



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

11 ביוני 2012

473

כ"א בסיוון התשע"ב

עמוד

216	הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 36) (ביטול עסקה לתקופה קצובה), התשע"ב-2012
	הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 37) (החזר בשל חיוב בסכום עודף בעסקה מתמשכת),
218	התשע"ב-2012

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 36) (ביטול עסקה לתקופה קצובה), התשע"ב-2012*

1. הוספת סעיף 13א1. בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 13א יבוא:
- "ביטול עסקה לתקופה קצובה 13א1. (א) צרכן רשאי לבטל עסקה לתקופה קצובה מהסוג המנוי בתוספת הרביעית לפני תום התקופה, ובלבד שהודיע על כך לעוסק חודש מראש.
- (ב) ביטל הצרכן עסקה כאמור בסעיף קטן (א), ישיב העוסק לצרכן את מלוא התמורה ששילם או יבטל את חיובו, וזולת דמי ביטול בשיעור שלא יעלה על 5% ממחיר הטובין או מערך השירות, כפי שהיה בעת ביצוע העסקה, או 100 שקלים חדשים, לפי הנמוך מביניהם; הוחל בהספקת הטובין או במתן השירות, ישלם הצרכן את התמורה היחסית בעד השימוש שעשה בטובין או בשירות.
- (ג) השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לשנות, בצו, את התוספת הרביעית."
2. ב"סעיף 31א(א) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (א4) יבוא:
- "(ב4) ביקש צרכן לבטל עסקה לפי סעיף 13א1 - והעוסק לא השיב לצרכן את התמורה ששילם כאמור באותו סעיף או לא ביטל את החיוב;"

ד ב ר י ה ס ב ר

חיוביו, בניכוי דמי ביטול. אם הצרכן עשה שימוש חלקי בטובין או בשירות, יהיה עליו לשלם את החלק היחסי מהתמורה שהוסכם עליה בעת ביצוע העסקה.

סעיף 31א לחוק עוסק במתן זכות לצרכן לתבוע פיצוי לדוגמה בשל הפרות מסוימות של הוראות החוק. מוצע להוסיף לסעיף זה הוראות בדבר הסנקציה האזרחית שתוטל על עוסק שלא השיב לצרכן את התמורה ששילם או לא ביטל את חיובו. בית המשפט יהיה רשאי לפסוק פיצוי לדוגמה, ללא הוכחת נזק, בסכום שלא יעלה על 10,000 שקלים חדשים.

חלק מהעוסקים מספקים טובין או שירותים בעסקאות לתקופה קצובה שאין לצרכנים אפשרות לקצרה בלי לשאת בעלות העסקה כולה או בדמי יציאה גבוהים ביותר.

לפיכך מוצע לקבוע כי לגבי עסקאות המנויות בתוספת הרביעית המוצעת לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - החוק), כלומר התקשרויות עם מכוני כושר, יהיה הצרכן רשאי לבטל עסקה לתקופה קצובה לפני תום התקופה, ובלבד שהודיע על כך לעוסק חודש מראש. כמו כן, מוצע להסמיך את שר התעשייה המסחר והתעסוקה לשנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, את סוגי העסקאות המנויות בתוספת האמורה. עם ביטול העסקה יהיה על העוסק להשיב לצרכן את התמורה ששילם או לבטל את

* הצעת חוק מס' פ/2465/18; הועברה לוועדה ביום ח' בטבת התשע"א (15 בדצמבר 2010); הצעת חוק מס' פ/3864/18; הועברה לוועדה ביום י' באייר התשע"ב (2 במאי 2012).

¹ ס"ח התשמ"א, עמ' 248; התשע"ב, עמ' 280.

"תוספת רביעית

(סעיף 1א13)

1. התקשרות עם מכון כושר, כהגדרתו בחוק מכוני כושר (רישוי ופיקוח) התשנ"ד-1994²."

ד ב ר י ה ס ב ר

בריכות שחייה, תיאטרות, חוגים וספקי מים מינרליים
ומטהרי מים.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה
השלישית תדון ועדת הכלכלה של הכנסת בסוגי עסקאות
נוספים שייכללו בתוספת הרביעית, ובהם מועדוני ספורט,

יוזמים: חברי הכנסת איתן כבל, אורית זוארץ, מירי רגב, רוני בראון, אנטטסיה מיכאלי,
ניצן הורוביץ, יואל חסון, אופיר אקוניס

² ס"ח התשנ"ד, עמ' 110.

הצעת חוק הגנת הצרכן (תיקון מס' 37) (החזר בשל חיוב בסכום עודף בעסקה מתמשכת), התשע"ב-2012*

הוספת סעיף 131דו. 1. בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, אחרי סעיף 131 יבוא:

"החזר בשל חיוב בסכום עודף בעסקה מתמשכת

131דו. בעסקה מתמשכת שבה מחייב העוסק את חשבונו של הצרכן בתשלומים לפי הרשאה לחיוב חשבון או לפי הרשאה לחיוב כרטיס אשראי כהגדרתו בסעיף 131ב(ב) -

(1) גבה עוסק מצרכן סכום נוסף על הסכום שהוא רשאי לגבות בהתאם לתנאי ההתקשרות (בסעיף זה - סכום עודף), ושיבו לצרכן, בתוספת ריבית והצמדה לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, מיום הגבייה;

(2) טען צרכן כי נגבה ממנו סכום עודף, יברר העוסק את טענתו בתוך ארבעה ימי עסקים; מצא העוסק כי גבה מהצרכן סכום עודף, ושיבו לצרכן כאמור בפסקה (1) בתוך ארבעה ימי עסקים; השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע סוגי טובין ושירותים שלגביהם יהיה עוסק רשאי לברר את טענת הצרכן או להשיב לו את הסכום העודף בתוך תקופה ארוכה יותר, כפי שיקבע;

(3) גבה עוסק מצרכן סכום עודף שלוש פעמים בתקופה של 18 חודשים, יהיה הצרכן זכאי לפיצוי בסכום של אלף שקלים חדשים, אף אם העוסק השיב לצרכן את הסכום העודף לפי הוראות סעיף זה."

ד ב ר י ה ס ב ר

טענת הצרכן או להשיב לו את הסכום העודף בתוך תקופה העולה על ארבעה ימי עסקים.

מוצע להוסיף הוראה בדבר סנקציה אורחית שתוטל על עוסק שגבה מצרכן סכום עודף בעסקה מתמשכת שלוש פעמים במשך שנה וחצי, ובמעשהו ביטא התעלמות שיטתית מחובתו לנהוג בהגינות כלפי הצרכן. במקרה כזה יהיה הצרכן זכאי לפיצוי בסכום של אלף שקלים חדשים, אף אם העוסק השיב לו את הסכום העודף. פיצוי זה לא יהיה תלוי בנזק.

בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תבחן ועדת הכלכלה של הכנסת את האפשרות לשנות את מנגנון הפיצוי המוצע ואת התאמתו למנגנון הפיצויים לדוגמה הקבוע בחוק כיום, לרבות חיוב בפיצוי בשל כל מקרה של גביית סכום עודף, אם העוסק גבה סכומים עודפים כמה פעמים במהלך תקופה כמפורט בהצעה.

בהצעת החוק המתפרסמת בזה מוצע לקבוע הוראות בדבר החזר סכומים שגובה עוסק המספק טובין או שירותים באופן מתמשך, בהוראת קבע, מעבר לסכום שהוא רשאי לגבות בהתאם לתנאי ההתקשרות בינו לצרכן (להלן - סכום עודף). מוצע לקבוע כי עוסק ישיב לצרכן סכום עודף שגבה ממנו בעסקה מתמשכת, כהגדרתה בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן - החוק), בתוספת ריבית והצמדה.

כמו כן, מוצע לקבוע כי כאשר צרכן יפנה לעוסק בטענה שנגבה ממנו סכום עודף, יהיה על העוסק לבדוק את טענתו בתוך ארבעה ימי עסקים, ואם ימצא העוסק כי טענת הצרכן נכונה, יהיה עליו להשיב לצרכן את הסכום העודף בתוך ארבעה ימי עסקים נוספים. עם זאת, מוצע להסמיך את שר התעשייה המסחר והתעסוקה להתקין תקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, בדבר סוגי טובין ושירותים שלגביהם יהיה עוסק רשאי לברר את

יזומים: חברי הכנסת אורי מקלב, משה גפני, יריב לוין, כרמל שאמה-הכהן

* הצעת חוק מס' פ/3122/18; הועברה לוועדה ביום ה' בחשוון התשע"ב (2 בנובמבר 2011).

1 ס"ח התשמ"א, עמ' 248; התשע"ב, עמ' 280.

2 ס"ח התשכ"א, עמ' 192.