



הכנסת
מרכז המחקר והמידע

ירושלים, כ"ו בתמוז תשע"ה
13 ביולי 2015

לכבוד : חברת הכנסת שרון השכל
הכנסת

שלום רב,

נדון: נתונים של המשטרה והפרקליטות על הטיפול בתיקים שנפתחו בגין עבירות זנות

בהמשך לפגישתנו, להלן נתונים של משטרת ישראל ושל פרקליטות המדינה על הטיפול בתיקים שנפתחו בגין עבירות זנות. יצוין כי הנתונים המוצגים במכתב הנוכחי נאספו לבקשת הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי של הכנסת וחלקם הוצגו בדיון הוועדה בנושא "סקירה על מצב הזנות וסחר בנשים בישראל", שהתקיים ב-12 באוקטובר 2015.¹

עבירות זנות מפורטות בחוק העונשין, התשל"ז-1977, בסימן י': "זנות ותועבה". בישראל זנות בגירים אינה אסורה על-פי החוק, אך יש עבירות הנלוות לזנות האסורות על פי החוק (הן יכוננו להלן: "עבירות זנות"). כמו כן, זנות קטינים אסורה והחוק מחמיר בענישה בגין עבירות הנלוות לזנות, שנעברות בקטינים. להלן כמה סעיפים מרכזיים בחוק העונשין שבהם מוגדרות עבירות זנות:

- סרסרות למעשה זנות (סעיף 199);
- הבאת אדם לידי מעשה / עיסוק בזנות (סעיפים 201–202);
- ניצול קטינים לזנות (סעיף 203ב);
- דין לקוחו של קטין (סעיף 203ג);
- החזקת מקום לשם זנות (סעיף 204);
- השכרת מקום לשם זנות (סעיף 205);
- איסור פרסום ומסירת מידע בדבר זנות של קטין (סעיף 205א);
- איסור פרסום בדבר שירותי זנות של בגיר (סעיף 205ג).

¹ פרוטוקול מס' 20 של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בנושא: [סקירה על מצב הזנות וסחר בנשים בישראל](#), 12 באוקטובר 2015.
רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים, מכתב בנושא: נתונים לדיון ראשון בכנסת בוועדה לקידום מעמד האישה, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 8 באוקטובר 2015.
ד"ר חיים ויסמונסקי, עו"ד, ראש תחום חקיקה, משפט וטכנולוגיה בפרקליטות המדינה, מכתב בנושא: נתוני פילוח של תיקי פרקליטות בעבירות זנות וסחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 18 באוקטובר 2015.

1. משטרת ישראל²

על אכיפת סעיפי חוק העונשין, התשל"ז-1977, שעניינם עבירות זנות מופקדת משטרת ישראל. במשטרה פועל מחלק מוסר בימ"ר (היחידה המרכזית) – יחידה ייעודית שמטפלת בתופעת הזנות ובתופעות הנלוות לה.³

בכל שנה נפתחים במשטרה מאות תיקים בגין עבירות זנות, כגון החזקת מקום לשם זנות וניהול בתי בושת, הבאת אדם לעיסוק בזנות, סרסרות לזנות, פרסום שירותי זנות, סחר בבני-אדם לעיסוק בזנות.

להלן יוצגו נתוני המשטרה על תיקים שנפתחו בגין עבירות זנות שנעברו בקטינים ובבגירים גם יחד (ללא הבחנה לעניין גילו של קורבן העבירה) בכל אחת מהשנים 2012–2014.⁴ הנתונים בטבלה נכונים ליום שבו נשלפו (הנתונים הוגשו על ידי המשטרה לוועדה ביום 8 באוקטובר 2015).⁵

בטבלה מוצגים מספר התיקים שנפתחו בגין עבירה מסוימת (יצוין כי בהגדרה של עבירה מסוימת יכולים להיכלל כמה סעיפים של חוק העונשין⁶), מספר התיקים שהטיפול בהם הסתיים (לפי הגדרת המשטרה "תיקים סגורים") ומספר התיקים שנמצאים עדיין בתביעה או בחקירה.

יצוין כי במשטרת ישראל, בקטגוריה "תיקים שנסגרו", נכללים תיקים שנסגרו ללא כתב אישום, תיקים שהוגש בהם כתב אישום והתקבלה בהם החלטה שיפוטית כלשהי (הרשעה, זיכוי וכו') ותיקים שנסגרו מחוסר ראיות, מחוסר אשמה או מחוסר עניין לציבור (ראו פירוט חלקי בטבלה 2 בהמשך).

ההחלטה על סגירת התיק ועל העילות לסגירה מתקבלת בפרקליטות⁷ (המשטרה פותחת תיקים, מכינה אותם, ומגישה אותם לפרקליטות עם המלצה להמשך הטיפול). בפרקליטות, על סמך חומרי חקירה שהתקבלו מהמשטרה, מתקבלת ההחלטה הסופית אם להמשיך בטיפול בתיק ולהגיש כתב אישום או לסגור אותו ללא הגשת כתב אישום.

² אם לא יצוין אחרת: רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים, מכתב בנושא: נתונים לדיון ראשון בכנסת בוועדה לקידום מעמד האישה, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 8 באוקטובר 2015.

³ פקד דניאל לב ארי, סגן ראש מחלק מוסר, ימ"ר תל-אביב, משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים; מתוך: פרוטוקול מס' 20 של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בנושא: סקירה על מצב הזנות וסחר בנשים בישראל, 12 באוקטובר 2015.

⁴ רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, שיחת טלפון, 28 באוקטובר 2015.

⁵ רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים, מכתב בנושא: נתונים לדיון ראשון בכנסת בוועדה לקידום מעמד האישה, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 8 באוקטובר 2015.

⁶ רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, שיחת טלפון, 28 באוקטובר 2015.

⁷ רפ"ק רובי קיים, קצין חוקרים ארצי, משטרת ישראל, המשרד לביטחון פנים; פרוטוקול מס' 20 של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בנושא: סקירה על מצב הזנות וסחר בנשים בישראל, 12 באוקטובר 2015.

טבלה 1: תיקים שנפתחו במשטרת ישראל בגין עבירות זנות וסחר בבני-אדם לשם זנות, לפי סוג העבירה וסטטוס התיק, 2014–2012			
עבירה: סרסרות לזנות			
2014	2013	2012	סטטוס
41	33	50	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
14	16	30	תיקים שנסגרו
19	12	20	תיקים בתביעה
8	5	---	תיקים שעדיין בחקירה
עבירה: הבאת אדם לעיסוק בזנות			
2014	2013	2012	
12	16	12	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
8	15	7	תיקים שנסגרו
2	1	4	תיקים בתביעה
2	---	1	תיקים שעדיין בחקירה
עבירה: ניהול בתי בושת			
2014	2013	2012	
120	201	164	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
58	144	114	תיקים שנסגרו
45	48	49	תיקים בתביעה
17	9	1	תיקים שעדיין בחקירה
עבירה: פרסום שירותי זנות			
2014	2013	2012	
54	65	62	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
12	20	22	תיקים שנסגרו
32	39	40	תיקים בתביעה
10	6	---	תיקים שעדיין בחקירה
עבירה: סחר בבני-אדם לעיסוק בזנות			
2014	2013	2012	
6	1	10	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
1	---	3	תיקים שנסגרו
5	1	7	תיקים בתביעה
---	---	---	תיקים שעדיין בחקירה
2014	2013	2012	סה"כ תיקים שנפתחו בשנה זו בגין כל העבירות
233 (100%)	316 (100%)	298 (100%)	
93 (40%)	196 (62%)	176 (59%)	תיקים שנסגרו (% מכלל התיקים בשנה זו)
103 (44%)	100 (32%)	120 (40%)	תיקים בתביעה (% מכלל התיקים בשנה זו)
37 (16%)	20 (6%)	2 (0.7%)	תיקים שעדיין בחקירה

להלן הבהרות לנתונים בטבלה:

- בשנים 2014-2012 נפתחו על-ידי המשטרה 847 תיקים בגין עבירות זנות ועבירות סחר בבני-אדם לשם זנות. בכ-60% מהתיקים שנפתחו בשנים 2013-2012 ובכ-40% מהתיקים שנפתחו ב-2014 – הטיפול הסתיים. נזכיר כי בקטגוריה "תיקים שנסגרו" נכללים תיקים שנסגרו ללא כתב אישום, תיקים שהוגש בהם כתב אישום והתקבלה בהם החלטה שיפוטית כלשהי (הרשעה, זיכוי וכו') ותיקים שנסגרו מחוסר ראיות, מחוסר אשמה או מחוסר עניין לציבור.
- בקטגוריית "תיקים בתביעה" ו"תיקים שעדיין בחקירה" נכללים תיקים שנפתחו באותה השנה וכיום הם בפרקליטות או עדיין בתהליך של חקירה משטרתית. לדוגמה, כיום, מכלל התיקים שנפתחו בשנת 2012 בגין העבירה ניהול בתי בושת (164 תיקים), 49 תיקים הועברו לתביעה ותיק אחד עדיין בתהליך חקירה. שאר התיקים שנפתחו באותה שנה נכללים בקטגוריה "תיקים שנסגרו" (114 תיקים). אפשר לראות כי בכל השנים שנבדקו, עדיין יש "תיקים בתביעה" או

תיקים שהחקירה המשטרתית בהם לא הסתיימה. חלק גדול מהתיקים שנפתחו נמצאים בתביעה, אך יש תיקים שהחקירה בהם עדיין נמשכת. עם הזמן, ובעקבות הטיפול בתיקים אלו, ישתנו שיעוריהם בקטגוריות השונות.

- מהנתונים בטבלה עולה כי יחסית לשנים הקודמות שהוצגו (2012, 2013), בשנת 2014 מספר התיקים שנפתחו על-ידי משטרה בגין העבירה "ניהול בתי בושת" קטן באופן בולט. יש לזה הסבר אפשרי? – אין לי הסבר. צריכה לשלוח בקשה למשטרה.

בטבלה 2 נציג פילוח של הסיבות לסגירת התיקים. נזכיר כי ההחלטה לסגור תיק מתקבלת בפרקליטות המדינה. כמו כן נזכיר כי ב"תיקים סגורים" נכללים גם תיקים שהפרקליטות מגישה לבית-המשפט ומתקבלת בהם הכרעה שיפוטית כלשהי.

טבלה 2: תיקים בעבירות זנות וסחר בבני אדם לשם זנות שנסגרו, לפי סיבת הסגירה 2014–2012			
2014	2013	2012	
233	316	298	כלל התיקים שנפתחו בשנה זו
93 (40%)	196 (62%)	176 (59%)	מתוך התיקים שנפתחו, התיקים שנסגרו שיעור בכלל התיקים שנפתחו
50 (54%)	124 (63%)	77 (44%)	נסגרו מחוסר ראיות שיעור בכלל התיקים שנגנזו
32 (34%)	47 (24%)	57 (32%)	נסגרו בשל חוסר עניין לציבור שיעור בכלל התיקים שנגנזו
---	---	---	חוסר אשמה שיעור בכלל התיקים שנגנזו
11 (12%)	26 (13%)	42 (24%)	סיבות אחרות שיעור בכלל התיקים שנגנזו

מהנתונים בטבלה עולה כי הסיבה העיקרית לסגירת התיקים היא חוסר ראיות. יצוין כי זוהי הסיבה העיקרית לסגירת תיקים גם בעבירות אחרות (למשל עבירות פגיעה מינית בקטינים), ונתון זה אינו מאפיין באופן חריג תיקים שנפתחו בגין עבירות זנות. במשטרה מציינים כמה סיבות לקושי לאסוף ראיות בתיקי זנות, ובהן אי-רצון של נשים וגברים העוסקים בזנות להתלונן ולתת עדות, חוסר שיתוף פעולה של הלקוחות,⁸ קושי להגיע לזירות הזנות (זנות היא תופעה חסויה, ועל-פי רוב מתרחשת במקומות שאינם גלויים). כאמור, בכל השנים שנבדקו עדיין יש תיקים בתהליך עבודה בפרקליטות או תיקים שבהם תהליך החקירה במשטרה לא הסתיים. לכן, לאחר השלמת הטיפול בתיקים אלו ישתנה שיעור התיקים בטבלאות לעיל.

⁸ פרטוקול מס' 20 של הוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי בנושא: [סקירה על מצב הזנות וסחר בנשים בישראל](#), 12 באוקטובר 2015.

2. פרקליטות המדינה⁹

בשנת 1990 פרסם פרקליט המדינה את ההנחיות בדבר מדיניות החקירה וההעמדה לדין בעבירות זנות וסחר בבני-אדם. מאז פרסומן עודכנו ההנחיות פעמים אחדות. העדכון האחרון פורסם ביוני 2014. ההנחיות מנחות את מערכת אכיפת החוק לשאוף למגר את התופעה של סחר בבני-אדם ועבירות חמורות נוספות (ובכללן סרסרות לזנות בנסיבות מחמירות) הנלוות לזנות, "על בסיס ההכרה בכבוד האדם ובעקרונות היסוד של שיטת המשפט הישראלית"¹⁰. על-פי האמור בהנחיות, לנוכח הצורך למקד משאבים במיגור התופעה, מדיניות האכיפה מחייבת מתן עדיפות למקרים שבהם מתעורר חשד לעבירה של סחר בבני-אדם או חשד לעבירות חמורות אחרות הקשורות בעיסוק בזנות או ניצול אנשים בזנות. ההנחיות מורות לבחון בהיבט החקירתי (המודיעיני או הגלוי, לפי הצורך) את טיבה של הפעילות הנסבה סביב מתן שירותי זנות, שמא ביסודה עומדת פעילות של סחר בבני-אדם או עבירות זנות אחרות, ומפורטות בהן הנקודות שיש לשים לב אליהן תוך כדי פעילות זאת. ההנחיות מורות גם על אופן אכיפת חוק איסור פרסום בדבר שירותי זנות. בין היתר, נקבע בהנחיות כי "מקום שבו קיים חשד לסחר או לעבירות חמורות אחרות הקשורות לעיסוק בזנות, אין לייחס משמעות לעובדה שהנשים הביעו רצון לעסוק בזנות, נוכח הרציונל העומד מאחורי האיסור על סחר בבני-אדם"¹¹.

להלן נתונים של פרקליטות המדינה על תיקים שבטיפול הפרקליטות בעבירות זנות וסחר בבני-אדם לשם עיסוק בזנות בשנים 2012–2015: תיקים שנפתחו בפרקליטות בגין עבירות אלה; כתבי האישום שהוגשו על-ידי הפרקליטות, בחלוקה לפי סעיף העבירה העיקרי בכתב האישום; מספר החשודים אשר התיקים בעניינם נסגרו (או "נגנזו") בפרקליטות בתקופה הרלוונטית, בחלוקה לפי סיבת הסגירה. לפני הצגת נתונים, להלן הבהרות נציגי הפרקליטות בנוגע לנתונים ולאופן רישומם:¹²

- במערכת המחשוב של הפרקליטות חלים שינויים בשנים האחרונות, ובשל הסבה של נתונים ממערכת המחשוב הישנה למערכת החדשה ייתכנו אי-דיוקים בנתונים. כמו כן, הזנת התיקים וסעיפי העבירה נעשית באופן ידני, וגם מטעם זה ייתכנו אי-דיוקים.
- הנתונים על הגשת כתבי האישום, וכן הנתונים על הגניזה, מתייחסים למועד הגשת כתב האישום והגניזה ולא למועד פתיחת התיקים בפרקליטות, וייתכן שתיק נפתח בשנת 2012 ובשנת 2013 הוגש בו כתב אישום או התיק נסגר. כלומר, בנתוני הפרקליטות – שלא כמו בנתוני המשטרה שהוצגו לעיל – אין להניח שיש זהות בין תיקים שהתקבלו ותיקים שהוגשו בהם כתבי אישום או נגנזו בשנה מסוימת.
- ייתכנו הבדלים בין סעיפי העבירות שנרשמו בעת פתיחת התיק ובין הסעיפים שבגינם הוגש כתב אישום בסופו של דבר.

⁹ אם לא יצוין אחרת: ד"ר חיים ויסמונסקי, עו"ד, ראש תחום חקיקה, משפט וטכנולוגיה בפרקליטות המדינה, מכתב בנושא: נתוני פילוח של תיקי פרקליטות בעבירות זנות וסחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 18 באוקטובר 2015.

¹⁰ הנחיות פרקליט המדינה מס' 2.2 – מדיניות האכיפה בעבירות הנלוות לעיסוק בזנות, עדכון אחרון: 23 ביוני 2014.

¹¹ שם.

¹² ד"ר חיים ויסמונסקי, עו"ד, ראש תחום חקיקה, משפט וטכנולוגיה בפרקליטות המדינה, מכתב בנושא: נתוני פילוח של תיקי פרקליטות בעבירות זנות וסחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות, נמסר לוועדה לקידום מעמד האישה ולשוויון מגדרי, 18 באוקטובר 2015.

להלן נתונים על תיקים שנפתחו בפרקליטות. יצוין כי בשנים 2012–2015 נפתחו בפרקליטות המדינה 576 תיקים בגין עבירות זנות וסחר בבני-אדם לשם זנות: 500 תיקים נפתחו בשנים 2012–2014 (כפי שיפורט בטבלה 2 להלן), ו-76 תיקים נוספים נפתחו בשנת 2015. החלטנו שלא להציג את הנתונים על 2015 מפני שלא מדובר בנתונים מלאים של שנה שלמה.

טבלה 3: תיקים שנפתחו בפרקליטות המדינה בגין עבירות זנות ועבירות סחר בבני-אדם לשם זנות, 2014–2012			
2014	2013	2012	עבירה (סעיף בחוק העונשין)
15	8	13	סרסרות לזנות (199)
7	7	8	הבאת אדם לידי מעשה זנות (201) / הבאת אדם לידי עיסוק בזנות (202) / נסיבות מחמירות של הבאת אדם לידי מעשה זנות או עיסוק בזנות (203)
121	127	106	החזקת מקום לשם זנות (204) / השכרת מקום לשם זנות (205)
10	5	5	ניצול קטינים לזנות (203ב)
13	17	8	דין לקוחו של קטין (203ג)
2	---	1	איסור פרסום ומסירת מידע בדבר זנות של קטין (205א)
9	9	9	עבירות סחר בבני-אדם לשם עיסוק בזנות (374א, 375א, 376ב) ¹³
177	173	155	סה"כ

להלן נתונים על כתבי האישום אשר הוגשו לבית-המשפט על-ידי פרקליטות המדינה בעבירות זנות וסחר בבני-אדם לשם זנות, לפי העבירה העיקרית שבכתב האישום:¹⁴

טבלה 4: כתבי אישום שהוגשו על-ידי פרקליטות המדינה בגין עבירות זנות ועבירות סחר בבני-אדם לשם זנות, לפי העבירה העיקרית בתיק, 2014–2012			
2014	2013	2012	עבירה (סעיף בחוק העונשין)
6	5	7	סרסרות לזנות (199)
3	6	3	הבאת אדם לידי מעשה זנות (201) / הבאת אדם לידי עיסוק בזנות (202) / נסיבות מחמירות של הבאת אדם לידי מעשה זנות או עיסוק בזנות (203)
13	5	13	החזקת מקום לשם זנות (204)
3	---	---	איסור פרסום בדבר שירותי זנות של בגיר (205ג)
---	---	1	ניצול קטינים לזנות (203ב)
1	1	---	דין לקוחו של קטין (203ג)
---	---	---	איסור פרסום ומסירת מידע בדבר זנות של קטין (205א)
5	5	5	עבירות סחר בבני אדם לשם עיסוק בזנות (374א, 375א, 376ב) ¹⁵
31	22	29	סה"כ

להלן הבהרות להגדרות בטבלאות 3 ו-4:

- כאמור, בשל מגבלות המערכת לאיסוף ולניהול נתונים בפרקליטות המדינה, אין להניח שקיימת זהות בין התיקים שנפתחו ובין התיקים שהוגשו בהם כתבי אישום או נגזו באותה שנה. דהיינו, לדוגמה, לא ניתן לומר כי מתוך 155 תיקים שנפתחו בשנת 2012, הוגשו 29 כתבי אישום. יש להתייחס לנתונים על הגשת כתבי אישום בשנה מסוימת כאל נתונים נפרדים, שכן אין קשר בינם לבין הנתונים על התיקים שנפתחו באותה השנה.

¹³ סעיף 374א: חטיפה לשם מטרות סחר בבני-אדם; סעיף 375א: החזקה בתנאי עבדות; סעיף 376ב: גרימה לעזיבת המדינה לשם זנות או עבדות; סעיף 377א: סחר בבני-אדם.

¹⁴ לא יופיעו בנתונים כלל העבירות המופיעות בתיק ספציפי, אלא רק העבירה העיקרית שבגינה הוגש כתב האישום.

- בנתונים שבטבלה 4 בולט מספרם המועט של כתבי האישום שהוגשו כלפי חשודים בעבירות זנות כלפי קטינים. גם מספר כתבי האישום שהוגשו בגין עבירת החזקת מקום לשם זנות קטן, הן לעומת מספר התיקים שנפתחו בגין עבירה זו על-ידי המשטרה והן לעומת מספר התיקים שנפתחו בפרקליטות (כפי שמוצג בטבלה, יש מאות תיקים כאלה מדי שנה בשנה). יש לזה הסבר אפשרי? – כנ"ל, יש צורך בפנייה נוספת למשטרה.

להלן פילוח של התיקים המטופלים בפרקליטות שהוגשו בהם כתבי אישום בעבירות שהוצגו בטבלה 4 לעיל. יצוין כי הפרקליטות לא מסרה פילוח על-פי תוצאות הטיפול בפרקליטות לפי העבירה הספציפית אלא התייחסה בנתוניה לכל כתבי האישום בגין העבירות המדוברות.

- **מכלל כתבי האישום אשר הוגשו בשנת 2012 (29),** 3 תיקים עודם מתנהלים בבית-המשפט ואילו ב-26 מהתיקים הסתיים הטיפול, על-פי הפילוח הזה: 18 תיקים הסתיימו בהרשעה מלאה; תיק אחד הסתיים בזיכוי; 3 תיקים בוטלו/נמחקו; 3 תיקים צורפו/אוחדו לתיק אחר; לגבי תיק אחד לא ציינה הפרקליטות כראוי את עילת סיום הטיפול.
- **מכלל כתבי האישום אשר הוגשו בשנת 2013 (22),** תיק אחד עודו מתנהל בבית-המשפט ואילו ב-21 מהתיקים הסתיים הטיפול, על-פי הפילוח הזה: 20 תיקים הסתיימו בהרשעה מלאה; תיק אחד נמחק/בוטל.
- **מכלל כתבי האישום אשר הוגשו בשנת 2014 (31),** 18 תיקים עודם מתנהלים בבית-המשפט ואילו ב-13 מהתיקים הסתיים הטיפול, על-פי הפילוח הזה: 10 תיקים הסתיימו בהרשעה מלאה; תיק אחד נמחק/בוטל; בתיק אחד הופסקו ההליכים; לגבי תיק אחד לא צוינה כראוי עילת סיום הטיפול.

מהפרקליטות נמסר נתון נוסף: תיקים שנסגרו על-ידי הפרקליטות בשנים 2012–2015. כמו לעניין הגשת כתבי האישום, גם בתיקים שנסגרו אין להניח שקיימת בהכרח זהות בין הנתונים על התיקים שהפרקליטות פתחה בשנים 2012–2015 בגין עבירות זנות, וסחר בבני-אדם לשם זנות, ובין הנתונים על התיקים באותן עבירות שנסגרו בשנים אלו. גם כאן יש להתייחס לנתונים על סגירת תיקים בשנה מסוימת כאל נתונים נפרדים, שכן אין קשר בינם לבין הנתון על התיקים שנפתחו באותה השנה. להלן הנתונים:

בשנים 2012–2015 נגנזו (נסגרו) על-ידי פרקליטות המדינה 490 תיקי חקירה; בתיקים אלו כ-1,561 **מעורבים** (כאמור, ייתכן יותר מחשוד אחד בכל תיק חקירה). נתוני הגניזה מתייחסים **לחשודים ולא לתיקים:**

- בעניינם של 416 חשודים נגנז התיק בעילה שמכלול נסיבות העניין אינו מצדיק העמדה לדין ו/או המשך חקירה.
- בעניינם של 428 חשודים נגנז התיק בעילה של חוסר אשמה.
- בעניינם של 698 חשודים נגנז התיק בעילה של חוסר ראיות מספיקות.
- בעניינם של 2 חשודים נגנז התיק בעילה של מות החשוד.
- בעניינם של 13 חשודים נגנז התיק מבחינה "טכנית", כיוון שצורף לתיק אחר שהתנהל נגדם.
- בעניינם של 3 חשודים נגנז התיק בעילה של "עברייני נמלט".

- בעניינו של חשוד אחד נגזז התיק בפרקליטות נוכח העברתו להמשך טיפול גוף תובע אחר (שאינו הפרקליטות).

לסיכום:

- מהמידע שהוצג במכתב הנוכחי עולה כי **משטרת ישראל** מעבירה את כל התיקים שהיא פותחת בגין עבירות זנות, וסחר בבני-אדם לשם זנות, להמשך הטיפול לפרקליטות. המשטרה מנהלת בסיס נתונים מסודר ומעודכן בדבר הטיפול בתיקים אלה. עם זאת, כדי לקבל את התמונה המלאה בדבר האכיפה כלפי העוברים על עבירות זנות ועבירות סחר-בבני אדם לשם זנות יש צורך בנתונים משלימים **מפרקליטות המדינה**. לנוכח ההבדלים ברישום בין הנתונים שהתקבלו מהמשטרה לנתונים שהתקבלו מהפרקליטות לא ניתן ליצור קשר בין נתונים ולקבל תמונה מלאה כאמור. עם זאת, ניתן לומר כי כשליש מהתיקים שנפתחו על-ידי המשטרה בגין העבירות המדוברות בשנים שנבדקו נסגרים בשל חוסר ראיות, אך הדבר נכון גם לגבי עבירות אחרות (למשל, עבירות מין כלפי קטינים).
- בנתוני הפרקליטות בולט מספר מועט של כתבי אישום שהוגשו כלפי חשודים בעבירות זנות כלפי קטינים: שלושה כתבי אישום בשלוש השנים אחרונות. גם מספר כתבי האישום שהוגשו בכל שנה (בשנים שנבדקו) בגין עבירת החזקת מקום לשם זנות קטן, הן לעומת מספר התיקים שנפתחים בגין עבירה זו על-ידי המשטרה והן לעומת תיקים בגין עבירה זו שבטיפול הפרקליטות (מדובר במאות תיקים כאלה בכל שנה).
- מנתוני הפרקליטות אי-אפשר להניח שקיימת זהות בין תיקים שנפתחו בשנה זו או אחרת לתיקים שבאותה השנה הוגש בהם כתב אישום או הוחלט לסגור אותם, ולכן לא ניתן לראות את רצף הטיפול בתיקים מהסוג הזה בפרקליטות.
- על בסיס הנתונים של שני הגופים (המשטרה והפרקליטות) שהוצגו לעיל לא ניתן להגיע למדע בדבר רצף הטיפול בתיקים ולא ניתן לומר לגבי שנה מסוימת כמה תיקים נפתחו בה, בכמה מהתיקים האלה הוגשו כתבי אישום, מה היו תוצאות ההליכים השיפוטיים באותם תיקים, כמה תיקים נסגרו ומאיזו סיבה. לפיכך, לא ניתן להצביע על מגמות בתחום האכיפה והענישה ולהסיק מהן מסקנות.
- על כן נראה כי נדרשת בחינה נוספת של אופן איסוף נתונים, ושל הצגתם, על מנת שניתן יהיה לבחון את המגמות באכיפת עבירות זנות והענישה בגינן, ולהציג תמונה מלאה ומקיפה על סוגיה זו בישראל. היה אולי כדאי להוסיף – מה אנחנו מציעים? איך להציג את הנתונים יותר טוב? – פניה נוספת לגופים

כתיבה: מריה רבינוביץ'

אישור: שרון סופר, ראש צוות

מרכז המחקר והמידע של הכנסת

עריכה לשונית: מערכת "דברי הכנסת"