



הכנסת
מרכז המחקר והמידע

ט' בטבת תשע"ח
27 בדצמבר 2017

נתונים על תיקי פרקליטות המדינה שנפתחו בין שנת 2010 לפברואר 2016 בחשד לעבירות

רשלנות במקרים של תאונות עבודה בענף הבניין

מכתב זה נכתב לבקשת חבר הכנסת עבד אלחכים חאגי יחיא, יו"ר ועדת המשנה של ועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת לעניין בטיחות בעבודה בענף הבניין, והוא עוסק בנתונים על תיקי פרקליטות המדינה שנפתחו בין שנת 2010 לפברואר 2016 בחשד לעבירות רשלנות במקרים של תאונות עבודה בענף הבניין.

מרכז המחקר והמידע של הכנסת כתב מסמך בנושא "[נתונים על הליכי בדיקה וחקירה ועל הליכים משפטיים בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין](#)" (26 בספטמבר 2016),¹ לקראת דיון בוועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת.² המסמך (להלן: המסמך הקודם) כלל פרק שעסק בנתוני פרקליטות המדינה על 148 תיקים שנפתחו בין שנת 2010 לפברואר 2016 בחשד לעבירות רשלנות במקרים של תאונות עבודה בענף הבניין, והוא הציג את סטטוס התיקים נכון למרס 2016. **במכתב זה נציג את סטטוס 148 תיקים אלו נכון לאוגוסט 2017, כלומר כשנה וחצי מאוחר יותר**. העדכון מתמקד ב-26 תיקים שבין מרס 2016 לאוגוסט 2017 התקבלה בעניינם החלטה, וכן בהליכים משפטיים שהסתיימו עד לאוגוסט 2017 (כאמור, מבין 148 התיקים). **הנתונים אינם כוללים ערעורים, אם היו, ואינם כוללים תיקים שהעבירה המשטרה לפרקליטות לפני שנת 2010 ולאחר פברואר 2016**. נציין כי התיקים שהתקבלה בהם החלטה נכון למרס 2016, לא נבדקו שוב על-ידי הפרקליטות לצורך עדכון הנתונים, אלא שהבדיקה כאמור התמקדה רק בתיקים שנכון למרס 2016 לא התקבלה החלטה בעניינם ובהליכים משפטיים שהסתיימו עד לאוגוסט 2017.

1. רקע על עיבוד פרקליטות המדינה את נתוני 2010-פברואר 2016

לפי חוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, **פרקליטות המדינה** (להלן: הפרקליטות) מטפלת בכמה עבירות רשלנות: גרימת מוות ברשלנות לפי סעיף 304 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, חבלה ברשלנות לפי סעיף 341 לחוק העונשין ומעשי פזיזות ורשלנות לפי סעיף 338(א)(3) עד (5) ו-(7) עד (9) לחוק העונשין.³

¹ מרכז המחקר והמידע של הכנסת, [נתונים על הליכי בדיקה וחקירה ועל הליכים משפטיים בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין](#), כתיבה: גדעון זעירא, 26 בספטמבר 2016.

² הכנסת ה-20, ועדת העבודה, הרווחה והבריאות, [תאונות עבודה בענף הבניין](#), פרוטוקול מס' 352, 31 באוקטובר 2016.

³ תוספת ראשונה א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

לפי החוק, דינו של הגורם ברשלנות למותו של אדם הוא מאסר של עד שלוש שנים;⁴ מעשי פזיזות ורשלנות לפי סעיף 338 – מאסר עד שלוש שנים;⁵ ועבירה של חבלה ברשלנות – עד שנה אחת.⁶

הפרקליטות מסרה לכנסת בדצמבר 2015 כי יש לה קושי לספק נתונים על ההליך המשפטי לגבי תאונות עבודה בענף הבניין עקב מגבלות של מערכת המחשוב של הפרקליטות וקושי להבחין בין קטגוריות שונות.⁷ עם זאת, לאור בקשתנו והעיסוק הגובר בנושא, הפרקליטות מצאה לנכון להשקיע משאבים, ולספק את הנתונים מהמערכת שברשותה על בסיס רשימת מספרי תיקים שמסרה לה המשטרה.⁸ לפי התשובה, הפרקליטות קיבלה ממדור סטטיסטיקה במשטרה רשימת מספרי תיקי חקירה שהועברו לטיפול הפרקליטות בין שנת 2010 לסוף פברואר 2016, ונפתחו, לפי מדור סטטיסטיקה, בחשד לעבירה של גרימת מוות ברשלנות (סעיף 304 לחוק העונשין), עבירה של חבלה ברשלנות (סעיף 341 לחוק העונשין) ועבירה של פזיזות ורשלנות (סעיף 338 לחוק העונשין) שמקום האירוע שלהם הוגדר במערכת המשטרה "אתר בנייה" ולפי תקציר תיק החקירה המשטרתי קשורים בתאונות עבודה. אין בידנו מידע לגבי סעיפי עבירה נוספים שבטיפול הפרקליטות ושעשויים להיות רלוונטיים לתאונות עבודה ועל אופן מיון התיקים.

לפי הפרקליטות, בין שנת 2010 לפברואר 2016 העבירה לה המשטרה 151 תיקי חקירה שעסקו בתאונות עבודה בענף הבניין, ובגנים פתחה הפרקליטות 148 תיקים נגד 331 חשודים (לא בהכרח 331 אנשים שונים שכן ייתכן שאדם נחשד ביותר מתיק אחד). נדגיש כי שנת פתיחת התיק בפרקליטות ובמשטרה אינן זהות בהכרח, וכי בעיבוד הפרקליטות יש שימוש בנתוני המערכת שלה שאינם תואמים בהכרח לנתונים השמורים במשטרה.

ראשית, נציג פילוח של 148 תיקי הפרקליטות לפי סעיפי העבירה הראשיים שהוגדרו על ידי המשטרה בתיקים שהעבירה לפרקליטות.⁹ בכל אחד מהתיקים סעיף עבירה ראשי אחד (אם צוין). בתרשים 1 להלן נציג את החלוקה לסעיפי עבירה אלו.

⁴ גרימת מוות ברשלנות (סעיף 304 לחוק העונשין, התשל"ז-1977): הגורם ברשלנות למותו של אדם, דינו - מאסר שלוש שנים.

⁵ נציין כי לגבי מעשה מסוים ייתכן מאסר עד ארבע שנים, אך ספק אם המקרה רלוונטי לתאונות עבודה, ובוודאי לא לחלק הארי שבהן. להרחבה ראה מרכז המחקר והמידע של הכנסת, [נתונים על הליכי בדיקה וחקירה ועל הליכים משפטיים בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין](#), 26 בספטמבר 2016, עמ' 22, הערה 90. למקרים השונים ראו סעיף 338(א)(3) עד (5) ו-7 עד (9) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

⁶ חבלה ברשלנות (סעיף 341 לחוק): העושה מעשה שלא כדיון, או נמנע מעשות מעשה שחובתו לעשותו, והמעשה או המחדל אינם מן המפורטים בסעיפים 338 עד 340, ונגרמה בהם חבלה לאדם, דינו - מאסר שנה.

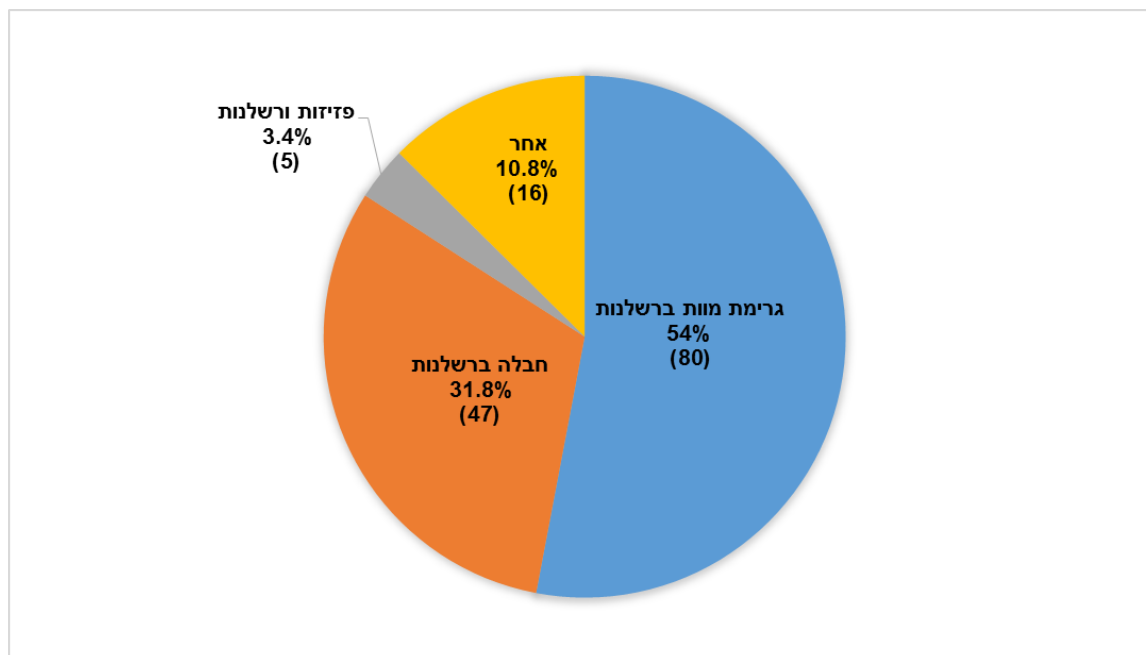
⁷ חיים ויסמונסקי, ראש תחום חקיקה, משפט וטכנולוגיה בפרקליטות המדינה, דוא"ל לענת כהן שמואל, מנהלת ועדת העבודה, הרווחה והבריאות, 8 בדצמבר 2015, התקבל בדוא"ל ב-13 בדצמבר 2015 ממזל רחמים, מנהלת תחום (יחידת המינהל) ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים.

⁸ המקור לנתונים במכתב זה הוא מורן לביא, עו"ד ביחידת הניהול בפרקליטות המדינה ואילנה שילה, לשכת פרקליט המדינה, מכתב, 7 ביוני 2016; מורן לביא, דוא"ל ושיחת טלפון, 27 ביוני 2016, דוא"ל, 3 ביולי 2016, דוא"ל, 19 ו-25 בספטמבר 2016. עדכון הנתונים: מורן לביא, דוא"ל, 18-21 ו-24 בדצמבר 2017; רעות מדליון, סטודנטית ביחידת הניהול בפרקליטות המדינה, דוא"ל, 27 בדצמבר 2017.

⁹ סעיף העבירה בתיק פרקליטות שאיחד כמה תיקי משטרה הוא סעיף העבירה הראשי שבהם.



תרשים 1: סעיפי העבירה הראשיים בתיקים שנפתחו בפרקליטות בשנים 2010-פברואר 2016, לפי סעיף העבירה הראשי בתיק החקירה של המשטרה¹⁰



אין בידנו מידע על הסעיפים הראשיים שהוגדרו בסופו של דבר בתיקי הפרקליטות, אך נציין כי מהסעיפים הראשיים שהוגדרו בתיקי המשטרה עולה שלמעלה ממחצית תיקי המשטרה נפתחו בחשד לגרימת מוות ברשלנות.

2. סטטוס התיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016 בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין

במסמך הקודם הוצג הסטטוס של 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016 בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין, כאשר נכון למרס 2016: מעט יותר ממחצית (כ-52.5%) התיקים נגנזו (78 תיקים), בכ-13.5% הוגש כתב אישום (20 תיקים), בכ-23% טרם התקבלה החלטה (34 תיקים), וכ-11% סווגו תחת הקטגוריה "אחר" (16). נציין כי שנת פתיחת התיק בפרקליטות משקפת את השנה שבה הועבר התיק מהמשטרה לטיפול הפרקליטות, ואינה תואמת בהכרח לשנת פתיחת התיק במשטרה, לשנת הגשת כתב אישום או לשנת התרחשות האירוע. נתונים אלו אינם כוללים תיקים שנפתחו בפרקליטות לפני שנת 2010, והסטטוס שלהם השתנה לאחר מכן, וכן הנתונים אינם כוללים תיקים שנפתחו לאחר פברואר 2016. בטבלה 1 להלן נציג את סטטוס 148 תיקים אלו נכון לאוגוסט 2017, כלומר לאחר שהתקבלה החלטה ב-26 תיקים מתוך 34 תיקים שנכון למרס 2016 טרם התקבלה בהם החלטה.

¹⁰ הקטגוריה "אחר" מתייחסת לתיקי חקירה שכללו לפחות אחד משלושת הסעיפים שלעיל, אך המשטרה הגדירה בהם סעיף עבירה ראשי אחר או שהתיק הועבר מהמשטרה לפרקליטות ללא ציון סעיף עבירה ראשי.

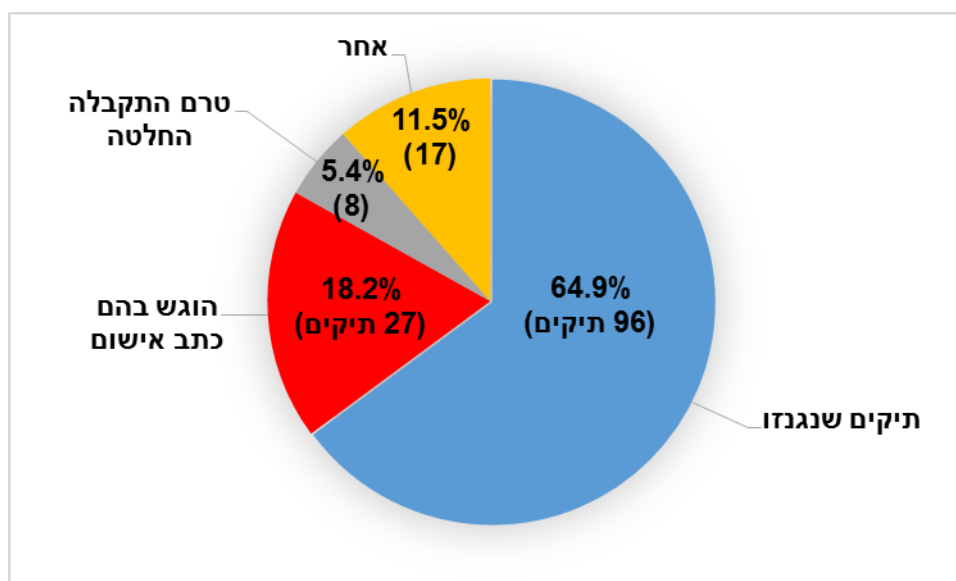


טבלה 1: סטטוס באוגוסט 2017 של התיקים שנפתחו בפרקליטות בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין – לפי שנת פתיחת התיק בפרקליטות

שנת פתיחת התיק בפרקליטות	תיקים שנגנזו ¹¹	תיקים שהוגש בהם כתב אישום ¹²	תיקים שטרם התקבלה החלטה בעניינם	אחר (תיקים שהועברו לטיפול גורם אחר, תיקים שנסגרו בהסדר מותנה או שהסטטוס שלהם במערכת המחשוב אינו ברור) ¹³	כלל התיקים שנפתחו
2010	2	3	-	-	5
2011	12	3	-	-	15
2012	13	1	-	4	18
2013	15	6	1	5	27
2014	29	10	1	6	46
2015	19	4	4	2	29
ינואר-פברואר 2016	6	-	2	-	8
סך הכול	96	27	8	17	148

בהמשך למוצג בטבלה 1, בתרשים 2 נציג נתונים מסכמים לגבי סטטוס 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016.

תרשים 2: סטטוס התיקים (אוגוסט 2017) שנפתחו בפרקליטות בשנים 2010-פברואר 2016 בעקבות תאונות עבודה בענף הבניין



¹¹ תיקים שהחשדות בעבירות הפליליות נגנזו כלפי כל החשודים.
¹² תיקים שלפחות נגד אחד מהחשודים בו הוגש כתב אישום, גם אם נגנזו החשדות כלפי החשודים האחרים (אם היו).
¹³ העברה לגורם אחר: תיקים שהועברו למשטרה; לא ברור אם הקטגוריה כוללת גם תיקים שהועברו לטיפול משרד הכלכלה (או משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים) לשם בחינת העמדה לדין בגין עבירות שבתחום טיפול המשרד שכן הפרקליטות השיבה שמערכת המחשוב אינה כוללת נתונים על תיקים אלו. הקטגוריה "אחר" כוללת לפחות תיק אחר שנסגר בהליך של הסדר מותנה. לפי אתר האינטרנט של משרד המשפטים, החל ממאי 2013 חוק סדר הדין הפלילי מאפשר לרשויות התביעה להימנע מהגשת כתב אישום נגד חשוד ולסגור את התיק בעניינו אם הוא יודה בביצוע העבירות המיוחסות לו ויקיים תנאים שנקבעו בהסדר. במקרה של הסדר מותנה, יירשם כי התיק נסגר בעילה של "סגירת תיק בהסדר". צוין כי הפרת תנאי ההסדר תביא להעמדתו לדין של החשוד בעתיד. לפירוט ראו אתר האינטרנט של משרד המשפטים, פרקליטות המדינה, [הסדרים מותנים](#), תאריך כניסה: 21 בדצמבר 2017.



מתרשים 2 עולה כי נכון לאוגוסט 2017 מתוך 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016 – כ-65% נגנזו (96 תיקים), בכ-18% הוגש כתב אישום (27 תיקים), בכ-5% טרם התקבלה החלטה (8 תיקים), וכ-12% מסווגים תחת הקטגוריה "אחר" (17), כלומר הועברו לטיפול התביעה המשטרית או שנסגרו בהליך של הסדר מותנה או שהסטטוס שלהם במערכת המחשוב אינו ברור. לא ברור אם הנתונים כוללים תיקים שהוחלט לגנוז את העבירה העיקרית בהם ולהעבירם למשרד הכלכלה (או משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים) לשם בחינת העמדה לדין בגין עבירות שבתחום טיפול המשרד שכן במהלך כתיבת המסמך הקודם הפרקליטות השיבה שמערכת המחשוב אינה כוללת נתונים על תיקים אלו. לפי הפרקליטות, בדיקה מדגמית שהיא ערכה במהלך כתיבת המסמך הקודם מול מחוזות הפרקליטות העלתה כי מדובר בתיקים ספורים, אך כאמור אין בידנו מידע מדויק עליהם.

אין בידנו מידע על משך הטיפול הממוצע בתיק, אך נציין שנכון למרס 2016, מתוך 148 תיקים, לא התקבלה החלטה ב-34 תיקים. במהלך תקופה של כמעט שנה וחצי, ממרס 2016 ועד אוגוסט 2017, התקבלה החלטה ב-26 תיקים מתוכם, כלומר נכון לאוגוסט 2017 ב-8 תיקים טרם התקבלה החלטה: תיק אחד נפתח בשנת 2013, אחד בשנת 2014, ארבעה ב-2015 ושניים בשנת 2016.

2.1. החשודים בתיקים שהתקבלה בהם החלטה בין מרס 2016 לאוגוסט 2017

כאמור, כלל 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות עסקו ב-331 חשודים. נכון למרס 2016 נגנזו החשדות נגד כ-56% מהחשודים (185 אנשים), הוגשו כתבי אישום נגד כ-9.5% מהחשודים (31 נאשמים) ולגבי כ-34.5% (115 חשודים) לא הייתה החלטה או שהסטטוס על ההליך בגינם לא היה ידוע במערכת המחשוב של הפרקליטות.¹⁴ אין באפשרותנו לעדכן נתונים אלו ביחס לכלל 331 החשודים, לכן נציג להלן את סטטוס 79 החשודים ב-25 התיקים שהתקבלה בהם החלטה בין מרס 2016 לאוגוסט 2017, לא כולל תיק אחד שנסגר בהסדר מותנה, ולגביו אין בידנו מידע מדויק על מספר החשודים.

טבלה 2: סטטוס החשודים ב-25 תיקים שהתקבלה בהם החלטה בין מרס 2016 לאוגוסט 2017

מספר האנשים	הסטטוס
56	האנשים שנגנזו נגדם החשדות
15	הנאשמים
8	האנשים שטרם התקבלה החלטה לגביהם/ לא ידוע
79	סך הכול

- מתוך 79 החשודים ב-25 התיקים שהתקבלה בהם החלטה בין מרס 2016 לאוגוסט 2017 – לגבי כ-71% נגנזו החשדות (56 אנשים), לגבי כ-19% הוגש כתב אישום (15 נאשמים) ולגבי כ-10% (8) סטטוס ההליך בגינם "לא ידוע" במערכת המחשוב של הפרקליטות (אין פירוט) או שלא התקבלה החלטה;

¹⁴ כוללים חשודים בתיקים שחלו בהם התיישנות. אין בידנו נתונים על התיישנות, אם הייתה.



- לגבי 56 האנשים שנגנזו לגביהם הראיות – **עילת הגניזה העיקרית הייתה חוסר בראיות** – 41 אנשים (כ-73% מהאנשים שנגנזו לגביהם החשדות); לגבי 13 העילה הייתה חוסר אשמה (כ-23%) ולגבי 2 חוסר עניין לציבור. כאמור **נכון למרס 2016, מתוך 331 החשודים, לגבי כ-56% נגזזו החשדות (185 אנשים). נציין כי עילת הגניזה העיקרית (כ-80%) הייתה חוסר בראיות (149 אנשים), כ-10% חוסר אשמה (18 אנשים) וכ-10% חוסר עניין לציבור (18 אנשים).**

2.2. 27 תיקים שבהם הוגשו כתבי אישום מתוך 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות

מתוך 148 התיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016, הוגשו, **נכון לאוגוסט 2017, כתבי אישום ב-27 תיקים שהם כ-18% מכלל התיקים אלה**. נציין כי נתונים אלו אינם כוללים כתבי אישום שהוגשו בשנים אלו בתיקים שנפתחו לפני שנת 2010 שכן כאמור שנת פתיחת התיק בפרקליטות אינה זהה בהכרח לשנת הגשת כתב האישום.

בכ-55% מ-27 כתבי האישום סעיף העבירה הראשי הוא גרימת מוות ברשלנות (15 כתבי אישום), בכ-41% סעיף העבירה הראשי הוא חבלה ברשלנות (11 כתבי אישום), ובכ-4% הסעיף סווג תחת סעיף עבירה שונה מאלו ("אחר" – כתב אישום אחד).¹⁵

נכון לאוגוסט 2017, 27 כתבי האישום הוגשו נגד 46 נאשמים, כלומר נגד כ-14% מכלל החשודים (331 חשודים ב-148 התיקים).

בטבלה 3 להלן נציג את חלוקת 46 הנאשמים לפי תפקידם, כפי שהגדירה הפרקליטות בתשובתה למרכז המחקר והמידע של הכנסת, נכון לאוגוסט 2017.

טבלה 3: תפקיד הנאשמים

סך הכול	התפקיד
25	מנהל עבודה ¹⁶
7	קבלן ¹⁷
6	בעל חברה/חברה
4	מפעיל עגורן ונהג משאית מנוף
1	מנהל פרויקט
1	בעל הבית מזמין הבנייה שהוגדר מבצע הבנייה
1	עוזר מנהל עבודה
1	מפקח בנייה
46	סך הכול

מטבלה 3 עולה כי 46 הנאשמים שהוגשו נגדם כתב אישום נכון לאוגוסט 2017, נחלקים לפי התפקידים

¹⁵ "אחר" במקרה זה הוא חובות ממונה על עבודה בהתאם לדיני בטיחות מסוימים. בהנחה שסעיף העבירה הראשי בכתב האישום משתייך לדינים אלו, אין בידנו הסיבה לכך שהוא הוגש על ידי הפרקליטות ולא על ידי הלשכה המשפטית של משרד הכלכלה (או משרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים).

¹⁶ כולל כתב אישום שבו היו שני מנהלי עבודה שאחד מהם הוגדר גם אחראי בטיחות.

¹⁷ אחד מהם קבלן מנהל חברה.



הבאים: כ-54% מנהלי עבודה (25 נאשמים); כ-15% קבלנים (7); כ-13% חברות או בעלי חברות (6); כ-9% מפעילי עגורן ונהג משאית מנוף (3 מפעילי עגורן ונהג משאית אחד); וכ-9% בעלי תפקיד נוספים (4).

2.3 תוצאות ההליך המשפטי בכתבי האישום שהוגשו (לא כולל ערעורים), נכון לאוגוסט 2017

מתוך 27 כתבי אישום שהגישה הפרקליטות, נכון לאוגוסט 2017 הליך השיפוט הסתיים ב-15 (כ-56%) **מכתבי האישום** (הוגשו בשנים 2011-2016) ולא הסתיים ב-12 כתבי אישום (הוגשו בשנים 2014-2017).

מתוך 15 כתבי האישום שהסתיים בהם ההליך השיפוטי: **כשני-שלישים הסתיימו בהסדר טיעון (10 הליכים)**, כ-27% נוהלו עד תום (4 הליכים) והליך אחד נמחק בטרם הקראה (6.6%). ההליך השיפוטי ב-15 תיקים אלה היה נגד 23 נאשמים: **14 מתוכם הורשעו** (כ-61%), **5 זוכו או שכתב האישום נגדם נמחק** (כ-22%) ולגבי **4 נקבעה אי-הרשעה** (כ-17%). נתונים אלו כאמור אינם כוללים שינויים בעקבות ערעור, אם היה.

על הנאשמים הוטלו כמה סוגי עונש (לפני הליך של ערעור, אם היה), כלומר יש נאשמים (מורשעים ומי שנקבעה לגביו אי-הרשעה) שנקבע לגביהם יותר מרכיב ענישה אחד. נציין כי כאשר הפרקליטות מגישה כתב אישום בגין עבירות רשלנות במקרים של תאונות עבודה, היא מטפלת גם בעבירות על דיני הבטיחות, כלומר אם כתב אישום הגיע לכדי הרשעה (כולל הסדר טיעון) – הענישה שנקבעת עשויה להיות גם בגין עבירות על דיני הבטיחות.¹⁸ בטבלה 4 להלן נציג את רכיבי הענישה שהוטלו על הנאשמים, לפי נתוני הפרקליטות, נכון לאוגוסט 2017.

טבלה 4: רכיבי ענישה שהוטלו על נאשמים בתיקים שנפתחו בפרקליטות בין שנת 2010 לפברואר 2016

נכון לאוגוסט 2017

הערות	מספר הנאשמים ¹⁹	רכיב הענישה
	12	מאסר על תנאי
סך הכול כ-212,000 ש"ח	12	פיצוי (לנפגע או למשפחת הרוג)
	6	עבודות שירות
	5	שירות לציבור
סך הכול כ-133,000 ש"ח	4	התחייבות לתשלום במקרה של עבירה דומה בעתיד
	3	צו מבחן
סך הכול כ-9,700 ש"ח	3	קנס

כאמור, נכון לאוגוסט 2017, מתוך 27 כתבי אישום, ב-12 כתבי אישום (כ-44%) ההליך המשפטי טרם הסתיים, והוא מתנהל נגד 23 נאשמים.

¹⁸ קלאודיה בילנקה, ממונה בפרקליטות מחוז תל אביב (פלילי), מרכזת תחום תיקי הרשלנות ותאונות העבודה, דוא"ל, 29 ביוני 2016.

¹⁹ מספר הנאשמים כולל מורשעים ומי שנקבעה לגביו אי-הרשעה.



מכתב זה נכתב במענה לבקשה לקבל נתונים עדכניים של הפרקליטות לגבי תיקים שנפתחו עקב תאונות עבודה בענף הבניין. כאמור, הנתונים הקיימים הם נתונים מעודכנים לאוגוסט 2017 של סטטוס התיקים שנפתחו בפרקליטות בין 2010 לפברואר 2016, נתונים שהופקו על בסיס העיבוד המיוחד שערכה הפרקליטות באמצעות רשימת תיקים שהעבירה המשטרה, והצריך בין היתר בדיקות ידניות. אין באפשרותנו להציג נתונים דומים בדבר כתבי אישום שנפתחו לאחר תקופה זו בשנים 2016-2017, ואף אין באפשרותנו להתחקות אחר התאונות שבגינן הוגשו כתבי אישום אלו, אחר כתבי אישום שהוגשו מוקדם יותר, ואף לא לאמוד את פרק הזמן הממוצע בהגשת כתב אישום בגין תאונה קטלנית.

במסמך הקודם (ספטמבר 2016) העלינו בין היתר כי **אין גורם אחד שמרכז נתונים ועוקב אחר כלל ההליכים הקשורים לבדיקה ולחקירה של תאונות עבודה בענף הבניין והליכים משפטיים הנוגעים להם, וכי לא ניתן להציג תמונה כוללת בנושא זה.**²⁰ מנתוני הפרקליטות, שעודכנו בהתבסס על עיבוד מיוחד שערכה, עולה כי גם כיום אין איסוף מידע שיטתי על תאונות עבודה, אלא כי סיווג התיקים נעשה לפי סעיפי עבירה של רשלנות.²¹ כפי שכתבנו במסמך הקודם, דוח ועדת אדם (2014) העלה בין היתר בעיה מרכזית בדמות היעדר מסד נתונים ממלכתי כולל.²² הוועדה המליצה בין השאר: "כדי להפיק את מלוא הידע והתועלת מתוך המידע הבטיחותי הרב המפוזר בין הגורמים השונים, הוועדה ממליצה להקים מאגר נתונים ומידע לאומי מאוחד לבטיחות ולבריאות תעסוקתית ולנהל אותו. במאגר לאומי זה ירוכזו הנתונים והמידע הרלוונטי לבטיחות ולבריאות תעסוקתית מהגורמים השונים במשק. מאגר הנתונים יהיה אמין ומקצועי, וישמש את קובעי המדיניות, את מקבלי ההחלטות, את הרשויות האוכפות, את הגורמים המקצועיים ואת הציבור הרחב. מאגר זה יסייע לשיפור רמת הבטיחות במשק הישראלי."²³

כתיבה: גדעון זעירא

אישור: שלי לוי, ראשת צוות

גרסה לפני עריכה לשונית

²⁰ במסמך הקודם סקרנו בנפרד את נתוני שלושה גופים מרכזיים בנושא זה: מינהל הבטיחות והבריאות התעסוקתית (כיום במשרד העבודה, הרווחה והשירותים החברתיים), משטרת ישראל והפרקליטות.

²¹ הדבר נכון ככל הנראה גם לגבי נתוני המשטרה: לאור העולה ממענה המשטרה (30 באוקטובר 2017) לוועדת המשנה של ועדת העבודה, הרווחה והבריאות לעניין בטיחות בעבודה בענף הבניין בהמשך לבקשתה.

²² דוח הוועדה הציבורית לקידום הבטיחות בעבודה והבריאות התעסוקתית במדינת ישראל (ועדת אדם), 9 במרס 2014, עמ' 95.

עמ' 94.

²³ שם, עמ' 96.

