

הכנסת העשרים וחמש

יוזם : חבר הכנסת עמית הלוי

פ/4711/25

הצעת חוק להגנה על אנשי ציבור ישראלים מפני פעילות של בית הדין הפלילי הבין-לאומי בהאג כנגד
מדינת ישראל, התשפ"ד-2024

פרק א': מטרה ופרשנות

1. מטרה מטרתו של חוק זה להגן על חיילי צה"ל, נבחרים ציבור, עובדי ציבור וכל אדם אחר העלול להיפגע מפעילות של בית הדין הפלילי בהאג בשל עניין הנוגע למעשה או מחדל שנעשו במסגרת עבודתם, שירותם או סיועם למדינת ישראל או לבנות בריתה.

2. הגדרות בחוק זה –

"בית הדין הפלילי בהאג" – בית הדין הפלילי הבין-לאומי הפועל מכוח חוקת רומא, לרבות כל אורגן של בית הדין, מי שפועל מטעמו, בשירותו ומי שמסייע לו, בין אם נתבקש או נצטווה על ידו לעשות כן ובין אם הוא עושה כן מיוזמתו או ביוזמתו של אחר;

"בת ברית" – מדינה שהוכרזה כבת ברית על ידי השר לעניין חוק זה או לעניין הוראות מתוכו; השר יהיה רשאי להתנות את הכרזתו בסייגים או בתנאים שייקבעו בהכרזה;

"גורם זר" – מי שמתקיים לגביו אחד מאלה, לפי העניין:

(1) לגבי יחיד – הוא אינו אזרח ישראלי ואינו תושב ישראל;

(2) לגבי חבר בני אדם – מרכז פעילותו אינו בישראל, ואם הוא תאגיד – מתקיימים בו גם שני אלה:

(א) הוא אינו תאגיד רשום בישראל;

(ב) השליטה בו אינה בידי אזרח ישראלי או תושב ישראל;

"הגורם המוסמך" – מי שהשר הסמיך לעניין חוק זה;

"חוקת רומא" – חוקת רומא של בית הדין הפלילי הבין-לאומי מיום 17 ביולי 1998 (בתוקף מיום 1 ביולי 2002);

"ידיעה" – לרבות כל עדות, מסמך, קובץ מחשב, תמונה, מידע מצולם, מאגר נתונים, חפץ או פרט מזהה ;

"מסירה" – לרבות באמצעות פרסום או העברה באמצעות אחר ;

"עזרה משפטית" – בקשה במסגרת פרק 9 לחוקת רומא, ובכלל זה המצאת מסמכים, גביית ראיות, פעולות חיפוש ותפיסה, העברת ראיות ומסמכים אחרים, העברת אדם להעיד בהליך פלילי או לקחת חלק בפעולת חקירה, פעולת חקירה, העברת מידע, מימוש צו בעניין פיצויים לקורבנות, חילוט רכוש, מתן סעד משפטי, אימות מסמך ואישורו או ביצוע פעולה משפטית אחרת ;

"פעילות" או "פעילות של בית הדין" – כל פעולת חקירה או עזרה משפטית וכן כל פעולה הנעשית בהתאם לצו, החלטה, הוראה או פסק דין של בית הדין הפלילי בהאג שעניין במעשה או מחדל הנטענים כלפי מדינת ישראל או בנות בריתה או כלפי נושא משרה, נבחר ציבור, עובד ציבור או חייל מטעמה של המדינה או בנות בריתה או מי שפעל בשירותה של מדינת ישראל או של בעלת בריתה, להגנתה, קידום ענייניה, חוקיה, החלטות הממשלה ופסקי דין של ערכאה מוסמכת בישראל או של בת בריתה ;

"פעולת חקירה" – פעולה הנעשית במסגרת של הליך של בדיקה מקדמית או לשם חקירת עבירה על חוקת רומא, לרבות אלה :

- (1) איסוף מידע ;
- (2) תחקור וגביית הודעה ;
- (3) חיפוש במקום, על גופו של אדם ;
- (4) תפיסת ראיה או חפץ ובדיקתם ;
- (5) איתור אדם, רכוש או פעולה פיננסית, ומעקב אחריהם ;
- (6) האזנת סתר ;
- (7) בקשות מעצר ;
- (8) כל פעולת חקירה אחרת ;

"פעילות כלכלית" – כל פעילות בעלת כלכלי, בין שנעשית בתמורה ובין שנעשית שלא בתמורה, ובכלל זה סחר, מתן או קבלה של הלוואה, מתן או קבלה של שירות ובכלל זה שירות פיננסי, הקניה או קבלה של בעלות או של זכות אחרת ברכוש או מתן זכות כלכלית לפי דין, זולת אלה :

(1) תשלום אגרות, שכר טרחה, הוצאות מומחה מטעם בעל דין או הוצאות משפט, והכל בגין פעולה שנעשתה להגנת אדם מפני פעילות של בית הדין הפלילי בהאג;

(2) תשלום לקורבן טרור ישראלי בשל עבירה שבוצעה כנגדו;

"רשות" – אחד מאלה:

(1) לשכת נשיא המדינה;

(2) הכנסת;

(3) משרד ממשלתי, לרבות יחידותיו ויחידות הסמך שלו;

(4) מבקר המדינה;

(5) עירייה או מועצה מקומית;

(6) בתי משפט, בתי דין, לשכת ההוצאה לפועל וגופים אחרים בעלי סמכות שפיטה על פי דין;

(7) רשות ממשלתית;

(8) צבא הגנה לישראל;

(9) שירות הביטחון הכללי;

(10) המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים;

(11) רשות מקומית ותאגיד של רשות מקומית;

(12) דואר ישראל;

(13) מפעיל תקשורת וכן כל מפעל, מוסד או תאגיד שהוקם בחוק;

(14) חברה ממשלתית וחברה-בת ממשלתית כהגדרתן בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975¹;

(15) כל גוף אחר, הממלא תפקיד ציבורי, שהוא גוף מבוקר כמשמעותו בסעיף 9 לחוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב]²;

"השר" – שר המשפטים.

¹ ס"ח התשל"ה, עמ' 132.
² ס"ח התשי"ח, עמ' 92.

קיום הדין ואכיפתו 3. (א) אין בהוראות חוק זה כדי לגרוע מחובתו של אדם או רשות לפעול בהתאם לכל דין, ובכלל זה הדינים החלים בעת לחימה. המוסמכות בידי הרשויות המוסמכות

(ב) הוראות חוק זה אינן גורעות מחובתן של הרשויות המוסמכות בישראל לאכוף את הדין ולמצותו כנגד מי שביצע עבירה.

פרק ב': רשויות

סימן א': שיתוף פעולה, הסגרה והעברת מידע

מסירת ידיעות 4. (א) לא תמסור רשות ידיעה לבית הדין הפלילי בהאג, לא תסייע לו ולא תשתף פעולה עמו בכל עניין, מבלי שניתן לכך אישור מאת הגורם המוסמך. וסיוע לבית הדין הפלילי בהאג

(ב) לא תעניק רשות עזרה משפטית לבית הדין הפלילי בהאג מבלי שניתן לכך אישור מאת הגורם המוסמך.

(ג) חוק עזרה משפטית בין מדינות, התשנ"ח-1998³, לא יחול על בקשות עזרה משפטית המוגשות מטעם מדינה או ארגון המפורט בתוספת הראשונה, שעניינם פעילות של בית הדין הפלילי בהאג.

המצאת מסמכים 5. לא תמציא רשות מסמך מטעמו של בית הדין הפלילי בהאג ולא תסייע בהעברת מסמך מטעמו, לרבות בקשה לחיקור דין או בקשת שיתוף פעולה בעניין פעילות של בית הדין הפלילי בהאג ללא אישור הגורם המוסמך. מטעמו של בית הדין

איסור הסגרה לבית הדין 6. לא יוסגר אדם מישראל לבית הדין הפלילי בהאג על ידי רשות ולא תסייע רשות בהעברתו של אדם לבית הדין הפלילי בהאג בשל עניין הנוגע לפעילות של בית הדין; לעניין סעיף זה, "הסגרה" – לרבות לידי מי שקיים חשש שיעבירו לידי בית הדין הפלילי בהאג.

איסור תמיכה בבית הדין ובגורם המסייע לו 7. לא תתמוך רשות בבית הדין הפלילי בהאג ולא תתקשר בפעילות כלכלית עמו; לעניין זה, "תמיכה" – לרבות הקצאת כספים, זכויות, העברת רכוש או זכות לעשות שימוש ברכוש.

איסור על ביצוע פעילות בשטח ישראל 8. לא תבוצע פעילות של בית הדין הפלילי בהאג בשטחי מדינת ישראל ללא אישור הגורם המוסמך.

עדכון הגורם המוסמך 9. רשות תעדכן את הגורם המוסמך בכל מידע שהגיע לידיה, שעניינו פעילות של בית הדין הפלילי בהאג, ובכלל זה כל בקשה לסיוע, למסירת מסמכים או למידע שעניינו פעילות של בית הדין.

³ ס"ח התשנ"ח, עמ' 356.

סימן ב': סיוע בהגנה מפני פעילות של בית הדין הפלילי בהאג

10. התראה בפני אדם כנגדו מבוצעת פעילות של בית הדין

(א) הגורם המוסמך יעדכן, ללא דיחוי, אדם שמתבצעת כנגדו פעילות של בית הדין הפלילי בהאג, על פרטי פעילות זו הידועים לו והסיכונים האישיים הנובעים מכך.

(ב) על אף האמור בסעיף (א), רשאי הגורם המוסמך לעכב עדכונו של אדם כאמור או להימנע ממסירת פרטים מסוימים, אם יש בעדכון או במסירת פרטים כדי לפגוע ביחסי החוץ של מדינת ישראל או בביטחונה, ובלבד שלא יהיה בעיכוב זה כדי לסכן את אותו אדם במעצר או לפגוע בביטחונו.

11. פעילות מדינת ישראל כנגד פעולות בית הדין נגד מדינת ישראל ואזרחיה

(א) רשויות המדינה יפעלו, בכל אמצעי העומד לרשותן, נגד בית הדין בהאג בשל פעילות בית הדין הפלילי בהאג נגד מדינת ישראל או נגד אזרחיה.

(ב) הממשלה תפעל, בכל אמצעי העומד לרשותה, לשחרורו של כל אדם המצוי במעצר או במשמורת בשל פעילות של בית הדין הפלילי בהאג.

12. מימון הוצאות הגנה בפני בית הדין

(א) המדינה תישא בהוצאות הגנתו של אזרח, חייל, עובד ציבור או נבחר ציבור מפני פעילות של בית הדין הפלילי בהאג.

(ב) השר, לאחר שהתייעץ עם שר האוצר, יפרסם בצו קריטריונים להשתתפות בהוצאותיו של אדם בגין פעילות של בית הדין הפלילי בהאג כנגדו ואת סכומי ההשתתפות.

סימן ג': סנקציות כנגד בית הדין הפלילי בהאג וגורמים הפועלים מטעמו או לטובתו

13. איסור כניסה ושהייה בישראל

על אף האמור בכל דין, לא תוענק לגורם זר הפועל מטעמו של בית הדין הפלילי בהאג, הנותן שירות לבית הדין הפלילי בהאג בעניין הנוגע לפעילות או עושה דבר שיש בו כדי לסייע לבית הדין הפלילי בהאג בפעילות, אשרה או רישיון ישיבה בישראל לפי חוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952⁴, ואם ניתנה – יורה שר הפנים כי אשרה או רישיון ישיבה כאמור יבוטלו, באישור של הגורם המוסמך; היה הגורם הזר תאגיד – יחולו הוראות סעיף זה על כל נושא משרה בו או הפועל מטעמו או בשירותו.

14. איסור על החזקת נכסים בישראל

(א) לא יחזיק בית הדין הפלילי בהאג רכוש או נכסים בישראל ולא יקיים פעילות כלכלית בה, אלא באישור הגורם המוסמך.

⁴ ס"ח התשפ"ב, עמ' 808.

(ב) רואים ברכוש של בית הדין הפלילי בהאג המצוי בישראל כרכוש אסור לעניין חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000⁵, זולת אם הוכח כי רכוש זה משמש או נועד לשמש לפעילות כלכלית מותרת בהתאם להוראות חוק זה.

(ג) השר רשאי, בצו, להורות על תפיסה זמנית של רכוש של בית הדין, או על הגבלת השימוש או הגבלת העברת הזכויות בו, לרבות קביעת ערובה להבטחת הצגתו על פי דרישה.

(ד) רואים בצו שהוצא לעניין רכוש לפי סעיף (ג) כרכוש לעניין הוראות סעיף 56 לחוק המאבק בטרור, התשע"ו-2016⁶ (להלן – חוק המאבק בטרור) ויחולו עליו הוראות סעיפים 37 עד 40 לחוק המאבק בטרור, בשינויים המחויבים.

15. הגבלת גורמים זרים המסייעים לבית הדין (א) הממשלה רשאית להכריז על גורם זר כגורם המסייע לבית הדין הפלילי בהאג, אם השתכנעה כי יחיד או תאגיד אלה נותנים שירות לבית הדין בעניין הנוגע לפעילותו; לגבי תאגיד – הכרזה כאמור תהא תקפה גם לגבי מי ששולט באותו תאגיד או נשלט בידי מי מהם וכן לגבי מי שהוא בעל עניין תאגיד או שהתאגיד הוא בעל עניין בו (בסעיף זה – גורמים הקשורים לתאגיד הזר המסייע).

(ב) על מי שהוכרז עליו כגורם המסייע לבית הדין הפלילי בהאג יחולו הגבלות אלה:

(1) לא תתבצע עמם התקשרות לפי חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992⁷, ולא יוארך תוקפה של התקשרות כאמור;

(2) תישלל זכות כלכלית הניתנת לפי כל דין, לרבות רישיון או זיכיון, ולא תחודש לגביהם זכות כאמור;

(3) תישלל זכאותם לסיוע ממשלתי שהיו זכאים לו לפי כל דין או נוהל.

(ג) על אף הוראות סעיף קטן (ב), רשאי השר להתיר ביצוע פעולה מהפעולות המנויות בפסקאות (1) עד (3) לגבי גורם מהגורמים הקשורים לתאגיד הזר המסייע, אם מצא כי קיים אינטרס ציבורי למתן ההיתר, ורשאי הוא לקבוע תנאים למתן ההיתר.

(ד) היתר לפי סעיף קטן (ג) יכול שיהיה כללי, לסוגים של פעולות או לפעולה מסוימת; היתר כאמור יפורסם ברשומות.

פרק ג': התנהלות יחידים מול בית הדין הפלילי בהאג

⁵ ס"ח התש"ס, עמ' 293.

⁶ ס"ח התשע"ו, עמ' 898.

⁷ ס"ח התשנ"ב, עמ' 114.

16. קיבל אדם פניה, בקשה או הוראה (להלן – פניה) למסור ידיעה, לתת שירות או להעמיד אמצעים בעניין פעילות של בית הדין הפלילי בהאג – ידווח על כך לגורם המוסמך ללא דיחוי, ולא יאוחר משלושה ימים מקבלת הפניה; דיווח כאמור לגורם המוסמך יכול כל פרט ומידע שיש ברשות אותו אדם בעניין הפניה.
17. איסור על מסירת מידע המוסר ידיעה לבית הדין הפלילי בהאג במסגרת פעילות או הפועל מטעמו או עבורו במסגרת פעילות מבלי שקיבל אישור לכך מהגורם המוסמך – דינו חמש שנות מאסר, אלא אם כן הוכיח שלא היה מודע לכך שהדבר היה לצורך פעילות של בית הדין הפלילי בהאג; לעניין זה, "היה מודע" – לרבות אם חשד ונמנע מלברר; הייתה הידיעה סודית – דינו מאסר עולם.
18. מתן שירות או העמדת אמצעים לבית הדין הנותן שירות לבית הדין הפלילי בהאג או המעמיד לרשותו אמצעים, ויש במתן השירות או בהעמדת האמצעים כדי לסייע לפעילות בית הדין הפלילי בהאג או לקדמה, דינו – מאסר חמש שנים, אלא אם כן הוכיח שלא היה מודע לכך שהדבר היה לצורך פעילות של בית הדין הפלילי בהאג; לעניין זה, "היה מודע" – לרבות אם חשד ונמנע מלברר.
19. הוראות בדבר מניעת הטבות (א) שר האוצר, בהתייעצות עם הגורם המוסמך, רשאי להורות לעניין מי ששוכנע לגביו שמסר מידע במסגרת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג, שפועל מטעמו של בית הדין הפלילי בהאג או עבורו, או מי שהעמיד אמצעים כדי לסייע לפעילות בית הדין הפלילי בהאג או לקדמה, כל אחד מאלה:
- (1) לא יראו בו מוסד ציבורי לעניין סעיף 46 לפקודת מס הכנסה⁸;
 - (2) תישלל זכאותו לקבלת כספים מהמועצה להסדר ההימורים בספורט לפי סעיף 9 לחוק להסדר ההימורים בספורט, התשכ"ז–1967⁹; הפעלת סמכות לפי פסקה זו טעונה הסכמת שר התרבות והספורט;
 - (3) הוא לא ייחשב כמוסד ציבור לפי סעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה–1985¹⁰, לעניין קבלת תמיכה לפי סעיף תקציב; הפעלת הסמכות לפי פסקה זו טעונה את הסכמת השר שקבעה הממשלה כממונה על אותו סעיף תקציב, כאמור בפסקה (2) להגדרה "ממונה על סעיף תקציב" לחוק האמור;
 - (4) תישלל זכאותו לערבות לפי חוק ערבויות מטעם המדינה, התשי"ח–1958¹¹;

⁸ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 6, עמ' 120.

⁹ ס"ח התשכ"ז, עמ' 142.

¹⁰ ס"ח התשמ"ה, עמ' 60.

¹¹ ס"ח התשי"ח, עמ' 139.

(5) תישלל זכאותו להטבות לפי חוק לעידוד השקעות הון, התשי"ט-1959¹², או לפי חוק לעידוד מחקר ופיתוח בתעשייה, התשמ"ד-1984¹³; הפעלת הסמכות לפי פסקה זו טעונה הסכמת שר הכלכלה.

(ב) בהפעלת סמכותו לפי סעיף קטן (א), יפעל שר האוצר בהתאם לתקנות שיתקין לעניין זה, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת החוקה, חוק ומשפט של הכנסת; ואולם, לא הותקנו תקנות כאמור, אין בכך כדי לפגוע בסמכות לפי סעיף קטן (א).

(א) לא יקיים אדם פעילות כלכלית עם בית הדין הפלילי בהאג אלא אם התיר זאת הגורם המוסמך, ובהתאם לתנאי ההיתר. איסור קיום פעילות 20. כלכלית עם גורם זר מסייע והפסקת פעילות כלכלית קיימת

(ב) היתר כאמור בסעיף קטן (א) יכול שיהיה כללי או לפעילות כלכלית מסוימת; היתר כאמור יפורסם ברשומות.

(ג) הגורם המוסמך לא ייתן היתר לפי סעיף קטן (א), אלא אם מצא כי קיים שיקול ציבורי למתן ההיתר, ורשאי הוא להתנות את מתן ההיתר בתנאים.

(ד) הכריז הגורם המוסמך על גורם זר כגורם זר מסייע ובמועד ההכרזה קיים אדם פעילות כלכלית עם אותו גורם זר, יודיע על כך לגורם המוסמך ויפסיק את הפעילות הכלכלית שלו עם הגורם הזר בתוך 90 ימים ממועד ההכרזה; הוראה זו לא תחול על פעילות כלכלית שהיא הלוואה שניתנה לגורם הזר לפני שהוכרז כגורם זר מסייע.

(ה) הגורם המוסמך רשאי, מטעמים מיוחדים שיירשמו, להאריך את התקופה להפסקת פעילות כלכלית עם גורם זר מסייע, כאמור בסעיף קטן (ד), בתקופות נוספות שלא יעלו על 90 ימים כל אחת.

פרק ד': אישור הגורם המוסמך

(א) לא ייתן אישור הגורם המוסמך לפעולה המנויה בחוק זה, זולת אם התקיימו לגביה כל אלה: אישור הגורם המוסמך 21.

(1) האישור נדרש להגנתו של אדם שפעל בשירות המדינה, לטובתה או לשם מניעת, צמצום או הפסקת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג כנגד מדינת ישראל;

¹² ס"ח התשי"ט, עמ' 234.
¹³ ס"ח התשמ"ד, עמ' 100.

(2) אין באישור בקשה כדי לסכן אדם אחר בפעילות של בית הדין הפלילי בהאג כנגדו ;

(3) אין באישור בקשה כדי לפגוע בביטחון המדינה או ביחסי החוץ שלה ;

(4) הגורם המוסמך שקל את קיומה של פגיעה בריבונותה של מדינת ישראל, בביטחונה, בתקנת הציבור, בשלום הציבור או בביטחון, או בעניין חיוני אחר של המדינה ;

(5) אין מניעה על פי דין בישראל לאישור הבקשה.

(ב) על אף האמור בסעיף (א), מצא הגורם המוסמך כי פעולה או ידיעה, או סוג של פעולות או ידיעות שיש בהן כדי לפגוע בביטחונה של המדינה או ביחסי החוץ שלה, נדרשים לצורך הגנתו של אדם שפעל בשירותה של מדינת ישראל או לטובתה בפני בית הדין הפלילי בהאג, או לשם קידום מאמציה של מדינת ישראל למנוע, לצמצם או להפסיק פעילות של בית הדין הפלילי בהאג כנגד מדינת ישראל, רשאי הוא להביא בקשה זו לאישור ראש הממשלה, שר החוץ או שר הביטחון, לפי העניין.

22. קביעת תנאים לאישור (א) הגורם המוסמך רשאי לקבוע תנאים לאישור לפי חוק זה, וכן לחייב את הפונה בדיווח ומתן עדכונים בעניין הפניה.

(ב) דין הפרת תנאים או חובת הדיווח – כדין מסירת הידיעה או ביצוע הפעילות ללא היתר.

פרק ה': תיקוני חקיקה

23. תיקון חוק איסור הלבנת הון, התש"ס-2000¹⁴ – הלבנת הון

(1) בסעיף 2(ג), במקום "בפסקה (18)" יבוא "בפסקאות (18) ו-(21)".

(2) בתוספת הראשונה, אחרי פרט (20) יבוא :

"(21) עבירות לפי סעיפים 17 עד 18 לחוק להגנה על אנשי ציבור ישראלים מפני פעילות של בית הדין הפלילי הבין-לאומי בהאג כנגד מדינת ישראל, התשפ"ד-2024."

24. תיקון חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998¹⁵ – חופש המידע

(1) בסעיף 2, לפני ההגדרה "ועדה משותפת" יבוא :

¹⁴ ס"ח התש"ס, עמ' 293.

¹⁵ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

"בית הדין הפלילי בהאג", "פעילות" – כהגדרתם ב חוק להגנה על אנשי ציבור ישראלים מפני פעילות של בית הדין הפלילי הבין-לאומי בהאג כנגד מדינת ישראל, התשפ"ד–2024";

(2) בסעיף 7(א), אחרי "לבקשתו" יבוא "זולת אם המידע נדרש במסגרת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג";

(3) בסעיף 9(א), אחרי פסקה (4) יבוא:

"(5) מידע במסגרת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג או מידע שקיימת לגביו סבירות גבוהה כי, אם יימסר, ישמש במסגרת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג."

דברי הסבר

בשנת 2002 נכנסה לתוקפה חוקת רומא של בית הדין הפלילי הבין-לאומי מיום 17 ביולי 1998, מכוחה פועל בית הדין הפלילי הבין-לאומי בהאג ("חוקת רומא" ו"בית הדין", לפי העניין). את חוקת רומא אשררו למעלה מ-120 מדינות. מדינת ישראל, אשר קמה מעפר השואה – הפשע כנגד האנושות החמור בהיסטוריה – והנאלצת מיום הקמתה להתמודד כנגד מי שמבצע כנגד אזרחיה פשעי מלחמה ופשעים כנגד האנושות, ראתה חשיבות רבה בקיומו של בית דין פלילי בין-לאומי קבוע אשר בפניו יובאו לדין מי שנאשמים בחמורים שבפשעי המלחמה והפשעים כנגד האנושות. עם זאת, בשל חשש כבד, לפיו בית הדין ישמש ככלי ניגוח פוליטי כנגד מדינת ישראל, החליטה הממשלה שלא להצטרף לחוקת רומא (ראו החלטה מספר 2128 של הממשלה מיום 30.06.2002).

חששה של ממשלת ישראל קורם עתה עור וגידים: בימים אלה מתנהל בבית הדין הפלילי הבין-לאומי הליך במסגרתו עולה חשש כי חיילי צה"ל, נבחרים מדינה, עובדי ציבור, אזרחי ישראל וייתכן כי אישים נוספים יהיו חשופים למעצר במדינות רבות, לחקירה והעמדה לדין בפני בית הדין בשל פעילותם בשירות מדינת ישראל, בשליחותה או לטובתה. לאחרונה, אף הודיע התובע של בית הדין הפלילי כי בכוונתו לפעול להוצאת צווי מעצר כנגד ראש הממשלה ושר הבטחון בשל טענות לביצוע פשעי מלחמה.

הודעה זו ניתנה בשעה שישראל נלחמת על חייה כנגד תנועת החמאס שחרתה על דגלה רצח-עם, שעוסקת ביישום חזונה להשמדת ישראל עשרות שנים והצליחה לממש את חלקו בטבח האכזרי של ה-7.10 בו אנשיה שרפו, אנסו, כרתו ראשים רצחו וחטפו באכזריות אנשים נשים קשישים וטף. במסגרת מלחמה זו, ראשי המדינה והצבא פועלים לחיסולו של ארגון טרור, תוך החמרה הרבה מעבר לנדרש בדין ובנוהג הביני"ל בכל הנוגע לדיני מלחמה ועניינים הומניטריים.

למרות זאת, הודעת התובע הגדירה באותה מסגרת משפטית את ראשי המדינה עם ראשי הארגון הניאו-נאצי חמאס. הגדרה זו מלמדת על אמות המידה האנטי-מוסריות של בית הדין ועל הניצול הציני והמרושע של המסווה המשפטי-מוסרי, כדי ליצור סימטריה בין הצד הטוב לצד הרע, בין הצדק לעוול כדי להמשיך את המסורת האנטישמית של פגיעה בישראל ובעם היהודי, בשל שנאה עמוקה, אינטרס כלכלי מדיני או שניהם יחד.

בנוסף לכך, מדינת ישראל הינה מדינת חוק בעלת מערכת משפט עצמאית ומסורת איתנה של ביקורת שיפוטית על פעילותה. אין אח ורע בעולם להיקף הביקורת השיפוטית שמפעיל בית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, על פעולות הנוגעות ללחימה ומערכת אכיפת הדין עושה תפקידה ללא משוא פנים. אם עולה חשש לביצוע עבירות, לרבות במהלך לחימה, נערכות בעניין הבדיקות והחקירות הנדרשות וככל שנמצא כי בוצעו עבירות כלשהן, הועמדו מבצעייהן לדין.

מדינת ישראל אינה מקבלת את סמכותו של בית הדין הפלילי הבין-לאומי לחקור את אנשיה. יתירה מכך, קיים חשש ממשי, לפיו זכויותיהם החוקתיות של אלה שפעלו בשירות מדינת ישראל, ובראשן הזכות להליך הוגן, ייפגעו במסגרת הליכים שכאלה. בנוסף, הליכים בפני בית הדין חסרים את האיזונים הנדרשים להגנת בטחונה של מדינת ישראל הנדרשים בכל הנוגע לחקירה והעמדה לדין בסוגיות

ביטחוניות רגישות. בין השאר, חסיון ראיות מסווגות וסדרי הגשתן נתון יהיה לשיקול דעתם של גורמים זרים, שאינם מחויבים לשלומה ובטחונה של מדינת ישראל.

ובעיקר, קיים חשש כבד כי ההליכים בבית הדין יהיו מוטים כנגד מדינת ישראל. ראיה ראשונה לכך ניתן היה למצוא כבר בהליכים שנוהלו בבית הדין בעניין "משט המרמרה", במסגרתם הסיקה הן התובעת של בית הדין והן ערכאת קדם המשפט, כי חיילי צה"ל ביצעו פשעי מלחמה במסגרת עצירת המשט, וזאת בניגוד למסקנות דוח ועדת טירקל, ואולם לאחרונה הוגדשה השאה בהודעת התובע של בית הדין בדבר כוונתו להוציא את צווי המעצר האמורים.

לנוכח האמור לעיל, פעילות בית הדין מקימה סכנה של ממש למדינת ישראל ולכל הפועלים מטעמה או בשירותה. פעילות זו מקימה אף סכנה של ממש לשלטון החוק בישראל, שכן קיים חשש כי גורמים שאינם מקבלים את הכרעות מערכת המשפט יעקפו הכרעות אלה באמצעות פניה לבית הדין. לבסוף, קיים אף חשש כי אזרחים ישראלים יפעלו כנגד אזרחים אחרים לשם העמדתם של אלה לדין בבית הדין.

לפיכך, הצעת חוק זו חיונית כדי להגן על חיילי צה"ל, עובדי ציבור ונבחרי העם מפני פעולות של בית הדין כנגדם, באמצעות מניעת פעילות בלתי מורשית של בית הדין בשטחי ישראל, בקרה על העברת מידע לרשויות בית הדין ואיסור מתן שירותים וסיוע לבית הדין, ללא קבלת אישור מגורם מוסמך שיוודא כי אין במידע או בסיוע שיינתן לפגוע במי שפעל בשירות המדינה או באינטרסים של מדינת ישראל. החוק גם מסדיר את חובתה של המדינה להגן על כל אדם שפעל בשירותה, לרבות באמצעות אזהרתו מפני פעילות כנגדו, שיפוי בגין הוצאותיו וחיוב הממשלה לפעול לשחרורו, אם נעצר.

יצוין, כי בשל טעמים דומים לאלה בגינם לא הצטרפה ישראל לחוקת רומא, בחרה גם ארה"ב שלא להצטרף לה ואף חוקקה כבר בשנת 2002 את "חוק ההגנה על העובדים בשירותה של המדינה" (The American Service-Members' Protection Act להלן ה-AMSP), אשר, בין השאר, אסר על שיתוף פעולה של רשויות הממשל האמריקאי ובתי משפט עם רשויות בית הדין, על ניהול חקירות של בית הדין על אדמת ארה"ב ואף הסמיך את נשיא ארה"ב לנקוט בפעולות להגנתו של כל אמריקאי ובני בריתה של ארה"ב מפני הליכים בפני בית הדין, ובכלל זה אף שימוש בכוח.

פרק א' – מטרה ופרשנות

סעיף 1 כאמור בדברי ההסבר הכלליים, מטרת החוק היא להגן מפני פעילות של בית הדין כנגד מי שפעל בשירות מדינת ישראל, אך גם מי שפעל לטובת המדינה או סייע לה, אף אם אינו עובד ציבור או נבחר ציבור. החוק פורש את הגנתו על בנות בריתה של ישראל, בדומה להגנה שניתנה לישראל בארה"ב באמצעות חוק ה-ASMP.

סעיף 2 מוצע לקבוע סעיף הגדרות בהצעת החוק, בו יפורטו מספר הגדרות משמעותיות: הגדרת בית הדין – כדי למנוע עקיפת ההגבלות והאיסורים שיוטלו לפי חוק זה, כגון באמצעות איסור מידע וביצוע פעולות חקירה כנגד ישראלים באמצעות הפעלת גורמים שלישיים, הוכללו בהגדרת בית הדין לא רק האורגנים והזרועות הפורמאליות שלו, אלא גם על כל אדם או גוף המסייע בחקירה כנגד ישראל או בני בריתה, בין אם התקשר עם בית הדין, הוא מסייע לו, בין אם הוא עושה כן מיוזמתו ובין אם נתבקש על ידי בית הדין או מי מעובדיו.

הגדרת בת ברית – כאמור בסעיף 1 לחוק, החוק פורס את הגנתו גם על בנות בריתה של ישראל, בדומה להגנה הניתנת בחוק האמריקאי. ואולם, מאחר שיייתכן כי אמצעים או מגבלות מסוימות לפי חוק זה, הרחב בהיקפו מהחקיקה האמריקאית, לא יהיו רלוונטיים לפעילות של בית הדין כנגד בת ברית או שיהיה מקום לצמצם ההגנה משיקולים שונים, כגון שיקולים מדיניים, רשאי יהיה השר לקבוע כי תחולת ההגנה שבחוק זה תוגבל להוראות מסוימות או לקבוע תנאים לתחולת החוק.

הגדרת גורם זר – קיים צורך להגדיר מיהם "גורמים זרים", שכן חלק מהאיסורים החלים בחוק חלים על מי שאינם ישראלים, כגון איסור על ביצוע פעולות כלכליות למול גופים שכאלה או מגבלות על כניסתם לישראל.

הגדרת "פעילות" או "פעילות של בית הדין" – הגדרה זו היא מצמצמת, מחד גיסא, מאחר שהיא חלה רק על פעולות שעניינן חקירה כנגד מדינת ישראל או בנות בריתה, ואינה עוסקת בפעולות של בית הדין בהקשרים אחרים, לרבות פשע מלחמה או פשע כנגד האנושות שביצע ישראלי שלא במסגרת שירותו לטובת מדינת ישראל, והיא מרחיבה, מאידך גיסא, בכך שככל שהמדובר בחקירה שעניינה מדינת ישראל ובנות בריתה - המונח "פעילות" מתייחס לכל סיוע משפטי או שיתוף פעולה בחקירה זו וכל פעולה בהתאם לצו שניתן על ידי בית הדין שעניינו חקירה כנגד ישראל.

הגדרת "פעולת חקירה" ו"עזרה משפטית" – נשענת על הגדרות דומות בחוק עזרה משפטית בין מדינות, תשנ"ח-1998, בשינויים המחוייבים.

הגדרת רשות – המונח רשות, כולל בתוכו לא רק את משרדי הממשלה וגופי הביטחון, אלא מספר גורמים נוספים במדינת ישראל שהם בעלי רלוונטיות הפועלים לפי רישיון מטעם המדינה, כגון ספקי תקשורת ורשות הדואר.

סעיף 3 מוצע להבהיר כי החוק נועד להעניק הגנה מוסדית מפני פעילותו של בית הדין, בשל כוונת בית הדין לכפות את סמכותו על ישראל, החשש מפני פגיעה בזכותם של ישראלים להליך הוגן והפגיעה בשלטון החוק בישראל. ואולם, החוק לא בא לפטור מכל חובה חוקית, ובוודאי שאין תכליתו להתיר ביצועם של פשעי מלחמה או פשעים כנגד האנושות.

פרק ב' – רשויות המדינה

הפרק מחיל כללים הנוגעים להתנהלותן של רשויות המדינה למול בית הדין וכן בעניין התמיכה שתיתנה רשויות המדינה למי שנופל קורבן לפעילות של בית הדין הפלילי בהאג.

סעיף 1 עוסק בממשקים אפשריים בין רשויות המדינה לבין בית הדין. בכלל זה, מטיל הפרק מגבלות על סיוע ועזרה משפטית של רשויות המדינה לבית הדין, קובע כללים למתן היתרים לכניסתם של גורמים מטעם בית הדין לשטחי ישראל ואוסר על ביצוע פעולות חקירה מטעם בית הדין בשטחי ישראל. בהתאם למפורט בסעיף זה, כל פעילות שיבקש בית הדין לעשות בשטחי ישראל וכל ממשק של רשויות המדינה תהא כפופה לאישורו של גורם שהוסמך לכך מטעם שר המשפטים, ואשר אופן הפעלת שיקול דעתו, אם לאשר פעילות שכזו, מותווה בחוק זה. מטרת סעיף 1 היא כפולה: ראשית, לגרום לכך שכל פעילות של רשויות המדינה למול בית הדין תעשה בראיה כוללת ובפיקוח של משרד המשפטים ושנית, למנוע קידום של פעילות של בית הדין למול רשויות בישראל שיש בה לפגוע במדינת ישראל ובבנות בריתה.

סעיף 2 עוסק בהגנה על מי שנפגע מפעילות של בית הדין. בכלל זאת, מחייב הסעיף את רשויות המדינה להתריע בפני אדם על קיומה של פעילות של בית הדין כנגדו, לשלם לו את הוצאות הגנתו למול בית הדין ואף מחייב את הממשלה לפעול לשחרורו של כל אדם שנעצר על ידי בית הדין.

סעיף 3 עוסק באפשרות לקבוע סנקציות כנגד בית הדין הפלילי בהאג, לרבות מניעת כניסה של אנשיו לישראל ואיסור על פעילות כלכלית.

סעיף 4 מוצע לקבוע את הכלל, לפיו חל איסור על שיתוף פעולה עם בית הדין, אלא במקרים ששיתוף פעולה זה אושר על ידי הגורם המוסמך, ובתנאים שנקבעו על ידו. הסעיף מוסיף וקובע איסור על מתן עזרה משפטית לבית הדין, במקרים שעזרה משפטית זו עשויה לשרת את בית הדין בפעילותו כנגד מדינת ישראל ואנשיה.

סעיף 5 מוצע להורות על איסור המצאת מסמכים מטעמו של בית הדין, ללא אישור הגורם המוסמך. הסעיף בא למנוע קידום הליכים משפטיים כנגד מי שפעל מטעמה של מדינת ישראל על ידי המצאת מסמכים לידיו, כגון צווים של בית הדין, זימונים לחקירה ועוד.

סעיף 6 מוצע לאסור על הסגרה של אדם לבית הדין. בניגוד לסעיפים אחרים בחוק, בהם רשאי הגורם המוסמך לאשר מגעים או סיוע לבית הדין – סעיף זה אינו ניתן להתניה.

סעיף 7 מוצע לקבוע מנגנון בקרה על העברת כספים או התקשרויות עם בית הדין הפלילי בהאג על ידי רשויות בישראל, ללא אישורו של הגורם המוסמך. הסעיף בא למנוע מצב בו בית הדין הפלילי בהאג מקיים חקירה כנגד גורמים ישראלים, ובמקביל נערכות עסקאות של רשויות עם בית הדין. סעיף מקביל הוחל גם על המגזר האזרחי.

סעיף 8 מוצע לאסור על גורמים מטעמו של בית הדין וכל גורם שמסייע לו לקיים פעילות כלשהי בשטחי מדינת ישראל, לרבות איסוף מידע וראיות כנגד ישראלים.

סעיף 9 קיימת חשיבות רבה לניהול המאבק בבית הדין על ידי גורם מרכזי בישראל, המומחה למשפט בין-לאומי ולראיית התמונה השלמה. לפיכך, כדי לאפשר ניהול יעיל של הממשקים למול בית הדין, הסעיף מחייב כל רשות להודיע לגורם המוסמך על פניה שהגיעה לידיה מבית הדין ולפעול בהתאם להנחיותיו. בכך, יימנעו גורמים שונים בישראל מקיימים ממשקים עם בית הדין ללא הבנה של המסגרת בה מתנהל בית הדין והסיכונים הנשקפים ממנה, ובכך עלולים – גם ללא ידיעתם – לתמוך את פעילות בית הדין כנגד ישראלים.

סימן ב' – סימן זה עוסק בתמיכת המדינה במי שכנגדו מתנהלת פעילות של בית הדין הפלילי בהאג ובא

להבטיח כי המדינה תתמוך כל אדם שעלול להיפגע מבית הדין, לרבות בהיבט הכלכלי.

סעיף 10 הסעיף נועד להבטיח כי אדם יקבל התראה מרשויות המדינה בדבר פעילות של בית הדין כנגדו. התראה זו תאפשר לאדם לקחת בחשבון סיכונים הנובעים מפעילות בית הדין כנגדו, לרבות ביציאה למדינות החברות בחוקת רומא, שם עלול הוא להיעצר ולהיחקר ובמסגרת התנהלותו השוטפת. במקרים מסוימים, כאשר המידע אודות פעילות בית הדין הגיע לידי רשויות המדינה באופן שחשיפתו עלולה לפגוע ביחסי החוץ או בבטחון המדינה, רשאית המדינה לעכב מתן התראה זו.

סעיף 11 הסעיף בא לחייב את רשויות המדינה לפעול, בכל אמצעי העומד לרשותן, נגד בית הדין בהאג בשל פעילות בית הדין הפלילי בהאג נגד מדינת ישראל או נגד אזרחיה. עוד מוצע לחייב את הממשלה לפעול לצורך שחרורו של אדם מבית הדין, בכל אמצעי שיידרש. סעיף מקביל, המקנה בידי הנשיא את הסמכות והחובה לפעול לשחרורו של כל אדם שייעצר על ידי בית הדין קיים בחקיקה האמריקאית.

סעיף 12 הסעיף מבטיח את מימון ההגנה המשפטית הנדרשת לאדם במסגרת הפעילות כנגדו בבית הדין הפלילי בהאג, וזאת החל מהשלבים הראשונים של פעילות זו כנגדו ולכל אורך ההליך. יצוין, כי הואיל וההתנגדות של מדינת ישראל לפעילות בית הדין הפלילי בהאג כנגדה הינה התנגדות מוסדית, מדינת ישראל אינה נשענת על מערכת הסיוע המשפטית המוקנית על ידי בית הדין עצמו לנאשמים בפניו. בנוסף, לשם מתן הגנה אפקטיבית בפני בית הדין הפלילי בהאג, נדרשת קביעת קריטריונים שונים מאלה שנקבעו למימון ההגנה המשפטית לעובדי מדינה בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2799 מיום 28.11.2002. כך, בין השאר, לשאלת נסיבות ביצוע העבירה הנטענת אין קשר לשאלת השתתפות בהגנה, זולת השאלה אם נעשתה במסגרת עבודתו, שירותו או סיועו של אדם למדינת ישראל. בנוסף, יש להחיל את ההגנה המשפטית גם על מי שאינם נכללים במסגרת החלטת ממשלה מס' 2799 (כגון חיילים, שאינם זכאים להגנה במסגרת החלטה זו אלא בשל זכאותם לייצוג בבתי הדין הצבאיים על ידי הסגוריה הצבאית וכן מי שכלל אינם עובדי ציבור, שפעילות בית הדין כנגדם נובעת מסיועם למדינת ישראל). כמו כן, סכומי ההגנה המשפטית שנקבעו לפי החלטת הממשלה בבתי משפט בישראל אינם רלוונטיים לעלות ההגנה המשפטית במסגרת ההליכים בבית הדין הפלילי בהאג.

סימן ג' מקנה לממשלה כלים להתמודדות למול בית הדין הפלילי בהאג בשל פעילותו כנגד ישראל. בין השאר, הסעיף מקנה סמכות לאסור כניסה של גורמי בית הדין לישראל, לאסור החזקת נכסים וכספים של בית הדין בישראל ולמנוע התקשרות עם מי שנותן שירותים לבית הדין הפלילי בהאג;

סעיף 13 מוצע להקנות סמכות למנוע אשרות כניסה או שהיה בישראל לאנשי בית הדין הפלילי בהאג, אך גם לגורמים זרים הנותנים שירותים לבית הדין בפעילותו למול מדינת ישראל. אם ניתנה לאלה אשרה – הרי שניתן לבטלה.

סעיף 14 מוצע לאסור על החזקת נכסים של בית הדין בישראל ללא אישור הגורם המוסמך. בין השאר, קיים חשש כי נכסים אלה ישמשו לצורך פעילות בית הדין כנגד ישראל. הסעיף מחיל על נכסי בית הדין את הוראות חוק איסור הלבנת הון, בכל הקשור לחובות דיווח של מוסדות פיננסיים על נכסים אלה, בדומה ל"רכוש אסור" לפי החוק לאיסור הלבנת הון.

סעיף 15 הסעיף עוסק בגורמים זרים שנותנים שירותים לבית הדין הפלילי בהאג בפעילותו כנגד ישראל. בהתאם לסעיף המוצע, הממשלה רשאית להכריז על גורמים זרים ככאלה הנותנים שירותים לבית הדין, ומשהוכרו כאמור – לא תתקשר המדינה במכרז עם אותו גורם, לא תסייע לו ולא תעניק לו הטבות כלשהן. עם זאת, קיים שיקול דעת להחריג – בנסיבות מיוחדות – גורם הנותן שירותים לבית הדין מתחלת איסור זה.

פרק ג' עוסק בהתנהלותם של יחידים למול בית הדין הפלילי בהאג. נוסף על החובות שהוטלו על רשויות בישראל, קיימת היתכנות כי בית הדין הפלילי בהאג יבקש להסתייע בפרטים או ארגונים בישראל לצורך פעילותו של כנגד ישראל, לרבות באמצעות איסוף מידע אודות בעלי תפקידים שונים וגביית עדויות וראיות. מצב דברים זה, בו גורמים ישראלים פועלים כדי לפגוע בנושאי משרה, חיילי צה"ל ועובדי ציבור, הינו בעייתי ביותר, ויש בו אף כדי לפגוע בשלטון החוק בישראל, שכן גורמים שאינם מרוצים מקביעות רשויות האכיפה ובתי המשפט יפנו כדי לתקוף החלטות אלה בפני בית הדין הפלילי בהאג. לפיכך, פרק זה מבקש לקבוע הגבלות על התנהלותם של יחידים למול בית הדין.

סעיף 16 מוצע להטיל חובת דיווח לגורם המוסמך בדבר פניה של גורמי בית הדין ליחיד או ארגון במסגרת פעילותו של בית הדין כנגד מדינת ישראל.

סעיף 17 מוצע לאסור על מסירת ידיעות לבית הדין הפלילי בהאג במסגרת פעילותו כנגד מדינת ישראל.

חריג לכך, הוא אם אדם לא ידע כי המידע המבוקש נדרש לצורך פעילותו של בית הדין, ולא היה עליו לדעת בנסיבות העניין. משנה חומרה קיים במסירת ידיעה סודית לבית הדין.

סעיף 18 מוצע לקבוע איסור נוסף על מתן שירותים לבית הדין במסגרת פעילותו כנגד מדינת ישראל.
סעיף 19 מוצע להוסיף סמכויות מנהליות כנגד מי שהשר שוכנע לגביו כי מסר ידיעות או נתן שירותים לבית הדין הפלילי בהאג כנגד מדינת ישראל. גופים או יחידים שכאלה לא יזכו להטבות מס, לסיוע כלכלי או לקבלת רישיונות מטעם המדינה.

סעיף 20 מוצע לאסור על קיום קשרים כלכליים עם גורמים המסייעים לבית הדין בפעילותו כנגד ישראל. עם זאת, רשאי הגורם המוסמך לאשר קיום קשרים אלה בנסיבות חריגות, או להתיר המשך קיומה של התקשרות עמם.

פרק ד' עוסק בתנאים למתן אישורו של הגורם המוסמך לפי חוק זה, כגון פעילות של בית הדין בישראל, מסירת ידיעות לבית הדין, מתן שירותים לבית הדין ועוד. בהתאם לסעיף 21, נקודת המוצא היא, כי כל מסירת ידיעה, סיוע או פעילות של בית הדין הינם אסורים וכי אלה יאושרו בנסיבות חריגות, המפורטות בסעיף 21(א), הכוללים רשימה מצטברת של תנאים שיש לעמוד בהם. לתנאים אלה חריג יחיד: מקום שהגורם המוסמך סבור כי מסירת מידע או אישור בקשה מסוימת נדרשים לשם הגנה על אדם או לקידום מאמציה של ישראל להביא לביטול הפעילות כנגדה או לצמצומה – רשאי השר הרלוונטי בממשלה לאשר את מסירתו/ביצועו חרף פגיעה אפשרית בביטחון המדינה או ביחסי החוץ שלה. הגורם המוסמך רשאי אף לאשר מסירה של סוג מסוים של מידע או פעילות.

סעיף 22 מוצע לקבוע כי הגורם המוסמך רשאי להתנות את מסירת המידע בתנאים ובסייגים, וכי קיום תנאים או סייגים אלה מהווה חלק בלתי נפרד מהאישור. חריגה מהם – כמוה כפעילות ללא אישור.

סעיף 23 תיקון זה מביא לתחולה של חוק איסור הלבנת הון על רכוש ופעילות כלכלית שמתבצעת בניגוד להוראות חוק זה, לרבות הטלת חובות דיווח של גורמים פיננסיים ונותני שירותים אודות רכוש ופעילות כלכלית של בית הדין הפלילי בהאג.

סעיף 24 כדי למנוע עקיפת המגבלות לפי חוק זה באמצעות פניות לרשויות מכוח חוק חופש המידע, התשנ"ח – 1998, והואיל ובחוק חופש המידע אין חובה לציין את הטעם לבקשתו של אדם, קובע תיקון עקיף זה לחוק חופש המידע, כי לא יימסר מידע המיועד לפעילות של בית הדין הפלילי בהאג, וכי פונה יידרש להצהיר, אם המידע המבוקש על ידו נדרש לטובת פעילות של בית הדין.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים

והונחה על שולחן הכנסת ביום

כ"ה בסיוון התשפ"ד (01.07.2024)