

## הכנסת העשרים וחמש

יוזם : חבר הכנסת אביחי אברהם בוארון

פ/25/3821

### הצעת חוק הכנסת (תיקון – אמירת אמת והתייצבות בפני ועדות הכנסת), התשפ"ג–2023

1. הוספת סעיף 44 בחוק הכנסת, התשנ"ד–1994<sup>1</sup>, אחרי סעיף 44 יבוא :

"אמירת אמת 44. הוראות אלה יחולו לעניין מי שחייב להתייצב בפני והתייצבות בפני ועדות הכנסת ולמסור להן מידע לפי סעיף 21(ב) לחוק-יסוד: הכנסת<sup>2</sup> או סעיף 42 לחוק-יסוד: הממשלה<sup>3</sup> :

(1) מי שמסר ביודעין לוועדה מוועדות הכנסת במהלך דיון בוועדה מידע כוזב, בעל פה או בכתב, דינו – מאסר שלוש שנים ;

(2) מי שסרב להתייצב בפני ועדה מוועדות הכנסת לאחר שזומן כדין ולא הציג הצדק סביר לכך, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז–1977<sup>4</sup> ;

(3) מי שסרב להשיב לשאלות של יושב ראש ועדה מוועדות הכנסת במהלך דיון בוועדה, אלא אם כן הוא שופט, דיין או קאדי, דינו – קנס כאמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז–1977.

<sup>1</sup> ס"ח התשנ"ד, עמ' 140.

<sup>2</sup> ס"ח התשי"ח, עמ' 69.

<sup>3</sup> ס"ח התשס"א, עמ' 158.

<sup>4</sup> ס"ח התשל"ז, עמ' 226.

## דברי הסבר

הכנסת, ועדותיה וחבריה, נעזרים ומסתמכים באופן שוטף על המידע המתקבל מהרשות המבצעת בקשר לכל הפעילות הפרלמנטרית, ובכלל זה חקיקה, פיקוח על עבודת הממשלה, וקבלת החלטות בשלל תחומים. לפיכך, הניזוק הישיר מאי התייצבות עובדי הציבור בפני ועדות הכנסת, מאי מתן מענה או מדיווחים כוזבים שניתנים על ידי עובדי ציבור לוועדות כנסת, הוא הציבור עצמו.

דיווחים כוזבים לוועדה, בכתב או בעל פה, יש בהם כדי לקעקע את עבודת הכנסת ולפגוע פגיעה קשה בתהליך הדמוקרטי, ולכן מוצע לקבוע כי התנהלות כזו תהווה עבירה פלילית, שהעונש עליה דומה לעונש הקבוע לצד עבירה של מרמה והפרת אמונים בסעיף 284 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

בדומה, מוצע לקבוע עבירה פלילית שעניינה סירוב להתייצב בוועדה או סירוב להשיב לשאלות של יושב ראש ועדה במהלך דיון בוועדה.

תיקון זה ירתיע מוזמנים לוועדות מלפעול בניגוד לחוק ובכך יתחזק מעמדה של הכנסת.

-----  
הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים  
והונחה על שולחן הכנסת ביום  
ח' באב התשפ"ג (26.07.2023)