

## הכנסת העשרים וחמש

יוזם : חבר הכנסת חנוך דב מלביצקי

פ/25/3592

### הצעת חוק התכנון והבנייה (תיקון – שינוי מדיניות ההתנגדויות), התשפ"ג–2023

1. תיקון סעיף 100 .1 בחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה–1965<sup>1</sup> (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 100, האמור בו יסומן "א)" ובסופו יבוא :

"(ב) המגיש התנגדות כאמור בסעיף קטן (א), ישלם לאוצר המדינה, במועד הגשתה, אגרה בסכום של 75 שקלים חדשים בעבור כל התנגדות; לעניין זה, "מגיש התנגדות" – למעט הגופים המנויים בסעיף קטן (א) בפסקאות (1) עד (5) ומי שהוסמך על ידי שר התחבורה או שר הביטחון לפי סעיף 101(א).

(ג) הוגשה התנגדות ושולמה אגרה כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי מוסד תכנון שהתכנית בסמכותו, להשיב מטעמים שיירשמו את האגרה ששולמה."

2. תיקון סעיף 106 .2 בסעיף 106 לחוק העיקרי –

(1) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא :

"(ג1) (1) מגיש התנגדות שהתנגדותו נידונה במוסד התכנון, ישלם לאוצר המדינה בתום הדיון, אגרה בסכום של 75 שקלים חדשים;

(2) נידונה התנגדות במוסד התכנון ושולמה אגרה כאמור בפסקה (1), רשאי מוסד התכנון להשיב, מטעמים שיירשמו, את האגרה ששולמה."

(2) בסופו יבוא :

"(ה) מוסד התכנון ינמק את ההצדקה התכנונית לאישור או לדחיית ההתנגדות בתוך זמן סביר."

<sup>1</sup> ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

## דברי הסבר

התמשכות הליכי התכנון במדינת ישראל היא אחת הרעות החולות המקשות באופן משמעותי על התמודדות עם משבר הדיור. אחת מהסיבות להתמשכות ההליכים היא הפרקטיקה שהתפתחה עם השנים של הגשת התנגדויות רבות, שרובן כלל לא ענייניות מתוך ניסיון לייצר פיליבסטר. זמן יקר זה יכול להיות מנוצל לדיון ענייני בתוכניות בנייה אחרות. לפיכך, מוצע לקבוע כי בעבור כל הגשת התנגדות, כל מתנגד יחויב בתשלום אגרה של 75 שקלים חדשים. בנוסף, ישלם מגיש ההתנגדות אגרה נוספת של 75 שקלים לאחר שמוסד התכנון דן בהתנגדות. כך, ייווצר אפקט מצנן על הגשת התנגדויות באלפיהן, ותגבר הנטייה להגיש אך ורק התנגדויות ענייניות.

בנוסף, מאחר והצעת החוק צפויה להביא לירידה משמעותית בכמות ההתנגדויות המוצעות, ניתן יהיה לצפות לדיון ראוי ומעמיק בכל התנגדות במוסד התכנון. על כן מוצע לדרוש מכל מוסד תכנון לנמק את החלטתו לגבי כל הסתייגות.

-----  
הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים  
והונחה על שולחן הכנסת ביום  
ז' בתמוז התשפ"ג (26.06.2023)