

סעיפים 5 עד 7 להצעת חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנת התקציב 2025), התשפ"ה-2024 – פרק ג': גבייה

המצאת דרישה לתשלום חוב במרכז לגביית קנסות

המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות (להלן – המרכז או המרכז לגביית קנסות) הוקם בשנת 1995, מכוח החוק, כיחידה הכפופה להנהלת בתי המשפט. החל משנת 2009, נותקו מערכת ההוצאה לפועל והמרכז לגביית קנסות מכפיפותם להנהלת בתי המשפט, והם מתפקדים כיחידת סמך עצמאית שנקראת "רשות האכיפה והגבייה". המרכז פועל מכוח חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 (להלן – החוק), כאחת מזרועותיה של רשות האכיפה והגבייה. בשונה ממערכת ההוצאה לפועל, שנועדה, ככלל, לאכוף **חובים שבין אדם לחברו**, כדוגמת פסקי דין, שטרות ועוד, תפקידו של המרכז לגביית קנסות, ככלל, הוא **לגבות חובות עבור אוצר המדינה**.

לפי החוק, מרכז לגביית קנסות מוסמך לגבות את **סוגי הקנסות, אגרות והוצאות המפורטים בהגדרת "חוב"** שבסעיף 1 לחוק המשולמים לאוצר המדינה¹. מדובר במגוון רחב של חובות, ובכלל זה קנסות פליליים שהוטלו בבית משפט, קנסות מינהליים, אגרות לערכאות שיפוטיות, הוצאות של הליכים משפטיים, ועוד.

לפי ס' 5(א) לחוק, לפני נקיטת הליכים לגביית החוב, המרכז לגביית קנסות נדרש לשלוח לחייב **דרישה לתשלום החוב** בשתי דרכים במקביל: דרישת תשלום **בדואר** ודרישת תשלום **בהמצאה**, שבהן יצוין המועד שבו על החייב לשלם את החוב. במקרים שלדעת מנהל המרכז לגביית קנסות לא ניתן לבצע המצאה, הוא רשאי לפנות לרשם לענייני מרכז בבקשה להורות על ביצוע **תחליף המצאה** (ס' 5(ג)(1) לחוק). כמו כן, אם החייב פנה למרכז בקשר מסוים, ומפרטי הפנייה עולה כי הוא קיבל את הדרישה לתשלום החוב – יראו אותו כמי שהומצאה לו הדרישה לתשלום החוב (ס' 5(ב) לחוק) לעניין זה, קובע ס' 1 לחוק כי "המצאה" היא כל אחת מאלה:

(1) **המצאה לפי פרט י"ט לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018**. תקנה 161 לתקנות

קובעת דרכים שונות אפשריות להמצאה של מסמכים וכתבי בי-דין: המצאה אלקטרונית (באמצעות דוא"ל או הודעה לטלפון הנייד); המצאה בפקס; המצאה בדואר רשום עם אישור מסירה; והמצאה במסירה אישית.

(2) **המצאה בדרך שמתקיימים לגבי התנאים הקבועים בסעיפים 13 או 13 לחוק תקשורת**

דיגיטלית עם גופים ציבוריים, התשע"ח-2018 (להלן – חוק הדיבור הדיגיטלי)². פרק ד'

¹ מרבית הגבייה היא לטובת **אוצר המדינה**. עם זאת, החוק מאפשר גם גבייה לקרן ייעודית שהוקמה לפי חוק, באחריות משרד ממשלתי הממשלה, שלה יועדו כספי חוב וששר המשפטים קבע אותה בצו באישור ועדת חוקה של הכנסת; וכן, בנסיבות מסוימות, לתאגידים סטטוטוריים או לסניגוריה הציבורית.

² ביום כ"ח בסיוון התשפ"ב (27 ביוני 2022) פורסם חוק פנייה לגופים ציבוריים באמצעי קשר דיגיטליים (תיקון מס' 2 והוראת שעה), התשפ"ב-2022. החוק הסדיר את מנגנון הדיבור הדיגיטלי שבאמצעותו גופים ציבוריים רשאים לשלוח מסרים שונים לאזרחים, ובין היתר, קבע הוראות לעניין שקילות המסרים המועברים בדיבור דיגיטלי לאלה המועברים באמצעות הדואר. תחילתו של התיקון אמורה היתה להיות 7 חודשים מיום פרסומו (ביום ה' בשבט התשפ"ג (27 בינואר 2023)), אך מועד התחילה נדחה בצו של שר הכלכלה ליום ח' בתמוז התשפ"ג (27 ביוני 2023).

לחוק הדיור הדיגיטלי קובע "הוראת שקילות", כלומר, תנאים שאם הם מתקיימים – רואים גוף ציבורי ששולח מסר באמצעות דיור דיגיטלי כמי שקיים את חובתו החוקית לשלוח את המסר באמצעות הדואר (ס' 3ה); תנאים נוספים, מחמירים יותר, שאם גם הם מתקיימים רואים כאילו המסר נשלח באמצעות דואר רשום (ס' 13); ותנאים נוספים, שאם גם הם מתקיימים רואים את המסר כאילו נשלח באמצעות דואר רשום עם אישור מסירה או במסירה אישית (ס' 13). בנוסף, החוק קובע גם תנאים ל"חזקת מסירה", כלומר, תנאים שבהתקיימם קמה חזקה לפיה מסר שהועבר באמצעות דיור דיגיטלי הגיע ליעדו (ס' 13).

הצעת החוק המונחת על שולחן הוועדה, מבקשת להוסיף אופן נוסף של המצאה של דרישת תשלום לפי חוק המרכז לגביית קנסות – המצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית.

התיקון המוצע לחוק המרכז לגביית קנסות

סעיף 5 – תיקונים לחוק המרכז לגביית קנסות

1. הגדרות
בחוק זה –
.....
<u>"המצאה" – כל אחת מאלה:</u>
(1) <u>המצאה לפי פרק י"ט לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018;</u>
(2) <u>המצאה או בדרך שמתקיימים לגביה התנאים הקבועים בסעיפים 13 או 13 לחוק תקשורת דיגיטלית עם גופים ציבוריים, התשע"ח-2018;</u>
(3) <u>המצאה בהתאם להוראות סעיף 5ד;</u>
.....
5ד. המצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית
<u>(א) אישר חייב את צפייתו בהודעה מקוונת של דרישה לתשלום חוב, לאחר שהזדהה באמצעות אמצעי דיגיטלי שמאפשר הזדהות ברמת ודאות גבוהה בכניסות העניין, יראו אותו כמי שהומצאה לו הדרישה לתשלום החוב.</u>
<u>(ב) המרכז יתעד את אישור החייב כי צפה בהודעה המקוונת כאמור בסעיף קטן (א).</u>
<u>(ג) ההודעה המקוונת תוצג באופן בולט ויצוין בה כי היא מהווה המצאה לפי דין, באופן ברור ושאוין בו כדי להטעות, לרבות הסבר בשפה פשוטה מה משמעותה של המצאה זו.</u>
<u>(ד) שר המשפטים יקבע הוראות לעניין סעיף זה.</u>
5ה. שקילות המצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית להמצאה אישית או שליחה בדואר רשום
<u>נקבע בחוק זה או בהחלטת הרשם לענייני המרכז כי יש לבצע המצאה אישית או בדואר רשום, יראו בהמצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית לפי סעיף 5ד כביצוע המצאה כאמור.</u>

לסעיפים 1 ו-5ד – בדברי ההסבר להצעת החוק נטען, כי בשנים האחרונות חלה התקדמות משמעותית בתהליכי הדיגיטציה של הממשלה, וכי באמצעות האזור האישי הממשלתי ניתן לקבל מידע רב ואישורים שונים (ספח תעודת זהות, תעודת לידה וכו'), ולבצע פעולות שונות (עדכון כתובת במרשם אוכלוסין, תשלום אגרה לרישיון נהיגה לרכב וכו'). במסגרת הכניסה של אזור לאזור

האישי הממשלתי, לאחר שהזדהה ברמת ודאות גבוהה, ניתן גם ליידע אותו באופן אקטיבי על קיומם של חובות שונים המתנהלים במרכז לגביית קנסות או במערכת ההוצאה לפועל, אם ישנם.

משכך, ולנוכח העובדה שהתכלית של המצאת דרישת תשלום היא ליידע את החייב בדבר קיומו של החוב, מוצע לתקן את חוק המרכז לגביית קנסות, וכן את חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 (להלן – חוק ההוצאה לפועל), ולקבוע שאישור של חייב כי צפה בהודעה מקוונת לעניין קיומו של חוב ודרישה לתשלום, באמצעות האזור האישי – ייחשב להמצאה בהתאם לחוקים האמורים. המרכז יחויב לתעד את אישור החייב כי צפה בהודעה המקוונת של הדרישה לתשלום החוב. זאת, מכיוון שלמועד ביצוע ההמצאה יש חשיבות רבה בהליך הגבייה, לעניין עצם ביצוע הליכי גבייה נגד החייב וכן בהיבט של צבירת ריביות על החוב.

עוד מוצע לקבוע, כי ההודעה המקוונת תוצג באופן בולט ויצוין בה כי היא מהווה המצאה לפי דין, באופן ברור ושאינו בו כדי להטעות, לרבות הסבר בשפה פשוטה מה משמעותה של המצאה זו. בשל ההשלכות המהותיות של ביצוע ההמצאה לחייב, ישנה חשיבות רבה כי ההודעה המקוונת תהיה בולטת וברורה לחייב כאשר הוא מאשר את הצפייה בה. בעיקר, יש חשיבות להסב את תשומת ליבו של החייב להליך שאליו הודעה זו מתייחסת, לכך שאישור הצפייה בהודעה מהווה אישור המצאה לפי החוק ומה המשמעויות של ביצוע המצאה זו.

מוצע להסמיך את שר המשפטים לקבוע הוראות לעניין סעיף זה. בדברי ההסבר נטען כי הוראות כאמור יכללו, בין השאר, הוראות לגבי אופן הצגת ההודעה המקוונת לחייב והמידע שייכלל בה, אופן קבלת האישור של החייב על הצפייה בהודעה וכן המקרים שבהם יוכל ב"כ החייב או נציג החייב לאשר את קבלת ההודעה המקוונת בשמו.

התיקון המוצע, כך נטען, עשוי לייעל באופן ניכר את תהליכי הגבייה והאכיפה.

לסעיף 5ה – מוצע לקבוע כי אם נקבע בחוק המרכז לגביית קנסות או בהחלטת רשם לענייני המרכז כי יש לבצע המצאה אישית או המצאה בדואר רשום, יראו את ההמצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית לפי ס' 5ד המוצע, כשקולה להמצאה כאמור. זאת, מכיוון שהמצאה כאמור מקיימת את התנאים הדרושים להמצאות מסוג זה ואת התכלית שבבסיסן.

נקודות לדיון

(1) דחיפותו של התיקון והקשר שלו לחוק ההסדרים – נוכח העובדה שלפי המוצע התיקון לא ייכנס לתוקף עד לפרסומו של צו על ידי שר המשפטים שיינתן רק לאחר כניסתו לתוקף של תקנות להפעלת ההסדר המוצע, ספק אם מדובר בתיקון בעל דחיפות שיש הצדקה לחוקק אותו במסגרת חקיקה מהירה של חוק ההסדרים, ולא במסגרת חקיקה רגילה.

(2) התנאים שבהסדר המוצע לעומת התנאים שבחוק הדיור הדיגיטלי – בסופו של מסמך זה מצורפת טבלה שמבקשת להשוות בין התנאים שהכנסת קבעה לצורך שליחת מסרים באופן דיגיטלי על ידי גופים ציבוריים, ויצירת שקילות בין המסירה הדיגיטלית למסירה הפיזית. כפי שניתן לראות בטבלה יש פערים בין ההסדרים, כך שלפי הנוסח המוצע חלק מהתנאים שנקבעו בחוק הדיור הדיגיטלי אינם נדרשים בהמצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית, והשאלה היא מדוע?

(3) אופן האישור – לפי המוצע, כדי שקריאת ההודעה תיחשב כ"המצאה" החייב נדרש לאשר שקרא את ההודעה. נוכח העובדה שההסדר בדבר אופן האישור צפוי להיות בתקנות שכרגע אינן מונחות

בפני הוועדה, מוצע לוועדה לברר אל מול נציגי הממשלה כיצד אמור אישור זה להתבצע, וזאת במספר היבטים –

- האם החייב יידרש לחתום באופן אקטיבי על אישור קריאה או שברגע שהוא פותח את ההודעה – אוטומטית זה ייחשב כקריאתה?
- האם ההודעה תקפוץ באזור האישי באופן שיימנע מהחייב לעשות כל דבר אחר באזור האישי לפני שהוא יחתום על האישור?
- האם יכול להיות שיהיה מקרה שבו אדם ילחץ בטעות על אישור הקריאה גם אם בפועל הוא לא קרא את ההודעה?

(4) **פיקוח פרלמנטרי** – נוכח העובדה שפרטים הנוגעים לאופן אישור קריאת ההודעה, שהם מאוד מרכזיים ומהותיים בהסדר המוצע, צפויים להיות מעוצבים כולם בתקנות, מוצע לוועדה לשקול להוסיף דרישה לפיקוח פרלמנטרי, כך שהתקנות תהיינה טעונות אישור ועדת החוקה.

התיקון המוצע לחוק ההוצאה לפועל

סעיף 6 – תיקונים לחוק ההוצאה לפועל

1. הגדרות בחוק זה – "המצאה מלאה" – כל אחת מאלה: (1) המצאה באחת הדרכים המפורטות בתקנות 161(3) ו-165(א) ו-163(ב) לתקנות סדר הדין; (2) המצאה במהלך עיקול מיטלטלין לפי סעיף 21(א); (3) המצאה שמתקיימים לגביה התנאים שבסעיף 3(א) לחוק תקשורת דיגיטלית עם גופים ציבוריים; (4) המצאה בהתאם להוראות סעיף 5 לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 ;

מוצע לתקן את חוק ההוצאה לפועל, כך שהמצאה בדרך של הזדהות דיגיטלית בהתאם לס' 5 לחוק המרכז לגביית קנסות תיחשב להמצאה מלאה גם לעניין חוק ההוצאה לפועל.

הוראת תחילה

סעיף 7 – תחילה

[תחילתו של פרק זה במועד שיקבע השר, בצו, בהתאם למועד בניסתן לתוקף של תקנות לפי סעיף 5\(ד\) לחוק המרכז לגביית קנסות, כנוסחו בסעיף 5\(2\) לחוק זה.](#)

מוצע לקבוע כי תחילתם של התיקונים לחוק המרכז לגביית קנסות ושל חוק ההוצאה לפועל תהיה במועד שיקבע השר המשפטים, בצו, בהתאם לכניסתן לתוקף של תקנות שיקבע השר האמור לפי ס' 5 המוצע, באופן שהתקנות תקנות כאמור תהווה תנאי לכניסתם לתוקף של התיקונים המוצעים. בדברי ההסבר להצעת החוק נטען, שהדבר נועד כדי לייצר ודאות לעניין כניסתם לתוקף של התיקונים המוצעים.

נקודות לדיון

(1) סעיף תחילה – הענקת סמכות לגורם ממשלתי (שר), בכיר ככל שיהיה, לקבוע את מועד כניסתה לתוקף של חקיקה ראשית של הכנסת מעוררת קשיים, ואינה מקובלת בחקיקה. הכנסת, כרשות המחוקקת, היא זו שאמורה לקבוע מתי החוק ייכנס לתוקף. לנוכח האמור, וככל שהוועדה תסבור כי לא ניתן להפעיל את ההסדר המוצע ללא קיומן של תקנות, ניתן להציע את אחד משני ההסדרים האפשריים הבאים: א. לקבוע בחוק את מועד כניסתו לתוקף של התיקון המוצע, ובמקביל לקבוע שעד למועד הכניסה לתוקף הממשלה תהיה חייבת להתקין את התקנות; ב. לקבוע כי מועד כניסתו לתוקף של התיקון המוצע יהיה במועד כניסתו לתוקף של התקנות, ובלבד שהתקנות תהיינה טעונות את אישורה של ועדת החוקה.

(2) מועד תחום להבאת תקנות – בהמשך לנקודה הקודמת, יצויין כי במסגרת הדיונים שנערכו בוועדת הכנסת על פיצול חלקים מחוק ההסדרים, דרש יו"ר ועדת הכנסת כי במסגרת הדיונים בפרק הגבייה, הממשלה תתחייב על פרק זמן להבאת תקנות לוועדה, ואם לא – ועדת הכנסת תדון מחדש אם לפצל פרק זה מהצעת חוק ההסדרים. נוכח האמור, מוצע לוועדה לבקש מהממשלה התחייבות על מועד הבאת התקנות.

השוואת התנאים בהסדר המוצע לתנאים שבחוק הדיוור הדיגיטלי

התנאים הנדרשים	חוק הדיוור הדיגיטלי	התיקון המוצע	הערות
התנאים הנדרשים לצורך עצם שליחת המסר לפי ס' 3ג לחוק הדיוור הדיגיטלי			
סוג המסר	המסר הוא אחד מסוגי המסרים המנויים בסעיף 3ג (ס' 3ג(1))	דרישה לתשלום חוב היא שנשלח לפי חיקוק (לפי ס' 3ג(א)(1))	התנאי מתקיים
אחזור	המסר ניתן לשמירה ואחזור על ידי הגוף הציבורי והנמען (ס' 3ג(2))	אין דרישה כזאת	מדוע?
אבטחת מידע	המסר נשלח באופן מאובטח, תוך נקיטת אמצעי הגנה סבירים בנסיבות הענין מפני פגיעה, שיבוש או גישה אליו שלא על ידי הנמען בתהליך שליחתו (ס' 3ג(3))	אין דרישה כזאת	האם זה בגלל שהאזור האישי הוא מאובטח והמסר אינו "נשלח" אלא מוכנס לתוך האזור האישי?
פרטיות	המסר נשלח באופן המותאם לתוכנו ובשים לב לרגישות המידע הכלול בו ותוך התחשבות בנוחות השימוש של הנמען, בהתאם להוראות התוספת הרביעית (ס' 3ג(4))	אין דרישה כזאת	האם זה בגלל שהמסר לא "נשלח" אלא מוכנס לתוך האזור האישי?
אמצעי הגנה כנגד שינוי המסר	הגוף הציבורי נקט אמצעי הגנה סבירים בנסיבות העניין כדי להבטיח שתוכן המסר לא ישתנה מעת שליחתו עד קבלתו אצל הנמען (ס' 3ג(5))	אין דרישה כזאת	האם זה בגלל שהמסר לא "נשלח" אלא מוכנס לתוך האזור האישי?
נגישות המסר	לעניין מסר שנשלח לכתובת דואר אלקטרוני – המסר נגיש בהתאם	אין דרישה כזאת	מדוע?

		להוראות לעניין נגישות שירות אינטרנט שנקבעו לפי סעיף 19יב לחוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח-1998, כאילו היה שירות אינטרנט כאמור באותן הוראות (ס' 3ג(6))	
מדוע?	אין דרישה כזאת	המסר כלל הסבר לנמען על דרכי הפנייה שבהן הנמען רשאי או חייב לפעול בתגובה למסר, וכן כתובת דואר אלקטרוני או אמצעי דיגיטלי אחר שבאמצעותו הוא יכול ליצור קשר עם הגוף הציבורי בעניין המסר; תנאי זה לא יחול לעניין סוגי מסרים שגוף ציבורי קבע, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי בשל טיבו או אופיו של המסר לא ייכללו בו הסבר, כתובת או אמצעי כאמור (ס' 3ג(7)(א))	הסברים על דרכי פנייה חוזרת
מדוע? האם מתוך הנחה שבמצב כזה מי שייכנס לאזור האישי ממילא יהיה האפטרופוס או מיופה הכוח?	אין דרישה כזאת	לעניין מי שמונה לו אפטרופוס או שהופעל לגביו ייפוי כוח מתמשך – המסר נשלח לאדם ולאפטרופוס של אותו אדם או למיופה הכוח שלו, בהתאם להנחיות האפטרופוס הכללי (ס' 3ג(8)).	מי שאינו בעל כשירות משפטית
התנאים הבסיסיים הנדרשים לצורך שקילות לפי ס' 3ה לחוק הדיור הדיגיטלי			
התנאי מתקיים	דרישה לתשלום חוב היא שנשלח לפי חיקוק כנ"ל	המסר נשלח לפי הוראות סעיף 3ג (ס' 3ה(1))	סוג המסר
אין חובה לתעד את משלוח המסר אבל יש חובה לתעד את אישור החייב שצפה בהודעה (ס' 5ד(ב) המוצע). האם יש נפקות לתיעוד "משלוח" המסר כשהמצאה נחשבת ככזאת רק עם אישור החייב?	אין דרישה כזאת	הגוף הציבורי תיעד את משלוח המסר (ס' 3ה(2) לחוק הדיור)	תיעוד
אין דרישת הודעה דומה. יש דרישה להסבר בשפה פשוטה לגבי משמעות ההמצאה (ס' 5ד(ג) המוצע), אך אין הסבר לגבי קיומה של חזקת מסירה . ככל הנראה לא רלוונטי כי יש אישור מהחייב על ההמצאה.	אין דרישה כזאת	אם נקבעה לגבי שליחת המסר חזקת מסירה לפי דין – במסר נכללה הודעה על חזקת מסירה כאמור, באופן בולט, ברור ושאינו בו כדי להטעות, והסבר בשפה פשוטה מהי חזקה כאמור (ס' 3ה(3))	הודעה על הסבר על קיומה של חזקת מסירה
נראה שאין צורך בדרישה למנגנון כאמור, נוכח העובדה שלא מדובר בשליחה	אין דרישה דומה	באמצעי שבו נשלח המסר נכלל מנגנון למתן חיווי על כשל בשליחת המסר או בקבלתו ולא התקבל חיווי על כשל כאמור (ס' 3ה(4))	מנגנון של חיווי על כשל בשליחת

המסר או בקבלתו		אקטיבית של הודעה, אלא בכניסה יזומה של החייב לאזור האישי שבו מופיעה ההודעה
נקיטת אמצעים סבירים כדי שיגיע לדואר הנכנס	לעניין מסר שנשלח לכתובת דואר אלקטרוני – הגוף הציבורי נקט את האמצעים הנדרשים כדי להבטיח ברמת ודאות גבוהה שהמסר יגיע לתיבת הדואר הנכנס של הנמען (ס' 3ה(5))	אין דרישה דומה
שליחה לאחד מפרטי המען הדיגיטלי של הנמען, לפחות	המסר נשלח לאחד מפרטי המען הדיגיטלי של הנמען, לפחות (ס' 3ה(6))	אין דרישה דומה
תנאים נוספים הנדרשים לצורך שקילות לשליחה בדואר רשום לפי ס' 13 לחוק הדיוור הדיגיטלי		
אישור הנמען או חיווי על קבלה, לאחר הזדהות ברמת ודאות גבוהה	הנמען אישר את קבלת המסר או שהגוף הציבורי קיבל חיווי על כך שהמסר הוצג לנמען, והכול לאחר שהזדהה באמצעות אמצעי דיגיטלי שמאפשר הזדהות ברמת ודאות גבוהה בנסיבות העניין (ס' 13ו(1))	התנאי מתקיים
לחלופין: שליחת המסר פעם נוספת	תנאי השקילות יתקיים גם אם לא התקבל אישור הנמען, אם הגוף הציבורי שלח את המסר פעמים נוספות בהתאם להוראות ס' 13ו(2)	אין רלוונטיות לחלופה זו בהקשר דנן, כי מדובר בכניסה יזומה של החייב לאזור האישי
תנאים הנדרשים לצורך שקילות לשליחה בדואר רשום עם אישור מסירה או למסירה אישית לפי ס' 13 לחוק הדיוור הדיגיטלי		
אישור הנמען או חיווי על קבלה, לאחר הזדהות ברמת ודאות גבוהה	הנמען אישר את קבלת המסר או שהגוף הציבורי קיבל חיווי על כך שהמסר הוצג לנמען, והכול לאחר שהזדהה באמצעות אמצעי דיגיטלי שמאפשר הזדהות ברמת ודאות גבוהה בנסיבות העניין (ס' 13ו(1))	התנאי מתקיים