י״א בסיון התשפ״ד
17 ביוני 2024

אל: חברי ועדת החוקה, חוק ומשפט
מאת: הייעוץ המשפטי לוועדה

מסמך הכנה מטעם הייעוץ המשפטי לוועדה – לדיון מס׳ 16 בהצעת חוק הגנת הפרטיות (תיקון מס׳ 14), התשפ״ג–2023: מפלגות, עבירות, צו הפסקה וצמידות מטרה

הסדר צמידות המטרה (המשך מדיון מס׳ 10)

ההצעה הממשלתית

בהצעת החוק הממשלתית הוצע להוסיף את סעיף 10ב שכותרתו ״איסור שימוש במידע ממאגר מידע בניגוד למטרה שלשמה נמסר״.

בהמשך ביקשה הממשלה לעדכן את ההסדר ההצעה המעודכנת לוותה בהגנות: במישור הפלילי או האזרחי – הוצא לקבוע כי "יתהא זו הגנה טובה אם התקיים האמור בסעיף 18." ובמישור העיצומים הוצע להחיל את ההגנות "כאמור בסעיף 18(2) למעט המילים "בתום לב" ובפסקה (ב) למעט המילים "מוסרית, חברתית"."

"18. הגנות מה הן
...
(2) הנתבע או הנאשם עשה את הפגיעה ~~בתום לב~~ באחת הנסיבות האלה:
(א)הוא לא ידע ולא היה עליו לדעת על אפשרות הפגיעה בפרטיות;
(ב) הפגיעה נעשתה בנסיבות שבהן היתה מוטלת על הפוגע חובה חוקית, ~~מוסרית, חברתית~~ או מקצועית לעשותה;
(ג) הפגיעה נעשתה לשם הגנה על ענין אישי כשר של הפוגע;
(ד) הפגיעה נעשתה תוך ביצוע עיסוקו של הפוגע כדין ובמהלך עבודתו הרגיל, ובלבד שלא נעשתה דרך פרסום ברבים;
(ה) הפגיעה היתה בדרך של צילום, או בדרך של פרסום תצלום, שנעשה ברשות הרבים ודמות הנפגע מופיעה בו באקראי;
(ו) הפגיעה נעשתה בדרך של פרסום שהוא מוגן לפי פסקאות (4) עד (11) לסעיף 15 לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965;
(3) בפגיעה היה ענין ציבורי המצדיק אותה בנסיבות הענין, ובלבד שאם היתה הפגיעה בדרך של פרסום – הפרסום לא היה כוזב."

ואולם, בעקבות דיון הוועדה באותו נושא (דיון מס׳ 10 מיום 26.3.2024) ובקשת הוועדה – מוצע עתה הסדר מעודכן נוסף: ויתור על סעיף 10ב המוצע והחזרת ההסדר שבסעיף 8(ב) מהחוק בנוסחו כיום, אך ללא הדרישה שהמאגר יהיה חייב ברישום:

״8(ב) לא ישתמש אדם במידע שבמאגר מידע החייב ברישום לפי סעיף זה, אלא למטרה שלשמה הוקם המאגר״.

תיקונים נוספים שידרשו ככל שיתקבל השינוי המוצע:

1. **מחיקת סעיף 23נ (הקובע עבירה פלילית על הפרת סעיף 10ב).**
2. **התאמת העיצום הכספי:**

א. קביעת עיצום כספי דו שלבי על בעל שליטה או מחזיק במאגר מידע שמפר את סעיף 2(9) ביחס למידע במאגר מידע:

"מצא ראש הרשות כי בעל שליטה במאגר מידע או מחזיק במאגר השתמש בידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם שבמאגר מידע או מסרה לאחר, שלא למטרה לשמה נמסרה, בניגוד לאמור בסעיף 2(9) לחוק, רשאי הוא להודיע לו שמעשיו מהווים הפרה ולהורות לו להפסיק את ההפרה בתוך תקופה שיורה;

ובהמשך - בסעיף 23כג(ד) (עיצום בגובה פי ארבעה מהסכום הבסיסי) לקבוע עיצום על בעל שליטה או מחזיק "שלא פעל בהתאם להוראה שנתן לו הממונה לפי סעיף..."

ב. קביעת עיצום כספי חד שלבי על הפרת סעיף 8(ב) על בעל שליטה או מחזיק במאגר מידע שמפר את הסעיף:

"[בסעיף 23כג(ד)] בעל שליטה במאגר מידע או מחזיק במאגר שהשתמש במידע שבמאגר מידע שלא למטרה שלשמה הוקם המאגר, בניגוד להוראות סעיף 8(ב)".

3. הסדרת סמכות הפיקוח של מפקחי הרשות על הפרה של בעל שליטה או מחזיק במאגר מידע שמפר את סעיף 2(9) ביחס למידע במאגר מידע.

נוסח מוצע [תיקון סעיף 23י]:
"לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי פרקים ב', ד' ו־ה' וכן לפי סעיף 2(9) בקשר למאגר מידע".

4. הסדרת סמכות חוקר של הרשות לגבי עבירה על סעיף 2(9) בצירוף 5 של בעל שליטה או מחזיק במאגר מידע שמפר את סעיף 2(9) ביחס למידע במאגר מידע.

נוסח מוצע: "[תיקון סעיף סמכויות אכיפה (בהצ"ח הממשלתית סעיף 23יד)]:
"היה לחוקר שהוסמך..., יסוד סביר לחשד שנעברה עבירה לפי פרקים ב' או ד'4 וכן לפי סעיף 2(9) בקשר למאגר מידע."

<u>לדיון:</u>

א. האם נדרשות הגנות ביחס לסעיף 8(ב)?

ב. מהם הקשיים שעלולים להתעורר בשל היצמדות ל"מטרה שלשמה הוקם המאגר", והאם וכיצד ניתן להתגבר עליהם?

(1) מבחינת הרשות - הקמת מאגר "חדש" לכל מטרה? הקמת מאגר למטרות לא חוקיות;

(2) מבחינת בעל השליטה – חשש מסטגנציה וקושי בהתמודדות עם התקדמות טכנולוגית או שינויים אחרים.

(3) מבחינת נושאי המידע - קביעת מטרות מאגר רחבות ואלסטיות?

פרק ד׳4 עבירות (המשך מדיון מס׳ 14)

הפרעה ~~לממונה~~לראש הרשות, לחוקר, או למפקח ~~או למפקח בכיר~~ במילוי תפקידו	23מ ז.	המפריע ~~לממונה~~ לראש הרשות, ~~או~~ לחוקר, או למפקח ~~או למפקח בכיר~~ מטעמו, במילוי תפקידו לפי חוק זה, דינו – מאסר שישה חודשים.	**לדיון**: מה נכלל תחת ההגדרה של הפרעה? **דוגמאות נוספות** **סעיף 36(א)(1) לחוק ארגון הפיקוח על העבודה, תשי״ד-1954:** (א)מי שעשה אחד מאלה: (1) הפריע למפקח עבודה מהשתמש בסמכויותיו; או (2) סירב להשיב למפקח עבודה על שאלה שהוא חייב להשיב עליה; או (3) עבר על הוראות סעיף 35; דינו – **מאסר ששה חדשים** או קנס 500 לירות, או שני הענשים כאחד.״ **סעיף 248 לחוק התכנון והבנייה, תשכ״ה-1965-** המפריע למפקח או למי שפועל בשם מוסד תכנון מלמלא את תפקידו או מלהשתמש בסמכות הנתונה לו לפי חוק זה, **דינו – מאסר שנה.** **סעיף 33ח לחוק עבודת הנוער, תשי״ג-1953-** המפריע למפקח עבודה להשתמש בסמכויותיו לפי חוק זה, **דינו – מאסר שנה** או קנס פי אחד וחצי מהקנס הקבוע בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין.
הטעיית ~~הממונה~~ראש הרשות, מפקח או ~~עובד~~ מומחה חיצוני	23מ ח.	העושה אחד מאלה בכוונה להטעות את ~~הממונה~~ראש הרשות או מפקח ~~או עובד~~ מומחה חיצוני ~~מטעמו~~, דינו – מאסר שלוש שנים/ שנתיים:	**לדיון**: האם רף הענישה המוצע אינו חריג ביחס לעבירות דומות? **סעיף 55(א)(3) לחוק הסדרת העיסוק בשירותי תשלום וייזום תשלום, תשפ״ג-2023:** ״מי שעשה אחד מאלה, דינו- **מאסר שנתיים** או קנס פי 2.5 מהקנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם הוא תאגיד- פי 12.5 מהקנס כאמור באותו סעיף: ... (3) כלל פרט מטעה בבקשה למתן רישיון, בדיווח או במידע אחר שמסר לרשות, בניגוד להוראות סעיף 25(ד). **סעיף 249 לחוק התכנון והבנייה, תשכ״ה-1965:** ״(א) המוסר ידיעה למוסד תכנון, למכון בקרה או לממלא תפקיד לפי חוק זה, שהיא ידיעה כוזבת או מטעה, **דינו – מאסר שנתיים**; לעניין סעיף זה, ״ממלא תפקיד לפי חוק זה״ – לרבות חבר מוסד תכנון, נושא משרה, יועץ משפטי, עובד או נציג בעל דעה מייעצת במוסד תכנון, יועץ למוסד תכנון, חוקר, שמאי מכריע, עובד מכון בקרה או מפקח. **סעיף 47(ב) לחוק התחרות הכלכלית**, תשמ״ח-1988 קובע כי אי מענה לדרישת ידיעות ומסמכים היא עבירה **שדינה מאסר שנה** או קנס פי עשרה מן הקנס הקבוע בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין.

				(1) כלל פרטים שאינם נכונים בבקשה לרישום מאגר מידע שהוגשה לפי סעיף 9 או בהודעה על שינוי בפרטים המנויים בסעיף 9(ב) או בהודעה לפי סעיף 18(ג1);	סעיף קטן (2) – מדובר בעבירה במחדל על ידי גורמים שונים, כאשר העונש בצידה שלוש שנות מאסר. **חובת רישום:** "9(ב). בקשה לרישום מאגר מידע תפרט את – זהות ~~בעל מאגר המידע~~בעל השליטה במאגר המידע, ~~המחזיק במאגר~~ ומנהל המאגר, ומעניהם בישראל; סוג השירות שנותן המחזיק במאגר המידע לבעל השליטה בו; מטרות הקמת מאגר המידע והמטרות שלהן נועד המידע; סוגי המידע שייכללו במאגר; פרטים בדבר העברת מידע מחוץ לגבולות המדינה; פרטים בדבר קבלת מידע, דרך קבע, מגוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 23, שם הגוף הציבורי מוסר המידע ומהות המידע הנמסר, למעט פרטים הנמסרים בהסכמת מי שהמידע על אודותיו.
				~~(2)~~ נמחק	(ג) שר המשפטים, באישור ועדת החוקה, רשאי לקבוע בתקנות פרטים נוספים שיפורטו בבקשה לרישום. (ד) ~~הבעל או המחזיק של מאגר מידע~~בעל השליטה במאגר מידע יודיע ~~לרשם~~ לרשות על כל שינוי בפרט מהפרטים המפורטים בסעיף קטן (ב) או לפי סעיף קטן (ג) ועל הפסקת פעולתו של מאגר המידע." **חובת הודעה:** (1) בעל שליטה במאגר מידע הכולל מידע בעל רגישות מיוחדת על אודות 100,000 אנשים או יותר, ושלא חלה עליו חובת רישום לפי סעיף קטן (ג), חייב למסור לרשות בתוך 30 ימים מהתקיימות התנאי האמור, הודעה על זהות בעל השליטה, [מענו?] ודרכי ההתקשרות עמו וכן עותק ממסמך הגדרות המאגר שעריכתו נדרשת בהתאם להוראות סעיפים 17(ב) ו-36; היה שינוי בזהות בעל השליטה או דרכי ההתקשרות עמו או שינוי המחייב עדכון של מסמך הגדרות המאגר המתחייב בהתאם ל~~תקנות~~הוראות האמורות, או שהופסקה פעילותו של המאגר – יודיע בעל השליטה לרשות על השינוי האמור בתוך 30 ימים מיום השינוי או הפסקת הפעילות, לפי העניין; (2) השר, רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן ההודעה לפי סעיף קטן זה וכן רשאי הוא, באישור ועדת החוקה, לפטור מחובת ההודעה סוגים של מאגרי מידע או סוגים של בעלי שליטה.
				(~~3~~2) מסר פרטים שאינם נכונים במענה לדרישה של מפקח לפי סעיף 23י(א)(1) עד (3) או של ~~עובד~~ מומחה חיצוני לפי סעיף 23טז(ו).	

פנייה לקבלת מידע ~~במרמה~~ תוך מסירת פרטים לא נכונים	23מ ט.	הפונה לאדם לקבלת מידע לשם ~~החזקתו או שימוש בו~~ עיבודו במאגר מידע, ~~בלי שמסר לו הודעה כנדרש~~ ומוסר לו פרטים שאינם נכונים בניגוד לסעיף 11, בכוונה להטעותו למסור את המידע, ~~לקבל את המידע במרמה~~, דינו – מאסר שלוש שנים; ~~לעניין סעיף זה, "מרמה" – טענת עובדה בעניין שבעבר, בהווה או בעתיד, הנטענת בכתב, בעל פה או בהתנהגות, ואשר הטוען אותה יודע שאינה אמת או שאינו מאמין שהיא אמת.~~ ~~(1)~~	**לדיון**: מה דינה של אי מסירת הודעה כנדרש בכלל? או שמא נכון להפנות להצגת מצג כוזב, מסירת פרט כוזב או הימנעות מציון פרטי? האם הנסיבה של **פניה** ברורה דיה כדי להיות נסיבה בסעיף זה? (א) פניה לאדם לקבלת מידע אישי לשם ~~החזקתו או שימוש בו~~ עיבודו במאגר מידע תלווה בהודעה שיצויינו בה – (1) אם חלה על אותו אדם חובה חוקית למסור את המידע, או שמסירת המידע תלויה ברצונו ובהסכמתו ומהי תוצאת אי ההסכמה; (2) המטרה אשר לשמה מבוקש המידע; (2א) שמו של בעל השליטה במאגר המידע ודרכי ההתקשרות עמו; (3) למי יימסר המידע ומטרות המסירה; (4) קיומה של זכות עיון במידע לפי סעיף 13 ו~~(~~ושל~~)~~ זכות לבקש תיקון מידע לפי סעיף 14; **קבלת דבר במרמה (סעיף 415 לחוק העונשין)** 415. המקבל דבר במרמה, דינו - מאסר שלוש שנים, ואם נעברה העבירה בנסיבות מחמירות, דינו - מאסר חמש שנים.
שימוש במידע ממאגר מידע בניגוד למטרה שלשמה נמסר -	23נ.	בעל שליטה במאגר מידע או מחזיק בו, המשתמש במידע, ~~לרבות ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם אף שאינה בגדר מידע (בפרק זה – ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם)~~, ממאגר מידע, שלא למטרה שלשמה נמסר~~ו~~, או המרשה לאחר מטעמו להשתמש במידע ~~או בידיעה~~ כאמור, בניגוד להוראות סעיף 10ב, דינו כדין הפוגע במזיד בפרטיות זולתו לפי סעיף 5.	מומלץ לקיים את הדיון בסעיף העבירה לאחר הכרעה סופית בסעיף צמידות המטרה 10ב/ 2(9) וכו'. על פי הצעת הממשלה, ככל שיוותר סעיף 8(ב) בלבד (ללא סעיף 10ב) - סעיף זה יימחק.

~~שימוש או החזקה~~ בעיבוד מידע ממאגר מידע בלא הרשאה	23נ א.	~~המשתמש או המחזיק במידע, לרבות ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם,~~ המעבד מידע אישי ממאגר מידע, בלא הרשאה של/מאת בעל השליטה במאגר ~~או בחריגה מהרשאה כאמור,~~ בניגוד להוראות סעיף ~~10ג(א)~~ 8(א2)~~או (ב)~~, דינו – מאסר שלוש שנים.	8(א2) לא יעבד אדם מידע אישי ממאגר מידע, בלא הרשאה מאת בעל השליטה במאגר המידע או בחריגה מהרשאה כאמור; לעניין סעיף זה "עיבוד" – למעט אחסון באקראי ובתום לב. בהמשך לבקשת הוועדה לייצר הבחנה בין מקרים חמורים כמו "גניבת מאגר" ובין מקרים של חריגה מסוימת מההוראות (ולכן חריגה מההרשאה) ולאחר שיח עם הממשלה מוצע להסיר במישור הפלילי את הנסיבה של חריגה מהרשאה, מתוך הנחה שהמקרים הקשים של חריגה ממילא כלולים בביטוי "ללא הרשאה". מובהר כי מוצע להותיר את הנורמה ב8(א2) ככוללת את הביטוי חריגה מהרשאה, כך שהיא כן תחול במישור האזרחי והמינהלי.
מסירת מידע מגוף ציבורי	23נב .	גוף ציבורי שהוא תאגיד, עובד של גוף ציבורי או מי שפועל מטעם הגוף הציבורי, המוסר מידע שחל איסור על העברתו ~~, לרבות ידיעה על ענייניו הפרטיים של אדם,~~ ~~בניגוד ל~~לפי הוראות סעיף 23ב במטרה שגורם שאינו מוסמך לקבל את המידע יעבדו, דינו – מאסר שלוש שנים; לעניין זה, "גוף ציבורי" – כהגדרתו בסעיף 23."	**הערה**: מוצע הסדר ספציפי לפי פרק ד'. בנוסף לסעיף של חריגה מהרשאה או הסדר הסודיות (סעיף 16); כנ"ל לגבי ספק שאינו עובד. 23 ב.(א) מסירת מידע מאת גוף ציבורי אסורה, זולת אם המידע פורסם לרבים על פי סמכות כדין, או הועמד לעיון הרבים על פי סמכות כדין, או שהאדם אשר המידע מתייחס אליו נתן הסכמתו למסירה. (ב) אין בהוראות סעיף זה כדי למנוע מרשות בטחון כמשמעותה בסעיף 19 לקבל או למסור מידע לשם מילוי תפקידה, ובלבד שהמסירה או הקבלה לא נאסרה בחיקוק. 16. לא יגלה אדם מידע שהגיע אליו בתוקף תפקידו כעובד, כמנהל או כמחזיק של מאגר מידע, **אלא לצורך ביצוע עבודתו או לביצוע חוק זה** או על פי צו בית משפט בקשר להליך משפטי; אם הוגשה הבקשה לפני תחילת ההליך תידון הבקשה בבית משפט השלום. המפר הוראות סעיף זה, דינו – מאסר 5 שנים.

צו הפסקה/ צו הפסקת עיבוד (הסדר חדש)

נוסח מוסכם מטעם הממשלה והייעוץ המשפטי לוועדה (למעט הטקסט המודגש):

17ב1. (א) היה לראש הרשות יסוד סביר להניח כי מתבצעת או עומדת להתבצע במאגר מידע הפרה של סעיפים 2(9) [שימוש בידיעה שלא למטרה שלשמה נמסרה], 8(א1) [עיבוד בניגוד לדין], 8(א2) [עיבוד בלא הרשאה], 8(ב)/10ב [שימוש בניגוד למטרה?] או 17 [אחריות לאבטחת מידע], רשאי הוא לבקש מבית משפט לענינים מינהליים (בסעיף זה – בית המשפט) ליתן צו לבעל השליטה במאגר או המחזיק בו, להפסקת פעולות עיבוד מידע הגורמות או שיש חשש שיגרמו להפרה האמורה, ולרבות אם נדרשת לצורך כך הפסקת עיבוד המידע באופן מלא (להלן – צו הפסקה/ צו הפסקת עיבוד);
(ב) בית המשפט רשאי ליתן צו הפסקה, כפי שהתבקש או בשינויים, אם שוכנע כי התקיימו כל אלו:
(1) אין אמצעי אחר שפגיעתו פחותה למניעת ביצוע ההפרה;
(2) הנזק שעלול להיגרם כתוצאה מההפרה עולה על הנזק שעלול להיגרם ממתן צו הפסקת עיבוד הנוגע אליו;
(3) חומרת ההפרה מצדיקה את מתן הצו.
(ג) צו לפי סעיף זה יינתן לאחר שניתנה לבעל השליטה במאגר המידע, ואם הצו מופנה למחזיק – גם למחזיק, הזדמנות להשמיע את טענותיו לפני בית המשפט, ככל שהדבר ניתן, ובדרך המתאימה בנסיבות העניין. ניתן צו שלא במעמד בעל השליטה במאגר, ואם מופנה הצו למחזיק – גם למחזיק יינתן לתקופה שאינה עולה על 48 שעות; בית המשפט רשאי להאריך את הצו לאחר שניתנה לבעל השליטה או המחזיק, לפי העניין, הזדמנות להשמיע טענותיו.
(ד) בית המשפט רשאי לדון מחדש בצו הפסקה שנתן אם ראה שהדבר מוצדק בשל נסיבות שהשתנו או עובדות חדשות שהתגלו לאחר מתן הצו.
(ה) על הליך לפי סעיף זה יחול חוק בתי משפט לענינים מינהליים, התש"ס-2000 בשינויים המחויבים לפי העניין; שר המשפטים, באישור ועדת החוקה, רשאי להתקין תקנות סדרי דין בהליך לפי סעיף זה.

לדיון:

- **מתבצעת או עומדת להתבצע** – מבין החוקים שקובעים צווי הפסקה, קיימים, בודדים בהם אכן קיימת אפשרות למתן צו כאמור, גם כאשר "עומדת להתבצע" הפרה (חוק ניירות ערך וחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון). **באילו נסיבות יהיה נכון לאפשר מתן צו כאשר "עומדת להתבצע" הפרה? האם יש להגביל במקרים אלו את הצו לכזה שאינו יוצר מצב לאו בר-תיקון כגון מחיקת המאגר?**
- **האם די בבחינה על ידי בית משפט כדי לרפא את ההפניה לקשת רחבה של עבירות והפרות, לדוגמא הפרות של סעיף 17 [אחריות לאבטחת מידע]** בפרט בשים לב למנעד הרחב של ההפרות שבתקנות אבטחת מידע **וכן ביחס לסעיף 8(א1)** – עיבוד בניגוד לדין הקובע הוראה שעשויה להיות מפורשת באופן רחב?
- **מהי הערכאה המתאימה?** להשוואה ראו חוק הגנת הצרכן – בית משפט שלום; חוק הרשות לכבאות – בית המשפט המוסמך לדון בעבירה נושא הצו; חוק רישוי עסקים – בבית משפט השלום או בבית המשפט לעניינים מקומיים שבתחום שיפוטו נמצא העסק שלגביו ניתן הצו.

- **אישור ועדת החוקה לעניין סדרי הדין:** האם נדרש? מובהר כי קיימות דוגמאות בחקיקה – לדוגמא סעיף 16 לחוק סמכויות לשם מניעת ביצוע עבירות באמצעות אתר אינטרנט;

הסעיפים הרלוונטיים לצו הפסקת העיבוד:

"2. פגיעה בפרטיות היא אחת מאלה:

(9) שימוש בידיעה על עניניו הפרטיים של אדם או מסירתה לאחר, שלא למטרה שלשמה נמסרה;

8. (א1)(1) בעל שליטה במאגר מידע לא יעבד מידע במאגר מידע ולא ירשה לאחר לעבד עבורו מידע במאגר מידע, אם המידע האישי הכלול בו נוצר, התקבל, נצבר או נאסף בניגוד לחוק זה או בניגוד להוראות כל דין המסדיר עיבוד מידע;

(2) נמסר המידע מגורם אחר ובעל השליטה לא ידע ולא היה עליו לדעת כי המוסר פעל בניגוד לדין, לא יישא בעל השליטה באחריות לפי סעיף זה, לעיבוד מידע שבוצע לפני שידע או שהיה עליו לדעת כאמור;

(3)היתה הפרת הדין קלת ערך בנסיבות הענין והמידע נמסר כאמור בפסקה (2) לא יחול האמור בפסקה (1) אף לאחר שבעל השליטה ידע או היה עליו לדעת;

(א2) לא יעבד אדם מידע אישי ממאגר מידע, בלא הרשאה מאת בעל השליטה במאגר המידע או בחריגה מהרשאה כאמור; לעניין סעיף זה "עיבוד" – למעט אחסון באקראי ובתום לב.

(ב) עיבוד בניגוד למטרה - טרם אושר

17. (א) בעל שליטה במאגר מידע, מחזיק במאגר מידע או מנהל מאגר מידע, כל אחד מהם אחראי לאבטחת המידע שבמאגר המידע.

(ב)(1) השר, בהסכמת ראש הממשלה ובאישור ועדת החוקה, רשאי לקבוע הוראות לעניין האחריות לאבטחת המידע הקבועה בסעיף קטן (א) ובסעיף 17ב(ב), ובכלל זה היקפה והחובות הכלולות בה, וכן לעניין דרכי אבטחת המידע כאמור, בין השאר בעניינים אלה:

(א) הגנה פיזית ולוגית על המאגר;

(ב) סדרי הניהול וכללי העבודה במאגר המידע ובקשר אליו, לרבות לעניין קביעה של הגבלות על גישה של מועסקים למידע.

(2) בתקנות לפי פסקה (1), יכול שייקבעו הוראות שונות לגבי מאגרים בעלי מאפיינים שונים.

(3) תקנות לפי פסקה (1) שיחולו על גופים המנויים בפרטים 2 ו־3 בתוספת הראשונה לחוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים, התשנ"ח–1998 (להלן – חוק להסדרת הביטחון בגופים ציבוריים) – יותקנו בהתייעצות עם שר הביטחון.

השוואה לצווים מינהליים להפסקת הפרה בחקיקה:

חוק ניירות ערך:

56ד. היה ליושב ראש הרשות יסוד סביר להניח כי מתבצעת עבירת ניירות ערך או הפרה, **או כי עומדת להתבצע עבירה או הפרה כאמור**, רשאי הוא לפנות לבית המשפט בבקשה כי יוציא צו שיאסור על ביצועם או על המשך ביצועם של המעשים נושא הבקשה.

חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), תשע"ו-2015

292(א). היה לתובע, למנהל שירות המזון או לנותן הרישיון לפי חוק זה יסוד סביר להניח כי מתבצעת עבירה לפי חוק זה **או כי עומדת להתבצע עבירה כאמור**, רשאי הוא לפנות לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה כאמור, בבקשה למתן צו שיאסור את המשך ביצוע העבירה האמורה או יאסור על ביצועה.

(ב) בית המשפט רשאי לתת צו לפי סעיף זה במעמד צד אחד; ניתן צו במעמד צד אחד כאמור, יתקיים הדיון במעמד שני הצדדים בהקדם האפשרי ולא יאוחר משבעה ימים מיום מתן הצו.

(ג) נקבע דיון כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי בית המשפט להאריך את תוקפו של הצו, לבטלו או להכניס בו שינויים, אף אם מי שניתן לגביו הצו והוזמן כדין, לא התייצב לדיון; נתן בית המשפט החלטה כאמור בסעיף קטן זה במעמד צד אחד, רשאי בית

הדין שנגדו ניתנה ההחלטה לבקש את ביטולה או שינויה, בתוך שבעה ימים מיום המצאתה ורשאי בית המשפט לבטלה או לשנותה, בתנאים שייראו לו.

(ד) תוקפו של צו לפי סעיף זה, אף אם הוארך, לא יעלה על שנה.

(ה) בית משפט רשאי להתנות מתן צו לפי סעיף זה בתנאים או בערובה.

(ו) מי שניתן לגביו צו לפי סעיף זה רשאי לפנות לבית המשפט שהוציא את הצו בבקשה לעיון חוזר אם התגלו עובדות חדשות שלא היו לפני בית המשפט בעת הוצאת הצו או אם השתנו הנסיבות, והדבר עשוי לשנות את ההחלטה הקודמת.

(ז) על החלטה לפי סעיפים קטנים (א), (ג) ו-(ו) ניתן לערער לבית המשפט שלערעור, שידון בערעור בשופט אחד.

(ח) בסעיף זה, "תובע" – כמשמעותו בסעיף 12 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

חוק הגנת הצרכן, תשמ"א-1981 [צו מינהלי להפסקת הפרה]

21ג. (א) נוכח הממונה שעוסק מפר הוראה מההוראות שלהלן, רשאי הוא לצוות על העוסק להפסיק את ההפרה, לבצע פעולה הדרושה למניעת אותה הפרה או לתקנה כדי לקיים את הוראת החוק שהופרה ולהודיע לממונה על הפסקת ההפרה, ביצוע הפעולה למניעת ההפרה או תיקון ההפרה, לפי העניין, באופן, בתנאים ובמועדים שייקבעו בצו:

(1) הוראות סעיף 3(א);

(2) הוראות לפי חוק זה, באופן העלול לפגוע בשיקול הדעת בביצוע עסקה של צרכן שהוא אדם עם מאפיינים מיוחדים או אם ההפרה נוגעת למספר רב של צרכנים או עלולה להסב נזק משמעותי לצרכן; בסעיף קטן זה, "אדם עם מאפיינים מיוחדים" – לרבות אדם עם מוגבלות, אזרח ותיק או עולה חדש, קטין, חסר ישע או אדם שאינו יודע את השפה שבה נקשרה העסקה במידה מספקת לשם הבנת העסקה; לעניין זה – "אדם עם מוגבלות", "אזרח ותיק" ו"עולה חדש" – כהגדרתם בסעיף 14ג1(א); "חסר ישע" – כהגדרתו בסעיף 368א לחוק העונשין.

(ב) (1) הממונה לא ייתן צו מינהלי כאמור בסעיף קטן (א) אלא לאחר שנתן לעוסק הזדמנות לטעון את טענותיו בכתב, או בעל פה לפי בקשת העוסק ובאישור הממונה, בתוך שבעה ימי עסקים;

(2) על אף האמור בפסקה (1), נוכח הממונה כי יש אפשרות ממשית שמתן הזדמנות לטעון טענות כאמור באותה פסקה עלול לסכל את מטרת הוצאת הצו ויש צורך בהוצאתו באופן מיידי, רשאי הוא לצוות כאמור בסעיף קטן (א) בטרם ניתנה לעוסק הזדמנות לטעון את טענותיו, ולא יהיה בכך כדי לפגוע בתוקף הצו, אולם העוסק רשאי לטעון את טענותיו לפני הממונה, בכתב או בעל פה, כפי שיורה לו הממונה, בהקדם האפשרי לאחר הוצאת הצו ולא יאוחר משבעה ימי עסקים מיום הוצאתו.

(ג) הממונה רשאי לאצול את סמכויותיו לפי סעיף זה לסגנו או לעובד הרשות האחראי לנושא העיצומים הכספיים, והודעה על כך תפורסם ברשומות.

21ד. (א) הרואה את עצמו נפגע על ידי צו שהוצא לפי סעיפים 21ב או 21ג (בסעיף זה – הצו), רשאי להגיש לבית משפט השלום, בקשה לביטולו.

(ב) הגשת בקשה לביטול הצו לפי הוראות סעיף קטן (א), אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת; החליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי.

(ג) בית המשפט רשאי לבטל את הצו, לאשרו או לשנותו.

חוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, תשע"ב-2012 [סימן ג: צו הפסקה מינהלי]

51. (א) מצא מפקד מחוז כי הופרה בנכס הוראה לפי חוק זה, במעשה או במחדל, בעניין בטיחות אש והצלה, וקיים יסוד סביר להניח כי ההפרה עשויה לגרום לפגיעה בחיי אדם או לפגיעה חמורה ברכוש, רשאי הוא לצוות על האחראי בכתב על הפסקה או הגבלה ארעית של השימוש בנכס, בסגירת החצרים או בכל דרך אחרת הנראית לו מתאימה בנסיבות העניין (בחוק זה – צו הפסקה מינהלי), בהתקיים אחד מאלה:

(1) ההפרה יוצרת חשש מיידי וממשי לבטיחותם של השוהים בנכס או בסביבתו (בסימן זה – נסיבות דחופות);

(2) לא קוימה דרישה לתיקון ליקויים שנמסרה לאחראי לגבי אותה הפרה, בפרק הזמן שנקבע לה, ככל שנקבע;

(3) בששת החודשים שקדמו להפרה היתה בנכס הפרה דומה, שבשלה נמסרה לאחראי דרישה לתיקון ליקויים, ופרק הזמן שנקבע לה חלף.

(ב) מי שמוסמך לתת צו הפסקה מינהלי ייתן את הצו רק לאחר שהתייעץ עם היועץ המשפטי של רשות הכבאות וההצלה או עם מי שהיועץ המשפטי מינה לכך (בסימן זה – היועץ המשפטי); ואולם מצא מפקד מחוז כי מתקיימות נסיבות דחופות, ויש לתת צו הפסקה מינהלי בלא דיחוי, רשאי הוא לתתו, והצו יובא לעיון היועץ המשפטי, להבעת עמדתו סמוך לאחר נתינתו, ולא יאוחר משלושה ימים לאחר נתינתו.

52. (א) צו הפסקה מינהלי יינתן לאחר שניתנה לנוגע בדבר הזדמנות להשמיע את טענותיו לפני מפקד המחוז או מי שהוא מינהל לכך, ככל שהדבר ניתן, ובדרך המתאימה בנסיבות העניין.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), מצא מפקד מחוז כי מתקיימות נסיבות דחופות, ויש לתת צו הפסקה מינהלי בלא דיחוי, רשאי הוא לתת את הצו אף אם לא ניתנה הזדמנות לנוגע בדבר להשמיע את טענותיו; ואולם בהתקיים נסיבות כאמור, תינתן הזדמנות לנוגע בדבר להשמיע את טענותיו בתוך 48 שעות ממועד מתן הצו.

53. (א) תוקפו של צו הפסקה מינהלי יהיה לתקופה שלא תעלה על שלושים ימים מיום שניתן; בתום התקופה שנקבעה, רשאי

מפקד המחוז, אם שוכנע כי לא תוקן הליקוי או לא תוקנה ההפרה שבשלהם ניתן הצו, להאריך את תוקפו של הצו האמור לתקופות נוספות שלא יעלו יחד על שלושים ימים; בתום התקופות האמורות יפקע תוקפו של הצו, אלא אם כן אושר על ידי בית המשפט המוסמך לדון בעבירה נושא הצו.

(ב) הוגש לבית המשפט כתב אישום בדבר הפרת הוראות בטיחות אש והצלה, או הוגשה בקשה למתן צו הפסקה שיפוטי לפי סעיף 58 בשל ההפרה, לא יינתן צו הפסקה מינהלי אלא בהתקיים נסיבות דחופות, אם מצא מפקד המחוז כי יש לתת צו הפסקה מינהלי בלא דיחוי.

54. צו הפסקה מינהלי יכלול, בין השאר, את הפרטים האלה:

(1) פרטי הנכס שעליו הוא חל;

(2) תיאור ההפרה ששימשה עילה למתן הצו, ובכלל זה תיאור המעשה או המחדל וציון הוראות הדין שהופרו;

(3) האמור בסעיף 57 בדבר הזכות לבקש את ביטול הצו.

55. צו הפסקה מינהלי יומצא למי שהצו ניתן כלפיו בדרך שבה מומצא כתב בית דין בהליך אזרחי, ואם לא ניתן לאתר את אותו אדם בשקידה סבירה – בדרך של הדבקתו על קיר חיצון של הנכס, ובהיעדר קיר חיצון – על מקום אחר הנראה לעין במקרקעין; בגוף הצו המודבק יירשמו היום ושעת ההדבקה.

56. (א) מפקח מוסמך לנקוט פעולות הדרושות באופן סביר לביצוע צו הפסקה מינהלי, והוא רשאי להשתמש בכוח סביר לשם כך; המשטרה תסייע למפקח, לפי בקשתו, בביצועו של הצו, והיא רשאית להשתמש בכוח סביר לשם כך.

(ב) צו הפסקה מינהלי יבוצע בסמוך לאחר המצאתו, ובלבד שניתנה לבעלי חפצים הנמצאים בנכס הזדמנות סבירה להוציאם מהנכס, ככל שאין בכך כדי לפגוע במטרות הצו.

57. (א) הרואה את עצמו נפגע מצו הפסקה מינהלי, רשאי להגיש לבית המשפט המוסמך לדון בעבירה נושא הצו, בקשה לביטולו, ואולם הגשת הבקשה לא תעכב את ביצוע הצו.

(ב) הגשת בקשה לביטול צו לפי הוראות סעיף קטן (א), אינה מתלה את תוקפו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט אחרת; החליט בית המשפט להתלות את תוקפו של הצו במעמד צד אחד, תידון הבקשה במעמד הצדדים בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מתום שבעה ימים מיום ההחלטה.

(ג) בית המשפט רשאי לבטל את הצו, לאשרו או לשנותו.

(ד) אישר בית המשפט את צו ההפסקה המינהלי, עם שינויים או בלי שינויים, רואים אותו מאותו יום ואילך כצו הפסקה שיפוטי כמשמעותו בסעיף 58.

<u>חוק רישוי עסקים, תשכ"ח-1968 [צו הפסקה]</u>

20. (א) ראה גורם מהגורמים המנויים בסעיף קטן (ג) על יסוד דוח שהגיש לו מפקח, כי יש יסוד סביר להניח כי מתקיים אחד מאלה, רשאי הוא לצוות בכתב על בעל העסק, על המחזיק בעסק, על מי שבפיקוחו או בהשגחתו פועל העסק, ועל כל מי שהמועסק בשירותם, להפסיק את העיסוק בעסק, בין בסגירת החצרים ובין בכל דרך אחרת הנראית לו מתאימה בנסיבות העניין כדי להביא לידי הפסקה של ממש בעיסוק (בחוק זה – צו הפסקה מינהלי):

(1) עסק טעון רישוי לפי חוק זה פועל בלא רישיון, היתר זמני או היתר מזורז, ובלבד שבמועד הדוח לפי סעיף קטן (א) לא חלפו יותר מ-18 חודשים מיום שהחל העיסוק בעסק;

(2) עסק טעון רישוי לפי חוק זה פועל בלא רישיון, היתר זמני או היתר מזורז, בניגוד לתנאיהם, או בניגוד לתקנות לפי חוק זה, והדבר מקים סענה ממשית או חשש משמעותי לפגיעה בציבור בשים לב למטרות המפורטות בסעיף 1(א).

(ב) על צו הפסקה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(1) יחולו כל אלה:

(1) הצו לא יינתן אם הוגש לבית המשפט כתב אישום או בקשה לצו הפסקה שיפוטי לפי סעיף 22ב בעניין אותו עסק;

(2) הצו לא יינתן אלא אם כן מפקח הגיש, למי שמוסמך לתת את הצו, דוח בחתימתו, שבו ציין את פרטי העיסוק בעסק וכן כי לפי בדיקתו במועד הגשת הדין וחשבון לא חלפו יותר מ-18 חודשים מיום שהחל העיסוק בעסק.

(ג) המנויים להלן רשאים לתת צו הפסקה מינהלי לפי סעיף זה:

(1) ראש הרשות המקומית שבתחומה נמצא העסק;

(2) לעניין עסק הנמצא מחוץ לתחומה של רשות מקומית – עובד בכיר של משרד הפנים במשרד הראשי או במחוז, ששר הפנים הסמיכו לפי סעיף 5(א)(2);

(3) מפקד משטרת המחוז;

(4) מפקד מחוז כהגדרתו בחוק הרשות הארצית לכבאות והצלה, התשע"ב-2012;

(5) עובד בכיר של המשרד להגנת הסביבה, במשרד הראשי או במחוז שהשר להגנת הסביבה הסמיכו לכך;

(6) מנהל שירות המזון הארצי במשרד הבריאות, ראש המערך הארצי לבריאות הסביבה במשרד הבריאות ורופא מחוזי כהגדרתו בפקודת בריאות העם, 1940, או סגנו;

(7) מנהל השירותים הווטרינריים במשרד החקלאות ופיתוח הכפר;

(8) מפקח עבודה ראשי כמשמעותו בסעיף 2 לחוק ארגון הפיקוח על העבודה, התשי"ד-1954, במשרד העבודה הרווחה והשירותים החברתיים.

(ד) צו הפסקה מינהלי יכלול את כל אלה:

(1) פרטים בדבר מיקום המקרקעין שבהם חל הצו, ככל שהדבר נדרש בנסיבות העניין;
(2) תיאור העובדות שעל פיהן הוחלט לתת את הצו;
(3) אישור בדבר קיום חובת היוועצות לפי סעיף קטן (ה);
(4) פרטים בדבר הזכות לבקש את ביטול הצו;
(5) פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם נותן הצו.

(ה) לא יינתן צו הפסקה מינהלי אלא לאחר שנותן הצו התייעץ עם תובע או עם יועץ משפטי, מטעם רשות הרישוי או מטעם נותן האישור שמטעמו פועל נותן הצו; ואולם מצא נותן הצו כי מתקיימות נסיבות דחופות, ויש לתת צו הפסקה מינהלי בלא דיחוי, רשאי הוא לתתו, והצו יובא לעיון התובע או היועץ המשפטי כאמור, להבעת עמדתו סמוך לאחר שניתן, ולא יאוחר משלושה ימים לאחר מכן.

(ו) צו הפסקה מינהלי יומצא למי שהצו ניתן כלפיו בדרך שבה מומצא כתב בית דין בהליך אזרחי.

(ז) (1) ניתן צו הפסקה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(1), יופסק העיסוק בעסק בתוך 15 ימים מיום מתן הצו, ואולם נותן הצו רשאי לצוות על הפסקת העיסוק בעסק באופן מיידי אם ראה שיש בעיסוק בעסק כאמור סכנה לבריאות הציבור בטיחותו או ביטחונו, מטרד ממשי לציבור או נזק ממשי לסביבה;

(2) ניתן צו הפסקה מינהלי לפי סעיף קטן (א)(2), יופסק העיסוק בעסק באופן מיידי, או במועד אחר שקבע נותן הצו בצו, ובלבד שלא יעלה על 15 ימים מיום מתן הצו.

(ח) ניתן צו הפסקה מינהלי לפי סעיף זה, יודיע נותן הצו לרשות הרישוי שבתחומה נמצא העסק שלגביו ניתן הצו, על מתן הצו, מיד לאחר שניתן, ורשות הרישוי תודיע על מתן הצו לנותני האישור שאישורם נדרש לצורך מתן רישיון או היתר לאותו עסק.

21. צו הפסקה מינהלי יעמוד בתקפו שלושים יום מיום נתינתו, אם לא בוטל לפני כן על ידי מי שהוציא אותו או על ידי בית המשפט; בתום התקופה של שלושים יום רשאי מי שנתן את צו ההפסקה המינהלי לבקש את הארכת תוקפו בבית משפט השלום או בבית המשפט לעניינים מקומיים שבתחום שיפוטו נמצא העסק שלגביו ניתן הצו; הוגשה לבית המשפט בקשה להארכת תוקפו של צו הפסקה מינהלי, יעמוד הצו בתוקפו למשך שבעה ימים נוספים, כל עוד לא החליט בית המשפט החלטה אחרת; הוראות סעיף זה לא יגרעו מסמכותו של בית המשפט לפי סעיף 17.

22. (א) הרואה את עצמו נפגע על ידי צו הפסקה מינהלי, רשאי לבקש את ביטולו בבית משפט השלום או בבית המשפט לענינים מקומיים שבתחום שיפוטו נמצא העסק שעליו ניתן הצו; לא יבטל בית המשפט צו הפסקה מינהלי אלא אם כן הוכח לו שהעסק פעל כדין או שלא התקיימו הדרישות למתן הצו לפי חוק זה, או אם התקיימה אחת מעילות המשפט המינהלי שמצדיקה את ביטול הצו; הגשת הבקשה לא תעכב את ביצועו של הצו, כל עוד לא החליט בית המשפט החלטה אחרת.

(ב) בקשה לפי סעיף קטן (א) תידון במעמד שני הצדדים בתוך שבעה ימים מיום הגשת הבקשה.

<u>חוק התכנון והבניה, תשכ"ה-11965 [סימן ד: אכיפה מינהלית]</u>

216. (א) ראה מנהל היחידה הארצית לאכיפה, יושב ראש ועדה מקומית או מהנדס הוועדה, על יסוד ביקור במקום או על יסוד דין וחשבון בכתב שהגיש לו מפקח, כי יש יסוד סביר להניח כי מתבצעת עבודה אסורה, רשאי הוא לצוות בכתב על הגורמים המנויים בסעיף 243(ג) ועל כל מי שמועסק בשירותם, להפסיק באופן מיידי את העבודה (בפרק זה – צו מינהלי להפסקת עבודה), ובלבד שלא הוגשו לבית המשפט כתב אישום או בקשה לצו הפסקה שיפוטי לפי סעיף 236 בעניין אותה עבודה.

(ב) צו מינהלי להפסקת עבודה יכלול את כל אלה:
(1) פרטים בדבר מיקום המקרקעין שבהם חל הצו;
(2) תיאור העובדות שעל פיהן הוחלט לתת את הצו;
(3) אישור בדבר קיום חובת ההיוועצות לפי סעיף 225;
(4) פרטים בדבר הזכות לבקש את ביטול הצו לפי הוראות סעיף 228;
(5) פרטים בדבר אופן ההתקשרות עם נותן הצו.

(ג) על אף האמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), היה למי שהוסמך לתת צו כאמור בסעיף קטן (א) **יסוד סביר להניח** כי עבודה המתבצעת לנגד עיניו היא עבודה אסורה, או שמפקח הודיע לו כי יש לו יסוד סביר להניח שעבודה המתבצעת לנגד עיניו היא עבודה אסורה, רשאי מי שהוסמך לתת צו מינהלי להפסקת עבודה לתת צו מינהלי ארעי להפסקת אותה עבודה (בסימן זה – צו ארעי להפסקת עבודה), אף אם טרם הוגש לו דין וחשבון כאמור בסעיף קטן (א) או טרם קוימה חובת ההיוועצות לפי סעיף 225, ובלבד שהתקיימו כל אלה:

---

[1] ר' העברת סמכויות בין שר הפנים ושר האוצר בתוקף מיום 14.7.2015 : י"פ תשע"ה מס' 7086 מיום 3.8.2015 עמ' 7720. ר' העברת סמכויות בין שר הפנים ושר האוצר מיום 27.5.2020 : י"פ תש"ף מס' 8896 מיום 3.6.2020 עמ' 6344.

(1) קיים צורך דחוף להפסיק את העבודה, בין השאר בשל סכנה לשלום הציבור או לשלומו של אדם;
(2) החובה להגיש דין וחשבון כאמור בסעיף קטן (א) ולקיים היוועצות לפי סעיף 225 יושלמו בהקדם האפשרי.
(ד) תוקפו של צו ארעי להפסקת עבודה לא יעלה על חמישה ימים; ניתן צו ארעי כאמור ומולאו כל התנאים למתן צו מינהלי להפסקת עבודה, רשאי נותן הצו הארעי להפסקת עבודה להודיע לי שניתן לו הצו כי הצו ייחשב צו מינהלי להפסקת עבודה לכל דבר ועניין.

נוסח עדכני להחלת סמכויות יו"ר ועדת הבחירות על הבחירות לרשויות המקומיות (המשך מדיון מס' 15)

הפעלת סמכויות לפי פרק ד'1 [ולפי פרק ...] בתקופת בחירות בנוגע למאגר מידע שמתמודד בבחירות לרשות מקומית הוא בעל השליטה בו

23יז1 (א) ראש הרשות, מפקח או חוקר, לפי העניין, לא יפעילו סמכות הנתונה להם, כמפורט להלן (בסעיף זה, "סמכות"), בתקופת בחירות כלליות לרשויות~~לכל המועצות~~, לעניין מאגר מידע אשר מתמודד בבחירות הוא בעל השליטה בו, אלא באישור יושב ראש ועדת בחירות אזורית:

(1) סמכות לפי סעיפים 23י(א)(4), 23יב או 23יד(א)(2) ו-(3), לפי העניין;

(2) הטלת עיצום כספי, מסירת התראה מינהלית ומסירת הודעה על האפשרות להגיש כתב התחייבות ולהפקיד עירבון, לפי סימנים א', ב' או ג' לפרק [...], בתקופת בחירות, בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה, המנויות בסעיף 23כג, הנוגעת למאגר מידע אשר מתמודד בבחירות הוא בעל השליטה בו, ושבוצעה בידיו או בידי מי שמחזיק במאגר מידע כאמור מטעמו.

(ב) יושב ראש ועדת הבחירות האזורית לא ייתן אישור כאמור בסעיף קטן (א), אם מצא כי הפעלת הסמכות כאמור בו תפגע באופן מהותי ביכולתו של המתמודד בבחירות הנוגע בדבר להתמודד בבחירות או לנהל את הקשר עם ציבור הבוחרים, וכי עוצמת הפגיעה הצפויה כאמור עולה על הסיכון לפגיעה בפרטיות ועל הסיכון לפגיעה באינטרס הציבורי העומד בבסיס הפעלת הסמכות; יושב ראש ועדת הבחירות האזורית רשאי להתנות אישור כאמור בסעיף קטן (א) בתנאים.

(ג) בטרם יינתן אישור לפי סעיף קטן (א), יבקש יושב ראש ועדת הבחירות האזורית את עמדת המתמודד בבחירות הנוגע בדבר, אלא אם כן מצא שלא ניתן, בנסיבות העניין, לבקש את עמדתו, מטעמי דחיפות או כי יהיה בכך לסכל את מטרת הפעלת הסמכות המבוקשת; נסיבות העניין וטעמי הדחיפות יפורטו בהחלטת היושב ראש.

(ד) יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, ויושב ראש של ועדת בחירות אזורית הדן בבקשה פלונית, רשאים, ביוזמתם, או על פי בקשה של בעל דין שהוגשה לפני תחילת הדיון או במהלכו, להורות שהדיון יתקיים בפני יושב ראש ועדת הבחירות המרכזית, אם ראו כי הדבר מוצדק בנסיבות העניין.

(ה) על הליכים לפי סעיף זה יחולו הוראות סעיפים 17ד ו-17ה לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, בשינויים המתחייבים.

(~~א~~ו) החליטה הרשות להפעיל סמכות כלפי מתמודד בבחירות שנערכות ביום שאינו יום הבחירות הכלליות לרשויות ~~המקומיות~~, בנוגע למאגר מידע שהמתמודד בבחירות הוא בעל השליטה בו, רשאי הוא לבקש שיושב ראש ועדת בחירות אזורית יקבע כי הרשות לא תפעיל את הסמכות האמורה, בתקופת הבחירות לרשות, אם מצא כי התקיים האמור בסעיף קטן (ב), או להתנות את הפעלת הסמכות בתנאים; על בקשה והחלטה כאמור יחולו הוראות סעיף זה, בשינויים המתחייבים.

(~~ז~~ז) בסעיף קטן זה -

"בחירות לרשות מקומית" – אחת מאלה:

(1) בחירות למועצה של רשות מקומית לפי חוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965 (להלן: חוק הרשויות המקומיות (בחירות));

(2) בחירות לראש רשות מקומית לפי חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה-1965;

(3) בחירות למועצה של מועצה אזורית לפי חוק המועצות האזוריות (מועד בחירות כלליות), התשנ"ד-1994;

(4) בחירות לראש מועצה אזורית לפי חוק המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה), התשמ"ח-1988 (להלן: חוק המועצות האזוריות);

"בחירות כלליות לרשויות" – הבחירות הכלליות לכל המועצות שמתקיימות לפי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות);

"יושב ראש ועדת בחירות אזורית" – יושב ראש ועדת בחירות אזורית שנקבע לפי סעיף 17ד לחוק הבחירות (דרכי תעמולה), התשי"ט-1959, בנוגע לבחירות לרשות מקומית שבאזור השיפוט של בית המשפט המחוזי שבו הוא מכהן; ואולם, אם המתמודד בבחירות התמודד בבחירות לרשויות מקומיות הנמצאות באזורי שיפוט שונים – יושב ראש ועדת הבחירות האזורית שהוא שופט מכהן בבית המשפט המחוזי בירושלים;

"מתמודד בבחירות" – אחד מאלה:

(1) מתחילת תקופת הבחירות הכלליות לרשויות ועד יום הגשת הרשימות -

(א) מפלגה כהגדרתה בחוק הרשויות המקומיות (בחירות) וסיעה של הכנסת;

(ב) סיעה של מועצה יוצאת, כמשמעותה בסעיף 25 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות);

(ג) מי שזכאי, לפי החלופה שבפסקה (1) להגדרת "נציג רשימת מועמדים" שבסעיף 16(א)(1) לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), לקבל מידע פנקס, והמידע נמסר לו לפי סעיף 16(ג) לחוק האמור;

(ד) מי שזכאי, לפי סעיף 5ב(א)(1) לחוק המועצות האזוריות (בחירת ראש המועצה), התשמ"ח-1958, לקבל מידע פנקס, והמידע נמסר לו לפי הסעיף האמור;

(2) החל מיום הגשת רשימות מועמדים – רשימת מועמדים בבחירות למועצה של רשות מקומית ומועמד לראש רשות מקומית וכן מי שהגיש את רשימת המועמדים או הצעת המועמד, למעט קבוצה של בוחרים;

"תקופת הבחירות לרשות" – תקופה שמן הגשת רשימות המועמדים או הצעות המועמד ועד פרסום תוצאות הבחירות;

"תקופת הבחירות הכלליות לרשויות" – תקופה שתחילתה ביום ה-101 שלפני יום הבחירות שלפי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), וסיומה ביום ה-14 שלאחר יום הבחירות.

(ח) הוראות סעיף זה יחולו, בשינויים המחויבים, גם לעניין בחירות לרשות מקומית אחרת או למועצה אזורית אחרת המתוקצבת מתקציב המדינה, למעט ועד מקומי.