



רשומות

הצעות חוק

ה מ ש ל ה

2023 במרס 23

1612

א' בניסן התשפ"ג

עמוד

הצעת חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2023 ו-

354	ר"ת (2024), התשפ"ג-2023.....
354	פרק א': מטרת החוק.....
354	פרק ב': הסדרת העיסוק בשירותי תשלום וייזום תשלום.....
488	פרק ג': ייעול הליכי רישוי סביבתי.....
572	פרק ד': גז טבעי.....
582	פרק ה': גמישות ניהולית במערכת החינוך.....
586	פרק ו': פסולת בניין.....
610	פרק ז': בנקאות ואשראי.....
616	פרק ח': יבוא מוצרי מזון.....
644	פרק ט': תיווך בביטוח ובחיסכון פנסיוני.....
654	פרק י': תדרי רדיו.....
658	פרק י"א: הפחתת רגולציה.....
664	פרק י"ב: אנרגיה.....
666	פרק י"ג: ייעול השימוש בתשתיות תחבורה ציבורית.....
668	פרק י"ד: חסמי יבוא.....
670	פרק ט"ו: התחדשות עירונית.....
684	פרק ט"ז: הגברת התחרותיות בענף המזון והטואלטיקה.....
688	פרק י"ז: שמירה על מקרקעי ישראל.....
692	פרק י"ח: ייעול מערכי האבטחה.....
702	פרק י"ט: בריאות.....
720	פרק כ': רשויות מקומיות.....
740	פרק כ"א: קלאאות.....
746	פרק כ"ב: תכנון ובנייה.....
758	פרק כ"ג: השכרה ארוכת טווח.....
768	פרק כ"ד: קידום תשתיות לאומיות.....
862	פרק כ"ה: שונות.....
864	פרק כ"ו: תחילה.....

הצעת חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנות התקציב 2023 ו-

866	ר"ת (2024), התשפ"ג-2023.....
866	פרק א': מטרת החוק.....
866	פרק ב': מקרקעי הקרן הקיימת לישראל - היטל מימון פיתוח.....
868	פרק ג': גבייה ממשלתית.....
874	פרק ד': מיסוי בשוק הדיור.....
896	פרק ה': ביטוח לאומי.....
904	פרק ו': התאגיד לפיקוח וטרינרי.....
908	פרק ז': רכבת תחתית (מטרו) - רכיב למימון.....
924	פרק ח': גמלאות וקצבת גישור.....
930	פרק ט': מסים.....
956	פרק י': צמצום השימוש במזומן.....
963	פרק י"א: תחילה.....

הצעת חוק הפחתת הגירעון והגבלת ההוצאה התקציבית (תיקון מס' 23) (הוראת שעה).

964	התשפ"ג-2023.....
-----	------------------

פרק כ"א: חקלאות

סימן א': מועצת הצמחים

85. תיקון חוק מועצת הצמחים (ייצור ושיווק), התשל"ג-1973¹⁶⁴ –
- (1) בסעיף 11, בפסקה (2), בסופה יבוא "ובלבד שהמועצה, הוועדות הענפיות או ועדות המשנה לא יבצעו פעולות לתיאום כמויות ייצור או שיווק צמחים שלא לפי סעיף 39(א) ולא יבצעו פעולות לתיאום מחירים";
- (2) בסעיף 39(א) –
- (א) אחרי "רשאית המועצה" יבוא "באישור השר, לאחר שנועץ בשר האוצר" והמילים "רשאית היא, באישור השר, לאחר שנועץ עם שר האוצר" – יימחקו;
- (ב) פסקה (1) – תימחק.

סימן ב': הגנת הצומח

86. תיקון חוק הגנת הצומח, התשט"ז-1956¹⁶⁵ –
- (1) בסעיף 2(א), בפסקה (2), בסופה יבוא "ואולם תקנות לעניין ייבוא פירות וירקות טריים יותקנו בהתייעצות עם שר האוצר";
- (2) אחרי סעיף טז יבוא:
- "הוראות לעניין ייבוא של פירות וירקות טריים ייבוא של פירות יחולו ההוראות המפורטות להלן; לעניין סעיף זה, "רישיון", על ייבוא פירות וירקות טריים, שלפי החוק נדרש רישיון לכך יחולו ההוראות המפורטות להלן; לעניין סעיף זה, "רישיון",

ד ב ר י ה ס ב ר

בפועל, ישנם פירות וירקות שאין כיום אישור לייבאם אף לא ממדינה אחת. במדינות אחרות בעולם המצב שונה, ורשימת הפירות והירקות המותרים בייבוא ארוכה יותר ביחס לישראל. תנאי ייבוא זה אינו מאפשר למשק המקומי להתחרות עם שאר המדינות בעולם, מונע ירידת מחירים לצרכן באמצעות ייבוא ממדינות עם יתרון יחסי בגידול מוצרים אלה ועלול לגרום לפגיעה באספקת מלוא הביקוש למוצרי פירות וירקות טריים בישראל. כך למשל, פירות עונתיים כגון אבוקדו, אפרסק, מנגו ומשמש, אינם ניתנים לייבוא ולכן אינם זמינים בעונות שאינן עונת הגידול המקומי.

לפסקה (1)

לנוכח ההשלכות הכלכליות המשמעותיות של שינויים רגולטוריים על ייבוא של פירות וירקות טריים, מוצע לקבוע כי התקנה של תקנות לעניין ייבוא של פירות וירקות טריים תהיה בהתייעצות עם שר האוצר.

לפסקה (2)

לסעיף זי(1) המוצע

לפי מנגנון הייבוא שמעוגן בתקנות הגנת הצומח (ייבוא צמחים, מוצרי צמחים, נגיעים ואמצעי לוואי), התשס"ט-2009, ייבוא של פירות וירקות טריים מאושר

סעיף 85 למועצה לייצור צמחים ולשיווקם (להלן – מועצת הצמחים או המועצה) שמכויות רבות בנוגע לציבור החקלאים. כך בין השאר, פעלה בעבר המועצה, כחלק מהפעולות להבטחת מחיר הוגן לחקלאי, לעידוד תיאומי מחירים ולצמצום כמויות ייצור או שיווק בין החקלאים.

לנוכח זאת, כדי למנוע מצב שבו פעולות של תיאום מחירים וכמויות כאמור יובילו לעלייה ביוקר המחיה, ובמטרה להגביר את רמת התחרות בענף החקלאות, מוצע לקבוע כי שמכות המועצה בנוגע להבטחת מחיר הוגן למגדלים, אינה כוללת ביצוע פעולות לתיאום כמויות ייצור בענף הצומח שלא לפי סעיף 39(א) לחוק מועצת הצמחים (ייצור ושיווק), התשל"ג-1973, וכן אינה כוללת פעולות לתיאום מחירים. בהתאם לכך מוצע כי המועצה במוסדותיה הנבחרים, המליאה, הוועדות הענפיות וועדות המשנה, לא תפעל לתיאום מחירים בין החקלאים, ולעניין הסדרי ויסות כמויות, אלא בהתאם לסעיף 39 לחוק האמור, שלפיו נדרש אישור שר החקלאות לכך, לאחר שנועץ בשר האוצר.

סעיף 86 התנאי המרכזי כיום לייבוא פירות וירקות טריים כללי לישראל הוא קבלת רישיון ייבוא מהשירותים להגנת הצומח ולביקורת במשרד החקלאות ופיתוח הכפר, בהתאם להוראות לפי חוק הגנת הצומח, התשט"ז-1956.

¹⁶⁴ ס"ח התשל"ג, עמ' 310; התשע"ח, עמ' 746.

¹⁶⁵ ס"ח התשט"ז, עמ' 79; התשפ"ב, עמ' 446.

”רישוי” – לרבות כל הוראת מינהל שניתנה ליבואן לפי חוק זה שהיא תנאי לייבוא פירות וירקות טריים:

(1) בעל הסמכות למתן רישיון לייבוא פירות וירקות טריים לפי חוק זה (בסעיף זה – בעל סמכות הרישוי) יבצע, לצורך מתן רישיונות לייבוא פירות וירקות טריים, פעולות אלה:

(א) מיפוי יזום ותדיר של נגעים בעלי פוטנציאל לחדירה לישראל והתפשטות בה, ביחס לפירות וירקות טריים מכל מדינות העולם (בסעיף זה – מיפוי עולמי);

(ב) איתור פירות וירקות טריים שייבואם עלול לגרום לחדירה לישראל של מגוון רחב של נגעים על פי ממצאי המיפוי העולמי והתפשטותם בה (להלן – מוצרים בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד);

(ג) החלטה של בעל סמכות הרישוי על שינוי סיווגו של פרי או ירק טרי כמוצר בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד תתקבל משיקולים מקצועיים בלבד ובהתאם

ד ב ר י ה ס ב ר

מומחים חיצוניים בתחום הגנת הצומח ועם רשות האסדרה שהוקמה מכוח חוק עקרונות האסדרה, התשפ”ב–2021 (בפרק זה – חוק האסדרה), ותתקבל משיקולים מקצועיים ובהתאם להוראות הקבועות באמנות בין-לאומיות שישראל צד להן ולהמלצות ולהנחיות שפרסמו ארגונים בין-לאומיים.

כדי לאשר ייבוא של פירות וירקות טריים שאינם בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד, השירותים להגנת הצומח ולביקורת יפנו אל מדינות רלוונטיות לייבוא באופן יזום או בעקבות בקשה, ובכלל זה בקשה של יבואן או של מדינת מקור. לאחר שליחת הבקשה, מדינת המקור תעביר לשירותים להגנת הצומח ולביקורת בישראל הצהרה על אופן העמידה שלה בחלופות שנקבעו לצמצום הסיכון מכל נגע שנקבעו כחלק מההתאמה למיפוי הנגעים העולמי בעבור המוצר הספציפי. דוגמה לתבנית של הצהרה תפורסם באתר האינטרנט של משרד החקלאות ופיתוח הכפר.

השירותים להגנת הצומח ולביקורת בישראל יבחנו את הצהרת המדינה ויאמתו את העמידה בחלופות שנקבעו, והכול בשיח עם מדינת המקור. אם השירותים להגנת הצומח ולביקורת בישראל יאשרו את המדינה לצורך ייבוא של הפרי הטרי או הירק הטרי לישראל, ייקבעו תנאי הייבוא הספציפיים של הפרי הטרי או הירק הטרי מאותה מדינת מקור. תנאים אלה יהיו אחידים בעבור כלל היבואנים ויפורסמו לציבור.

לאחר קביעת תנאי הייבוא של הפרי הטרי או הירק הטרי ממדינת מקור מסוימת, מתן רישיון לייבוא ליבואנים יהיה הליך טכני ומיידי. הכוונה היא כי אופן הפעילות יהיה באמצעות שליחת בקשה לקבלת רישיון ייבוא על ידי היבואן באופן מקוון, וקבלת רישיון ייבוא הכולל את תנאי הייבוא לעניין הפרי הטרי או הירק הטרי, בתוך תקופה שלא תעלה על 3 ימי עסקים ממועד הגשת הבקשה. למען הסר ספק יובהר, כי המדובר בהליך הרישוי הקבוע לפי החוק בתקנות, ולא בהליך רישוי מקביל.

לאחר קבלת רישיון יבוא ממנהל השירותים להגנת הצומח ולביקורת. בסעיף זה מוצע לקבוע הוראות, אשר יסדירו את תהליך אישור הייבוא של פירות וירקות טריים ממדינות מקור שונות ואת מתן הרישיונות ליבואנים, באמצעות רישיון או כל הוראת מינהל אחרת שהיא תחליף לרישיון, אף אם כינויה שונה, כגון היתר או אישור ושאינם בני פועל תחיקתי. על התקנת תקנות כנות פועל תחיקתי יחולו כללי הדין הרגילים לעניין זה. יובהר כי אין בהוראות אלה כדי ליצור או לקיים עבירות פליליות.

הליך אישור הייבוא של פרי או ירק טריים ממדינה מסוימת, לצורך מתן רישיון ייבוא יהיה באופן הזה:

בשירותים להגנת הצומח ולביקורת יבצעו בעבור כל פרי טרי וירק טרי תהליך פרטני של מיפוי נגעים עולמי אשר מהווים סכנה פוטנציאלית לצומח בישראל. עד כה בוצע מיפוי עולמי למוצרים שונים, לרבות: אבטיח, אגס, אוכמניות, אננס, אספרגוס, אפרסק, בטטה, בצל, דובדבן, דלעת, חבוש, חזרת, חסה, חציל, כורכום, כרוב, מלון, מלפון, משמש, נקטרינה, עגבנייה, ענבים, פול, פלפל, קיווי, קישוא, שום, שיף, תות שדה ותפוח עץ. לאחר המיפוי ייקבעו חלופות לצמצום הסיכונים מהנגעים שמופו לפרי הטרי או הירק הטרי הספציפי. השירותים להגנת הצומח ימשיכו לבצע מיפוי נגעים עולמי למוצרים נוספים.

כחלק ממיפוי הנגעים העולמי לפירות וירקות טריים ישנם פירות וירקות טריים בעלי סיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד הכוללים מספר רב של נגעים עם פוטנציאל לגרימת נזק לצומח בישראל. בעבור פירות וירקות טריים אלה לא ייקבעו כללים עולמיים, אלא כל מדינת מקור פוטנציאלית לייבוא תיבחן באופן פרטני למתן רישיון לייבוא בתהליך של הערכת סיכונים מנגעים (PRA). בשלב זה, המוצרים שנמצאו כמוצרים בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד הם תפוח אדמה, בננה, מנגו ופירות הדר. הוספת פירות וירקות טריים נוספים לרשימת הפירות והירקות הטריים בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד תהיה לאחר התייעצות עם צוות

להוראות הקבועות באמנות בין-לאומיות שישראל צד להן ולהמלצות ולהנחיות שפרסמו ארגונים בין-לאומיים, וטעונה התייעצות עם צוות מומחים בתחומי הגנת הצומח ועם הרשות כהגדרתה בחוק עקרונות האסדרה, התשפ"ב-2021¹⁶⁶ (בסעיף זה – רשות האסדרה וחוק האסדרה, בהתאמה);

(ד) קביעת חלופות לצמצום הסיכונים מייבוא של פירות וירקות טריים, שאינם מוצרים בסיכון פיטוסניטרי גבוה במיוחד, ביחס לכל נגע לפי ממצאי המיפוי העולמי; (ה) פנייה לקבלת מידע מהשירות להגנת הצומח של ארץ המקור, כהגדרתה לפי חוק זה, בין באופן יזום ובין לפי בקשה, וניהול דיון מקצועי עימו, לשם קביעת תנאים פרטניים לייבוא של כל פרי או ירק טרי על יסוד החלופות שנקבעו בפסקת משנה (ד);

(ו) קביעת תנאים פרטניים לייבוא של כל פרי או ירק טרי מארץ מקור מסוימת, בהתאם למידע שהתקבל בדיון כאמור בפסקת משנה (ה);

(ז) פרסום יזום ליידוע הציבור על התנאים שנקבעו כאמור בפסקת משנה (ו); תנאים כאמור יפורסמו באתר האינטרנט של משרד החקלאות ופיתוח הכפר;

(ח) לאחר הפרסום כאמור בפסקת משנה (ז), יאפשר בעל סמכות הרישוי באופן מיידי רישוי של ייבוא פירות וירקות טריים, על יסוד התנאים שנקבעו;

(2) בעל סמכות הרישוי יגבש את אלה:

(א) אמנת שירות לתהליך התרת הייבוא של פירות וירקות טריים במטרה לאפשר שקיפות ונגישות של מידע ושל תהליכי התרת הייבוא לציבור; אמנת השירות תכלול יעדי שירות, מדדים ברורים להשגתם ומועדים לטיפול בפניות;

(ב) נוהל פנימי להסדרת הייבוא של פירות וירקות טריים; נוסח הנוהל שיגובש וכן תיקוניו, אם יהיו, יועברו להתייעצות עם רשות האסדרה וזאת בלי לגרוע מהוראות חוק האסדרה או כל דין אחר;

(3) אמנת השירות והנוהל הפנימי כאמור בפסקה (2) יפורסמו באתר האינטרנט של משרד החקלאות ופיתוח הכפר¹⁶⁷.

ד ב ר י ה ס ב ר

נוסף על כך בעל סמכות הרישוי יגבש נוהל ייבוא פנימי שישקף את הוראות הדין החלות על הליך הייבוא של פירות וירקות טריים ועל הליך הבקשה וההנפקה של רישיון ייבוא. הנוהל יפורסם לציבור באתר האינטרנט של משרד החקלאות ופיתוח הכפר. הנוהל המגובש, וכן תיקוניו, אם יהיו, יועברו להתייעצות עם רשות האסדרה, וזאת נוסף על כל התייעצות הנדרשת לפי כל דין ולהתייעצות עם רשות האסדרה בהתאם לחוק האסדרה, ובכלל זה התייעצות בעניין הערכת השפעות האסדרה הנדרשת לפי סעיף 21 לחוק זה.

לסעיף 2(ז) המוצע

בעל סמכות הרישוי, קרי מנהל השירותים להגנת הצומח ולביקורת במשרד החקלאות ופיתוח הכפר או מי שהוא הסמיכו (בפרק זה – בעל סמכות הרישוי) יגבש אמנת שירות לתהליך אישור הייבוא של פירות וירקות טריים. אמנת השירות תכלול יעדים, מדדים ברורים להשגתם ומועדים לטיפול בפניות. כל זאת כדי לאפשר שקיפות ונגישות של מידע ושל תהליכי מתן רישיונות ייבוא לציבור.

¹⁶⁶ ס"ח התשפ"ב, עמ' 121.

סימן ג': קביעת אורך חיי מדף בידי יצרן נאות וצמצום רגולציה לייבוא בשר

87. בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015¹⁶⁷ (בסימן זה – חוק המזון) – תיקון חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון) (1) בסעיף 3, בסופו יבוא:

- (1) "על התקנת תקנות לפי סעיף זה, שעניינן אורך חיי מדף של מזון המיוצר על ידי יצרן מזון שהוא יצרן נאות כמשמעותו בסעיף 23, יחולו הוראות סעיף 3א13;"
- (2) בסעיף 23 –
- (א) בכותרת השוליים, במקום "חובת סימון מזון" יבוא "חובת סימון מזון וקביעת אורך חיי מדף";
- (ב) בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא "לעניין סעיף קטן זה, "יצרן מזון" – למעט יצרן בעל אישור ייצור נאות לפי סעיף 41(א) ויצרן בעל תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית לפי סעיף 41(ב) (להלן – יצרן נאות)";
- (ג) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) נקבעו בתקנות לפי סעיף 3(ז) הוראות לעניין אורך חיי מדף שהוחל במפורש על יצרן נאות, או נקבעה הוראה מאומצת לפי סעיף 3א לעניין אורך חיי מדף – יסמן יצרן נאות את המזון שאותו ייצר בהתאם לתקנות או להוראה המאומצת כאמור, לפי העניין; לא נקבעו תקנות או הוראה כאמור – יקבע יצרן נאות את אורך חיי המדף של המזון שאותו ייצר ויסמן אותו, אלא אם כן חקיקת המזון פוטרת אותו";

ד ב ר י ה ס ב ר

האחת – במקרה שבו אומצו, לפי סעיף 3א לחוק המזון, הוראות האיחוד האירופי (המכונות "הוראות מאומצות" לפי חוק המזון) הנוגעות לאורך חיי המדף של המוצר הרלוונטי במנגנון המובנה לכך בסעיף האמור, והטעון המלצת ועדת החריגים לפי סעיף 3א13 לחוק המזון, אם השר מבקש לקבוע תנאים והחרגות להוראות המאומצות האמורות;

השנייה – אם שר הבריאות בחר להפעיל את סמכותו לקבוע הסדר לעניין אורך חיי מדף של המוצר הרלוונטי בתקנות לפי סעיף 3 לחוק המזון, שלגבי התקנתן חלות הוראות סעיף 3א13 לחוק המזון.

סעיף 3א13 האמור קובע מנגנון לקבלת המלצת ועדת החריגים שהוקמה לפי סעיף 3א לחוק המזון והיצוא [נוסח חדש], התשל"ט-1979, ופועלת בהתאם להוראות לפי סעיף 3א13 לחוק המזון, וזאת כדי למנוע סכנה לבריאות הציבור וכדי להבטיח את תקינות המזון ואיכותו. בהמשך לכך, מוצע לתקן את סעיף 3א13(א) לחוק המזון כך שתיוסף לתפקידי ועדת החריגים גם הסמכות לפעול ולהמליץ לעניין קביעת הוראות לפי סעיף 3 המוצע, וכן לתקן בהתאם את סעיפים קטנים (ה), (ו), (ז), (ח) ו-(ט) לסעיף 3א13 האמור, המפנים לקביעת הוראות כאמור.

להשלמת ההסדר, מוצע לתקן את סעיף 3 ולקבוע בו כי על התקנת תקנות לעניין אורך חיי מדף החלות על יצרנים נאותים, יחולו הוראות סעיף 3א13 לחוק המזון.

כמו כן מוצע לתקן את סעיף 23(ב) כך שיובהר כי ההוראות הקבועות בו לעניין חובת קביעה וסימון של אורך חיי מדף של מוצר יחולו על יצרן מזון שאינו יצרן

סעיף 87 לפסקאות (1), (2) ו-(7)

כיום, אורך חיי המדף של מוצרי מזון שונים נקבע בידי יצרן המזון או בחקיקת המזון, כהגדרתה בסעיף 2 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015 (בסימן זה – חוק המזון), וזאת באמצעות חקיקת משנה פרטנית לסוגי מזון מסוימים, כגון מוצרי בשר ודגים מסוגים שונים.

כחלק מהמגמה של שירות המזון להסדיר את הרגולציה על מזון בהתאם למקובל במדינות מפותחות, ובפרט באיחוד האירופי, מוצע לקבוע, בסעיף 23 לחוק המזון, כי היצרן יהיה הגורם האחראי על קביעת אורך חיי המדף של המזון המיוצר על ידו, ובלבד שיש בידי אישור ייצור נאות או שהוא מיישם תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית (בסימן זה – יצרן נאות), והכול בהתאם להוראות סעיף 41 לחוק המזון, כנוסחו בחוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב-2021 (להלן – חוק התוכנית הכלכלית 2021).

הרציונל של קביעת אורך חיי המדף על ידי היצרן הוא חלק מהתפיסה הכלכלית של העברת האחריות אל העוסק במזון. נקודת המוצא היא שהעוסק במזון, ובפרט היצרן, יודע יותר לגבי המזון שבטיפולו, ובייחוד לעניין בטיחותו, איכותו, גורמי הסיכון והמאפיינים הפיזיקליים-כימיים של המוצר, וכן שאר ההיבטים הנוגעים לבריאות הציבור ולפיכך הוא הגורם המתאים לקביעת אורך חיי המדף של המוצר.

לצד זאת, מוצע כי יצרן נאות כאמור לא יוכל לקבוע את אורך חיי המדף כאמור בהתקיים אחת משתי חלופות:

¹⁶⁷ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 36, עמ' 749.

(3) בסעיף 56, אחרי פסקה (2) יבוא:

"(3) בשר בהמות גולמי ובשר עוף גולמי, שלא עברו עיבוד כהגדרתו בסעיף 9";

(4) אחרי סעיף 189 יבוא:

"חובת קביעת אורך חיי מדף וסימון בידי מפעל לבשר גולמי, על אף הוראות סעיף 23(ב), הוראות סעיף 23(ב1) יחולו על בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי, ויראו אותו כיצד נאות לפי הסעיף האמור";

(5) בסעיף 256(ב) –

(א) בפסקה (18), במקום "מסמן" יבוא "יצרן מוזן שאינו יצרן נאות כמשמעותו בסעיף 23 ושאינו בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי שמשמן";

(ב) אחרי פסקה (18) יבוא:

"(18א) יצרן נאות כמשמעותו בסעיף 23 שמשמן אורך חיי מדף בניגוד להוראה מאומצת לפי סעיף 3א לעניין אורך חיי מדף או בניגוד לתקנות לפי חוק זה לעניין אורך חיי מדף שהוחלו במפורש על יצרן נאות, או שמייצר מוזן בלי שקבע וסימן את אורך חיי המדף של המזון, והכול בניגוד להוראות סעיף 23(ב1):

ד ב ר י ה ס ב ר

תוכנית בטיחות מוזן בבקרה עצמית לפי סעיף 41(ב) לחוק בנוסחו בחוק התוכנית הכלכלית 2021, ייחשבו ליצרנים נאותים ומשום כך יחולו עליהם הוראות סעיף 23(ב1). מוצע להחיל על מפעל לבשר גולמי כהגדרתו בסעיף 177 לחוק המזון, שהוא בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים, את הוראות סעיף 23(ב1) המוצע, ולאפשר לו לקבוע את אורך חיי המדף של המזון שהוא מייצר ולסמנו כאמור. זאת, כל עוד לא נקבע אחרת בהוראה מאומצת לפי סעיף 3א לחוק המזון או לפי קביעת שר הבריאות בתקנות לפי סעיף 3 לחוק המזון, הכול כפי שנקבע בסעיף 23(ב1) המוצע.

יובהר כי מתן היתר הפעלה למפעל לבשר גולמי, המכניס אותו לגדרי הסעיף המוצע, מתבסס על כך שהוא מיישם תוכנית בטיחות מוזן לפי פקודת מחלות בעלי חיים ומחויב לה.

(5) לפסקה

מוצע לתקן את פרק העונשין בחוק המזון ולהתאים את העבירה הקבועה בו בשל הפרת החובה לקביעה וסימון של אורך חיי מדף, כך שתחול לגבי יצרן מוזן, לרבות יצרן נאות, וכן על בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי, אם פעלו בניגוד להוראות סעיף 23(ב) או (ב1), או סעיף 189א, לפי העניין.

(6) לפסקה

מוצע לתקן את סעיף העיצומים הכספיים בחוק המזון, ולהתאים את העיצומים הכספיים הקבועים בו כך שיחולו גם על הפרת חובת הקביעה והסימון של אורך חיי מדף לפי הוראות סעיף 23(ב) או (ב1) או סעיף 189א, לפי העניין.

נאות, ואילו בסעיף 23(ב1) לקבוע הוראות כאמור החלות על יצרן נאות.

לפסקה (3)

הפיקוח על מוצרי מוזן מן החי מתחלק בין משרד הבריאות למשרד החקלאות ופיתוח הכפר (בסימן זה – משרד החקלאות), כאשר משרד החקלאות אחראי על מוצרי המזון הגולמיים ומשרד הבריאות אחראי על מוצרי המזון המעובדים והמבושלים. כיום, משרד החקלאות ומשרד הבריאות נותנים אישורי יבוא בעבור בשר בהמות גולמי ובשר עוף גולמי, וכתוצאה מכך קיימת כפילות בין הרגולטורים. במטרה לצמצם את הנטל הרגולטורי, מוצע לבטל את החובה להנפקת אישורי יבוא למוצרים אלה על ידי משרד הבריאות, הקבועה בפרק ד' לחוק המזון, המסדיר את יבוא המזון לישראל.

על כן, מוצע לתקן את סעיף 56 לחוק המזון, אשר קובע את סוגי המזונות המורחגים מתחולת הוראות פרק ד' לחוק המזון, כך שלא יחולו חובות מכוח הפרק האמור לעניין רישום היבואן, מתן אישור מוקדם ליבוא המזון ותעודת שחרור המזון מתחנת ההסגה ביחס לייבוא של בשר בהמות גולמי ובשר עוף גולמי שלא עברו עיבוד כהגדרתו בסעיף 9 לחוק המזון. יבוא של כל אחד מסוגי המזון המפורטים בסעיף האמור, טעון ממילא היתר לייבוא לפי פקודת מחלות בעלי חיים [נוסח חדש], התשמ"ה-1985 (בסימן זה – פקודת מחלות בעלי חיים), כך שלא נדרשת רגולציה נוספת מצד משרד הבריאות לעניין זה. כל זאת, בלי לגרוע מהוראות חקיקת המזון לגבי כל אחד מהמזונות המפורטים בסעיף 56 לחוק המזון או מסמכויות השר כפי שנקבעו בחקיקת המזון לגביהם.

לפסקה (4)

על אף האמור בסעיף 23(ב) המוצע, שלפיו רק יצרנים בעלי אישור ייצור נאות לפי סעיף 41(א) לחוק או בעלי

18ב) בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי שמסמן אורך חיי מדף בניגוד להוראה מאומצת לפי סעיף 3א לעניין אורך חיי מדף או בניגוד לתקנות לפי חוק זה לעניין אורך חיי מדף שהוחלו במפורש על יצרן נאות, או שמייצר מזון בלי שקבע וסימן את אורך חיי המדף של המזון, והכול בניגוד להוראות סעיף 23(ב1) כפי שהוחלו בסעיף 189א;”;

(6) בסעיף 262. אחרי פסקה (15) יבוא:

”15א) יצרן מזון שאינו יצרן נאות כמשמעותו בסעיף 23 ושאינו בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי שמסמן אורך חיי מדף בניגוד לתקנות לפי חוק זה או מייצר מזון בלי שקבע וסימן את אורך חיי המדף של המזון, בניגוד להוראות סעיף 23(ב2);”

15ב) יצרן נאות כמשמעותו בסעיף 23 שמסמן אורך חיי מדף בניגוד להוראה מאומצת לפי סעיף 3א לעניין אורך חיי מדף או בניגוד לתקנות לפי חוק זה לעניין אורך חיי מדף שהוחלו במפורש על יצרן נאות, או שמייצר מזון בלי שקבע וסימן את אורך חיי המדף של המזון, והכול בניגוד להוראות סעיף 23(ב1);”

15ג) בעל היתר הפעלה לפי פקודת מחלות בעלי חיים להפעלת מפעל לבשר גולמי שמסמן אורך חיי מדף בניגוד להוראה מאומצת לפי סעיף 3א לעניין אורך חיי מדף או בניגוד לתקנות לפי חוק זה לעניין אורך חיי מדף שהוחלו במפורש על יצרן נאות, או שמייצר מזון בלי שקבע וסימן את אורך חיי המדף של המזון, והכול בניגוד להוראות סעיף 23(ב1) כפי שהוחלו בסעיף 189א;”;

(7) בסעיף 313 א –

א) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (4) יבוא:

”5) קביעת הוראות בידי השר לעניין אורך חיי מדף לפי סעיף 3(ז);”

ב) בסעיף קטן (ה), אחרי ”יצורפו” יבוא ”ההוראות שמבקש השר לקבוע לעניין אורך חיי מדף לפי סעיף 3(ז);”;

ג) בסעיף קטן (ט), אחרי ”יצורפו” יבוא ”ההוראות שמבקש השר לקבוע לעניין אורך חיי מדף לפי סעיף 3(ז);”;

ד) בסעיף קטן (י), אחרי ”ההודעה לוועדת החריגים” יבוא ”את ההוראות שהוא מבקש לקבוע לעניין אורך חיי מדף לפי סעיף 3(ז);”;

ה) בסעיף קטן (יד), אחרי ”לקבוע בצו” יבוא ”את ההוראות לפי סעיף 3(ז), או”;

ו) בסעיף קטן (טו), בפסקה (1), אחרי ”לקבוע בצו” יבוא ”את ההוראות לפי סעיף 3(ז) או”.

88. בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד יום י”ז באב התשפ”ו (31 ביולי 2026), יקראו את סעיף 23(ב) לחוק המזון כנוסחו בסימן זה, כך שבמקום ”ויצרן בעל תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית לפי סעיף 41(ב)” בא ”או לפי סעיף 178(א) או (ג).”

חוק המזון –
הוראת שעה

ד ב ר י ה ס ב ר

לחוק המזון כנוסחו בחוק זה, באופן שמתאים למצב המשפטי הקיים, ולפיו אין חובה על כלל יצרני המזון לקבל אישור ייצור נאות, אלא אם כן הדבר קבוע בתקנות לגבי סוגי מזון מסוימים, או אם מדובר ביצרן של מוצרי בשר, שחובתו לקבל אישור ייצור נאות קבועה בסעיף 178 לחוק המזון.

סעיף 88 היות שהחובה החלה על יצרני מזון לקבל אישור ייצור נאות לפי סעיף 41(ב) לחוק המזון כפי שתוקן בחוק התוכנית הכלכלית 2021, תיכנס לתוקפה רק ביום י”ח באב התשפ”ו (1 באוגוסט 2026), מוצע לקבוע הוראת שעה שלפיה מיום התחילה של התיקון המוצע ועד יום י”ז באב התשפ”ו (31 ביולי 2026), יקראו את ההוראות סעיף 23(ב1)