



רשומות

הצעות חוק

ה מ ש ל ה

23 במרס 2023

1612

א' בניסן התשפ"ג

עמוד

הצעת חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2023

354	ר' (2024), התשפ"ג-2023.....
354	פרק א': מטרת החוק.....
354	פרק ב': הסדרת העיסוק בשירותי תשלום וייזום תשלום.....
488	פרק ג': ייעול הליכי רישוי סביבתי.....
572	פרק ד': גז טבעי.....
582	פרק ה': גמישות ניהולית במערכת החינוך.....
586	פרק ו': פסולת בניין.....
610	פרק ז': בנקאות ואשראי.....
616	פרק ח': יבוא מוצרי מזון.....
644	פרק ט': תיווך בביטוח ובחיסכון פנסיוני.....
654	פרק י': תדרי רדיו.....
658	פרק י"א: הפחתת רגולציה.....
664	פרק י"ב: אנרגיה.....
666	פרק י"ג: ייעול השימוש בתשתיות תחבורה ציבורית.....
668	פרק י"ד: חסמי יבוא.....
670	פרק ט"ו: התחדשות עירונית.....
684	פרק ט"ז: הגברת התחרותיות בענף המזון והטואלטיקה.....
688	פרק י"ז: שמירה על מקרקעי ישראל.....
692	פרק י"ח: ייעול מערכי האבטחה.....
702	פרק י"ט: בריאות.....
720	פרק כ': רשויות מקומיות.....
740	פרק כ"א: קלאאות.....
746	פרק כ"ב: תכנון ובנייה.....
758	פרק כ"ג: השכרה ארוכת טווח.....
768	פרק כ"ד: קידום תשתיות לאומיות.....
862	פרק כ"ה: שונות.....
864	פרק כ"ו: תחילה.....

הצעת חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנות התקציב 2023

866	ר' (2024), התשפ"ג-2023.....
866	פרק א': מטרת החוק.....
866	פרק ב': מקרקעי הקרן הקיימת לישראל - היטל מימון פיתוח.....
868	פרק ג': גבייה ממשלתית.....
874	פרק ד': מיסוי בשוק הדיור.....
896	פרק ה': ביטוח לאומי.....
904	פרק ו': התאגיד לפיקוח וטרינרי.....
908	פרק ז': רכבת תחתית (מטרו) - רכיב למימון.....
924	פרק ח': גמלאות וקצבת גישור.....
930	פרק ט': מסים.....
956	פרק י': צמצום השימוש במזומן.....
963	פרק י"א: תחילה.....

הצעת חוק הפחתת הגירעון והגבלת ההוצאה התקציבית (תיקון מס' 23) (הוראת שעה).

964	התשפ"ג-2023.....
-----	------------------

פרק ח': יבוא מוצרי מזון

תיקון חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015⁸⁶ (בפרק זה – חוק המזון) – 30. בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015⁸⁶ (בפרק זה – חוק המזון) – על בריאות הציבור (מזון) (1) בסעיף 2 –

(א) אחרי ההגדרה "טמפרטורה מוגדרת" יבוא:

"יבוא מזון במסלול האירופי" – יבוא מזון לפי הוראות סעיף 54א;

ד ב ר י ה ס ב ר

עיצומים כספיים ויוסדרו במסגרתו הפרות ספציפיות לעניין ההוראות המאומצות, כמקובל בהסדרי עיצומים כספיים.

הצעת חוק זו נועדה, בין השאר, להחיל את מנגנון העיצומים הכספיים לעניין הפרות של ההוראות המאומצות, וכן לערוך בחוק המזון תיקונים בשורה של נושאים נוספים, ובכלל זה הסדרים משלימים נוספים הנוגעים לתיקון מס' 3 כגון הסדרה בחקיקה ראשית של הליך מתן אישור ייצור נאות ליצרני מזון, אשר קבוע כיום בתקנות בריאות הציבור (מזון) (תנאי ייצור נאותים), התשנ"ג-1993 (בפרק זה – תקנות תנאי ייצור נאותים). הגבלת סמכותו של שר הבריאות להתקין תקנות בעניינים שלגביהם הוחלו ההוראות המאומצות, ושמירת סמכותו של מנהל שירות המזון לקבוע כי מזון שחלות לגביו ההוראות המאומצות הוא מזון מוזיק, אם התעורר חשש כי במזון יש גורם רעיל או מוזיק, והכול כפי שיפורט להלן.

יצוין כי בהתאם להוראות סעיף 109 לחוק התוכנית הכלכלית 2021, שעניינו תחילה והוראות מעבר לעניין תיקון מס' 3, מרבית סעיפי תיקון מס' 3 נכנסו לתוקף ביום ח' בטבת התשפ"ג (1 בינואר 2023) או ייכנסו לתוקף במועד נדחה שלא יעלה על תשעה חודשים לאחר מכן ושקבע שר הבריאות בצו. לעניין סעיפים מסוימים הכלולים בתיקון מס' 3 נקבעו באותו סעיף מועדי תחילה אחרים, כך שחלקם עתידיים להיכנס לתוקף רק ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026), ובהם סעיף 41 לחוק המזון בנוסחו בתיקון מס' 3 לעניין חובת יצרני מזון ליישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית. לנוכח האמור, חלק מהתיקונים המוצעים לחוק המזון בהצעת חוק זו, שולבו במסגרת תיקון עקיף לחוק התוכנית הכלכלית 2021, בשל התייחסותם לתיקונים שנערכו במסגרת תיקון מס' 3 וטרם נכנסו לתוקף. לגבי חלק מאותם סעיפים בחוק המזון שתוקנו במסגרת תיקון מס' 3 ושתחילת תיקונם נדחתה, מוצע הסדר ביניים שיחול מיום תחילתו של החוק המוצע בהצעת חוק זו עד יום י"ז באב התשפ"ו (31 ביולי 2026) (בפרק זה – תקופת הוראת השעה), הכול כמפורט להלן.

לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף ההגדרות בחוק המזון – סעיף 2, לצורך התאמתו למונחים שנעשה בהם שימוש בחוק המזון בתיקונו המוצע בהצעת החוק.

סעיף 30 ביום י"ד בכסלו התשפ"ב (18 בנובמבר 2021) כולל פורסם, במסגרת חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב-2021 (בפרק זה – חוק התוכנית הכלכלית 2021), תיקון מס' 3 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015 (בפרק זה, בהתאמה – תיקון מס' 3, חוק המזון). תיקון מס' 3 נועד להוות נדבך ביישום המלצות צוות בין-משרדי להסרת חסמי סחר ביבוא שהקימו שרי האוצר והכלכלה בתחילת שנת 2021, בהשתתפות נציגים ממשרד ראש הממשלה, משרד המשפטים, רשות המסים, אגף התקציבים ואגף הכלכלן הראשי במשרד האוצר, הממונה על חוקיות היבוא במשרד הכלכלה והתעשייה, בנק ישראל ורשות התחרות. הצוות האמור הוקם לשם בחינת יישומה של החלטת ועדת שרים לענייני יוקר המחיה, הריכוזיות ועידוד התחרותיות במשק מיום ט' בכסלו התשע"ה (1 בדצמבר 2014). בנושא הגברת התחרות ויעול תהליכי האסדרה בתחום היבוא, אשר קיבלה תוקף כהחלטת ממשלה (מס' 2318) ביום י"ט בכסלו התשע"ה (11 בדצמבר 2014), ואשר אימצה את דוח הוועדה להגברת התחרות והסרת חסמים ביבוא בראשות המנהל הכללי של משרד הכלכלה והתעשייה מיום י"ח בחשוון התשע"ה (11 בנובמבר 2014). במסגרת תיקון מס' 3 נערכו שורה של תיקונים בחוק המזון שעניינם, בין השאר, יצירת מסלול יבוא המאפשר יבוא מזון על בסיס עמידה בדרישות הרגולציה של האיחוד האירופי ואימוץ הוראות מסוימות החלות באיחוד האירופי לגבי ייצור, ייבוא או שיווק של מזון, בתנאים ובהחגרות קבוע בחוק המזון בתיקונו בתיקון מס' 3. לשם כך נוספה לחוק המזון תוספת שנייה א', ובה פורטו הוראות האיחוד האירופי המאומצות וכן התנאים וההחגרות שבהם אומצו (בפרק זה – ההוראות המאומצות).

כחלק מההסדר לעניין אימוץ הוראות מחייבות החלות באיחוד האירופי במסגרת תיקון מס' 3 נקבע בסעיף 3א(יא) לחוק המזון כי לא ייקבעו עבירות, עונשים או הפרות שניתן להטיל עליהן עיצום כספי בשל ההוראות המאומצות, ולא יוטלו אחריות פלילית או עיצום כספי על מי שהפר הוראה מההוראות המאומצות. בדברי ההסבר להצעת חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב-2021 (הצעות חוק הממשלה, התשפ"א, עמ' 840, 1255), צוין כי בהמשך יופץ תזכיר חוק נוסף שיאפשר גם הטלת

⁸⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 36, עמ' 749; ס"ח התשפ"ב, עמ' 427.

(ב) בהגדרה "לשכת בריאות מחוזית", המילים "וכן לשכת הבריאות האזורית אשקלון" – יימחקו;

(ג) אחרי ההגדרה "לשכת בריאות מחוזית" יבוא:

"מזהם ביולוגי" – אחד מהמפורטים להלן, העלול להזיק לבריאות האדם:

(1) מיקרואורגניזם, ובכלל זה חיידק, נגיף, שמר, עובש, אצה, פרוטוזואה טפילי (parasitic protozoa) או תולעת מיקרוסקופית טפילית (microscopic parasitic helminths), שלא הוסף באופן מכוון למזון;

(2) רעלן או תוצר של מיקרואורגניזם כאמור בפסקה (1);

(3) פריון (prion);

"מזהם כימי" – חומר שלא הוסף באופן מכוון למזון, העלול להימצא במזון כתוצאה מהשלבים של ייצורו, אריזתו, הובלתו או החזקתו או כתוצאה מזיהום סביבתי, ועלול להזיק לבריאות האדם";

(ד) בהגדרה "מזון", במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) מוצרי עישון כהגדרתם בחוק איסור פרסומת והגבלת השיווק של מוצרי טבק ועישון, התשמ"ג-1983";

(ה) ההגדרה "מזון במסלול האירופי" – תימחק;

(ו) ההגדרה "מחולל מחלה" – תימחק;

ד ב ר י ה ס ב ר

"מחולל מחלה" – חיידק, נגיף, פטרייה, פריון (prion) ורעלן או תוצר שלהם, העלולים לגרום לליקוי בריאותי בבני אדם";

מוצע למחוק את ההגדרה "מזון במסלול האירופי" ולהוסיף במקומה את ההגדרה "יבוא מזון במסלול האירופי". כמו כן מוצע להשמיט מההגדרה המוצעת את התנאי שלפיו מדובר במזון שאינו מנוי בתוספת השתיים עשרה, וזאת מאחר שהחריגה זו קבועה כבר בסעיף 54 לחוק המזון.

בהמשך להחלפת המונח "מזון במסלול האירופי" מוצע, בסעיף 30(17), (19) עד (26), (31)(א), (34)(א), (35), (47) ו-51(ג) להצעת החוק, לערוך את ההתאמות הנדרשות לסעיפים 54(א) ו-79(ב), 83(3), 84(1ב), 85, 86(א), 94(ב), 96(ד), 164(ז), 256(א)(12ב), 261(11ב), ולתוספת (1) שלישית א' ולתוספת העשירית לחוק המזון.

לפסקאות משנה (ב) ו-(ח)

מוצע למחוק מההגדרות "לשכת בריאות מחוזית" ו"רופא מחוזי" את ההתייחסות המיוחדת ללשכת הבריאות באשקלון, וזאת בעקבות החלטת ממשלה מס' 1642 מיום י"ח בסיוון התשפ"ב (17 ביוני 2022) בעניין קביעת נפת אשקלון כמחוז במשרד הבריאות.

לפסקאות משנה (ג) ו-(ו)

כיום מוגדר "מחולל מחלה" כך:

פסקה (2) בהגדרה "מזון" מחריגה מגדר המונח "מוצרי טבק כהגדרתם בחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק, התשמ"ג-1983". מוצע להתאים את נוסח הפסקה האמורה לתיקון שנעשה באותו חוק, בחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק (תיקון מס' 7), התשע"ט-2019. במסגרת תיקון זה שונה שם החוק לחוק איסור הפרסומת והשיווק של מוצרי טבק ועישון, התשמ"ג-1983, ונוספה הגדרה רחבה ל"מוצרי עישון" הכוללת את כל אלה:

(1) מוצר טבק;

(2) חומר ממקור צמחי המיועד לעישון בדרך של בעירה ואינו מכיל טבק, לרבות תערובת, תרכובת או תמיסה של חומר כאמור;

⁸⁷ ס"ח התשמ"ג, עמ' 38.

(ז) במקום ההגדרה "סמל תנאי ייצור נאותים" יבוא:

"סמל ייצור נאות" – סמל המסמל כי המזון המסומן בו מיוצר בידי יצרן שהוא בעל אישור ייצור נאות, בצורה, גודל, תוכן, מאפיינים ודרך סימון כמפורט בתוספת הראשונה א';

(ח) בהגדרה "רופא מחוזי", הסיפה החל במילים "לרבות רופא אזורי" – תימחק;

(ט) אחרי ההגדרה "תחנת הסגר" יבוא:

"תוכנית בטיחות מזון" – כמשמעותה בסעיפים 41(ב)(1) או 42(ב)(2) רישה";

(2) בסעיף 3, סעיף קטן (ו) – בטל;

(3) בסעיף 3א –

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקת משנה (ט), פסקה (32) וסעיף 34(1)

כיום מוגדר המונח "תכנית בטיחות מזון" בסעיף 177 לחוק המזון, והוא משמש לעניין פרק ח' לחוק, המסדיר את הפיקוח הווטרינרי, בלבד. וזו לשון ההגדרה:

"תכנית בטיחות מזון" – תכנית הכוללת לפחות את כל אלה:

(1) הליך מובנה וקבוע של זיהוי כשלים בתהליכי הייצור, האריזה וההובלה של מוצר הבשר (Hazard Analysis Critical Control Points HACCP);

(2) אמצעים לשמירה על עקיבות מוצרי הבשר וחומרי הגלם שלהם ועל הוצאתם מרכזי השיווק בדרך של החזרה יזומה";

מוצע להעביר את ההגדרה לסעיף ההגדרות הכללי של חוק המזון, כך שהיא תחול לעניין כלל סעיפי החוק שבהם מופיע המונח. בנוסח המוצע של ההגדרה נשמרים העקרונות שבבסיס ההגדרה הקיימת היום בסעיף 177 האמור, תוך מתן ביטוי לכך שבהתאם לאסדרה החדשה לעניין זה, ניתן לקיים תוכנית בטיחות מזון במסגרת אישור ייצור נאות עם פיקוח על ידי גוף חיצוני או במסגרת בקרה עצמית, לפי העניין. יצוין כי על פי המוצע בסעיף 34(1) להצעת חוק זו, בתקופת הוראה השעה יקראו את ההגדרה כמשמעותה בסעיף 42(ב)(2) המוצע בסעיף 30(11)(ג) להצעת חוק זו, המתייחס לאישור ייצור נאות בלבד, מאחר שההסדר לעניין בקרה עצמית עתיד להיכנס לתוקף בתום אותה תקופה.

בהמשך להעברת ההגדרה "תכנית בטיחות מזון" לסעיף 2 לחוק המזון, כמוצע לעיל, מוצע, בסעיף 30(32) להצעת החוק, למחוק את ההגדרה "תכנית בטיחות מזון" מסעיף ההגדרות בפרק ח' – סעיף 177 לחוק המזון.

לפסקאות (2), (3)א(א) ו-ג(ג), (39)ב(ב) ו-46(46)

סעיף 3א לחוק המזון קובע את ההסדר שמכוחו חלות ההוראות המאומצות בישראל, ובהתאם לאמור בו, ההוראות המאומצות שיחולו בישראל הן אלה הקבועות בתוספת השנייה א' לחוק המזון, שניתן לשנותה בצו, בכפוף

(3) מוצר המשמש לעישון טבק או לעישון חומר ממקור צמחי כאמור בפסקה (2), ובכלל זה סיגריות, סיגרים, סיגרות, נרגילה, מקטרת ונייר לגלגול סיגריות;

(4) סיגריה אלקטרונית, חומר מילוי ומחסנית.

כך חלות כעת הוראות החוק האמור על כלל מוצרי העישון המפורטים בהגדרה "מוצרי עישון" האמורה, ולא על מוצרי טבק בלבד, ובהתאם יוחרגו כעת כל מוצרי העישון הנכללים בהגדרה האמורה מגרמי חוק המזון.

לפסקת משנה (ז) ופסקאות (9), (39)א(א) ו-44(4)

כיום מוגדר "סמל תנאי ייצור נאותים" כך:

"סמל תנאי ייצור נאותים" – סמל שקבע השר לפי סעיף 48;

מוצע להחליף את ההגדרה בהגדרה "סמל ייצור נאות" כנוסחה המוצע, כך שהמהות של הסמל תעוגן בחוק והצורה, הגודל, התוכן, המאפיינים ודרך הסימון בו ייקבעו בתוספת ראשונה א' כנוסחה המוצע בסעיף 30(44) להצעת החוק. הסדר זה יחליף את התקנות שנקבעו עד כה לעניין זה לפי סעיף 48 לחוק המזון וכן את ההסדר בתקנות תנאי ייצור נאותים החלות בהתאם להוראות סעיף 325(ג) לחוק המזון, שלפיו הסמל מפורט בתוספת הראשונה לתקנות. עם כניסת התיקון המוצע בפרק זה לתוקף, יהיה ניתן לבטל את התקנות האמורות, שכן הצעת חוק זו מייתרת אותן הן לעניין הסמל והן לעניין שאר ההוראות שאותן מוצע להסדיר כעת בחקיקה ראשית, בסעיף 30(11) להצעת החוק (תיקון סעיף 42 לחוק המזון). באשר למנגנון שינוי התוספת הראשונה א' לחוק המזון כנוסחה המוצע, מוצע כי יחולו לעניין זה הוראות סעיף 313(א) לחוק המזון כתיקונו המוצע בסעיף 30(39)א(א) להצעת חוק זו. לפי אותו סעיף מוסמך שר הבריאות, בצו, לשנות את התוספת. מאחר שהתקנות לפי סעיף 48 לחוק המזון אינן טעונות אישור ועדת הבריאות של הכנסת (בפרק זה – ועדת הבריאות), מוצע כי גם שינוי התוספת הראשונה א' לחוק המזון לא יהיה טעון אישור ועדת הבריאות.

בהמשך להחלפת המונח "סמל תנאי ייצור נאותים", מוצע, בסעיף 30(9) להצעת החוק, לערוך את ההתאמות הנדרשות בסעיף 31 לחוק המזון.

(א) בסעיף קטן (ו)1, לפני "להוסיף" יבוא "לשנות את התוספת השנייה א", ובכלל זה "אחרי "באיחוד האירופי" יבוא "ובלבד שאין בשינוי כאמור כדי לגרוע הוראה מחייבת כאמור מההוראות המאומצות";

ד ב ר י ה ס ב ר

כאמור בחלק הכללי של דברי ההסבר לסעיף 30 להצעת החוק, מוצע בפרק זה להחיל את מנגנון העיצומים הכספיים המעוגן בפרק י"א לחוק המזון, לעניין הפרות של ההוראות המאומצות. זאת בשונה מההסדר הקבוע היום בסעיף 3א(יא) לחוק המזון, שלפיו הדבר אינו אפשרי. וזה נוסחו של סעיף 3א(יא) האמור:

"(יא) לא ייקבעו עבירות, עונשים או הפרות שניתן להטיל עליהן עיצום כספי בשל ההוראות המאומצות ולא יוטלו אחריות פלילית או עיצום כספי על מי שהפר הוראה מההוראות המאומצות."

על פי המוצע, בסעיף 30(ג) להצעת החוק, יוחלף הסעיף הקטן האמור כך שההוראה שלפיה לא ייקבעו עבירות או עונשים בשל ההוראות המאומצות תעמוד בעינה, אך יהיה אפשר להטיל עיצום כספי בשל הפרה של הוראה מההוראות המאומצות. יצוין כי הטלת עיצום כספי בשל הפרה כאמור תיעשה בהתאם למנגנון ייחודי שמוצע לעגן בפרק י"א לחוק המזון, שעניינו אכיפה מינהלית, (ראו פסקאות 36(א), 37) ו-38) לסעיף 30 בהצעת החוק), ובכפוף לקביעה מפורשת של ההפרה כמפורט להלן.

על פי המוצע, ההפרות הפרטניות של ההוראות המאומצות שבשלהן יהיה ניתן להטיל עיצום כספי ייקבעו בתוספת שנייה ב' לחוק המזון, כנוסחה המוצע בסעיף 30(46) להצעת החוק (בפרק זה – תוספת שנייה ב').

באשר להפרה המנויה בפרט 9 לתוספת שנייה ב', יצוין כי יצרן מזון המבקש לעשות שימוש באצות מזון שאינה עומדת בקריטריונים של בטיחות המזון שנקבעו בפרק 1 לתוספת I לתקנה 2073/2005 כהגדרתה בתוספת שנייה ב', למטרה אחרת מהמטרה המקורית שלה נועד המזון, נדרש לעמוד בשלושה תנאים מצטברים כמפורט להלן:

- (1) השימוש כאמור אינו מהווה סכנה לבריאות הציבור;
- (2) השימוש נבדק בהתאם לעקרונות ה- HACCP (Hazard Analysis Critical Control Points) ותנאי תברואה נאותים;
- (3) הרשות המוסמכת, קרי משרד הבריאות, אישרה את השימוש האמור.

דוגמה לשימוש במזון למטרה אחרת כאמור היא ביצוע טיפול בחום על ידי היצרן במאפה המיועד למכירה קמעונאית כשהוא קפוא וטעון אפייה בבית על ידי הצרכן. אם נמצא כי המאפה הקפוא כולל מזהם מיקרוביולוגי ברמה החורגת מהרמה המרבית המותרת, היצרן עשוי לבקש לבצע בו טיפול בחום כדי להבטיח את עמידתו בדרישות המיקרוביולוגיות.

להוראות הסעיף האמור וסעיף 313 לחוק המזון, בלא צורך בתיקון חקיקה ראשית.

סעיף 3(1) לחוק המזון קובע נושאים ששר הבריאות אינו מוסמך לקבוע בעניינם תקנות מכוח סמכותו לפי סעיפים מסוימים בחוק המזון, וזאת מאחר שהם מוסדרים בהוראות המאומצות, אך זאת למעט נושאים וסוגי מזון שהורגו מההוראות המאומצות לפי טור ב' וטור ג' בתוספת שנייה א', בהתאמה. וזו לשונו:

"(1) סמכות שר הבריאות לפי סעיף זה ולפי סעיף 5(א)3(4) לעניין רמות מרביות מותרות של שאריות חומרי הדברה במזון, מזהמים ביולוגיים במזון, מזהמים כימיים במזון ורמות מרביות של שאריות תרכובות כספית, ובכלל זה לעניין תקנות וצווים שרואים אותם לפי סעיף 325 כאילו הותקנו לפי חוק זה, בנושאים שלגביהם הוחלו הוראות בטור א' לתוספת השנייה א', תחול רק לגבי מזון שהורג לפי טור ג' שבתוספת השנייה א' או לגבי נושאים שהורגו בטור ב' לתוספת האמורה."

מוצע, בסעיף 30(2) להצעת החוק, לבטל את סעיף 3(1) לחוק המזון ולהסדיר בסעיף 3א(יב) כנוסחו המוצע בסעיף 30(ג) להצעת חוק זו, את סמכות שר הבריאות להתקין תקנות בנושאים או לעניין סוגי מזון המוסדרים בהוראות המאומצות. על פי המוצע תהיה לשר סמכות להתקין תקנות רק לגבי סוגי מזון כאמור שהורגו מתחולת ההוראות המאומצות (ראו טור ג' לתוספת שנייה א' לחוק המזון) או לגבי נושאים שהורגו מתחולת ההוראות האמורות (ראו טור ב' לאותה תוספת). כך אם יחולו שינויים עתידיים בהוראות המאומצות ונושאייהן, שידרשו התאמה בהסדר המעוגן בחוק המזון, לא יהיה צורך בתיקון חקיקה ראשית. ההסדר המוצע בסעיף 3א(יב) המוצע רחב יותר מההסדר הקיים כיום בסעיף 3(1) לחוק המזון, שכן ההסדר המוצע הוא כללי ואינו מתייחס רק להוראות שאומצו בתיקון מס' 3, אלא לכל הוראה שתאומץ בעתיד או אף למקרה שבו יבוטל אימוצן של הוראות מסוימות. עוד מוצע, בסעיף 30(45) להצעת החוק, לתקן את התוספת השנייה א' ולהוסיף לה את טור ד' כנוסחו המוצע שבו יפורטו סעיפי החוק המקנים סמכות לשר להתקנת תקנות בנושאים שבהם תוגבל סמכותו לפי הוראות סעיף 3א(יב) לחוק המזון כנוסחו המוצע.

כמו כן, מוצע, בסעיף 30(א) להצעת החוק, לתקן את סעיף 3א לחוק המזון כך שיובהר שבגדר סמכות שר הבריאות לתקן את התוספת השנייה א', כאמור בסעיף קטן (ו)1 של סעיף 3א האמור, השר רשאי לערוך תיקונים שונים שאינם הוספה, כגון תיקוני נוסח, וזאת כל עוד אין בהם כדי לגרוע הוראה מחייבת מההוראות המאומצות.

(ב) בסעיף קטן (י), אחרי "או תקנות לפי חוק זה" יבוא "ובכלל זה תקנות וצווים שרואים אותם לפי סעיף 325 כאילו הותקנו לפי חוק זה";

(ג) במקום סעיף קטן (יא) יבוא:

"(יא) (1) לא ייקבעו עבירות או עונשים בשל ההוראות המאומצות ולא תוטל אחריות פלילית על מי שהפר הוראה מההוראות המאומצות.

(2) לא ייקבעו הפרות של הוראות מאומצות שניתן להטיל בשלחן עיצום כספי ולא יוטל עיצום כספי על מי שהפר הוראה מההוראות המאומצות, אלא אם כן הן מנויות בתוספת שנייה ב' ובהתאם להוראות לפי פרק י"א.

(יב) סמכות השר לפי סעיפי חוק זה המפורטים בטור ד' לתוספת השנייה א', להתקין תקנות בעניינים שלגביהם הוחלו ההוראות המפורטות בטור א' לאותה תוספת, תהיה נתונה לו רק לגבי מוזן מסוג שהוחרג בטור ג' לאותה תוספת או נושאים שהוחרגו בטור ב' לאותה תוספת.";

(4) בסעיף 5 -

(א) בסעיף קטן (א) -

(1) במקום פסקה (3) יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

"(3) יש במזון חומר רעיל או מזיק, מהסוגים כמפורט בתוספת הראשונה, אלא אם כן הדבר הותר בתקנות ובמידה שהותרה כאמור;

(4) יש במזון חומר מחולל מחלה בבני אדם, אלא אם כן הדבר הותר בתקנות ובמידה שהותרה.";

מוצע, בסעיף 35(4)(א) להצעת החוק, לתקן את סעיף 5(א) האמור בכמה עניינים: מוצע להחליף את המונחים "חומר רעיל או מזיק" ו"חומר מחולל מחלה" שלפי פסקאות (3) ו-(4) הנזכרות לעיל, המהווים גורם שבהימצאו במזון חל איסור לייצר, לייבא או למוכרו, במונח "גורם רעיל או מזיק". על פי המוצע, גורם רעיל או מזיק יוגדר כאחד משלושה סוגי גורמים: מזהם כימי או מזהם ביולוגי מסוג כמפורט בחלקים א' או ב' לתוספת הראשונה, כנוסחה המוצע בסעיף 35(43) להצעת החוק, בהתאמה, וגורם רעיל או מזיק מסוג אחר כמפורט בחלק ג' לאותה תוספת. כך, יחול האיסור המתואר לעיל ברשימה סגורה של מקרים, דבר שיקנה לעוסקים במזון ודאות לעניין האיסור.

בפסקה (3) של סעיף 5(א) לחוק המזון כנוסחה המוצע, מוצע לקבוע את האיסור על ייצור, ייבוא או מכירה של מזון שיש בו גורם רעיל או מזיק כהגדרתו המוצעת. מאחר שהמונח "מחולל מחלה" מוחלף על פי המוצע במונח "מזהם ביולוגי" (ראו דברי ההסבר של סעיף 35(1)(ג) ו-(1) להצעת החוק), ומזהם ביולוגי נכלל באמור לעיל בגדר גורם רעיל או מזיק כהגדרתו המוצעת, מתייתרת פסקה (4) בסעיף 5(א) האמור ועל כן מוצע למחוק אותה. כמו כן מוצע, בסעיף 35(34)(ב)(1) להצעת החוק, לערוך את ההתאמות הנדרשות עקב כך בסעיף 256(ב)(2) לחוק המזון.

יצוין כי עקרונות ה-HACCP כלולים בבסיס התוכנית לבטיחות מזון בבקרה עצמית שיצרן מזון יהיה מחויב ליישמה לפי סעיף 41 לחוק המזון, כתיקונו לפי חוק התוכנית הכלכלית 2021, וסעיף 32(1)(ב) להצעת החוק, החל מיום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026).

בסעיף 35(39)(ב) להצעת החוק, מוצע להוסיף לסעיף 313 לחוק המזון את סעיף קטן (א1) כנוסחה המוצע, ולעגן בו את התנאים לשינוי התוספת השנייה ב'. על פי המוצע, יוכל שר הבריאות לשנות תוספת זו בצד, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הבריאות.

לפסקה (3)(ב)

מוצע להבהיר כי במקרה של סתירה בין ההוראות המאומצות ובין תקנות לפי חוק המזון בנושאים המפורטים בסעיף 3(ד) לחוק המזון, יגברו ההוראות המאומצות גם על הוראות בתקנות וצווים שרואים אותם לפי סעיף 325 לחוק המזון כאילו הותקנו לפי חוק זה, והם: 15 צווים המפורטים בסעיף 325(א) לחוק המזון, 6 תקנות המפורטות בסעיף 325(ב) לחוק המזון, וכן תקנות שהותקנו לפי פקודת בריאות הציבור (מזון) [נוסח חדש], התשמ"ג-1983, כאמור בסעיף 325(ג) לחוק המזון.

לפסקאות (4), (34)(ב)(1) ו-(43)

סעיף 5(א) לחוק המזון קובע איסור לעניין ייצור, ייבוא או מכירה של מזון פסול, שמתקיימת בו אחת מהנסיבות המנויות באותו סעיף. בפסקאות (3) ו-(4) של סעיף 5(א) האמור קבועות שתיים מהנסיבות שבהתקיימן חל איסור לייצר, לייבא או למכור את המזון כאמור, וזה נוסחן:

"(3) יש במזון גורם רעיל או מזיק, אלא אם כן הדבר הותר בתקנות או בתקנים רשמיים לפי חוק התקנים החלים על מזון, לרבות על חומרים או מוצרים הבאים במגע עם מזון, ובמידה שהותרה כאמור; ואולם, בעניינים שלגביהם חלות ההוראות המפורטות בטור א' לתוספת השנייה א' – תחול הוראת פסקה זו רק לגבי מזון מסוג שהוחרג מתחולת אותן הוראות בטור ג' לאותה תוספת, או נושאים שהוחרגו מתחולתן בטור ב' לתוספת האמורה;"

(2) פסקה (4) – תימחק;

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום הרישה עד המילה "נמכר" יבוא "עוסק במזון לא ייצר, ייבא או ימכור מזון";

(ג) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) בסעיף זה, "גורם רעיל או מזיק" – אחד מאלה:

(1) מזהם כימי מסוג כמפורט בחלק א' לתוספת הראשונה;

(2) מזהם ביולוגי מסוג כמפורט בחלק ב' לתוספת הראשונה;

(3) גורם רעיל או מזיק מסוג אחר, כמפורט בחלק ג' לתוספת הראשונה;"

(ד) סעיף קטן (ג) – בטל;

ד ב ר י ה ס ב ר

במסגרת התיקון המוצע לעיל, בסעיף 30(4)(א) להצעת החוק, מוצע, בסעיף 30(43) להצעת החוק, להחליף את התוספת הראשונה לחוק המזון, וזה נוסחה:

"תוספת ראשונה

(סעיף 5(3))

סוגי חומרים רעילים או מזיקים

שאריות חומרי הדברה.

מתכות כבדות.

רעלנים.

דיוקסינים.

פוליכלורוויניליד ביפנול.

רדיוניקלידים.

פחמימנים ארומטיים.

שאריות תרופות.

מלמין.

תמרוקים."

עוד מוצע לקבוע בפסקה (3) בנוסחה המוצע, כי נוסף על האפשרות שתותר בתקנות הימצאות של גורם רעיל או מזיק במזון, במידה שתיקבע, כפי שמוסדר בפסקה (3) בנוסחה כיום, אפשר שהימצאותו של גורם כאמור תותר גם בתקנים רשמיים לפי חוק התקנים, התשי"ג-1953, החלים על מזון לרבות חומרים או מוצרים הבאים במגע עם מזון.

נוסף על כך, מאחר שקיימת חפיפה חלקית בין הנושא המוסדר בפסקה (3) המוצעת לבין הנושאים המוסדרים בהוראות המאומצות, מוצע להבהיר בה את היחס בין ההוראות. על פי המוצע, בכל הנוגע לנושאים שלגביהם הוחלו הוראות האיחוד האירופי (כלומר, ההוראות הקבועות בטור א' לתוספת שנייה א' לחוק המזון), האיסור לפי פסקה זו יחול רק לגבי מזון שהוחרג לפי טור ג' או לעניין נושאים שהוחרגו בטור ב' לתוספת האמורה. בשל כך מתייחר סעיף 5(ג) לחוק המזון שבו קבוע היום היחס בין האיסור שבפסקה (3) המוצעת לבין ההוראות המאומצות, ומוצע, בסעיף 30(4) להצעת חוק זו, לבטלו. וזו לשונו:

"(ג) אין בהוראות סעיף קטן (א)(3) ו-(4) כדי למנוע ייצור, יבוא או שיווק על פי ההוראות המאומצות."

עוד מוצע, בסעיף 30(4)(ב) להצעת החוק, לערוך תיקון טכני בסעיף (ב) לחוק המזון, כך שיובהר האיסור הקבוע בו.

(5) בסעיף 12(ג) –

(א) ברישה, המילים "אם ניתן לכך אישור ממנהל שירות המזון או" – יימחקו;

(ב) בפסקה (4), במקום "את האישורים הנדרשים לפי סעיף קטן (א)" יבוא "כל מסמך הנדרש לפי פסקה (2)";

(6) בסעיף 22(ב), המילים "או שהוא קיבל היתר סימון בסמל תנאי ייצור נאותים לפי סעיף 46" – יימחקו;

(7) בסעיף 28 –

(א) בסעיף קטן (ה), אחרי "כלל המסמכים שנדרש לצרף לבקשה" יבוא "וכן שולמה האגרה המפורטת בתוספת העשירית בעד הגשת הבקשה";

(ב) בסעיף קטן (ו), אחרי "בצירוף המסמכים הנדרשים להחלטה" יבוא "ושולמה האגרה המפורטת בתוספת העשירית בעד הגשת הבקשה";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (5)

סעיף 46 לחוק המזון קובע כי מנהל שירות המזון רשאי להעניק ליצרן היתר לסמן מזון שאינו טעון קבלת אישור ייצור נאות, בסמל תנאי ייצור נאותים. וזו לשונו:

"היתר לסמן מזון בסמל תנאי ייצור נאותים

46. (א) בעל רישיון ייצור רשאי לבקש ממנהל שירות המזון היתר לסימון מזון בסמל תנאי ייצור נאותים, אף אם המזון שהוא מייצר אינו טעון קבלת אישור ייצור נאות לפי סעיף 41.

(ב) היתר לפי סעיף זה יכול שיינתן רק לאחר שהתקיימו התנאים האמורים בסעיף 42.

מוצע, בסעיף 30(13) להצעת החוק, לבטל את הסעיף האמור, כיוון שההסדר שנקבע בסעיף 41 לחוק המזון במסגרת תיקון מס' 3, ולפיו מוטלת חובה על כל יצרן מזון לקבל אישור ייצור נאות, מייתר את הצורך בהיתר לסימון מזון בסמל – כיום סמל תנאי ייצור נאותים, ועל פי המוצע בהצעת חוק זו – סמל ייצור נאות (ראו סעיף 30(1)(1) להצעת החוק). בהתאם, מוצע לערוך את ההתאמות הנדרשות עקב כך (ועקב החלפת המונח כאמור) בסעיפים 22(ב), 256(ב)(21) ו-262(18) לחוק המזון (ראו סעיף 30 סקאות (6), (14), (34) (ב)(2) ו-36(ג) להצעת החוק).

יובהר כי מאחר שההסדר החדש הקבוע בתיקון לסעיף 41 לחוק המזון, כאמור לעיל, ייכנס לתוקף ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026) (ראו סעיף 109 לתיקון מס' 3), מוצע, בסעיף 33 להצעת חוק זו, לקבוע כי ביטולו של סעיף 46 לחוק המזון והתיקונים לסעיפים 22, 256(ב)(21) ו-262(18) לאותו חוק ייכנסו לתוקף ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026).

לפסקאות (7) ו-(8)

מוצע לתקן את סעיפים 28 ו-29 לחוק המזון, שעניינם הגשת בקשה לרישיון ייצור ומתן רישיון ייצור, באופן שמבהיר כי מניין תקופת 90 הימים למתן החלטה בבקשה למתן רישיון ייצור או לחידושו, יחל מהמועד שבו, נוסף על הגשת הבקשה המלאה ובכלל זה כלל המסמכים שנדרש

בסעיף 12(ג) לחוק המזון נאסר על יצרן לעשות שימוש במזון שחלף התאריך האחרון לשימוש בו או התאריך האחרון המומלץ לשימוש בו. בסעיף האמור נקבע חריג לאיסור, כך שבעל רישיון ייצור יכול לעשות שימוש בחומר גלם, שאינו מזון רגיש או מזון ייעודי, שהתאריך האחרון המומלץ לשימוש בו חלף, אם ניתן לכך אישור ממנהל שירות המזון או שהתקיימו ביצרן התנאים המנויים בסעיף הקטן האמור. מוצע, בסעיף 30(5)(א) להצעת החוק, לתקן את הסעיף הקטן האמור כך שבעל רישיון ייצור לא יידרש עוד לאישור ממנהל שירות המזון לעניין זה.

בפסקה (4) שבסעיף 12(ג) האמור קבוע אחד התנאים שבהתקיימם חל החריג המתואר לעיל. לפי אותו תנאי, על בעל רישיון הייצור לשמור אישורים הנדרשים לפי סעיף 12(א) לחוק המזון, כל עוד המזון המיוצר לא הועבר לאחור. מאחר שסעיף 12(א) לחוק המזון אינו כולל דרישות לאישורים לעניין זה, מוצע, בסעיף 30(5)(ב) להצעת החוק, לתקן את ההפניה לסעיף קטן (א) שבפסקה (4) האמורה כך שהדרישה לשמירה תחול לגבי כל מסמך הנדרש לפי פסקה (2) של סעיף 12(ג) לחוק המזון.

לפסקאות (6), (13), (14), (34) (ב)(2) ו-(36) (ג)

בהתאם לסעיפים 106(11) ו-109(ב)(1) לחוק התוכנית הכלכלית 2021, ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026) יוחלף ההסדר הקבוע בסעיף 41 לחוק המזון, שעניינו החובה לקבל אישור ייצור נאות, בהסדר שיחייב כל יצרן מזון לקבל אישור ייצור נאות, נוסף על חובתו לקבל רישיון ייצור. זאת אלא אם כן מדובר במפעל לייצור מזון מסוג שאינו מנוי בתוספת האחת עשרה לחוק המזון, ומנהל שירות המזון מצא שמיושמת לגביו תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית לפי הוראות הסעיף האמור. בהמשך לכך, מוצע לתקן סעיפים שונים בחוק המזון המתייחסים להליך קבלת אישור ייצור נאות ולהתאימם להסדר החדש שבסעיף 41 לחוק המזון, בנוסח שכאמור ייכנס לתוקף בשנת 2026, הכול כמפורט להלן.

(א) בכותרת השוליים, בסופה יבוא "או חידושו";

(ב) בסעיף קטן (א) –

(1) ברישה, אחרי "למבקש" יבוא "או יחדש רישיון כאמור";

(2) אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) הוא שילם את האגרה המפורטת בתוספת העשירית בעד

הגשת הבקשה למתן רישיון הייצור או לחידושו, לפי העניין";

(9) בסעיף 31(א), במקום "בסמל תנאי ייצור נאותים" יבוא "בסמל ייצור נאות";

(10) בסעיף 34, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) החליט נותן רישיון ייצור על התליית רישיון ייצור, ביטולו או סירוב לחדשו,

לפי סעיף קטן (א), יפרסם הודעה על כך באתר האינטרנט; פרסום כאמור יהיה

לתקופה של ארבע שנים";

(11) בסעיף 42 –

(א) במקום כותרת השוליים יבוא "בקשה לקבלת אישור ייצור נאות או

לחידושו";

(ב) בסעיף קטן (א), אחרי "אישור ייצור נאות" יבוא "ולא יחדש אישור כאמור"

ובמקום הסיפה החל במילים "לפי סעיף 41" יבוא "מקוונת דרך אתר האינטרנט

הכוללת את כל הפרטים כאמור בסעיף קטן (ב) בצירוף כל המסמכים המפורטים

בסעיף קטן (ב1), וכן את הפרטים והמסמכים שקבע השר לפי סעיף קטן (ב2), ושילם

את האגרה המפורטת בתוספת העשירית בעד הגשת הבקשה";

(ג) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) בקשה כאמור בסעיף קטן (א) תכלול את כל אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

שירות המזון באתר האינטרנט של משרד הבריאות (להלן – אתר האינטרנט).

לפסקאות (11) ו-(16)

סעיף 42 לחוק המזון קובע את התנאים לקבלת אישור ייצור נאות, ובהם הצגת אישור תנאי ייצור נאותים. סעיף קטן (ב) של הסעיף האמור קובע לאמור:

"(ב) לבקשה כאמור בסעיף קטן (א) יצורף אישור מאחד הגופים המנויים להלן המעיד כי ייצור המזון במפעל שלו נעשה בהתאם לתקנים בין-לאומיים מקובלים שמנהל שירות המזון פרסם באתר האינטרנט כי ניתן לתת על בסיסם אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים:

(1) גוף התעדה שקיבל הכרה מאחד הגופים הרשומים כחברים ב- IAF – International Accreditation Forum – כמוסמך לתת אישור כאמור;

(2) רשות ממשלתית בישראל המוסמכת לפי דין לתת אישור כאמור."

לצרף לבקשה, שולמה האגרה המפורטת בתוספת העשירית לחוק המזון בעד הגשת הבקשה. כמו כן מוצע לקבוע במפורש את תשלום האגרה כאמור כאחד מן התנאים הנדרשים למתן רישיון ייצור למבקש או לחידושו.

לפסקה (10)

סעיף 34 לחוק המזון קובע עילות שבהתקיימן נותן רישיון ייצור רשאי להתלותו, לבטלו או לסרב לחדשו. בין השאר רשאי נותן הרישיון להפעיל סמכות כאמור אם מצא כי הרישיון ניתן על יסוד מידע כוזב, חלקי, שגוי או מטעה, או כי בעל רישיון הייצור גילה חוסר מיומנות, כישורים לקויים או ידע מקצועי חסר בחקיקת המזון כהגדרתה בסעיף 2 לחוק המזון באופן העלול להביא לסכנה לבריאות הציבור, או כי היצרן אינו מקיים את התחייבותו ליישם תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית כאמור בסעיף 41(ב) לחוק המזון (ראו סעיף 34(א) לחוק המזון). לשם הגברת השקיפות לציבור וכדי ליצור הרתעה בכל הנוגע להתנהלות תקינה של יצרני מזון, מוצע לקבוע שההודעה על החלטה לפי סעיף קטן (א) בדבר הגבלה, התליה, ביטול או סירוב לחדש רישיון ייצור תפורסם בדרך האינטרנט של

- (1) שם היצרן, מענו ומספר רישיון הייצור;
 - (2) שם מנהל מפעל הייצור;
 - (3) שם הממונה על תנאי ייצור נאותים במפעל או בעל תפקיד דומה אף אם כינויו שונה;
 - (4) רשימת סוגי המזון המיוצרים במפעל שלגביהם מבוקש האישור.
- (1ב) לבקשה כאמור בסעיף קטן (א) יצורפו כל אלה:

- (1) העתק של רישיון העסק של מפעל הייצור;
- (2) העתק אישור שקיבל המבקש מאחד הגופים המנויים להלן, המעיד כי ייצור המזון במפעל הייצור שלו נעשה בהתאם לתוכנית בטיחות מזון המבוססת על אחד מן התקנים הבין-לאומיים המקובלים הנכללים ברשימה שמנהל שירות המזון פרסם לעניין זה באתר האינטרנט (בסעיף קטן זה – אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים):
- (א) גוף התעדה שקיבל הכרה מאחד הגופים הרשומים כחברים ב- IAF – International Accreditation Forum (בסעיף קטן זה – IAF) כמוסמך לתת אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים;

ד ב ר י ה ס ב ר

– את המסמכים שיש לצרף לה. את הבקשה יהיה אפשר להגיש רק לאחר ששולמה האגרה המפורטת בתוספת העשירית לחוק המזון בעד הגשת הבקשה.

עוד מוצע, בסעיף קטן (1ב), לקבוע כי נוסף על המסמכים שהיה על מבקש אישור ייצור נאות לצרף לבקשה לפי סעיף 42(ב) לחוק המזון כנוסחו היום, יידרש מבקש אישור כאמור לצרף גם תעודת הכרה שניתנה לגוף התעדה כאמור בסעיף קטן (1ב)(2)(א) שהעניק למבקש אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים (ראו פסקה (3) של סעיף קטן (1ב)), והעתק דוח מבדק אחרון שערך הגוף שהעניק למבקש אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים (בפרק זה – גופי הפיקוח) (ראו פסקה (4) של אותו סעיף קטן). זאת במקום הדרישות המוסדרות היום בתקנות תנאי ייצור נאותים.

בסעיף קטן (2ב) כנוסחו המוצע, מוצע להסמיך את שר הבריאות לקבוע פרטים ומסמכים נוספים על אלה המפורטים בחוק, כמוצע לעיל.

על פי המוצע בסעיף קטן (3ב), יחולו על בקשה למתן אישור ייצור נאות או לחידושו הוראות חוק המזון החלות על בקשה לרישיון ייצור ושעניינן המועד למתן החלטה בבקשה לאישור או לחידושו, המועד להגשת בקשה לחידוש וחובת דיווח על שינוי במסמכים, הכול בשינויים המחויבים.

עוד מוצע לתקן את כותרת השוליים של סעיף 42 לחוק המזון בהתאם לתיקונים המוצעים בפסקה זו.

בסעיף 49(5) לחוק המזון הוסמך שר הבריאות לקבוע, באישור ועדת העבודה, תקנות לעניין קבלת אישור ייצור נאות, ובכלל זה התנאים לקבלת אישור ייצור נאות, הגשת בקשה לאישור ייצור נאות או לחידושו והמסמכים שיש לצרף לה ואופן הטיפול בה. וזה נוסחו:

”(5) תנאים לקבלת אישור ייצור נאות, הגשת בקשה לאישור ייצור נאות או לחידושו, לרבות לעניין דרך הגשת הבקשה, המסמכים שיש לצרף לה, אופן הטיפול בה, כללים ותנאים לעניין ביטול האישור ודרך ביטולו והוראות שיחולו בעת ביטול האישור או התלייתו וכן לעניין הוראות הנוגעות לבקרה ופיקוח על ייצור ועל מכירה של המזון שיוצר בידי מי שיש לו אישור ייצור נאות.”

כאמור בחלק הכללי של דברי ההסבר לסעיף 30 להצעת החוק, בהצעת חוק זו מוצע להסדיר את הליך מתן אישור ייצור נאות ליצרני מזון, המוסדר היום בתקנות מכוח סעיף 49, בחקיקה ראשית, ולהותיר לשר סמכות להשלים את ההסדר בתקנות. לשם כך מוצע, בסעיף 30(11) להצעת החוק, לתקן את סעיף 42 לחוק המזון ולקבוע בו את דרכי הגשת בקשה למתן אישור ייצור ולחידושו, לרבות הפרטים והמסמכים שיש לצרף לה, שנקבעו עד כה בתקנות לפי סעיף 49(5) לחוק המזון (ראו תקנות תנאי ייצור נאותים).

בהתאם, מוצע לעגן בסעיף קטן (א) כתיקונו המוצע את דרכי הגשת בקשה למתן אישור ייצור ובקשה לחידושו באופן מקוון דרך אתר האינטרנט, לעגן בסעיף קטן (ב) את כל הפרטים שיש לכלול בה ובסעיף קטן (1ב) כנוסחו המוצע

(ב) רשות ממשלתית בישראל המוסמכת לפי דין לתת אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים;

(3) אם ניתן אישור העמידה בתנאי ייצור נאותים בידי גוף כאמור בפסקה (2)(א) – העתק תעודת ההכרה שניתנה לאותו גוף על ידי גוף הרשום כחבר ב־IAF לעניין הסמכתו לתת אישור עמידה בתנאי ייצור נאותים;

(4) העתק דוח בדבר המברק האחרון שערך הגוף המנוי בפסקה (2) במפעל הייצור, לגבי עמידתו של המפעל בתנאי ייצור נאותים.

(2ב) השר רשאי לקבוע פרטים ומסמכים שייכללו בבקשה כאמור בסעיף קטן (א) או יצורפו לבקשה כאמור, נוסף על הפרטים המנויים בסעיף קטן (ב) והמסמכים המנויים בסעיף קטן (ב1).

(3ב) על בקשה למתן אישור ייצור נאות או לחידושו יחולו הוראות סעיפים 28(ה) ו־33, בשינויים המחוייבים;

(ד) בסעיף קטן (ג), במקום "כאמור בסעיף קטן (ב1)" יבוא "כאמור בסעיף קטן (ב1)(2)(א)";

(12) בסעיף 44(ג), במקום "35" יבוא "34(ד), 35";

(13) סעיף 46 – בטל;

(14) בסעיף 47, במקום "מזון בסמל תנאי ייצור נאותים" יבוא "מזון בסמל ייצור נאות" והסיפה החל במילים "או שיש" – תימחק;

(15) סעיף 48 – בטל;

(16) בסעיף 49, במקום פסקה (5) יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (15)

בהמשך להחלפת ההגדרה "סמל תנאי ייצור נאותים", בסעיף 30(1)(ז) להצעת החוק, מוצע לבטל את סעיף 48 לחוק המזון שעניינו סמכות שר הבריאות לקבוע תקנות לעניין סמל תנאי ייצור נאות. וזו לשוננו:

"סמל תנאי ייצור נאותים

48. השר יקבע את מראהו של סמל תנאי ייצור נאותים, ובכלל זה רשאי הוא לקבוע הוראות בדבר צורתו, גודלו, תוכנו, מאפייניו ודרך סימונו."

לפסקה (18)

סעיף 58 לחוק המזון מאפשר למנהל שירות המזון (א) מי שהוא הסמיך לכך לקבוע כי מייבא מזון הוא מפר אמון. לפי סעיף קטן (ב1) של אותו סעיף, יש לפרסם הודעה על קביעה זו באתר האינטרנט. מוצע לקבוע כי הודעה כאמור תפורסם רק למשך התקופה שלגביה חלה הקביעה, שכן עם סיומה של תקופה זו ייחזור היבואן לסטטוס שבו היה ערב קביעתו כמפר אמון.

כאמור, לנוכח ההצעה להסדיר את עיקרי הנושאים המנויים בסעיף 49(5) לחוק המזון במסגרת סעיף 42 המתוקן לחוק המזון, מתייתרת הסמכות להתקין תקנות לגביהם, על כן מוצע, בסעיף 16(1) להצעת החוק, לתקן את סעיף 49(5) לחוק המזון, כך שתעוגן בו רק סמכות שר הבריאות לקבוע בתקנות, באישור ועדת הבריאות, הוראות הנוגעות לבקרה ופיקוח על ייצור ועל מכירה של מזון שיוצר בידי מי שיש לו אישור ייצור נאות.

לפסקה (12)

סעיף 44 לחוק המזון קובע את התנאים לביטול אישור ייצור נאות, התלייתו או סירוב לחדשו. סעיף קטן (ג) לסעיף האמור קובע אילו הוראות החלות על רישיון ייצור יחולו, בשינויים המחוייבים, על ביטול, התלייה או סירוב לחדש אישור ייצור נאות. מוצע להוסיף בסעיף הקטן האמור הפניה לסעיף 34(ד) לחוק המזון בנוסחו המוצע בסעיף 30(10) להצעת החוק, כך שהחובה לפרסם באתר האינטרנט הודעה על החלטה בדבר הגבלה, התלייה, ביטול או סירוב לחדש רישיון ייצור, לפי אותו סעיף, תחול גם לעניין החלטה על ביטול, התלייה או סירוב לחדש אישור ייצור נאות. זאת לשם הגברת השקיפות לציבור וכדי ליצור הרתעה בכל הנוגע להתנהלות תקינה של יצרני מזון.

- (5) בקרה ופיקוח על ייצור ועל מכירה של המזון שיוצר בידי מי שיש לו אישור ייצור נאות.”;
- (17) בסעיף 54 א –
- (א) בסעיף קטן (א), אחרי “ליבא מזון” יבוא “מסוים” ואחרי “בהתאם להוראות לעניין” יבוא “יבוא”;
- (ב) בסעיף קטן (ב)(4), במקום “ממזון במסלול האירופי שייבא” יבוא “ממזון שייבא במסלול האירופי”;
- (18) בסעיף 58, בסעיף קטן (ב1), בסופו יבוא “הודעה על קביעה לפי סעיף קטן זה תפורסם כאמור למשך התקופה שלגביה חלה הקביעה”;
- (19) בסעיף 79א(א), במקום “מזון במסלול האירופי מסוים” יבוא “מזון מסוים במסלול האירופי”;
- (20) בסעיף 79ב, אחרי “למזון” יבוא “המיובא” ובמקום “שאינו” יבוא “אם המזון אינו”;
- (21) בסעיף 83(3), אחרי “לגבי מזון” יבוא “שיובא”;
- (22) בסעיף 84(ב1) –
- (א) ברישה, אחרי “למזון” יבוא “המיובא”;
- (ב) בפסקה (3), אחרי “בדבר” יבוא “יבוא”;
- (23) בסעיף 85 –
- (א) בכותרת השוליים, אחרי “ולמזון” יבוא “המיובא”;
- (ב) ברישה, אחרי “או למשלוח מזון” יבוא “המיובא”;
- (24) בסעיף 86(א1), אחרי “שאינו מזון” יבוא “המיובא”;
- (25) בסעיף 94(ב), אחרי “למזון” יבוא “שיובא”;
- (26) בסעיף 96(ד), אחרי “או מזון” יבוא “המיובא”;
- (27) בסעיף 115, בסופו יבוא:
- ”ה) בסעיף זה, “יבואן רשום” – למעט מי שיש בידו תעודת יבואן רשום לפי סעיף 105, בלבד”;
- (28) בסעיף 132(א), ברישה, אחרי “הוראות סעיפים” יבוא “א4 – למעט לעניין ההפרות המפורטות בתוספת החמישית א”;

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקאות (28), (39) (ב) ו-(49)

לפסקה (27)

סעיף 132 לחוק המזון קובע חוקה שלפיה משוק לא הפר את הוראות הסעיפים המנויים בו, לעניין מזון ארוז מראש על ידי יצרן או מיובא ככזה על ידי יבואן, אם התקיימו כל התנאים המנויים באותו סעיף, ולפיהם נדרש, בין השאר, שהמשווק לא ידע ולא היה עליו לדעת על קיומה של הפרה לגבי המזון. מאחר שמוצע לקבוע מנגנון עיצומים כספיים מיוחד שיחול לעניין הפרות של ההוראות המאומצות, כאמור בדברי ההסבר לסעיף 30(ג) להצעת החוק, מוצע, בסעיף 30(28) להצעת החוק, לתקן את סעיף 132 לחוק המזון כך שהחוקה הקבועה בו תחול

סעיף 105 לחוק המזון עניינו הוראות מיוחדות לעניין בקשה לרישום יבואן המייבא לשטחי האזור, כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המזון, בלבד. מוצע, בסעיף 30(27) להצעת החוק, להבהיר כי תנאי לרישום יבואן כיבואן נאות לפי סעיף 115 לחוק המזון (לצד תנאים אחרים הקבועים בסעיף האמור), הוא שבידו תעודת יבואן רשום לפי סעיף 104 לחוק המזון בלבד, ולא תעודה כאמור לפי סעיף 105 לחוק המזון. בהתאם לכך, מוצע לקבוע כי לעניין סעיף 115 האמור לא יראו כיבואן רשום את מי שבידו תעודת יבואן רשום לפי סעיף 105 בלבד.

(29) בסעיף 141(א), אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) חובת תשלום אגרה לפי סעיף 64(א)(3) כפי שהוחל בסעיף 143, ולפי סעיפים 78 ו-84(ג), לא תחול;

(5) ערובה לפי סעיף 147(ב)(3) תבוא במקום ערובה לקיום דרישות או לעמידה בתנאים לפי סעיף 93;"

(30) בסעיף 147 –

(א) בכותרת השוליים, אחרי "לרישום" יבוא "או לחידוש רישום";

(ב) בסעיף קטן (א), אחרי "מהאזור" יבוא "או לחדש רישום כאמור";

(ג) בסעיף קטן (ב) –

(1) ברישה, אחרי "במרשם המשווקים מהאזור" יבוא "ולא יחדש רישום של מבקש כאמור";

(2) בפסקה (2)(א), במקום הסיפה החל במילים "לרבות עותק מתעודת הזיהוי" יבוא "לרבות מספר זיהוי של היצרן";

(3) אחרי פסקה (2) יבוא:

"(3) הוא נתן ערובה לקיום תנאים, דרישות והוראות לפי סעיפים 87 ו-89 עד 92, כפי שהוחלו בסעיף 140 על הבאת מוזן מהאזור, שתנאיה, סכומה והתנאים לחילוט נקבעו בידי השר; לעניין זה, "ערובה" – ערבות בנקאית לטובת משרד הבריאות, או סוג אחר של ערובה שקבע השר;"

ד ב ר י ה ס ב ר

אינה מתאימה למצבים מובהקים שבהם המשווק פועל ביודעין לגבי קיומה של ההפרה.

בסעיף 30(39)(ב) להצעת החוק, מוצע להסמיך את שר הבריאות, באישור ועדת הבריאות ובהסכמת שר המשפטים, לשנות, בצו, את התוספת החמישית א' לחוק המזון, וזאת בדומה לסמכותו לעניין תוספת שנייה ב'.

לפסקאות (29) ו-(30)

סימן ד' בפרק ה' לחוק המזון עניינו חובות משווק מהאזור, כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המזון (בפרק זה – משווק מהאזור), והוא קובע הוראות החלות על אדם העוסק בהבאת מוזן מהאזור לישראל. במסגרת זו, קובע סעיף 140 לחוק המזון, בין השאר, כי יחולו על משווק מהאזור ועל הבאת מוזן מהאזור לישראל, הוראות פרקים ב', ד' ו-ה' לחוק המזון והתקנות לפיהם, בשינויים המחויבים ובשינויים המפורטים בסימן ד' בפרק ה' לחוק האמור. בסעיף 141 לחוק המזון מפורטים שינויים לעניין תחולת הוראות הפרקים האמורים על משווק מהאזור.

מוצע, בסעיף 30(29) להצעת החוק, לתקן את סעיף 141 לחוק המזון, ולקבוע כי חובת תשלום אגרה לפי סעיפים 64(א)(3), 78 ו-84(ג) לחוק המזון – שהיא, בהתאמה, אגרה בעד הגשת בקשה לקבלת אישור מוקדם לייבוא או לחידוש, אגרה בעד מסירת הצהרה בדבר ייבוא מוזן רגיל, ואגרה בעד הגשת בקשה לקבלת תעודת שחרור –

גם לגבי הפרות של סעיף 4 לחוק המזון שעניינו ייצור, ייבוא או מכירה של מוזן בניגוד להוראות המאומצות, אך למעט הפרות מסוימות של אותן הוראות שבשל מהותן או נסיבותיהן, אינן מתאימות לתחולת החוקה האמורה. לשם כך מוצע, בסעיף 30(49) להצעת החוק, להוסיף לחוק המזון את תוספת חמישית א' שבה ייקבעו ההפרות הפרטניות אשר יוחרגו מהחוקה.

מוצע לכלול בתוספת חמישית א', כנוסחה המוצע, את ההפרות המנויות בפרטים 5, 8, ו-11 בחלק ב' לתוספת שנייה ב' (ראו סעיף 30(46) להצעת החוק), שעניינן: ערוב מוזן שמיועד למיון או טיפול פיזי אחר כדי להפחית את רמת המזהם הכימי שבו, עם מוזן המיועד לצריכה ישירה בידי אדם או עם מוזן המיועד לשימוש כרכיב במוזן (פרט 5); אי-ביצוע החזרה יזומה (withdrawal) או אי-מסירת הודעה לציבור (recall) לגבי מוזן שנבדק ולא עמד בקריטריונים מיקרוביולוגיים של בטיחות המזון (פרט 8); עיבוד או ערוב מוזן שאינו עומד בהוראות הרלוונטיות לעניין שאריות חומרי הדברה, עם מוזן מאותו סוג או מסוג אחר, למטרת דילול ולקראת מכירתו (פרט 11). יובהר כי מדובר בהפרות שבעת ביצוען המשווק מודע לקיומה של ההפרה. במצב זה, לא מתקיים התנאי הקבוע בפסקה (4) של סעיף 132(א) האמור, שלפיו המשווק לא ידע ולא היה עליו לדעת על קיומה של ההפרה לגבי המזון, וממילא לא יכולה לקום לגבי החוקה הקבועה באותו סעיף, כלומה, תכלית החוקה

(א) בסעיף קטן (ז), במקום "של מזון" יבוא "המייבא מזון" ובמקום "לעניין מזון במסלול האירופי שייבא" יבוא "לעניין המזון שייבא במסלול האירופי";
(ב) אחרי סעיף קטן (ז) יבוא:

"(ח) על אף ההוראות המאומצות, התעורר חשש כי במזון שחלות לגביו ההוראות המאומצות והוא עומד בהן, יש גורם רעיל או מזיק, כהגדרתו בסעיף 5(ב1), שקיומו במזון לא הוגבל בהוראות המאומצות, בין בכלל ובין לעניין אותו מזון, רשאי מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך לדרוש מהעוסק במזון הוכחה שהמזון אינו מזיק או עלול להזיק לבריאותו של אדם; לא השתכנע מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך כי המזון אינו מזיק או עלול להזיק כאמור, יראו אותו לעניין חוק זה ובכלל זה סימן ג' בפרק ז' כמזון מזיק";

(32) בסעיף 177, ההגדרה "תוכנית בטיחות מזון" – תימחק;

(33) סימן משנה א' בסימן ב' לפרק ח' – בטל;

(34) בסעיף 256 –

(א) בסעיף קטן (א)(12ב), אחרי "יבואן" יבוא "המייבא מזון";

ד ב ר י ה ס ב ר

ערובה לקיום תנאים, דרישות והוראות לפי סעיפים 87 ו-89 עד 92 לחוק המזון, שתנאיה, סכומה והתנאים החילופיים ייקבעו על ידי שר הבריאות. על פי המוצע, הערובה כאמור תהיה ערבות בנקאית לטובת משרד הבריאות, או סוג אחר של ערובה שקבע שר הבריאות.

לפסקה (31) (ב)

סעיף 164 לחוק המזון מגדיר מהו מזון מזיק וקובע הוראות החלות על עוסק במזון שייצר, ייבא או ימכור מזון מזיק. בין השאר, מזון שהוכח בבדיקת מעבדה שאינו עומד בדרישות לפי חקיקת המזון (ובכללה ההוראות המאומצות), ייחשב לעניין סעיף זה כמזון מזיק. מוצע לקבוע כי במקרה שבו עולה חשש כי במזון העומד בהוראות המאומצות החלות בעניינו, יש גורם מזיק או רעיל שאין התייחסות אליו בהוראות המאומצות, בין בכלל ובין לעניין אותו מזון, יהיה ניתן לראותו כמזון מזיק לעניין סימן ג' בפרק ז' לחוק המזון, אלא אם כן הוכיח העוסק במזון אחרת. כלומר, השינוי המוצע מעביר את הנטל לעוסק במזון להראות שהמזון, בנסיבות המתוארות לעיל, אינו מזון מזיק.

לפסקאות (33), (34) (ב) (3) ו-(36) (ד)

כאמור, סעיף 41 לחוק המזון כנוסחו בתיקון מס' 3 (וכפי שמוצע לתקנו בסעיף 32(1) (ב) להצעת חוק ז), וההסדר הקבוע בו לעניין חובת יצרן לקבל אישור ייצור נאות, כך שכל יצרן מזון יחויב לקבל אישור ייצור נאות למעט מי שמתקיים לגביו חריג הקבוע באותו סעיף, ייכנסו לתוקף ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026).

בהתאם לאמור, מוצעים כמה תיקונים בהוראות חוק המזון המתייחסות לאישור ייצור נאות, כמפורט להלן.

לא תחול על משווק מהאזור כמו כן מוצע כי בכל הנוגע למשווק מהאזור, תבוא ערובה לפי סעיף 147(ב) (3) לחוק המזון כנוסחו המוצע (ראו הסבר להלן). במקום ערובה לקיום תנאים או דרישות לפי סעיף 93 לחוק המזון. תיקונים מוצעים אלה נובעים בעיקר מכך שבמקרה של הבאת מזון מהאזור, לא מתקיים אחסון במעבר, בעוד שלגבי ייבוא מזון שאינו מהאזור, נדרש קיומו של מחסן במעבר לשם אחסון המזון עד שיושלמו כלל הפעולות הנדרשות לשחרור המזון. כך ובהעדר אפשרות לאחסון מזון, בדיקתו ושחרורו במעבר, מוצע כי במקום האגרות המשולמות בידי יבואני מזון, יגיש משווק מהאזור ערובה כבטוחה לקיום תנאים, דרישות והוראות לפי חוק המזון כפי שהוחלו עליו כאמור.

בסעיף 30(30) להצעת החוק, בפסקאות משנה (א) ו-(ב), מוצע לתקן את סעיף 147 לחוק המזון, שעניינו תנאים לרישום במרשם המשווקים מהאזור ולהבהיר כי התנאים הקבועים בו יחולו אף לעניין חידוש רישום במרשם האמורה כמו כן, מוצע, בפסקת משנה (ג) (1) ו-(2) של פסקה (30) האמורה, לתקן את סעיף 147 לחוק המזון כך שבהצהרת המשווק שיגיש מי שמבקש להירשם במרשם המשווקים מהאזור או לחדש רישום כאמור, ייכללו הפרטים על יצרן המזון, לרבות מספר הזיהוי שלו, וזאת במקום עותק מתעודת הזיהוי שלו או העתק מתעודת ההתאגדות שלו לפי הדין בישראל, והכול באופן המותאם לפרטי זיהוי כפי שמצויים בידי יצרן מהאזור.

נוסף על כך, וכאמור לעיל, מוצע, בפסקת משנה (ג) (3) של סעיף 30(30) להצעת החוק, להוסיף לסעיף 147(ב) לחוק המזון את פסקה (3), ולפיה יידרש מי שמבקש להירשם במרשם המשווקים מהאזור או לחדש רישום כאמור, להגיש

(ב) בסעיף קטן (ב) –

(1) בפסקה (2), במקום "עד (4)" יבוא "עד (3)";

(2) בפסקה (21), במקום "בסמל תנאי ייצור נאותים" יבוא "בסמל ייצור נאות" והמילים "ובלי היתר" – יימחקו;

(3) פסקה (49) – תימחק;

(35) בסעיף 261(ב11), אחרי "יבואן" יבוא "המייבא מוזן";

(36) בסעיף 262 –

(א) אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א1) מייצר מייבא או מוכר מוזן בניגוד להוראה מההוראות המאומצות, כמפורט בתוספת השנייה ב', החלה לגביו, בניגוד להוראות סעיף 4א4";

(ב) בפסקה (4), במקום "מייצר מוזן או מוביל" יבוא "מייצר או מוכר מוזן" ואחרי "לחוק רישוי עסקים" יבוא "המנויות בתוספת השביעית א";

(ג) בפסקה (18), במקום "בסמל תנאי ייצור נאותים" יבוא "בסמל ייצור נאות" והמילים "ובלי היתר" – יימחקו;

(ד) פסקה (47) – תימחק;

(37) בסעיף 267 –

(א) במקום כותרת השוליים יבוא "סייגים להטלת עיצום כספי";

ד ב ר י ה ס ב ר

בהתאם לכך מוצע, בסעיף 30(34)(ב3) להצעת החוק, למחוק את פסקה (49) בסעיף 256(ב) לחוק המזון, וכן מוצע, בסעיף 30(36)(ד) להצעת החוק, למחוק את פסקה (47) בסעיף 262 לחוק המזון, שבהן קבועות, בהתאמה, עבירה פלילית והפרה שניתן להטיל בשלה עיצום כספי, לעניין ייצור מוצר בשר בלא אישור ייצור נאות.

וזה נוסחן של פסקה (49) של סעיף 256(ב) לחוק המזון, ושל פסקה (47) של סעיף 262 לחוק המזון, שמוצע כאמור למחוק:

"(49) מייצר מוצר בשר בלי שיש בידיו אישור ייצור נאות, בניגוד להוראות סעיף 178(א)";

"(47) מייצר מוצר בשר בלי שיש בידיו אישור ייצור נאות, בניגוד להוראות סעיף 178(א)";

על פי המוצע בסעיף 33 להצעת החוק, תיקונים אלה ייכנסו לתוקף ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026), בהתאם למועד כניסתו לתוקף של סעיף 41 לחוק המזון כתיקונו בתיקון מס' 3 (וכפי שתוקן בסעיף 32(1)(ב) להצעת החוק).

לפסקאות (36)(א), (37) ו-(38)

במסגרת תיקון מס' 3, נקבע איסור על ביצוע שורה של פעולות בקשר למוזן – ייצור, יבוא ומכירה – בניגוד להוראות מאומצות (סעיף 4א לחוק המזון). כאמור בדברי ההסבר לחלק הכללי של סעיף 30 להצעת החוק, הצעת חוק זו נועדה, בין השאר להוות נדבך משלים לתיקון האמור ולאפשר הטלת עיצומים כספיים בשל הפרת ההוראות

מוצע, בסעיף 30(33) להצעת החוק, לבטל את סימן משנה א' בסימן ב' לפרק ח' לחוק המזון, הכולל את סעיף 178 לחוק, ושעניינו חובת יצרן של מוצר בשר לקבל אישור ייצור נאות. זאת מאחר שההסדר החדש שבסעיף 41 הנוכח לעיל קובע חובה כללית לקבל אישור ייצור נאות, שתחול גם לעניין ייצור מוצרי בשר.

וזה נוסחו של סימן משנה א' בסימן ב' לפרק ח' לחוק המזון שמוצע לבטל:

"סימן משנה א': תנאי ייצור נאותים למוצרי בשר

החובה לקבל אישור ייצור נאות

178. (א) יצרן של מוצר בשר לא ייצר מוצר כאמור אלא אם כן יש בידיו אישור ייצור נאות מאת מנהל שירות המזון.

(ב) על מתן אישור נאות לפי סעיף זה, יחולו הוראות סימן ג' בפרק ג'.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א), מנהל שירות המזון רשאי להורות כי מפעל לייצור בשר מסוג מסוים לא יהיה חייב באישור ייצור נאות אם הוא מצא שמימושמת לגביו תוכנית בטיחות מוזן; הוראות לפי סעיף קטן זה יינתנו בהתאם לניהול סיכונים ובהתחשב, בין השאר, בסוג המפעל, בהיקף הייצור במפעל, בהקפדתו בעבר על מילוי הוראות לפי חקיקת המזון, בסוג המזון המיוצר בו ובמורכבות הטכנולוגית של הייצור."

(ב) האמור בו יסומן כסעיף קטן (ב) ולפניו יבוא:

"(א) על אף האמור בסעיף 262(א1), הממונה לא יטיל עיצום כספי על מי שהפר הוראה מההוראות המאומצות, כאמור באותו סעיף, אם התברר כי תרגומה של ההוראה לעברית כאמור בסעיף 3א(ב), אינו תואם את הנוסח המחייב של ההוראה בשפה האנגלית וכי הוא פעל בהתאם לנוסח ההוראה בתרגומה לעברית כפי שהועמדה לעיון הציבור באתר האינטרנט במועד ביצוע ההפרה";

(38) בסעיף 277(א), אחרי "סימן זה" יבוא "ואולם לא יוטל עיצום כספי בשל הפרה כאמור בסעיף 262(א1) אלא לאחר שנמסרה למפר התראה לפי הוראות סימן זה";

(39) בסעיף 313 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום "התוספת השלישית" יבוא "התוספת הראשונה א' והתוספת השלישית";

(ב) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) על אף האמור בסעיף קטן (א), לענין שינוי התוספת השנייה ב', התוספת החמישית א' והתוספת השביעית א', נדרשת גם הסכמת שר המשפטים";

ד ב ר י ה ס ב ר

עסקים, בניגוד להוראות סעיף 5(ב) לחוק המזון. מוצע לתקן, בסעיף 30(36)(ב) להצעת החוק, את סעיף 262(4) האמור כך שיהיה אפשר להטיל מכוחו עיצום כספי גם על מי שמוכר מזון שלא בהתאם להוראות שחלות עליו לפי סעיף 10(א) לחוק רישוי עסקים, בניגוד להוראות סעיף 5(ב) לחוק המזון. זאת מאחר שתקנות לפי סעיף 10(א) לחוק רישוי עסקים, כגון תקנות רישוי עסקים (תנאי תברואה נאותים לבתי אוכל), התשמ"ג-1983, ותקנות רישוי עסקים (תנאי תברואה נאותים ברוכלות מזון), התשס"ט-2009, חלות מעצם מהותן על מוכרים, ודרך האכיפה העיקרית של הוראות אלה עתידה להיות באמצעות אכיפה מינהלית, ולא אכיפה פלילית.

בהמשך לכך מוצע למחוק בסעיף האמור את ההתייחסות ל"מוביל", כיוון שהוא נכלל תחת ההגדרה "מכירה" שבסעיף 2 לחוק המזון, ועל כן ההתייחסות אליו מתייתרת. נוסף על כך, כדי להבטיח שקיפות לציבור המפוקחים לגבי התקנות שהוראותיהן ייאכפו בדרך זו, וכמקובל בחקיקה דומה, מוצע למנות את התקנות הרלוונטיות בתוספת שביעית א' לחוק המזון, כנוסחה המוצע בפסקה (50).

בסעיף 30(39)(ב) להצעת החוק, מוצע להסמיך את שר הבריאות, באישור ועדת הבריאות ובהסכמת שר המשפטים, לשנות, בצו, את התוספת השביעית לחוק המזון, וזאת בדומה לסמכותו לענין תוספת שנייה ב' ותוספת חמישית לחוק המזון. יובהר כי ככל שניתן להטיל עיצום כספי על הפרת תקנה לפי סעיף 10א לחוק רישוי עסקים, במסגרת חוק המזון, לא יהיה ניתן לקבוע על אותה הפרה עיצום כספי במסגרת התוספת לחוק רישוי עסקים, כדי לא ליצור סתירה בין הנורמות.

המאומצות. כמקובל בהסדרי עיצומים כספיים בהתאם לאמור מוצע, בסעיף 30(36)(א) להצעת חוק זו, להוסיף להפרות המנויות בסעיף 262 לחוק המזון, שבשלהן ניתן להטיל עיצום כספי בסכום של פי 1.5 מהסכום הבסיסי, הפרה שעניינה ייצור יבוא או מכירה של מזון בניגוד להוראות המאומצות המפורטות בתוספת שנייה ב' לחוק המזון.

כן מוצע, בסעיף 30(37) להצעת החוק, לעגן בסעיף 267 לחוק המזון, שעניינו סייג להטלת עיצום כספי בעניין התאמה לתקן רשמי, סייג נוסף ולפיו לא יוטל עיצום כספי על מי שהפר הוראה מן ההוראות המאומצות אם התברר כי תרגומה אינו תואם את הנוסח המחייב של ההוראה בשפה האנגלית וכי הוא פעל, בעת ביצוע ההפרה, בהתאם לנוסח ההוראה בתרגומה לעברית כפי שהועמדה לעיון הציבור באתר האינטרנט.

כחלק מהמנגנון הייחודי שמוצע כאמור לענין עיצומים כספיים בשל הפרת ההוראות המאומצות, מוצע, בסעיף 30(38) להצעת החוק, לתקן את סעיף 277(א) לחוק המזון כך שהממונה יהיה חייב, לפני שהוא מטיל על המפר עיצום כספי בשל הפרה כאמור בסעיף 262(א1) לחוק המזון, להמציא למפר התראה מינהלית. יובהר כי הוראה מוצעת זו אינה גורמת מנסיבות אחרות שבהתקיימן עשויה להימסר למפר התראה לפי סעיף 277(א) לחוק המזון.

לפסקאות (36)(ב) ו-(39)(ב)

סעיף 262(4) לחוק המזון קובע כי ניתן להטיל עיצום כספי על יצרן מזון ומובילו שייצרו או הובילו מזון שלא בהתאם להוראות החלות עליהם לפי סעיף 10(א) לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 (בפרק זה – חוק רישוי

(א) בסעיף קטן (א), אחרי "רישום יבואן" יבוא "רישום יבואן נאות", אחרי "תעודת שחרור למזון רגיל או למזון רגיש" יבוא "לרבות למזון המיובא במסלול האירופי", ואחרי "הצהרה בדבר ייבוא מזון רגיל" יבוא "או בדבר ייבוא מזון במסלול האירופי";

(ב) במקום סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ד) האגרה בעד הגשת בקשה או מסירת הצהרה כמפורט בתוספת העשירית, תשולם עם הגשת הבקשה או עם מסירת ההצהרה, לפי העניין, וכתנאי לטיפול בבקשה או לקבלת ההצהרה, לפי העניין";

(41) בסעיף 319(ד), במקום "בתוך 12 חודשים מיום הפרסום" יבוא "עד יום כ' בטבת התשפ"ד (1 בינואר 2024)";

(42) בסעיף 321, בסעיפים קטנים (ד) ו-(ו), במקום "יום י"א בתמוז התשפ"ג (30 ביוני 2023)" יבוא "יום ל' בכסלו התשפ"ה (31 בדצמבר 2024)";

(43) במקום התוספת הראשונה יבוא:

"תוספת ראשונה"

(סעיף 5(ב1))

סוגי גורמים רעילים או מזיקים

חלק א': מזהמים כימיים

1. ניטראטים.

2. רעלנים.

ד ב ר י ה ס ב ר

וזוהו נוסחו של סעיף קטן (ד) של סעיף 314 לחוק המזון שמוצע כאמור להחליפו:

"(ד) האגרה בעד הגשת בקשה או מסירת הצהרה בדבר יבוא מזון רגיל תשולם עם הגשת הבקשה או עם מסירת ההצהרה, לפי העניין; האגרה בעד תעודה תשולם כתנאי לטיפול בבקשה, למסירת הצהרה או לקבלת תעודה, לפי העניין."

עוד מוצע, בסעיף 30(51) להצעת החוק, לתקן את התוספת העשירית לחוק המזון שבה מפורטות האגרות, כך שיובהר כי האגרות המפורטות בה משולמות בעד הגשת בקשות ולא בעד הטיפול בהן.

לפסקאות (41) ו-(42)

מוצע לתקן את סעיף 319(ד) לחוק המזון כך שהמועד להבאת תקנות ראשונות לפי סעיף 13 לחוק המזון בדבר ייחוס סגולה, לאישור ועדת הבריאות, יידחה ליום כ' בטבת התשפ"ד (1 בינואר 2024), וזאת לצורך היערכות הנדרשת לבחינת החקיקה האירופית ומידת התאמתה לחקיקה בישראל. כמו כן מוצע לתקן את סעיף 321(ד) ו-(ו) לחוק המזון כך שהמועד לסיום תוקפן של הנחיות והוראות נוהל שפורסמו ערב תחילתו של חוק המזון, יידחה ליום ל' בכסלו התשפ"ה (31 בדצמבר 2024).

לפסקאות (40) ו-(51)

מוצע לתקן את סעיף 314 והתוספת העשירית לחוק המזון, שבהם מעוגנת חובת תשלום אגרות לפי החוק האמור, בהתאם לתיקונים שנעשו בחוק המזון במסגרת תיקון מס' 3, ולהבהיר כי תשלום האגרות האמורות מהווה תנאי לטיפול בהליך המבוקש. לשם כך מוצע, בסעיף 30(40)(א) להצעת החוק, להוסיף בסעיף 314(א) לחוק המזון התייחסות מפורשת לסוגי אגרות שנוספו לתוספת עשירית לחוק המזון במסגרת תיקון מס' 3, והן: האגרות המשולמות בעד בקשה לרישום יבואן נאות, בקשה לתעודת שחרור למזון המיובא במסלול האירופי ומסירת הצהרה בדבר ייבוא מזון במסלול האירופי.

כמו כן מוצע, בסעיף 30(40)(ב) להצעת החוק, להחליף את סעיף 314(ד) לחוק המזון שעניינו אגרה בעד הגשת בקשה או מסירת הצהרה, כך שיובהר כי האגרה בעד כל בקשה או כל מסירת הצהרה כמפורט בתוספת עשירית לחוק המזון, ולא רק האגרה בעד תעודה כפי שקבוע היום, תשולם עם הגשת הבקשה או עם מסירת ההצהרה, לפי העניין, וכתנאי לטיפול בבקשה או לקבלת ההצהרה.

3. מתכות.
4. MCPD-3 ונגזרותיו.
5. דיוקסינים.
6. פוליכלורווינטייד ביפנול (PCBs).
7. פחמימנים ארומטיים (PAHs).
8. פרכלורט.
9. מלמין והאנלוגים שלו.
10. חומצה ארוצית (Erucic acid).
11. רדיוניקלידים.

חלק ב': מזהמים ביולוגיים

1. ברוצלה (Brucella).
2. ליסטריה מונוציטוגנס (Listeria monocytogenes).
3. מיני סלמונלה (Salmonella spp.).
4. טיפוסים סרולוגיים של איקולי המייצרים רעלנים מסוג שיגה והמנויים להלן: (Shiga toxin producing E.coli) (STEC) O157, O26, O111, O103, O145 (and O104:H4).
5. רעלנים המיוצרים על ידי סטפילוקוקים (Staphylococcal enterotoxin).
6. רעלן המיוצר על ידי החיידק קולסטרדיום בוטולינום (Clostridium botulinum toxins) (BoNT).
7. מיני כרונובקטר (כרונובקטר סקאזאקי) (Cronobacter sakazakii).
8. רעלן המיוצר על ידי החיידק בצילוס צראוס (Bacillus cereus toxin).
9. היסטמין (Histamine).

חלק ג': גורמים רעילים או מזיקים מסוגים אחרים

1. שאריות חומרי הדברה.
 2. שאריות תרופות.
 3. תמרוקים.
- (44) אחרי התוספת הראשונה יבוא:

"תוספת ראשונה א"

(סעיף 2, ההגדרה "סמל ייצור נאות")

חלק א': צורת סמל ייצור נאות



או



הרקע האפור מייצג את רקע האריזה ואינו חלק מסמל ייצור נאות.

חלק ב': מאפייני סמל ייצור נאות ואופן הסימון בו

1. סמל ייצור נאות (בחלק זה – הסמל) יהיה בולט לעין, בעורתו השלמה לפי אחת מהחלופות שבחלק א', לרבות האותיות, צורתן והדגשותיהן ויכלול מסגרת מקיפה בצבע לבן.
2. גודלו של הסמל לא יפחת מ־10 מ"מ לרוחב.
3. צבע קו המתאר בחלק העליון של הסמל, האותיות בתוכו והרקע בחלק המלבני של הסמל יהיו:
 - פרוצס Pantone Blue 072 או 100c, 90m, 12y, ok | RGB: R40 G53 G129 או צבע שחור, והרקע בחלק העליון והאותיות בחלק המלבני של הסמל יהיו לבנים.
4. אין לשנות את צורתו של הסמל או את הגוון שלו, או להציג חלק ממנו.
5. הסמל יהיה בסמוך לפרטי יצרן המזון.
6. המרווח בין הסמל לבין סימון אחר על גבי האריזה יהיה 1 מ"מ לפחות"; (45) בתוספת שנייה א', לצד טור ג' יבוא:

"טור ד"

סעיפי חוק זה המקנים סמכות לשר

- (1) סעיף 3
- (2) סעיף 3
- (3) סעיף 3
- (4) סעיף 3
- (5) סעיף 3;

"תוספת שנייה ב'

(סעיפים 3א ו-4א, לענין הפרות לפי סעיף 262(א1))

הוראות מאומצות שניתן להטיל בשל הפרתן עיצום כספי

חלק א': הגדרות

בתוספת זו –

"מזון מורכב" – מזון המורכב משני רכיבים או יותר;

"תקנה 1881/2006" – תקנת האיחוד האירופי מספר 1881/2006 מיום 19 בדצמבר 2006 בענין קביעת רמות מרביות של מזהמים מסוימים במוצרי מזון (Commission Regulation (EC) No 1881/2006 of 19 December 2006);
;(setting maximum levels of certain contaminants in foodstuffs

"תקנה 2073/2005" – תקנת האיחוד האירופי מספר 2073/2005 מיום 15 בנובמבר 2005 בענין קריטריונים מיקרוביולוגיים בעבור מוצרי מזון (Commission Regulation (EC) No 2073/2005 of 15 November 2005);
;(on microbiological criteria for foodstuffs

"תקנה 396/2005" – תקנת האיחוד האירופי מספר 396/2005 מיום 23 בפברואר 2005 בענין רמות מרביות של שאריות חומרי הדברה במזון או במספוא, מן הצומח או מן החי, או עליהם, המתקנת את דירקטיבת המועצה 91/414/EEC (Regulation (EC) 396/2005 of the European Parliament and EEC of the Council of 23 February 2005 on maximum residue levels of pesticides in or on food and feed of plant and animal origin and amending Council Directive 91/414/EEC).

חלק ב': הפרות של הוראות מאומצות שניתן להטיל בשלהן עיצום כספי

טור א' ההפרה	טור ב' הגורם המפר
1.	מייצג, מייבא או מוכר מזון המפורט בתוספת לתקנה 1881/2006, המכיל מזהם כימי מסוג מסוים כמפורט באותה תוספת, ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בתוספת האמורה, בניגוד להוראות סעיף 1 לתקנה האמורה
2.	מייצג, מייבא או מוכר מזון שהוא מיובש, מדולל, מעובד או מורכב, שאינו מפורט בתוספת לתקנה 1881/2006, המכיל רכיב מזון המפורט באותה תוספת, והמכיל מזהם כימי ברמה העולה על הרמה המרבית המותרת כפי שחושבה לפי הוראות סעיף 2 לתקנה האמורה
3.	מבצע פעילות כמפורט בפסקאות (1) עד (3) של ההגדרה "ייצור" שבסעיף 2 לחוק זה, תוך שימוש ברכיב מזון המכיל מזהם כימי מסוג מסוים כמפורט בתוספת לתקנה 1881/2006, ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בתוספת האמורה, בניגוד להוראות סעיף 3, תת-סעיף 1, לתקנה האמורה
4.	מערבב מזון העומד ברמה המרבית המותרת הקבועה בתוספת לתקנה 1881/2006 לעניין מזהם כימי, עם מזון המכיל מזהם כימי ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בתוספת האמורה, בניגוד להוראות סעיף 3, תת-סעיף 2, לתקנה האמורה
5.	מערבב מזון שמיועד למיון או טיפול פיזי אחר כדי להפחית את רמות הזיהום שבו, עם מזון המיועד לצריכה ישירה בידי אדם או עם מזון המיועד לשימוש כרכיב במזון, בניגוד להוראות סעיף 3, תת-סעיף 3, לתקנה 1881/2006
6.	מייצג, מייבא או מוכר מזון שאינו עומד בקריטריונים המיקרוביולוגיים לעניין בטיחות מזון הקבועים בפרק 1 לתוספת I לתקנה 2073/2005, בניגוד להוראות סעיף 3, תת-סעיף 1, לאותה תקנה

טור א' ההפרה	טור ב' הגורם המפר
7.	לא ביצע בדיקות מתאימות לשם בחינת עמידת מזון בקריטריונים המיקרוביולוגיים המפורטים בתוספת I לתקנה 2073/2005, בניגוד להוראות סעיף 4, תת-סעיף 1, לתקנה האמורה
8.	לא ביצע החזרה יזומה (withdrawal) או לא מסר הודעה לציבור (recall) לגבי מזון שנבדק ולא עמד בקריטריונים של בטיחות המזון שנבקעו בפרק 1 לתוספת I לתקנה 2073/2005, בניגוד להוראות סעיף 7, תת-סעיף 2, לתקנה האמורה
9.	השתמש באצוות מזון שנבדק ונמצא כי אינו עומד בקריטריונים של בטיחות המזון שנבקעו בפרק 1 לתוספת I לתקנה 2073/2005, למטרה שאינה ייעודו המקורי של המזון, בלי שהתקיימו כלל התנאים הנדרשים לכך, והכול בניגוד להוראות סעיף 7, תת-סעיף 2, לתקנה האמורה
10.	מייצג, מייבא או מוכר מזון המפורט בתוספת I לתקנה 396/2005, המכיל שארית חומר הדברה ברמה העולה על הרמה הקבועה בתוספת II לאותה תקנה, בתוספת III לאותה תקנה, בתוספת V לאותה תקנה או בסעיף 18, תת-סעיף 1, לאותה תקנה, לפי העניין, והכול בניגוד להוראות סעיף 18, תת-סעיף 1, לתקנה האמורה
11.	מעבד או מערבב מזון המפורט בתוספת I לתקנה 396/2005 שאינו עומד בהוראות סעיפים 18, תת-סעיף 1, או 20 לתקנה האמורה, עם מזון מאותו סוג או מסוג אחר, למטרת דילול ולקראת מכירתו, בניגוד להוראות סעיף 19 לאותה תקנה
12.	מייצג, מייבא או מוכר מזון שהוא מעובד או מורכב, שהרמה המרבית המותרת של שארית חומר הדברה לגביו אינה קבועה בתוספת II או בתוספת III לתקנה 396/2005, המכיל שארית חומר הדברה ברמה העולה על הרמה המרבית המותרת כפי שחושבה לפי הוראות סעיף 20, תת-סעיף 1, לתקנה האמורה

חלק ג': הוראות לעניין הפרות מסוימות

1. לעניין פרטים 1 עד 5 בטבלה שבחלק ב' –
- (1) הוראות סעיפים 4 ו-5 לתקנה 1881/2006 יחולו לעניין קביעת רמה מרבית מותרת של אפלטוקסינים באגוזי אדמה (בוטנים) וזרעי שמן אחרים;
- (2) הוראות סעיף 4 לתקנה 1881/2006 יחולו לעניין קביעת רמה מרבית מותרת של אפלטוקסינים באגוזי עץ, פירות מייבשים, אורז ותירס;
- (3) הוראות סעיף 5 לתקנה 1881/2006 יחולו לעניין קביעת רמה מרבית מותרת של אפלטוקסינים, במוצרים נגזרים מאגוזי אדמה (בוטנים) או מזרעי שמן אחרים, וברגנים;
- (4) הוראות סעיף 6 לתקנה 1881/2006 יחולו לעניין קביעת רמה מרבית מותרת של מזהם כימי בחסה:";
- (47) בתוספת שלישית א', שכותרת המשנה שתחתיה היא "סעיף 79(ד1)" –
- (א) בפרט (1), במקום "המזון במסלול האירופי המסוים" יבוא "המזון המסוים";
- (ב) בפרט (4), אחרי "מיבואן" יבוא "המייבא";
- (48) בתוספת שלישית א', שכותרת המשנה שתחתיה היא "סעיף 84(ב5)" –
- (א) במקום הכותרת וכותרות המשנה יבוא:

"תוספת שלישית ב'

(סעיף 84(ב5))

מסמכים ופרטים נוספים בבקשה לקבלת תעודת שחרור למזון המיובא
במסלול האירופי:"

(ב) בפרט (11), פרט משנה (ב) – יימחק;

(49) אחרי התוספת החמישית יבוא:

"תוספת חמישית א'

(סעיף 132(א)), לעניין הפרות של סעיף 4 לפי סעיף 262(א1(א))

הפרות המנויות בחלק ב' לתוספת שנייה ב', המוחרגות מהחוקה לעניין
הוראות מסוימות החלות על משווק

1. הפרה כאמור בפרט 5.

2. הפרה כאמור בפרט 8.

3. הפרה כאמור בפרט 11:";

ד ב ר י ה ס ב ר

פרט משנה (ב) שנוסחו:

"(ב) סימון קוד יצרן:"

כך שלגבי מזון כאמור, לא יהיה צורך לכלול סימון קוד יצרן בבקשה לקבלת תעודת שחרור למזון במסלול האירופי, וזאת מאחר שהמידע הכלול בסימון קוד היצרן נמצא ממילא במסמכים אחרים המוגשים במסגרת הבקשה.

לפסקה (48)

מוצע לתקן את הכותרת של תוספת שלישית א' לחוק המזון שכותרת המשנה תחתיה היא "סעיף 84(ב5)", ולסמנה כ"תוספת שלישית ב'", כמו כן מוצע לתקן טעות סופר שנפלה בכותרת המשנה הנוספת באותה תוספת. לבסוף, מוצע למחוק, בפרט (11) לתוספת האמורה שעניינו שימורי מזון בעלי חומציות נמוכה $\text{PH} > 4.5$, את

(50) אחרי התוספת השביעית לחוק העיקרי יבוא:

“תוספת שביעית א”

(סעיף 262(4))

תקנות לפי חוק רישוי עסקים שניתן להטיל עיצום כספי בשל הפרתן”;

(51) בתוספת העשירית –

(א) בפרט (1) –

(1) ברישה, במקום “טיפול בבקשה” יבוא “הגשת בקשה”;

(2) בטבלה –

(א) בכותרת טור ב’, במקום “טיפול בבקשה” יבוא “הגשת בקשה”;

(ב) בכותרות של טורים ג’ ו-ד’, במקום “טיפול בבקשה” יבוא

“הגשת בקשה” והמילה “שהוגשה” – תימחק;

(ב) בפרט (2), במקום “טיפול בבקשה” יבוא “הגשת בקשה”, במקום “או בבקשה”

יבוא “או בקשה” ובמקום “ניתן האישור” יבוא “ניתנו האישור או התעוררה”;

(ג) בפרט (4), ברישה, אחרי “לרבות מוזן” יבוא “המיובא”;

(ד) בפרט (5), אחרי “בעד” יבוא “הגשת בקשה לקבלת”;

(52) בתוספת השתים עשרה –

(א) בכותרת, במקום “(סעיפים 49 ו-54א(א))” יבוא “(סעיף 54א(א))”;

(ב) בפרט (4), בסופו יבוא “למעט שימורי בשר ושימורי מוצרי בשר”;

(ג) בפרט (5), בסופו יבוא “ולמעט שימורי דגים ושימורי מוצרי דגים”.

31. בחוק קביעת מועד כניסה לתוקף של הוראות סימון מזון ארוז מראש, התשע”ה–2014⁸⁸ –

(1) בסעיף 1, במקום ההגדרה “מזון” יבוא:

“מזון” – כהגדרתו בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע”ו–2015”;

(2) בסעיף 2(א)(3), במקום הסיפה החל במילים “התשע”ו–2015” יבוא “התשע”ו–2015 –

יהיה מועד חובת הסימון במועד שקבע מאסדר בהתאם להוראות סעיף 3א(ד) לחוק האמור”.

תיקון חוק קביעת מועד כניסה לתוקף של הוראות סימון מזון ארוז מראש

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (52)

האמור בהגדרה מעודכנת אשר מפנה לחוק המזון בשמו העדכני, וכן תואמת את ההגדרה המעודכנת למזון בחוק המזון.

עוד מוצע לתקן את סעיף 2(א)(3) לחוק קביעת מועד כניסה לתוקף, שעניינו חריג להוראה בעניין מועד הכניסה לתוקף של הוראת סימון, כך שיובהר כי הוראת סעיף 2(א) לאותו חוק שלפיה המועד שבו נכנסת לתוקף הוראת סימון (מועד חובת הסימון) שפורסמה ברשומות בין 1 בינואר ל-31 בדצמבר בשנה כלשהי יהיה שנתיים מתום אותה שנה, לא תחול אם הוראת הסימון נקבעה בהוראה מאומצת לפי חוק המזון, ובמקרה זה מועד חובת הסימון יהיה כפי שקבע המאסדר לפי סעיף 3א(ד) לחוק המזון.

בתוספת השתיים עשרה לחוק המזון, שהתוספה לחוק המזון במסגרת תיקון מס’ 3, מפורטים סוגי מזון שאסורים בייבוא במסלול האירופי. מוצע לתקן טעות סופר בכותרת של התוספת האמורה. כמו כן, מוצע לתקן את פרטים (4) ו-(5) לתוספת האמורה כדי להבהיר ששימורי דגים, שימורי מוצרי דגים, שימורי בשר ושימורי מוצרי בשר אינם כלולים בגדר סוגי המזון שאסורים בייבוא במסלול האירופי.

סעיף 31 מוצע לתקן בתיקון עקיף את חוק קביעת מועד כניסה לתוקף של הוראות סימון מזון ארוז מראש, התשע”ה–2014 (בפרק זה – חוק קביעת מועד כניסה לתוקף). מוצע להחליף את ההגדרה “מזון” שבסעיף 1 לחוק

⁸⁸ ס”ח התשע”ה, עמ’ 120; התשפ”ב, עמ’ 446.

32. בחוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב-2021⁸⁹ (בפרק זה – חוק התוכנית הכלכלית) –

(1) בסעיף 106 –

(א) בפסקה (7)(ב), אחרי "במסגרת" יבוא "אישור ייצור נאות או במסגרת";

(ב) בפסקה (11), בסעיף 41 המובא בה –

(1) בכותרת השוליים, בסופה יבוא "ותנאים למתן האישור";

(2) בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "מנהל שירות המזון רשאי לתת אישור

ייצור נאות לבעל רישיון ייצור אם מצא שמתקיימים בו כל אלה:

(א) הייצור במפעל מתנהל בתנאי ייצור נאותים;

(ב) המפעל התקשר עם אחד מהגופים המנויים בפסקאות משנה (א)

או (ב) של סעיף 42(ב1)(2), בהסכם לביצוע בקרה שוטפת בידי אותו

גוף על יישום תוכנית בטיחות מזון המבוססת על אחד מהתקנים

הבין-לאומיים המקובלים כאמור באותו סעיף, המעיד כי המפעל

מיישם תוכנית כאמור;

(ג) מתקיים בו תנאי אחר שקבע השר בתקנות";

ד ב ר י ה ס ב ר

כך שתעוגן בה דרישה לאישור ייצור נאות בלבד. תיקון זה מוצע כהוראת שעה ויעמוד בתוקף בתקופת הביניים, עד מועד כניסתו לתוקף של תיקון הקבע לפסקה (1) האמורה, בתיקון מס' 3.

פסקה (2) בסעיף 12(ג) לחוק המזון כוללת כיום דרישה שלפיה יש בידי בעל רישיון ייצור אישור בכתב של יצרן חומר הגלם להארכת תקופת השימוש מעבר לתאריך האחרון לשימוש. בתיקון מס' 3 נוספה לפסקה האמורה חלופה לדרישה לאישור ייצור חומר הגלם, והיא: קיומו של נוהל להארכת חיי מדף במסגרת יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית. גם תחילתו של התיקון לפסקה זו נדחתה למועד התחילה הנדחית. בהמשך להסדרת הליך מתן אישור ייצור נאות ליצרני מזון בהצעת חוק זו, כאמור בחלק הכללי של דברי ההסבר לסעיף 30 להצעת החוק, מוצע לתקן את פסקה (2) האמורה, כנוסחה בתיקון מס' 3, כך שתיווסף, כחלופה נוספת לדרישה לאישור ייצור חומר הגלם, או לקיומו של נוהל להארכת חיי מדף במסגרת תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית, גם דרישה לקיומו של נוהל כאמור במסגרת אישור ייצור נאות (ראו סעיף 132(א) להצעת החוק).

כמו כן מוצע, בסעיף 234(2)(ב) להצעת חוק זו, להוסיף לפסקה (2) האמורה את החלופה הנוכרת לעיל, וזאת בהוראת שעה שתחול בתקופת הביניים, כלומר עד מועד כניסתו לתוקף של תיקון אותה פסקה במסגרת תיקון מס' 3.

פסקה (3) של סעיף 12(ג) לחוק המזון עניינה בדרישה לקיומו של נוהל הארכת חיי מדף בידי בעל רישיון ייצור המבקש לעשות שימוש בתהליך ייצור בחומר גלם שהתאריך האחרון המומלץ לשימוש בו חלף, וזו לשונה:

סעיפים 32(1)(א) ו-34(2)(א) ו-34(2)

תחילתם של חלק מהתיקונים שנערכו בחוק המזון במסגרת תיקון מס' 3, נדחתה ליום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026) (בפרק זה – מועד התחילה הנדחית). בסעיף 34 להצעת החוק מוצעים תיקונים לסעיפים בחוק המזון שנערכו בהם תיקונים כאמור, שטרם נכנסו לתוקף. לכן מוצע לערוך תיקונים אלה בתיקון עקיף לתיקון מס' 3, כך שהם ישתלבו בחוק המזון במועד התחילה הנדחית. בסעיף 34 להצעת החוק מוצעים, בין השאר, תיקונים לאותם סעיפים שיחולו בתקופה שמיום תחילתו של החוק המוצע עד מועד התחילה הנדחית (בפרק זה – תקופת הביניים), הכול כמפורט להלן.

בפסקאות (1) ו-2(2) בסעיף 12(ג) לחוק המזון נקבעו דרישות לקיומם של מסמכים בידי בעל רישיון ייצור המבקש לעשות שימוש בתהליך ייצור בחומר גלם שהתאריך האחרון המומלץ לשימוש בו חלף. פסקה (1) כוללת כיום דרישה שלפיה יש בידי בעל רישיון ייצור אישור מגוף המנוי בסעיף 42(ב1)(1) או (2) לחוק המזון, המעיד כי ייצור המזון במפעל שלו נעשה בהתאם לתקנים בין-לאומיים מקובלים שפרסם מנהל שירות המזון כאמור באותו סעיף. בתיקון מס' 3 הוחלפה דרישה זו בדרישה לאישור ייצור נאות או יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית, אך כניסתו לתוקף של התיקון לפסקה זו נדחתה למועד התחילה הנדחית (ראו סעיף 109(ב) לחוק התוכנית הכלכלית 2021). מאחר שמוצע, בסעיף 30(11) להצעת החוק, לתקן את נוסחו של סעיף 42 לחוק המזון, תוך שינוי המבנה של הסעיף האמור, מוצע, בסעיף 34(2)(א) להצעת חוק זו, לתקן בהתאם את פסקה (1) בסעיף 12(ג) האמור

⁸⁹ ס"ח התשפ"ב, עמ' 80 ועמ' 462.

(3) בסעיף קטן (ב) –

(א) בפסקה (1), במקום "המנהל" יבוא "מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך";

(ב) בפסקה (2), ברישאה, אחרי "לפי פסקה (1)" יבוא "או לחידושו";

(ג) בפסקה (3), אחרי "בבקרה עצמית" יבוא "או לחידושו", במקום "יחליט המנהל" יבוא "יחליט מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך" ובמקום הסיפה החל במילים "לא החליט" יבוא "לא החליט מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך בבקשה בתוך התקופה האמורה, יראו את היצרן החל מתום אותה תקופה כאילו ניתן לו אישור כאמור בפסקה (1) או כאילו חודש האישור";

(ד) אחרי פסקה (3) יבוא:

"(4) יצרן שניתן לו אישור בדבר יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית כאמור בפסקה (1), יצרן שחודש אישור כאמור שניתן לו, או יצרן שרואים אותו לפי פסקה (3) כאילו ניתן לו אישור בדבר יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית, לא ייצר מזון אלא בהתאם לתוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית שנכללה בבקשה שהוגשה";

(4) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב1) על אישור בדבר יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית כאמור בסעיף קטן (ב) יחולו ההוראות לפי סעיפים 28(ד) ו-1, 31 ו-33 עד 40, בשינויים המחוייבים";

(5) בסעיף קטן (ג), המילים "ובעלי היתר לסימון בסמל תנאי ייצור נאותים" – יימחקו, ובמקום "ובקרה עצמית" יבוא "בבקרה עצמית כאמור בסעיף קטן (ב)";

(ג) בפסקה (39), אחרי פסקת משנה (א) יבוא:

"(א1) אחרי פסקה (17) יבוא:

"(17א) מייצר מזון שלא בהתאם לתוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית, בניגוד להוראות סעיף 41(ב)4(4)";

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 32(1)(ב) ו-1(ג) ו-1(א)(2)(1)

כאמור לעיל, במסגרת תיקון מס' 3 הוחלף נוסחו של סעיף 41 לחוק המזון, ותחילתו של התיקון נקבעה למועד התחילה הנדחה. מוצע לתקן בתיקון עקיף את חוק התוכנית הכלכלית 2021 ולערוך כמה תיקונים והתאמות בסעיף 41 האמור כנוסחו בתיקון מס' 3.

מוצע לעגן, בסעיף קטן (א) של סעיף 41 האמור, תנאים למתן אישור ייצור נאות, בדומה לתנאים למתן רישיון ייצור הקבועים בסעיף 29(א) לחוק המזון (ראו סעיף 32(1)(ב)(2) להצעת החוק).

"(3) יש לו נוהל להארכת חיי מדף, שאישר מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך, ככל שאין נוהל כאמור במסגרת מערכת כאמור בפסקה (1)";

פסקה (3) האמורה נמחקה בתיקון מס' 3, אך מועד תחילת המחיקה נקבע למועד התחילה הנדחית. בשל התיקון המוצע לעיל של פסקה (2), בהוראת שעה לחקופת הביניים, מתייתרת פסקה (3) האמורה ומוצע, בסעיף 32(2)(א)(2) להצעת חוק זו, לתקן את סעיף 109 לחוק התוכנית הכלכלית 2021 (סעיף התחילה של תיקון מס' 3) ולהקדים את מועד תחילת מחיקתה של פסקה (3) לסעיף 102(ג) לחוק המזון ליום תחילתו של החוק המוצע.

(ד) בפסקה (47), בתוספת האחת עשרה המובאת בה –

(1) בפרט (2), אחרי "מזון ייעודי" יבוא "ובכלל זה מזון המסומן "ללא גלוטן";

(2) פרט (5) – יימחק;

(2) בסעיף 109 –

(א) בסעיף קטן (ב), בפסקה (1) –

(1) האמור בה יסומן כפסקת משנה (א), ובה, במקום "ו-52" יבוא "52"
ו-262(א17)";

(2) אחרי פסקת משנה (א) יבוא:

"(ב) על אף האמור בפסקת משנה (א), תחילתה של מחיקת פסקה (3) של סעיף 12(ג) לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), כאמור בסעיף 106(7)(ג) לחוק זה, ביום פרסומו של חוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2023 ו-2024), התשפ"ג-2023".

ד ב ר י ה ס ב ר

בטיחות מזון בבקרה עצמית לפי הוראות הסעיף האמור לשם השלמת ההסדר לעניין מתן אישור בדבר יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית, מוצע להחיל לעניין אותו אישור, בשינויים המחויבים, הוראות מסוימות בחוק המזון החלות לגבי רישיון ייצור, והכול כמפורט בסעיף 41(ב1) לחוק המזון כנוסחו המוצע בסעיף 32(1)(ב)(4) להצעת החוק. כך יהיה ראוי מנהל שירות המזון, או מי שהסמיכו לדרוש מהמפעל מסמכים נוספים הנחוצים לו לשם החלטה; הבקשה לחידוש האישור תוגש לא יאחר מ-90 ימים לפני מועד פקיעתו ואי-מתן החלטה בבקשה משמע כי יראו את האישור כאילו הוא תוקפו עד למועד ההחלטה בבקשה. לעומת זאת, לא הוחלו הוראות סעיף 28(ה) לחוק המזון מאחר שלא ניתן לתת החלטה בבקשה בתוך 45 ימים אלא בתקופה קצרה יותר כפי שנקבע בסעיף 41(ב) לחוק המזון כנוסחו בחוק התוכנית הכלכלית 2021.

סעיף 32(1)(ד)

בתוספת האחת עשרה לחוק המזון, שנוספה לחוק האמור במסגרת תיקון מס' 3 ותחילתה במועד התחילה הנדחית, מפורט מזון שייצורו מחייב אישור ייצור נאות. בפרט (5) לתוספת האמורה נכלל כיום "מזון המסומן "ללא גלוטן". מאחר שמזון המסומן "ללא גלוטן" נופל בגדר מזון ייעודי, כהגדרתו בסעיף 2 לחוק המזון, ומזון ייעודי נכלל בפרט (2) לתוספת האחת עשרה לחוק המזון, מוצע למחוק את פרט (5) האמור ולתקן את פרט (2) שבה כך שיובהר כי מזון המסומן "ללא גלוטן" הוא סוג של מזון ייעודי.

כמו כן מוצעים כמה תיקונים בסעיף קטן (ב) של סעיף 41 האמור ראשית, מוצע כי הגורם המוסמך לעניין מתן אישור בדבר יישום תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית יהיה מנהל שירות המזון או מי שהוא הסמיכו לכך ולא המנהל הכללי של משרד הבריאות או עובד המדינה שהוא הסמיכו לכך כפי שקבוע היום באותו סעיף (ראו סעיף 32(1)(ב)(3)(א) ו-1(ג) להצעת החוק); עוד מוצע לקבוע כי יצרן שניתן לו אישור שמיושמת לגביו תוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית או שרואים אותו כאילו ניתן לו אישור כאמור, לא ייצר מזון אלא בהתאם לתוכנית לבטיחות מזון בבקרה עצמית, וזאת בדומה להוראה הקבועה היום בסעיף 22(א) לחוק המזון לעניין אישור ייצור נאות (ראו פסקה (4) כנוסחה המוצע בסעיף 32(1)(ב)(3)(ד) להצעת החוק).

במקביל, מוצע, בסעיף 32(1)(ג) להצעת החוק, להוסיף בסעיף 262 לחוק המזון, שעניינו כאמור עיצומים כספיים בסכום של פי 1.5 מהסכום הבסיסי, הוראה שלפיה ייצור מזון שלא בהתאם לתוכנית בטיחות מזון בבקרה עצמית כאמור לעיל מהווה הפרה שבשלה ניתן להטיל עיצום כספי כאמור, וזאת בדומה לקבוע לעניין הפרה של סעיף 22(א) לחוק המזון (ראו סעיף 262(14) לחוק המזון).

כאמור לעיל, סעיף 41 לחוק המזון כנוסחו בתיקון מס' 3 מחייב כל יצרן מזון לקבל אישור ייצור נאות, נוסף על חובתו לקבל רישיון ייצור. זאת אלא אם כן מדובר במפעל לייצור מזון מסוג שאינו מנוי בתוספת האחת עשרה לחוק המזון, ומנהל שירות המזון מצא שמיושמת לגביו תוכנית

33. (א) תחילת ביטולם של סעיף 46 לחוק המזון לפי סעיף 30(13) לחוק זה, סימן משנה א' בסימן ב' לפרק ח' לחוק המזון לפי סעיף 30(33) לחוק זה, סעיף 256(ב)(49) לחוק המזון לפי סעיף 30(34)(ב)(3) לחוק זה, וסעיף 262(47) לחוק המזון לפי סעיף 30(36)(ד) לחוק זה, ותחילתם של ההגדרה "תוכנית בטיחות מזון" שבסעיף 2 לחוק המזון ושל סעיפים 22(ב), 47, 256(ב)(21) ו-262(18) לחוק המזון, כנוסחם בסעיפים 30(1)(ט), (6) ו-14), 34(ב)(2) ו-36(ג) לחוק זה, בהתאמה, ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026).

34. הוראת שעה בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד יום י"ז באב התשפ"ו (31 ביולי 2026), יקראו את חוק המזון כך:

(1) בסעיף 2, יקראו את ההגדרה "תוכנית בטיחות מזון" כך:

"תוכנית בטיחות מזון" – כמשמעותה בסעיף 42(ב)(1)(2) רישא";

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 41(א) לחוק המזון, כנוסחו היום, קובע הסדר לעניין החובה לקבלת אישור ייצור נאות. לפי אותו הסדר, שר הבריאות מוסמך לקבוע בתקנות כי ייצור מזון מסוים או סוג מזון מסוים מחייב את היצרן בקבלת אישור ייצור נאות מאת מנהל שירות המזון, נוסף על קבלת רישיון ייצור וכמו כן הוא מוסמך לקבוע תנאים נוספים על האמור בסעיף 42 לחוק המזון, הנוגעים לבקרה או לפיקוח על הייצור ועל המכירה של המזון או של סוג המזון. לפי סעיף 41(ב) לחוק המזון, שר הבריאות מוסמך להסדיר בתקנות את הליך הבקשה לקבלת אישור ייצור נאות או חידושו וכן עניינים הנוגעים לאישור עצמו, כגון דרך הגשת הבקשה, המסמכים שיש לצרף לה, אופן הטיפול בה, דרך ביטול האישור והוראות שיחולו בעת ביטול האישור או התלייתו.

סעיף 33 ככלל, תחילתו של פרק זה תהיה ביום תחילתו של החוק המוצע – י"ב בסיוון התשפ"ג (1 ביוני 2023). עם זאת, בשל מועד התחילה הנדחה של סעיף 41 לחוק המזון כנוסחו בתיקון מס' 3, והמועד הנדחה הנגזר מכך של ביטול סימן משנה א' בסימן ב' לפרק ח' לחוק העיקרי, מוצע כי תחילתן של פסקאות מסוימות בסעיף 30 להצעת החוק תידחה ליום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026).

סעיף 34(3), (4)(ג), (5) ו-(6)

בשל מועד התחילה הנדחה של ביטול סעיף 46 לחוק המזון והתיקונים בסעיפים 22(ב), 47, 256(ב)(21) ו-262(18) לחוק המזון, כמוצע בסעיף 33 להצעת החוק, ובהמשך להחלפת ההגדרה "סמל תנאי ייצור נאותים", בסעיף 30(1) להצעת החוק, מוצע לתקן את הסעיפים האמורים ולערוך בהם את ההתאמות הנדרשות עקב החלפת ההגדרה כאמור, וזאת כהוראת שעה לתקופת הביניים.

(2) בסעיף 12(ג) –

(א) במקום פסקה (1) יקראו:

“(1) בידיו אישור ייצור נאות;”;

(ב) בפסקה (2), בסופה יקראו “או שיש לו נוהל להארכת חיי מדף במסגרת אישור כאמור בפסקה (1)”;

(3) בסעיף 22(ב), במקום “תנאי ייצור נאותים” יקראו “ייצור נאות”;

(4) יקראו את סעיף 41 לחוק העיקרי כך:

(א) בסעיף קטן (א), במקום הסיפה החל במילים “ורשאי הוא לקבוע” יקראו “ורשאי הוא לקבוע תנאים למתן אישור כאמור”;

(ב) סעיף קטן (ב) – לא ייקרא;

(ג) בסעיף קטן (ג), במקום “ובעל היתר לסימון בסמל תנאי ייצור נאותים” יקראו “ובעלי היתר לסימון בסמל ייצור נאות”;

(5) בסעיפים 46 ו-47, בכל מקום, במקום “תנאי ייצור נאותים” יקראו “ייצור נאות”;

(6) בסעיפים 256(ב)(21) ו-262(18), במקום “בסמל תנאי ייצור נאותים” יקראו “בסמל ייצור נאות”.

ד ב ר י ה ס ב ר

עד כניסתו לתוקף של סעיף 41 לחוק המזון בנוסחו בתיקון מס' 3, במועד התחילה הנרחית.

כמו כן מוצע לערוך, כהוראת שעה לתקופת הביניים, תיקון טכני בסעיף 41(ג) לחוק המזון, ולהתאימו להגדרה “סמל ייצור נאות”, בסעיף 30(1)(ז) להצעת החוק.

מאחר שמוצע, בפסקאות (11) ו-(16) של סעיף 30 להצעת החוק, לקבוע שהנושאים הנוגעים להגשת בקשה לקבלת אישור ייצור נאות יוסדרו במסגרת סעיף 42 לחוק המזון, ולא במסגרת תקנות מכוח סעיפים 41 או 49(5) לחוק המזון, מוצע לתקן את סעיף 41 לחוק המזון (בנוסחו היום) כך שלא תעוגן בו סמכות להתקין תקנות בנושאים האמורים. התיקון המוצע יעמוד בתוקף לתקופת הביניים,