



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

1 באפריל 2024

1742

כ"ב באדר ב' התשפ"ד

עמוד

הצעת חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון) (תיקון מס' 9 והוראות שעה) (הרחבת אימוץ הדין האירופי, ייעול הליך האימוץ והסרת חסמים ביבוא מזון במסלול האירופי), התשפ"ד-2024 . . . 876

הצעת חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון) (תיקון מס' 9 והוראות שעה) (הרחבת אימוץ הדין האירופי, ייעול הליך האימוץ והסרת חסמים ביבוא מזון במסלול האירופי), התשפ"ד-2024

- תיקון סעיף 2 1. בחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 2, בהגדרה "הוראות האיחוד האירופי", במקום "בטור א' בתוספת השנייה א'" יבוא "בחלק א' לתוספת השנייה א'".
- תיקון סעיף 3א 2. בסעיף 3א לחוק העיקרי –
- (1) בכותרת השוליים, בסופה יבוא "על מזון";
- (2) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) הוראות האיחוד האירופי המנויות בחלק ב' לתוספת השנייה א', יחולו בישראל בתנאים, בהחלטות, בשינויים או בהחלטות הקבועים לגביהן בטורים א' עד ג' באותו חלק, וכן בעדכונים להוראות כאמור שנקבעו בצו לפי סעיפים קטנים (ד)(1) או (ט) (בחוק זה – ההוראות המאומצות).

ד ב ר י ה ס ב ר

ובהרחבות ולהנגיש לעוסק במזון את אשר חל עליו בהוראות אלה. לפיכך, מוצע לתקן את הסעיף האמור כך שכאשר העדכון של הוראות האיחוד האירופי, שאומצו בישראל, נערך רק בנספח (Annex) של התקנה המאומצת, בלא צורך בקביעת תנאים והחלטות, מנהל שירות המזון יהיה הגורם המוסמך לפרסם הודעה על העדכון בליקוט הפרסומים, ברשומות. נוסף על כך מוצע לצמצם את התנאים המגבילים את העוסק במזון לפעול לפי העדכון בנספח בלבד בטורם תחילתה של ההודעה להחלת העדכון בישראל. זאת מאחר שמטרת הצעת החוק, בין השאר, היא לאפשר יבוא בלא חסמים של מזון המשוק כדין במדינה ממדינות האיחוד האירופי. יובהר כי בשעה שהשינוי בדין האירופי הוא בגוף התקנה – בסעיפים (Articles) – התהליך המלא כולל הוצאת צו אשר ייעשה על ידי שר הבריאות, כקבוע היום בחוק המזון.

לפסקה (1)

מוצע לתקן את כותרת השוליים לסעיף 3א כך שיהיה ברור שהחלת הוראות האיחוד האירופי היא על מזון בלבד.

לפסקה (2)

סעיף 3א(א) לחוק המזון קובע כלהלן:

"3א. (א) הוראות האיחוד האירופי יחולו בישראל בתנאים ובהחלטות הקבועים לגביהן בטור ב' בתוספת השנייה א' ובהחלטות לעניין סוגי מזון הקבועות לגביהן בטור ג' בתוספת האמורה, וכן בעדכונים להוראות כאמור שנקבעו בצו לפי סעיף קטן (ד)(1) או (ט) (בחוק זה – ההוראות המאומצות)."

כללי חוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו-2015 (להלן – חוק המזון), קובע, בין השאר, מסלול יבוא המאפשר ליבואן נאות, כהגדרתו בחוק המזון, לייבא מזון המשוק באיחוד האירופי על בסיס עמידה בדרישות הרגולציה של האיחוד האירופי, וכן קובע מנגנון לאימוץ הוראות מסוימות החלות באיחוד האירופי לגבי ייצור, ייבוא או שיווק של מזון, בתנאים ובהחלטות קבועות בחוק המזון (להלן – ההוראות המאומצות). הצעת חוק זו נועדה, בין השאר, להסיר חסמים במסלול היבוא האירופי על ידי היבואן הנאות, להרחיב באופן ניכר את החלת דין האיחוד האירופי בישראל וכן לפשט את הליכי העדכון של השינויים שחלים בדין האירופי שאומץ בישראל, הכול תוך שמירה על בריאות הציבור באמצעות קיומו של מנגנון אכיפה על מי שאינו עומד בהוראות הדין, הכול כמפורט להלן.

סעיפים סעיף 3א לחוק המזון קובע את ההסדר שמכוחו 1 ו-2 חלות הוראות האיחוד האירופי המאומצות בישראל, ובהתאם לאמור בו, ההוראות המאומצות שיחולו בישראל הן אלה הקבועות בתוספת השנייה א' לחוק המזון, שניתן לשנותה בצו, בכפוף להוראות הסעיף האמור וסעיף 313 לחוק המזון, בלא צורך בתיקון חקיקה ראשית. כמו כן בהתאם לסעיף קטן (ג) בסעיף האמור, אם תוקנו הוראות האיחוד האירופי שאומצו בישראל, אזי על משרד הבריאות לעדכן את השינויים החלים בדין האירופי שאומץ בישראל (בכפוף לתנאים ולהחלטות).

היות שמוצע בהצעת חוק זו להרחיב את תחולת הדין האירופי בישראל, קיים צורך לפשט את הליכי העדכון הקיימים כיום, להגדיר נכונה את הוראות האיחוד האירופי המאומצות בישראל בתנאים, בהחלטות, בשינויים

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 36, עמ' 749; ס"ח התשפ"ד, עמ' 184.

(1א) על אף האמור בסעיף קטן (א), לא יראו כל אחת מאלה כהוראה מאומצת, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת בטור ג' בחלק ב' בתוספת השנייה א', ולענין פסקה (2) – בהתאמות שייקבעו בו –

(1) התייחסות או הפניה להוראת האיחוד האירופי שאינה הוראה מאומצת, המופיעה בהוראה המנויה בחלק ב' לתוספת השנייה א';

(2) הוראת האיחוד האירופי החלה על מוסדות האיחוד האירופי, ובכלל זה על הנציבות או על המדינות החברות, לרבות לענין חובתן לקיים היועצות, להתקין תקנות משלימות או לענין יחסי הגומלין ביניהן.

(2א) התייחסות או הפניה כאמור בסעיף קטן (א1)(1), ועניינים שהוחרגו מהוראות האיחוד האירופי בטור א' בחלק ב' לתוספת השנייה א', יחולו לגביהם הוראות חקיקת המזון הישראלית או דין ישראלי אחר החל עליהם;

(3א) עניינים שהוחרגו מהוראות האיחוד האירופי בטור ב' בחלק ב' לתוספת השנייה א', לא יחולו לגביהם הוראות חקיקת המזון הישראלית או הוראות דין ישראלי אחר, ככל שקיימות;

(4א) נקבעו בטור ג' בחלק ב' לתוספת השנייה א', שינויים או תנאים בהוראות האיחוד האירופי או הרחבות להוראות כאמור, יחולו ההוראות האמורות בתנאים, בשינויים או בהרחבות כאמור; לענין זה, "הרחבה" – החלה של דין אירופי בתחום מסוים על מוצר מזון או חומר;

(3) בסעיף קטן (ב), במקום "התנאים וההחרגות" יבוא "התנאים, ההחרגות, השינויים וההרחבות" ובמקום "בטור ב' או בטור ג' לתוספת" יבוא "בחלק ב' לתוספת";

(4) בסעיף קטן (ג), במקום "בשפה האנגלית ואת עיקריו" יבוא "בשפה האנגלית ולגבי שינוי שאינו בנספח (Annex) – גם את עיקריו", במקום "בצו המחיל" יבוא "בהחלט" ואחרי "בלבד" יבוא "כאמור בסעיף קטן (ד1)";

ד ב ר י ה ס ב ר

אומצו. כך לדוגמה אם קיימת בהוראה מאומצת הפניה להגדרות הנמצאות בהוראת איחוד אירופי אחרת אשר לא אומצה ולא נכתב בתוספת במפורש כי הגדרות אלה אומצו, יראו כאילו קיימת הפניה להגדרות דומות בדין הישראלי. כמו כן יחולו הוראות הדין הישראלי מקום שהוחרגו עניינים מהוראות האיחוד האירופי בטור א' בחלק ב' לתוספת השנייה א' לחוק המזון. עוד מוצע להחריג את הוראות האיחוד האירופי החלות ישירות על מוסדות האיחוד, כך שלא יחולו בישראל או על מוסדות מדינת ישראל, שכן מטרת האימוץ אינה להחליף את הדין הישראלי בכל הנוגע להוראות החלות על המדינה. לענין זה יובהר כי אין מדובר ברשימה סגורה של מוסדות האיחוד.

לפסקאות (3), (7) ו-(8)

מוצע לתקן את סעיפים קטנים (ב), (1) ו-(2) ו-(1) ולהתאימם לסעיף קטן (א) המוצע, ולמבנה המוצע של התוספת השנייה א'.

לפסקה (4)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ג) כך שאם מדובר בשינוי רק בנספח של הוראת איחוד אירופי שאומצה בישראל לא יהיה צורך להוסיף את עיקריו אלא רק הפניה לנוסח השינוי בשפה האנגלית.

מוצע להחליף את סעיף קטן (א) כך שיובהר שתקנות האיחוד האירופי שאומצו יחולו בישראל הן בתנאים ובהחרגות, כפי שקבוע כיום, והן בשינויים ובהרחבות, כך שיתאימו לישראל. כמו כן מוצע לקבוע סדר חדש לתוספת השנייה א' לחוק המזון אשר חולקה לחלק א' וחלק ב'. בחלק א' יוגדרו ההוראות המאומצות, ובחלק ב' יפורטו התנאים, ההחרגות, השינויים וההרחבות על הוראת איחוד שתאומץ בישראל, והכול כפי שיפורט בדברי ההסבר לסעיף 26 להצעת החוק. עוד מוצע לקבוע כי על חלק מהעניינים שהוחרגו יחול הדין הישראלי ועל חלק לא יחול, וזאת בהתאם למיקומו בטבלה בחלק ב' לתוספת השנייה א' (ראו סעיפים קטנים (2א) ו-(3א) המוצעים). אך יובהר כי לענין הוראות שמוצע להחיל בהם שינויים, תנאים או הרחבות יחול הדין האירופי (ראו סעיף קטן (4א) המוצע).

בהמשך לתיקון זה מוצע לתקן את סעיף ההגדרות בחוק המזון – סעיף 2, לצורך התאמת המונח "הוראות האיחוד האירופי" לתיקון מבנה התוספת השנייה א' כמוצע בהצעת החוק (ראו סעיף 1 להצעת החוק).

כמו כן מוצע להוסיף את סעיפים קטנים (1א) ו-(2א) ולהחריג מאימוץ הדין האירופי באופן גורף את הוראות האיחוד האירופי שאליהן מפנה ההוראה המאומצת כך שיחול הדין הישראלי במקום, וזאת אלא אם כן נקבע במפורש בתוספת השנייה א' לחוק המזון כי הפניות אלה

(5) בסעיף קטן (ד)2, במקום "משישה חודשים" יבוא "משנה" ובמקום "משנה" יבוא "משנתיים";

(6) בסעיף קטן (ד)1 –

(א) ברישה, במקום "כאמור בסעיף קטן (ג) שהוא שינוי בנספח בלבד" יבוא "בנספח";

(ב) במקום פסקאות (1) ו-(2) יבוא:

"(1) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (ה), החלת שינוי בנספח תיקבע בידי השר, בידי המנהל הכללי של משרד הבריאות או בידי מנהל שירות המזון, בהודעה שתפורסם ברשומות;

(2) הודעה על החלת שינוי בנספח לפי פסקה (1) בידי מנהל שירות המזון תפורסם בתוך שנה לכל המאוחר מיום כניסת השינוי בדין האירופי לתוקף, ואולם אין בכך כדי לגרוע מסמכות השר או המנהל הכללי של משרד הבריאות לפרסם הודעה כאמור גם לאחר תום התקופה האמורה";

(ג) בפסקה (3) –

(1) ברישה, במקום "שינוי בנספח בלבד לפני תחילתו של צו" יבוא "שינוי בנספח, לפני תחילתה של הודעה";

(2) במקום פסקת משנה (א) יבוא:

"(א) פעולתו נעשתה לאחר כניסת השינוי בדין האירופי לתוקף";

(3) במקום פסקת משנה (ב) יבוא:

"(ב) מנהל שירות המזון טרם פרסם הודעה כאמור בסעיף קטן (ג) על השינוי, ואם פרסם הודעה כאמור, היא אינה כוללת כוונה שלא להחיל את השינוי או להחריגו בהחלטות או בהגבלות";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (5)

כדי לאפשר זמן סביר להחלת השינוי ולאפשר לגורמים השונים זמן התארגנות.

מוצע לתקן את סעיף קטן (ד)2 כך שתוארך התקופה המנויה בסעיף קטן משישה חודשים לשנה, ומשנה לשנתיים, וזאת כדי לאפשר זמן סביר להחלת השינוי ולאפשר לגורמים השונים זמן התארגנות.

לפסקה (6)

עוד מוצע לתקן את פסקה (3) ולהקל על העוסק במזון ולאפשר לו לפעול לפי העדכון בנספח בטרם תחילתה של ההודעה להחלת העדכון בישראל או בטרם מנהל שירות המזון פרסם הודעה כאמור להערות הציבור בהתאם להוראות סעיף קטן (ג), וזאת כל עוד נכנס העדכון לתוקף באירופה וכי מנהל שירות המזון, אם פרסם הודעה כאמור, או השר לא ציינו על כוונתם שלא להחיל את השינוי או להחריגו בהחלטות או בהגבלות. זאת במטרה לאפשר יבוא בלא חסמים של מזון המשוק בדין במדינה ממדינות האיחוד האירופי וכיוון שהשינוי הוא מקצועי-טכני כאמור. וזו לשונן של הפסקאות שמוצע להחליף:

מוצע לתקן את סעיף קטן (ד)1 שעניינו שינוי בנספח להוראות המאומצות בלבד, להחליף את פסקאות (1) ו-(2) שבו ולקבוע כי כאשר העדכון של הוראות האיחוד האירופי, שאומצו בישראל, נערך רק בנספח (Annex) של התקנה המאומצת, בלא צורך בקביעת תנאים והחלטות, מנהל שירות המזון יהיה הגורם המוסמך לפרסם הודעה על העדכון ברשומות, ואם לא עשה זאת בתוך שנה יהיו – מוסמכים המנהל הכללי של משרד הבריאות (להלן – המנכ"ל) או שר הבריאות (להלן – השר). זאת מאחר ששינוי כאמור בנספח לתקנה בלבד הוא שינוי מקצועי-טכני ולא שינוי במהות הנורמה או בעיקר התקנה ולכן הוא יכול להתפרסם בילקוט הפרסומים. כמו כן מוצע להאריך לשנה את התקופה שבמהלכה על מנהל שירות המזון לפרסם את ההודעה מיום כניסת השינוי בדין האירופי לתוקף וזאת

- (7) בסעיף קטן (1)(2), במקום "תנאים והחרגות" יבוא "תנאים, החרגות, שינויים והרחבות" ובמקום "בטור ב' ובטור ג'" יבוא "בחלק ב";
- (8) בסעיף קטן (1), אחרי "או הקובע" יבוא "מרחיב";
- (9) אחרי סעיף קטן (ז) יבוא:
- "(11) על אף האמור בסעיפים קטנים (ה) עד (ז), אישור הוועדה לפי סעיף 313(א) או (ג) והמלצת ועדת החריגים לפי סעיף 313א לא יידרשו אם החלטת השר או אם התנאים, ההחרגות, השינויים או ההרחבות, לפי העניין, מקילים עם העוסק במזון ואינם מהווים חסם סחר או שאינם נכנסים בגדר ההגדרה "מזון";
- (10) בסעיף קטן (ט), במקום פסקאות משנה (1) ו־(2) יבוא:
- "(1) לבטל צו או הודעה שניתנו לפי סעיפים קטנים (ד) או (ד1), לפי העניין;
- (2) לקבוע תנאים, החרגות, שינויים או הרחבות לגבי צו או הודעה שניתנו לפי סעיפים קטנים (ד) או (ד1), לפי העניין";
- (11) במקום סעיף קטן (י) יבוא:
- "(1) ההוראות המאומצות יגברו על חקיקת המזון הישראלית לגבי אותה אסדרה; בסעיף קטן זה, "חקיקת המזון הישראלית" – החקיקה המנויה בפסקאות (1) ו־(2) עד (5) להגדרה "חקיקת המזון" שבסעיף 2;
- (12) סעיף קטן (יב) – בטל.

ד ב ר י ה ס ב ר

והוראות בדבר איכות ובטיחות המזון, כך שההוראות המאומצות הכוללות כאמור את ההחרגות, השינויים והתנאים הקובעים בטור ג' לתוספת השנייה א' בחלק ב' יגברו על החקיקה הישראלית, כהגדרתה המוצעת בסעיף קטן זה, לגבי אותה אסדרה גם בנושאים כגון תוספי מזון, סימון התכולה, גודל הפונטים וכדומה. וזו לשונו של הסעיף שמוצע להחליף:

"(1) במקרה של סתירה בין ההוראות המאומצות, ובין הוראות תקן רשמי החל על מזון או חומרים הבאים עימו במגע או תקנות לפי חוק זה, ובכלל זה תקנות וצווים שרואים אותם לפי סעיף 325 כאילו הותקנו לפי חוק זה, בנושאים המפורטים בסעיף 3(ד), יגברו ההוראות המאומצות."

לפסקה (12)

מוצע לבטל את סעיף קטן (יב) המסדיר את סמכות השר להתקין תקנות, לנוכח השינוי במנגנון האימוץ. הנוסח המוצע לסעיפים קטנים (2א) עד (4א) המסדיר את חלות הדינים השונים, והנוסח המוצע לסעיף קטן (י) ולפיו יגברו תמיד ההוראות המאומצות על חקיקת המזון הישראלית. וזו לשונו של הסעיף הקטן שמוצע לבטל:

"(יב) סמכות השר לפי סעיף חוק זה המפורטים בטור ד' לתוספת השנייה א', להתקין תקנות בעניינים שלגביהם החלו ההוראות המפורטות בטור א' לאותה תוספת תהיה נתונה לו רק לגבי מזון מסוג שהורג בטור ג' לאותה תוספת או נושאים שהורגו בטור ב' לאותה תוספת."

קטן (ג), אולם אין בכך כדי לגרוע מסמכות השר לקבוע צו כאמור גם לאחר תום התקופה האמורה;".

לפסקה (9)

מוצע להוסיף את סעיף קטן (11) ולקבוע כי אין צורך לפנות לוועדת חריגים לפי הוראות סעיף 313 לחוק המזון, ולקבל את המלצתה אם התנאים או ההחרגות שמעוניינים לקבוע לעניין אימוץ הוראות האיחוד האירופי מקילים עם העוסק במזון ואינם מהווים חסם סחר או שאינם נכללים בהגדרה "מזון" שבחוק המזון.

לפסקה (10)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ט) ולהחליף את פסקאות (1) ו־(2) שבו, וזאת עקב השינוי בסעיפים הקטנים הקודמים כאמור לעיל ומתן האפשרות למנהל שירות המזון להיות זה שמעדיף את השינוי במקום המנכ"ל או השר; וזו לשונו של הפסקאות שמוצע להחליף:

"(1) לבטל צו שנתן השר לפי הוראות סעיף קטן (ד) או שנתן המנהל הכללי לפי סעיף קטן (ד1);

(2) לקבוע תנאים או החרגות לגבי צו שנתן השר לפי הוראות סעיף קטן (ד) או שנתן המנהל הכללי לפי סעיף קטן (ד1);".

לפסקה (11)

מוצע להחליף את סעיף קטן (י) בשל החלתן של ההוראות המאומצות גם לעניין הוראות סימון המזון

(1) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

”(א) על אף האמור בסעיפים 53 ו-54, יבואן רשאי לייבא מזון, למעט מזון המנוי בתוספת השתים עשרה, שלא לפי הוראות הסעיפים האמורים, ובלבד שהתקיימו כל אלה:

(1) הוא קיבל תעודת רישום בשל כך שהוא יבואן נאות בהתאם לסעיף 115(ב);

(2) לעניין יבואן שהצהיר הצהרה לפי פסקה 2(א) לתוספת השלישית א’ – המזון משווק באיחוד האירופי;

(3) לעניין יבואן שהצהיר הצהרה לפי פסקה 2(ב) לתוספת השלישית א’ – המזון מיוצר באיחוד האירופי;

(4) יש בידיו אישור קבלת הצהרה מאת יבואן נאות בדבר יבוא מזון במסלול האירופי לפי סימן ד’;

(5) הוא מייבא את המזון בהתאם להוראות לעניין יבוא מזון במסלול האירופי שבפרק זה.”;

(2) בסעיף קטן (ב) –

(א) במקום פסקה (1) יבוא:

”(1) לפעול בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות שקבע לפי סעיף 115(א)(1);”;

(ב) בפסקה (2), במקום ”סעיפים 79ד” יבוא ”סעיפים 79ג, 79ד”;

(ג) במקום פסקה (3) יבוא:

”(3) לשמור בדרך דיגיטלית, בעבור כל תיק מוצר, רשימה של העוסקים במזון שמהם קיבל את המזון וכן את רשימת העוסקים שאליהם העביר את המזון ישירות, בהתאם להוראות סעיפים 134 ו-135, לתקופה שלא תפחת משבע שנים ממועד השחרור של המשלוח האחרון של אותו מזון.”.

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (2)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) הקובע את חובותיו של יבואן נאות המייבא במסלול האירופי לגבי המזון שמייבא, ולהחליף את פסקאות (1) ו-(3), כך שיבטאו נכונה את הדרישות מיבואן נאות המבקש לייבא מזון במסלול האירופי וזאת בהתאם להקלות שנקבעו בהצעת חוק זו. וזו לשונן של הפסקאות שמבקשים להחליף:

”(1) לקיים תהליכי בקרת איכות ובטיחות עצמית בהתאם לתקנים בין-לאומיים מקובלים במדינות מפותחות;”

”(3) לשמור בדרך דיגיטלית רשימה של העוסקים במזון שאליהם העביר את המזון ישירות, לתקופה שלא תפחת משבע שנים;”

התיקון בפסקה (1) בסעיף קטן (ב) יחייב את היבואן הנאות במסלול האירופי לפעול לפי תוכנית בקרת האיכות ובטיחות המזון שאותה מנהל בהתאם לניהול הסיכונים

סעיף 3 מוצע לתקן את סעיף 54א לחוק המזון שעניינו יבוא מזון במסלול האירופי על ידי יבואן נאות, כהגדרתו בחוק המזון, כמפורט להלן.

לפסקה (1)

מוצע להחליף את סעיף קטן (א), שזו לשונו:

”(א) יבואן נאות רשאי לייבא מזון, למעט מזון המנוי בתוספת השתים עשרה, שלא לפי הוראות סעיפים 53 או 54, לפי העניין, ובלבד שיש בידיו אישור קבלת הצהרה מאת יבואן נאות בדבר יבוא מזון במסלול האירופי לפי סימן ד’ והוא מייבא את המזון בהתאם להוראות לעניין יבוא מזון במסלול האירופי שבפרק זה.”

השינוי המוצע מפרט בחמש פסקאות את התנאים המצטברים לייבוא מזון במסלול האירופי, ומבהיר כי, בין השאר, תנאי לייבוא במסלול הוא צירוף הצהרה של היבואן ולפיה המזון משווק באיחוד האירופי או מיוצר באיחוד האירופי ועומד בהוראות הדין החלות בו.

- (1) בסעיף קטן (א)(1), במקום "לרבות הצהרה" יבוא "לרבות המסמכים והפרטים שנקבעו לפי סעיף 116(3) כאמור בסעיף 64(א)(2), הצהרה";
- (2) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) קבע מנהל שירות המזון כי מי שמייבא מזון או מבקש לייבא מזון הוא מפר אמון בשל כך שייבא מזון או ביקש לייבא מזון על יסוד מסמכים כוזבים או שגויים כאמור בסעיף קטן (א)(1), רשאי הוא להורות על איסור ייבוא מזון או סוג מזון המסופק בידי הספק או המיוצר בידי היצרן שאיתו התקשר מפר האמון, לתקופה שיקבע ושלא תעלה על שנתיים; בלי לגרוע מהאמור, רשאי מנהל שירות המזון להורות כאמור אף אם קבע כי מי שייבא את המזון או ביקש לייבאו על יסוד מסמכים כוזבים או שגויים כאמור אינו מפר אמון; רשימה של היצרנים או הספקים שיהיה אסור לייבא מהם ותקופת האיסור תפורסם באתר האינטרנט של משרד הבריאות."

- תיקון סעיף 76 .5 בסעיף 76 לחוק העיקרי, במקום פסקה (5) יבוא:
- "(5) (א) מדינת הייצור;

(ב) שם יצרן המזון – אם המזון מיובא ישירות מהיצרן או שם הספק לרבות מדינת הספק – אם המזון מיובא באמצעות ספק; לעניין פרק זה, "ספק" – מי שיבואן מתקשר עימו להספקת מזון למטרת ייבוא והוא אינו היצרן;".

ד ב ר י ה ס ב ר

(לכך) להורות על איסור רוחבי של ייבוא מזון מספק או יצרן אשר יבואן מפר אמון התקשר איתם, וזאת במקרים שבהם אותו יבואן ייבא מזון או ביקש לייבא מזון על יסוד מסמכים כוזבים או שגויים, שקשורים לספק או ליצרן, דוגמת הצהרת יצרן המזון או ספק המזון כי המוצר משוק באיחוד האירופי שצורפה להצהרה בדבר יבוא מזון בהתאם לסעיף 79 ד לחוק המזון. יובהר כי סמכות זו חלה בין שהיבואן נחשב מפר אמון ובין שנמצא שלא הפר אמון על סמך הממצאים שהציג לפני מנהל שירות המזון. עוד יובהר כי האיסור לייבא מזון מאותו ספק או יצרן הוא כלפי כל היבואנים ולא דווקא אותו יבואן שהתקשר עימם.

סעיף 5 סעיף 76 לחוק המזון קובע את תוכן ההצהרה שיבואן יצהיר בעבור מזון רגיל שבכוונתו לייבא. מוצע להחליף את פסקה (5) שבסעיף האמור, שזו לשונה:

"(5) שם יצרן המזון, לרבות מדינת הייצור וכתובתו של אתר ייצור המזון במדינה האמורה, ואם המזון האמור מיובא באמצעות ספק – גם שם הספק לרבות מדינת הספק; לעניין פרק זה, "ספק" – מי שיבואן מתקשר עמו להספקת מזון למטרת ייבוא והוא אינו היצרן;".

במסלול יבוא של מזון רגיל אין הכרח בקשר ישיר של היבואן עם היצרן, משום כך מלבד הצורך בציון מדינת הייצור, מוצע לצייין רק את שם היצרן במקום שבו יש קשר ישיר עם היצרן ובמקום שבו אין קשר ישיר עם היצרן יש לצייין את שם הספק ואת מדינתו.

שקבע לפי סעיף 115(א)(1) בנוסחו המוצע בהצעת חוק זו (ראו דברי ההסבר לסעיף 11 להצעת החוק).

התיקון לפסקה (3) בסעיף קטן (ב) יחייב את היבואן הגאות במסלול האירופי לשמור בדרך דיגיטלית בעבור כל תיק מוצר, שכולל את המסמכים והפרטים הנדרשים לפי סעיפים 79, 84 וסיומן ו' לפרק ג' בחוק המזון, רשימה של העוסקים במזון שמהם קיבל את המזון, נוסף על הדרישה הקיימת בחוק המזון כיום לשמור את רשימת העוסקים שאליהם העביר את המזון בישראל, וזאת בהתאם לדרישות העקיבות שבסעיפים 134 ו-135 לחוק המזון.

עוד מוצע לתקן את ההגדרה "תיק מוצר" שבפסקה (2) שבסעיף קטן (ב) כך שיכלול גם את ההצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי הקבועה בסעיף 79 לחוק המזון.

סעיף 4 לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף 58 לחוק המזון, אשר קובע את המקרים שבהם מנהל שירות המזון או מי שהסמיכו לכך רשאי לקבוע כי מי שמייבא מזון או מבקש לייבא מזון הוא מפר אמון, כך שסמכות המנהל תחול גם במקרה שיבואן ייבא מזון או ביקש לייבא מזון על יסוד מידע כוזב או שגוי במסמכים והפרטים שצירף לבקשתו לקבלת אישור מוקדם לייבא לפי סעיף 64(א)(2) לחוק המזון המעידים על עמידת המזון הרגיש בדרישות לפי חקיקת המזון ועל הקשר ליצרן המזון.

לפסקה (2)

עוד מוצע להוסיף בסעיף 58 לחוק המזון את סעיף קטן (ג) ולהסמיך את מנהל שירות המזון (או מי שהסמיכו

(1) אחרי פסקה (1) יבוא:

”(א1) הצהרה של יצרן המזון או ספק המזון, לפי העניין, שהמוצר משווק באיחוד האירופי כדין;”;

(2) במקום פסקה (3) יבוא:

”(3) לענין מזון רגיש המיוצר במדינה שאינה מדינה באיחוד האירופי – אחד או יותר מהמסמכים המפורטים בסעיף 97; ואולם, יבואן רשאי שלא לצרף מסמך כאמור ובלבד שהמזון כאמור יובא ישירות ממדינה באיחוד האירופי באמצעות ספק מהאיחוד האירופי אשר חתם על הצהרה כנדרש בפסקה (א1);”;

(3) במקום פסקה (4) יבוא:

”(4) אחד מאלה לגבי המזון:

(א) חשבונית מכירה או קנייה על ידי יצרן או משווק במדינה באיחוד האירופי או על ידי יבואן המייבא מזון אליה;

(ב) תעודת משלוח ליצרן או משווק במדינה באיחוד האירופי או ליבואן המייבא מזון אליה;

(ג) אישור סחר חופשי שנתן גורם מוסמך לכך במדינה באיחוד האירופי;

(ד) אישור שהמזון מיועד לשיווק או שמותר לשווקו במדינה באיחוד האירופי שנתן גורם מוסמך לכך במדינה באיחוד האירופי;

(ה) לעניין מזון המיוצר במדינה באיחוד האירופי – הצהרה של יצרן המזון על עמידת המזון בהוראות הדין החלות באיחוד האירופי;

(ו) מסמך אחר שקבע השר בצו.”

ד ב ר י ה ס ב ר

מהצגת אחד מהמסמכים האמורים מאחר שאם המזון הגיע ישירות ממדינה באיחוד האירופי, והספק של אותו מזון הצהיר כי המזון האמור משווק באיחוד האירופי ועומד בהוראות הדין לגביו, ניתן להקל בדרישה להמצאת אחד המסמכים המנויים בסעיף 97. יובהר כי הרגולטור ידע אם הספק שממנו היבואן ייבא את המזון הוא ספק מהאיחוד האירופי, לפי הפרטים בהצהרת היבואן כאמור בסעיף 76 לחוק המזון בנוסחו המוצע על היבואן, שם היבוא מפרט את שם הספק ומדינתו.

וזו לשונה של הפסקה שמבקשים להחליף:

”(3) אחד או יותר מהמסמכים המפורטים בפסקאות (1), (3), (5) או (5) שבסעיף 97 לחוק המזון, או אישור סחר חופשי שנתן גורם המוסמך לתת אישור כאמור במדינה באיחוד האירופי”

לפסקה (3)

מוצע להחליף את פסקה (4) כך שכפועל יוצא מהדרישה להצהרה של יצרן המזון או הספק, כאמור בדברי ההסבר לפסקה (1) בסעיף 6 להצעת החוק, וכן מהדרישה להצהרת היבואן בהתייבות שבתוספת השלישית א' לחוק המזון כפי שיפורט בדברי ההסבר לסעיף 28 להצעת החוק,

סעיף 6 סעיף 79 לחוק המזון עניינו המסמכים שיש לצרף להצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי שעל יבואן נאות להגיש, ומוצע לתקנו כמפורט להלן.

לפסקה (1)

מוצע להוסיף את פסקה (א1) ולחייב יבואן נאות לצרף גם הצהרה של יצרן המזון או ספק המזון על כך שהמזון משווק באיחוד האירופי בהתאם לדין שם. יבוא במסלול האירופי הקיים בחוק המזון נועד להסיר חסמים ולפשט את הליך היבוא של מזון לישראל, תוך העמקת האחריות על בטיחות המזון ליבואני מזון, ולכן מוצע להוסיף לחובות היבואן במסלול האירופי את החובה לצרף גם את ההצהרה האמורה כדי להבטיח שהמזון המיובא עומד בהוראות החקיקה האירופית.

לפסקה (2)

מוצע להחליף את פסקה (3) כדי לצמצם את דרישת חובת ההצגה של המסמכים המנויים בסעיף 97 לחוק המזון במקרים שמדובר ביבוא מזון רגיש במסלול האירופי, שיוצר במדינה שאינה באיחוד האירופי. ואולם מזון שמיובא לישראל ישירות מאירופה באמצעות ספק מהאיחוד האירופי, שחתם על הצהרה לפי סעיף (א1) המוצע, פטור

7. תיקון סעיף 179 בסעיף 179(א)(2) לחוק העיקרי, בסופו יבוא "ואולם בייבוא מזון שנארו מראש על ידי היצרן, בידי יבואן נאות שאין לו קשר עם היצרן כמשמעותו בסעיף 96, ייקבע הרכב המזון לפי ההרכב המסומן על גבי התווית המקורית של המזון כפי שמשווק באיחוד האירופי כדין".

8. תיקון סעיף 86 בסעיף 86 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א)(2), הסיפה החל במילים "או שלא מסר" – תימחק;

(2) בסעיף קטן (ב), אחרי "יצרן המזון" יבוא "ספק המזון".

ד ב ר י ה ס ב ר

נוסף על האמור וכדי שיבואן נאות יוכל לייבא את המוצרים במסגרת מסלול יבואן נאות באופן מהיר ונטול בירוקרטיה, מוצע לתקן את התוספת השלישית א' לחוק המזון, באופן שיבואן יידרש להצהיר כי כל משלוח עתידי של המזון נושא ההצהרה ישווק באיחוד האירופי כדין בעת כניסתו לישראל (ראו סעיף 28 להצעת החוק).

סעיף 7 סעיף 179(א) לחוק המזון קובע כי הצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי שהגיש יבואן נאות לפי סעיף 79 זמא לחוק המזון תחול על כל המשלוחים של המזון המסוים שבהצהרה, מיום מתן אישור קבלת ההצהרה ואילך, וזאת בלבד שלא השתנו הפרטים שמסר היבואן הנאות בהצהרה והרכב המזון כפי שהיה במועד שבו הוגשה ההצהרה. מוצע לתקן את ההגדרה "הרכב המזון" בפסקה (2) לסעיף האמור כך שביבוא מזון בידי יבואן נאות שאין לו קשר ישיר עם היצרן או הספק הישיר של היצרן, כאשר אין ליבואן מסמכים או מפרטים התומכים לעניין זה, יהיה ניתן לקבוע כי הרכב המזון הוא לפי ההרכב המסומן על גבי התווית המקורית של המוצר כפי שמשווק כדין באיחוד האירופי, ומיובא על ידי היבואן הנאות במסלול האירופי וזאת תוך התחשבות בניהול הסיכונים שקבע היבואן, בין השאר, לפי תיקון סעיף 96 לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 9 להצעת החוק.

סעיף 8 סעיף 86 לחוק המזון עניינו בדיקות משלוחי מזון כתנאי לקבלת תעודת שחרור מתחנות ההסגר.

מוצע לתקן את הסעיף כמפורט להלן.

לפסקה (1)

לפי סעיף קטן (א) משלוח מזון יהיה חייב להיבדק בהתקיים נסיבות מסוימות המפורטות בסעיף הקטן. אחת מהנסיבות הללו, המפורטת בפסקה (2) היא אם היבואן הצהיר כי אין בידי מסמך מהמסמכים המפורטים בסעיף 97 לחוק המזון א שלא מסר את כתובתו המלאה של אתר הייצור לפי סעיף 5(7) לחוק המזון. בהמשך לתיקון סעיף 5(7) לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 5 להצעת החוק, המבטל את הדרישה למסירת הכתובת המלאה של אתר הייצור, אין צורך בקבלת מידע זה מהיבואן ומוצע למחוק נסיבה זו בפסקה (2) האמורה.

לפסקה (2)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ב)(1) כך שסמכות מנהל שירות המזון להורות על בדיקה יזומה תהיה גם על סמך

יהיה ניתן להסתפק לצורך הוכחת שיווק המזון באירופה באחד מהמסמכים המפורטים בפרטים (א) עד (ו) שבפסקה (4) המוצעת, והכול בין שמדובר במזון המיוצר במדינה החברה באיחוד האירופי ובין שמדובר במזון המיוצר במדינה מחוץ לאיחוד האירופי ומשווק בתחום האיחוד. בשני המקרים, הדרישות להוכחת השיווק יהיו זהות לעניין דרישות פסקה זו.

וזו לשונה של הפסקה שמבקשים להחליף:

"(4) אחד מאלה לפי העניין:

(א) אם המזון יוצר במדינה באיחוד האירופי אחד מאלה לגבי המזון:

(1) חשבונית מכירה או קנייה על ידי יצרן או משווק במדינה באיחוד האירופי או על ידי יבואן המייבא מזון אליה;

(2) תעודת משלוח ליצרן או משווק במדינה באיחוד האירופי או ליבואן המייבא מזון אליה;

(3) אישור סחר חופשי שנתן גורם מוסמך במדינה באיחוד האירופי;

(4) לעניין מי שצירף לפי פסקה (3) מסמך מהמסמכים כאמור בסעיף 197(1) או (3) – הצהרה של יצרן המזון על עמידת המזון בדרישות האסדרה של האיחוד האירופי;

(ב) אם המזון יוצר במדינה שאינה מדינה באיחוד האירופי – אחד מאלה לגבי המזון:

(1) אישור סחר חופשי שנתן גורם מוסמך במדינה באיחוד האירופי;

(2) אישור של גורם מוסמך במדינה באיחוד האירופי המעיד שהמזון מיועד לשיווק או שמותר לשווק במדינה באיחוד האירופי;

(3) מסמך אחר שקבע השר בצו".

יובהר כי לעניין הדרישה להוסיף הצהרה של יצרן המזון על עמידת המזון בהוראות הדין החלות באיחוד האירופי, אם המזון יוצר במדינה באיחוד האירופי (ראו פסקת משנה (ד) המוצעת), מדיניות האכיפה לעניין הפרת דרישה זו תתבצע רק במקום שבו הייתה ליבואן שליטה או יכולת לדעת כי הפרט עצמו מטעה.

תיקון סעיף 96 9. בסעיף 96 לחוק העיקרי –

(1) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

”(א1) על אף האמור בסעיף קטן (א), יבואן נאות המייבא מזון במסלול האירופי רשאי שלא לבצע בדיקה כאמור ובלבד שיבצע את הבדיקה של המזון שבמשלוח בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות שקבע לפי סעיף 115(א1);”

(2) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

”(ב1) על אף האמור בסעיף קטן (ב), יבואן נאות במסלול האירופי רשאי שלא לשמור את תוצאות הבדיקה כאמור ובלבד ששמר את תוצאות הבדיקה שביצע לפי תוכנית בקרת איכות ובטיחות לפי סעיף 115(א1).”

תיקון סעיף 98 בסעיף 98 לחוק העיקרי. סעיף קטן (ב) – בטל. 10.

תיקון סעיף 115 בסעיף 115 לחוק העיקרי – 11.

(1) בסעיף קטן (א), במקום פסקה (1) יבוא:

”(1) תוכנית בקרת איכות ובטיחות שהיבואן הרשום מקיים, לכל סוג מזון מסוים שהוא מבקש לייבא, בהתאם לניהול סיכונים; התוכנית תכלול סקר סיכונים המותאם לסוג המזון, לרמת הקשר עם יצרן המזון, להרכב המזון, בטיחותו וסימונו, תוכנית דיגום וכן נהלים לתנאי הובלת המזון, לאחסונו ולמכירתו, להבטחת עקיבות ולנקיטת פעולות לתיקון ליקויים ומניעת הישנותם, והכול בהתאם לתהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים;”

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 10 סעיף 98 לחוק המזון עניינו שמירת תרגום של מסמכים בידי היבואן. מוצע לבטל את סעיף קטן (ב) כך שתוסר הדרישה לשמירת תרגום נוטריוני של תווית שאינה בעברית או באנגלית ולהסתפק בתרגום התווית בלבד לפי סעיף קטן (א); לצד זה נותר על כנו סעיף קטן (ג) אשר מאפשר למפקח לדרוש תרגום נוטריוני בהתאם לשיקול דעתו. וזו לשונו של הסעיף הקטן שמבקשים לבטל:

”(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א), לענין תווית לפי סעיף 95 שאינה בעברית או באנגלית, ישמור היבואן תרגום נוטריוני, אלא אם כן יש בידו תרגום לעברית או לאנגלית של התווית מאת היצרן, והצהרה מאת היצרן כי התרגום האמור תואם את תוכן התווית המקורית.”

סעיף 11 סעיף 115 לחוק המזון עניינו רישום יבואן כיבואן נאות. מוצע לתקנו כמפורט להלן.

לפסקה (1)

מוצע להחליף את פסקה (1) בסעיף קטן (א), שזו לשונה:

”(1) תכנית בקרת איכות ובטיחות שהיבואן הרשום מקיים, לכל סוג מזון מסוים שהוא מבקש לייבא, הכוללת נהלים וסקר סיכונים ובו התייחסות למערכת האיכות של היצרן, להרכב המזון, לבטיחותו, לסימונו, לתנאי הובלתו, לאחסונו ולמכירתו, להבטחת עקיבות ולנקיטת פעולות לתיקון ליקויים ומניעת הישנותם, והכול בהתאם לתהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים;”

נתונים שברשותו לגבי ספק המזון, וזאת כדי לאפשר לו לפעול לפי שיקול דעתו המקצועי המבוסס, בין השאר, על ניהול סיכונים, וזאת בין השאר בעקבות ההקלה בדרישה לקשר ישיר עם יצרן המזון ביבוא מזון במסלול האירופי.

סעיף 9 סעיף 96 לחוק המזון עניינו בדיקות מעבדה שיש לבצע על מזון מיובא.

לפסקה (1)

מוצע להוסיף את סעיף קטן (א1) ולהקל על היבואן הנאות המייבא מזון במסלול האירופי, בלבד, כך שלא יהיה מחויב בביצוע בדיקות מעבדה לכל אצוות מזון שבמשלוח כפי שמחויב כיום, ובלבד שביצע את בדיקות המזון בהתאם לתוכנית הדיגומים שנקבעה על ידיו בתוכנית בקרת איכות ובטיחות שקבע במסגרת ניהול הסיכונים, וזאת מאחר שיבואן נאות נדרש לקיים את חובותיו ולנהל סיכונים בהתאם למוצע בסעיף 115 לחוק המזון (ראו דברי ההסבר לסעיף 11 בהצעת החוק).

לפסקה (2)

מוצע להוסיף את סעיף קטן (ב1) ולקבוע כי היבואן הנאות המייבא מזון במסלול האירופי יתעד וישמור את ממצאי הבדיקות שערך בהתאם לתוכנית הדיגומים שקבע, לתקופה של שבע שנים כאמור בסעיף 54(ב2) לחוק המזון, בהתאם לאמור בסעיף 96(ב) לחוק המזון.

(2) במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) הגיש היבואן בקשה בצירוף כל המסמכים הנדרשים לפי סעיף קטן (א), יירשם כיבואן נאות במרשם ותינתן לו באופן מקוון תעודת רישום כיבואן נאות."

הוספת סעיף 130א 12. אחרי סעיף 130 לחוק העיקרי יבוא:

130א. משווק לא ימכור מזון אלא אם כן הוא מיישם מערכת בקרת איכות עצמית ונוקט אמצעים סבירים כדי להבטיח שהמזון שהוא משווק התקבל מידי עוסק במזון הפועל כדין וכי המזון האמור עומד בדרישות לפי חקיקת המזון, ובכלל זה לענין החזקת המזון, הטיפול בו, הובלתו, אחסנתו ומכירתו; בסעיף זה, "בקרת איכות עצמית" ו"נקיטת אמצעים סבירים" – כפי שייקבעו בהוראות מנהל שירות המזון ויפורסמו בילקוט הפרסומים שברשומות."

תיקון סעיף 133 13. בסעיף 133 לחוק העיקרי, בהגדרה "העברת מזון", בפסקה (4), אחרי "העברת מזון" יבוא "שמתבצעת רק".

14. בסעיף 170(א) לחוק העיקרי, במקום "שירותי" יבוא "חטיבת" ואחרי "במשרד הבריאות" יבוא "או מי שהוא הסמיכו".

ד ב ר י ה ס ב ר

איכות עצמית. לשם יישום הדין האירופי בישראל מוצע להרחיב את החובה לניהול מערכת בטיחות עצמית על כלל העוסקים במזון (יבואנים, משווקים, בתי אוכל וכו') כפי שקבוע בדין האירופי. בכלל זה, החובה לנקוט אמצעים סבירים כדי להבטיח שהמזון המשווק התקבל מידי עוסק במזון הפועל כדין וכי המזון האמור עומד בדרישות לפי חקיקת המזון, וכן שעוסק במזון נקט בתחום שליטתו את כל האמצעים הנדרשים לשמירה על המזון, הטיפול בו ומכירתו. דרישה זו בכללותה היא הכרחית לשם הסדרת תחום העברת המידע לגבי המזון בדומה לקיים באירופה, ובכלל זה בכל הנוגע למידע בדבר מזון הגורם לאלרגיה או לאי-סבילות בקרב אנשים הרגישים אליו גם בשלב שיווק המזון. משרד הבריאות יקבע בנהלים את החובות הנדרשות בעניין זה מהמשווק, וזאת בהתאם לתהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים.

סעיף 13 סעיף 133 לחוק המזון עניינו הבטחת עקיבות מזון בעת העברתו. מוצע לתקן את ההגדרה "העברת מזון" המופיעה בסעיף ולהבהיר כי הדרישות לעקיבות המפורטות בסימן זה חלות על היבואן המעביר מזון רק בישראל ולא מחוצה לה.

סעיף 14 סעיף 170 לחוק המזון עניינו הכרה במעבדה לבדיקת מזון. מוצע לתקן את הסעיף, כך שיבטא את שינוי המבנה הארגוני במשרד הבריאות ולפיו שירותי בריאות הציבור קיבלו מעמד של חטיבה, וכן מוצע להסמיך את מנהלת חטיבת בריאות הציבור להסמיך מטעמה עובד של משרד הבריאות לעניין ההכרה במעבדות.

הנוסח המוצע קובע כי תוכנית בקרת האיכות והבטיחות שהיבואן הרשום מקיים תהיה בהתאם לניהול סיכונים של היבואן ומפרט כי, בין השאר, יהיו בה תוכנית דיגום וסקר סיכונים המתאם לסוג המזון ולרמת הקשר עם יצרן המזון, דהיינו אם קשר ישיר עם היצרן או שהמזון יובא באמצעות ספק שיש או שאין לו קשר ישיר ליצרן. המשמעות היא שככל שהקשר ליצרן רחוק יותר רמת אי-הוודאות גדולה יותר ולכן מצופה שתוכנית ניהול הסיכונים תיקח בחשבון גם נושא זה.

לפסקה (2)

מוצע להחליף את סעיף קטן (ג) כך שלפי הנוסח המוצע תבטל הדרישה להחלטת מנהל שירות המזון לעניין רישום יבואן רשום כיבואן נאות, כך שעם הגשת הבקשה באופן מקוון בצירוף כל המסמכים הנדרשים בסעיף 115 לחוק המזון, יקבל היבואן תעודת רישום כיבואן נאות, בלא צורך במתן החלטת מנהל שירות המזון. אך יובהר כי הבדיקה על מערכת בקרת האיכות והבטיחות תוכל להתבצע גם בדיעבד ולמנהל שירות המזון תהיה הסמכות לדרוש מהיבואן להחיל שינויים ותיקונים בתוכניתו בהתאם לסמכויותיו לפי חוק המזון.

וזה לשונו של הסעיף הקטן שמבקשים להחליף:

"(ג) החלטת מנהל שירות המזון תינתן בתוך עשרה ימים מהמועד שבו הוגשה הבקשה בצירוף כל המסמכים הנדרשים לפי סעיף קטן (א); לא ניתנה החלטה בתקופה האמורה, יירשם היבואן כיבואן נאות במרשם ותינתן לו תעודת רישום כיבואן נאות."

סעיף 12 מוצע להוסיף את סעיף 130א המוצע ולקבוע כי על משווק תהיה חובת יישום מערכת בקרת

- תיקון סעיף 173 .15 בסעיף 173(ב) לחוק העיקרי, במקום "נמסרו" יבוא "נשלחו", והמילים "בדואר רשום או בדרך אחרת שקבע השר בתקנות" – יימחקו.
16. בסעיף 256(ב) לחוק העיקרי –
- (1) בפסקה (א24), במקום "בניגוד להוראות סעיף 54א(א)" יבוא "בניגוד להוראות סעיף 54א(א1)";
- (2) בפסקה (ב24), במקום "בניגוד להוראות סעיף 54א(א)" יבוא "בניגוד להוראות סעיף 54א(א4)";
- (3) בפסקה (27) –
- (א) אחרי פסקת משנה (ב) יבוא:
- "(ב2) בסעיף (3) בהתחייבות של היבואן בתוספת השלישית כאמור בסעיף 77(א);";
- (ב) בפסקת משנה (ג1), במקום "בסעיפים (3) ו-(5)" יבוא "בסעיף 5".
17. בסעיף 260 לחוק העיקרי, בהגדרה "הסכום הבסיסי" –
- (1) בפסקה (2), במקום "20,000 שקלים חדשים" יבוא "40,000 שקלים חדשים";
- (2) בפסקה (3), במקום "40,000 שקלים חדשים" יבוא "80,000 שקלים חדשים".

ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע למחוק בפסקת משנה (ג1) את העבירה לעניין מסירת פרטים לא נכונים לעניין סעיף (3) להתחייבות היבואן בתוספת השלישית א' לחוק המזון, וזאת לנוכח מחיקתו, כפי שיפורט בסעיף 28 להצעת החוק.

סעיף 17 סעיף 260 לחוק המזון הוא סעיף ההגדרות בפרק האכיפה המינהלית. מוצע לתקן את ההגדרה "הסכום הבסיסי" ולשנות את הסכומים האמורים בפסקאות (2) ו-(3) ל-40,000 שקלים חדשים ול-80,000 שקלים חדשים, בהתאמה, הנוגעים למפר שהוא תאגיד. זאת כיוון שמרבית הוראות חקיקת המזון יהיו ההוראות המאומצות, שבהתאם לסעיף 277 לחוק המזון על הפרתן בידי יבואן נאות במסלול האירופי תינתן התראה מינהלית בגין ההפרה הראשונה, ולכן יש צורך לחזק את ההרתעה הנובעת מהטלת העיצומים הכספיים, כדי שההרתעה תהיה אפקטיבית יותר. עוד יצוין כי סכומי העיצומים שנקבעו בחוק המזון, נקבעו לפני קרוב לעשר שנים ואינם משקפים את החומרה הנובעת מהפרות חקיקת המזון, ובשעה שבמקרים רבים הנוגעים להוראות המאומצות תישלח התראה מינהלית במקום עיצום כספי יש מקום לחזק את ההרתעה על ידי הגדלת סכומי העיצום.

יש לזכור כי תקנות ההפחתה חלות כמובן גם על סכומי העיצומים החדשים וכן קיים שיקול דעת למנהל שירות המזון ולממונה על העיצומים בשירות מזון להחליט אם יוטל עיצום או לא לנוכח נסיבות המקרים.

סעיף 15 סעיף 173 לחוק המזון קובע את הכלל שלפיו בהליכים לפי החוק תעודת בדיקה של מזון שנתנה מעבדה מוכרת תשמש כראיה לתוכנה כל עוד לא הוכח היפוכו של דבר. מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) שבו ולוותר על הדרישה להמצאת תוצאות תעודת הבדיקה לעוסק במזון באמצעות דואר רשום או בדרך אחרת שקבע השר בתקנות, שכן כיום התקשורת מול העוסקים במזון נעשית באמצעות מערכת ממוחשבת ייעודית שבמשרד הבריאות, ולא נחוץ עוד לעשות שימוש ברכי מיסירה ידניות.

סעיף 16 סעיף 256(ב) לחוק המזון הוא סעיף העונשין הקובע כי על עוסק במזון המבצע אחת מהעבירות הנקובות בסעיף, הענישה תהיה במדרג הגבוהה – מאסר שנתיים או כפל הקנס כאמור בסעיף 61(א)(4) לחוק העונשין, ואם נעברה העבירה בידי תאגיד, דינו – כפל הקנס החל על יחיד כאמור.

לפסקאות (1) ו-(2)

מוצע לתקן את פסקאות (א24) ו-(ב24) שעניינן הפרות בייבוא מזון במסלול האירופי, ולהתאימן לתיקון של סעיף 54 לחוק המזון, כמפורט בסעיף 3 להצעת החוק.

לפסקה (3)

מוצע להוסיף את פסקה (27)(ב2), ולפיה המייבא מזון רגיל ומוסר פרטים לא נכונים לעניין סעיף (3) שבהצהרה בתוספת השלישית לחוק המזון – עובר עבירה.

- תיקון סעיף 261 18. בסעיף 261 לחוק העיקרי, אחרי פסקה (ב11) יבוא:
 "11ג) לא שומר תוצאות של בדיקה, בניגוד להוראות סעיף 96(ב);".
- תיקון סעיף 262 19. בסעיף 262 לחוק העיקרי –
- (1) בפסקה (א22), במקום "בניגוד להוראות סעיף 54(א)" יבוא "בניגוד להוראות סעיף 54(א)(1)";
- (2) אחרי פסקה (א22) יבוא:
 "22א1) מייבא מזון במסלול האירופי שהצהיר הצהרה לפי פסקה 2(א) לתוספת השלישית א' בלי שהמזון משווק באיחוד האירופי בניגוד להוראות סעיף 54(א)(2);"
 "22א2) מייבא מזון במסלול האירופי שהצהיר הצהרה לפי פסקה 2(ב) לתוספת השלישית א' בלי שהמזון מיוצר באיחוד האירופי בניגוד להוראות סעיף 54(א)(3);";
- (3) בפסקה (ב22), במקום "בניגוד להוראות סעיף 54(א)" יבוא "בניגוד להוראות סעיף 54(א)(4); ואחריה יבוא:
 "22ג) מייבא מזון שלא בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות, בניגוד להוראות סעיף 54(ב)(1)";"
- (4) בפסקה (23) –
 (א) אחרי פסקת משנה (ב1) יבוא:
 "23ב) בסעיף (3) בהתחייבות של היבואן בתוספת השלישית כאמור בסעיף 77(א);";
 (ב) בפסקת משנה (ג1), במקום "בסעיפים (3) ו־5" יבוא "בסעיף (5)";"

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 18** סעיף 261 לחוק המזון הוא סעיף עיצום כספי ובו נקבעו הפרות בגובה הסכום הבסיסי כהגדרתו בסעיף 260 לחוק המזון. מוצע להוסיף את פסקה (ג11) ולקבוע עיצום כספי על יבואן שאינו שומר תוצאות של בדיקה בניגוד להוראות סעיף 96(ב), שכן בלא שמירת תוצאות הבדיקה, הדבר יקשה על הרגולטור לוודא את ביצועה.
- סעיף 19** סעיף 262 לחוק המזון הוא סעיף עיצום כספי שבו נקבעו הפרות בסכום פי 1.5 מהסכום הבסיסי כהגדרתו בסעיף 260 לחוק המזון.
- לפסקה (1)**
 מוצע לתקן את פסקה (א22) בהמשך לתיקון סעיף 54 לחוק המזון, כמפורט בדברי הסבר לסעיף 3 להצעת החוק.
- לפסקה (2)**
 מוצע להוסיף את פסקאות (א22) ו־22א2, ולקבוע, בהמשך לתיקון סעיף 54, עיצום כספי על יבואן שהצהיר הצהרה לפי פסקה 2(א) המוצעת או 2(ב) המוצעת לתוספת השלישית א' (ראו סעיף 28 להצעת החוק) וייבא מזון
- במסלול האירופי כאשר המזון אינו משווק או מיוצר באיחוד האירופי.
- לפסקה (3)**
 מוצע לתקן את פסקה (ב22) בהמשך לתיקון של סעיף 54 לחוק המזון, וכן להוסיף את פסקה (ג22) ולקבוע עיצום כספי על הפרה של יבואן המייבא מזון שלא בהתאם לחובה באותו סעיף – לפעול לפי תוכנית בקרת איכות ובטיחות שקבע היבואן לפי סעיף 115 המוצע.
- לפסקה (4)**
 מוצע להוסיף את פסקה (23)(ב) ולקבוע כי ייבוא מזון רגיל ומסירת פריטים לא נכונים בהצהרה בתוספת השלישית לחוק המזון בדבר יבוא של מזון רגיל – מהווה הפרה. עוד מוצע לתקן את פסקה (23)(ג1) ולמחוק את העבירה לעניין מסירת פריטים לא נכונים לעניין סעיף (3) להתחייבות היבואן בתוספת השלישית א' לחוק המזון, וזאת לנוכח מחיקתו, כפי שיפורט בסעיף 28 להצעת החוק.

(5) אחרי פסקה (23) יבוא:

"(23א) לא צירף הצהרה של יצרן המזון או ספק המזון כאמור בסעיף 79ד(א1) להצהרה בדבר ייבוא מזון במסלול האירופי, בניגוד להוראות סעיף 79ד(א1);";

(6) אחרי פסקה (33) יבוא:

"(33א) מוכר מזון שאינו מיישם מערכת בקרת איכות עצמית או שאינו נוקט אמצעים סבירים כדי להבטיח שהמזון שהוא משווק התקבל מידי עוסק במזון הפועל כדן ועומד בדרישות לפי חקיקת המזון, בניגוד להוראות סעיף 130א";

20. תיקון סעיף 270 בסעיף 270 לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ה) היה המפר תאגיד, ייקבע סכום העיצום הכספי בהתאם למחזור המכירות שלו כאמור בסעיף 260; לא היה בידי הממונה מידע בדבר מחזור המכירות של המפר, רשאי הוא לדרוש מהמפר מידע ופרטים נוספים הדרושים לדעתו לשם קביעת מחזור המכירות; לא הוכח מחזור המכירות של התאגיד כאמור, רשאי הממונה לקבוע את מחזור המכירות לפי מיטב שפיטתו."

21. תיקון סעיף 277 בסעיף 277(א) לחוק העיקרי, אחרי "עיצום כספי" יבוא "על יבואן נאות במסלול האירופי" ואחרי "לפי הוראות סימן זה" יבוא "ובלבד שהוכיח לממונה כי פעל בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות כאמור בהוראות סעיף 54א(ב)(1)".

22. תיקון סעיף 313 בסעיף 313(ג) לחוק העיקרי, הסיפה החל במילים "הוספת תנאים" – תימחק.

23. תיקון סעיף 313 בסעיף 313 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) בפסקה (1), במקום "בתנאים או בהחרגות" יבוא "בתנאים, בהחרגות, בשינויים או בהרחבות";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (5)

סעיף 21 בסעיף 277(א) לחוק המזון נקבע, בין השאר, כי לא יוטל עיצום כספי בשל הפרה של ההוראות

המאומצות כאמור בסעיף 262(א) לחוק המזון אלא לאחר שנמסרה לעוסק במזון שביצע הפרה כאמור התראה מינהלית. מוצע לתקן את הסעיף האמור ולקבוע כי רק על יבואן נאות במסלול האירופי לא יוטל עיצום כאמור, אלא

לאחר שנמסרה לו התראה מינהלית, ובלבד שהוכיח לממונה כי פעל בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות כאמור בסעיף 54א(ב)(1). וזאת בניגוד למצב כיום שלפיו נדרשת התראה מינהלית בטרם הטלת עיצום על כל עוסק במזון המפר הוראה מאומצת. יצוין כי אם יהיה צורך בקביעת מנגנון התראה להפרות מסוימות, הדבר ייעשה במסגרת הנהלים שיוורה עליהם הממונה לפי סעיף 277(א) לחוק המזון.

סעיף 22 מוצע למחוק את הסיפה בסעיף 313(ג) לחוק המזון הקובעת כי הוספת תנאים או החרגות להוראות המאומצות טעונה גם קבלת המלצת ועדת החריגים לפי סעיף 313א לחוק המזון, שכן היא מיותרת לנוכח הוראות סעיף 3א המחייבות גם הן לפנות לקבלת המלצת ועדת החריגים.

סעיף 23 מוצע לתקן את סעיף 313א כך שיבטא את התיקון שנעשה בסעיף 3א לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 2 להצעת החוק, לעניין הרחבות שניתן לעשות להוראות המאומצות.

מוצע להוסיף את פסקה (23א) ולקבוע הפרה בגין אי-צירוף הצהרת היצרן או הספק כאמור בסעיף 79ד(א1) המוצע (ראו דברי ההסבר לסעיף 1) להצעת החוק).

לפסקה (6)

מוצע להוסיף את פסקה (33א) ולקבוע הפרה על מי שמוכר מזון ואינו מיישם מערכת בקרת איכות עצמית וזאת בניגוד להוראות סעיף 130א המוצע (ראו דברי ההסבר לסעיף 12 להצעת החוק).

סעיף 20 סעיף 270 לחוק המזון עניינו החלטת הממונה (מנהל שירות המזון או עובד המשרד שהוסמך לכך, הכפוף אל מנהל שירות המזון והאחראי לנושא עיצומים כספיים), ודרישת תשלום העיצום הכספי, אם הוטל. מוצע לתקן את הסעיף האמור ולקבוע בסעיף קטן (ה) מחזור המכירות שלו, לדרישת הממונה, וכי לממונה תהיה סמכות לקבוע את מחזור המכירות לפי מיטב שפיטתו אם הוא לא הוכח. זאת מאחר שסכום העיצום לתאגיד נקבע בהתאם למחזור המכירות שלו (חוק המזון מבחין בין מחזור מכירות של מעל 100 מיליון שקלים חדשים בשנה, ופחות מסכום זה בשנה) (ראו ההגדרה "הסכום הבסיסי" בסעיף 260 לחוק המזון).

(ב) במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) הוספה של תנאים, החרגות, שינויים או הרחבות לחלק ב' לתוספת השנייה א', כאמור בסעיף 3א לפי הוראות סעיף 313;"

(2) בסעיף קטן (ד), אחרי "או החלתו בתנאים או בהחרגות" יבוא "או הרחבתו".

24. ביטול סעיף 318. סעיף 318 לחוק העיקרי – בטל.

25. תיקון סעיף 321. בסעיף 321 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ד), במקום "יום ל' בכסלו התשפ"ה (31 בדצמבר 2024)" יבוא "תום תקופת הוראת השעה כאמור בסעיף 33(א) לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון) (תיקון מס' 9 והוראות שעה) (הרחבת אימוץ הדין האירופי, ייעול הליך האימוץ והסרת חסמים ביבוא מזון במסלול האירופי), התשפ"ד–2024";

(2) בסעיף קטן (ו), הסיפה החל במילים "או עד יום ל' בכסלו התשפ"ה" – תימחק.

26. החלפת התוספת השנייה א' לחוק העיקרי יבוא: במקום התוספת השנייה א' לחוק העיקרי יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

שהוגשה בקשה לוועדת החריגים לפי סעיף 313 כאמור בסעיף 3א(ה).

סעיף 25 סעיף 321 לחוק המזון קובע בסעיפים קטנים (ד) ו-(ו) כי הנחיות והוראות נוהל של שירות המזון בעניינים המפורטים בסעיפים אלה, שפורסמו באתר האינטרנט של משרד הבריאות ערב תחילתו של חוק המזון, ימשיכו לחול וינהגו לפיהן עד שייקבעו הוראות שיחליפו אותן או עד יום ל' בכסלו התשפ"ה (31 בדצמבר 2024), לפי המוקדם, ואילו השר רשאי, באישור הוועדה, להאריך את התקופה בתקופות נוספות של 12 חודשים כל אחת.

לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ד) ולהתאים את מועד פקיעת ההנחיות והוראות הנוהל שבסעיף למועד תום תקופת הוראת השעה המוצעת בסעיף 33 להצעת החוק, המסתיימת ביום כ' באלול התשפ"ט (31 באוגוסט 2029). זאת מכיוון שבמהלך תקופה זו ייבחן הצורך בהנחיות ובהוראות הנוהל אל מול שאר חקיקת המזון ובכלל זה ההוראות המאומצות אשר מוצע להחיל בהצעת חוק זו.

לפסקה (2)

מוצע לתקן את סעיף קטן (ו) ולקבוע כי הנחיות והוראות נוהל של שירות המזון לעניין יבוא מזון ושחרורו מתחנת הסגר ימשיכו לחול וינהגו לפיהן עד שיוקנו תקנות שיחליפו אותן, וזאת בלא מגבלת זמן, שכן מדובר בנוהלי עבודה המסדירים את הליכי היבוא ושחרור המזון גם מבחינת הנחיות למפקחים.

סעיף 26 מוצע להחליף את התוספת השנייה א' לחוק המזון בהתאם לשינויים שנעשו בהצעת החוק בסעיף 3א לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 2 להצעת החוק.

סעיף 24 מוצע לבטל את סעיף 318 לחוק המזון שעניינו דיווח לכנסת על שינויים ועדכונים שחלו בהוראות המאומצות, וזאת בשל תיקון סעיף 3א לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 2 להצעת החוק, וקביעת מנגנון אימוץ ועדכון עדכני. וזה לשונו של הסעיף שמוצע לבטל:

"דיווח לכנסת"

318. (א) השר ידווח לוועדה, עד 31 בדצמבר בכל שנה, על כל אלה:

(1) שינויים שחלו בהוראות המאומצות באותה שנה, ובכלל זה נושא השינוי, מועד פרסומו ומועד תחילתו באיחוד האירופי;

(2) עדכונים שהחילו שינויים בהוראות המאומצות באותה שנה, ובכלל זה מועד הפרסום להערות הציבור, מספר ההערות שהתקבלו, מועד פרסום צו לעניין העדכון ומועד תחילתו של השינוי;

(3) פניות לוועדת החריגים לעניין שינויים בהוראות המאומצות באותה שנה.

(ב) בלי לגרוע מהוראת סעיף קטן (א), השר ידווח לוועדה, לא יאוחר מ-31 בדצמבר בכל שנה, על שינוי בנספח כמשמעותו בסעיף 3א(ד1), באותה שנה, שהתקיים לגביו אחד מאלה, ויפרט את הסיבות לאיחור במתן הצו ואת הצעדים שנקט למניעת הישנות איחורים כאמור:

(1) השר נתן צו לעדכון השינוי לאחר שחלפו למעלה מ-60 ימים ממועד פרסום להערות הציבור כאמור בסעיף 3א(ג);

(2) צו החלפת השינוי לא פורסם אף שחלפו יותר מ-60 ימים ממועד פרסום להערות הציבור כאמור בסעיף 3א(ג), אלא אם כן ניתנה הודעה בפרסום כאמור, בדבר כוונה שלא להחיל את העדכון או להחילו בהחרגות או בהגבלות או

“תוספת שנייה א’

הוראות האיחוד האירופי המאומצות בישראל

חלק א': הגדרות

בתוספת זו –

“חקיקת המזון הישראלית” – כמשמעותה בסעיף 3א(י) לחוק;

“תקנה 2023/915” – תקנת האיחוד האירופי (EU) מס' 2023/915 מיום 25 באפריל 2023 לעניין רמות מרביות בעבור מזהמים מסוימים במזון המבטלת את תקנה (EC) מס' 1881/2006 (COMMISSION REGULATION); 1881/2006 (EU) 2023/915 of 25 April 2023 on maximum levels for certain contaminants in food and repealing (Regulation (EC) No 1881/2006

“תקנה 73/2018” – תקנת האיחוד האירופי EU 73/2018 המתקנת את נספחים II ו-III בתקנות האיחוד האירופי Commission regulation EU 73/2018) 396/2005 בעניין רמות מרביות של שאריות תרכובות כספית (Amending Annexes II and III to Regulation 396/2005 of the European Parliament and of the Council as regards maximum residue levels for mercury compounds in or on certain products EC Regulation) “תקנה 2073/2005” – תקנות האיחוד האירופי 2073/2005 בעניין מזהמים ביולוגיים במזון (2073/2005 on Microbiological Criteria for Foodstuffs

“תקנה 396/2005” – סעיפים 1, 2, 3, 5, 18, 19 ו-20, וכן נספח I, II, III, נספח IV ונספח V של תקנת הנציבות האירופית מספר 396/2005 מיום 23 בפברואר 2005 בעניין רמות מרביות של שאריות חומרי הדברה במזון או במספוא, מן הצומח או מן החי, או עליהם, המתקנת את דירקטיבת המועצה EEC/91/414; (Regulation (EC) 396/2005 of the European Parliament and of the Council of 23 February 2005 on maximum residue levels of pesticides in or on food and feed of plant and (animal origin and amending Council Directive 91/414/EEC

“תקנה 1169/2011” – תקנת האיחוד האירופי מספר 1169/2011 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה מיום 25 באוקטובר 2011 בעניין מסירת מידע על מזון לצרכנים, המתקנת את תקנה (EC) מס' 1924/2006 ותקנה (EC) מס' 1925/2006 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה, והמבטלת את הוראת הנציבות /87/250 EEC, הוראת המועצה EEC/90/496, הוראת הנציבות EC/1999/10, הוראה EC/2000/13 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה, הוראת הנציבות EC/2002/67 ו-EC/2008/5 ותקנת הנציבות (EC) מס' 608/2004; REGULATION (EU) No 1169/2011 OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 25 October 2011 on the provision of food information to consumers, amending Regulations (EC) No 1924/2006 and (EC) No 1925/2006 of the European Parliament and of the Council, and repealing Commission Directive 87/250/EEC, Council Directive 90/496/EEC, Commission Directive 1999/10/EC, Directive 2000/13/EC of the European Parliament and of the Council, Commission Directives 2002/67/EC and 2008/5/EC and Commission Regulation (EC) No 608/2004

“תקנה 828/2014” – תקנת יישום של הנציבות האירופית מספר 828/2014 מיום 30 ביולי 2014 לעניין הדרישות למתן מידע לצרכנים על היעדר או נוכחות מופחתת של גלוטן במזון; COMMISSION IMPLEMENTING REGULATION (EU) No 828/2014 of 30 July 2014 on the requirements for the provision of information to consumers on the absence or reduced presence of gluten in food

“תקנה 1925/2006” – תקנת הנציבות האירופית מספר EC/1925/2006 מיום 20 בדצמבר 2006 בעניין תוספת של ויטמינים ומינרלים ושל חומרים מסוימים אחרים למזון; Regulation (EC) No 1925/2006 of the European Parliament and of the Council of 20 December 2006 on the addition of vitamins and minerals and of certain other substances to foods

"תקנה 1333/2008" – תקנת הנציבות האירופית מספר 1333/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 לעניין תוספי מזון;
Regulation (EC) No 1333/2008 of the European Parliament and of the Council of 16 December
;2008 on food additives

"תקנה 231/2012" – תקנת הנציבות האירופית מספר 231/2012 מיום 9 במרץ 2012 הקובעת מפרטים בעבור
תוספי מזון המפורטים בנספחים II ו-III לתקנה מס' 1333/2008 של הנציבות האירופית;
Commission Regulation (EU) No 231/2012 of 9 March 2012 laying down specifications for food additives
listed in Annexes II and III to Regulation (EC) No 1333/2008 of the European Parliament and
;of the Council

"תקנה 1332/2008" – תקנת הנציבות האירופית מספר 1332/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 בעניין אנזימי מזון
המתקנת את דירקטיבת המועצה EEC/83/417, ואת EC/1493/1999, ואת EC/2000/13, ו-EC/258/97;
Regulation (EC) No 1332/2008 of the European Parliament and of the Council of 16 December
2008 on food enzymes and amending Council Directive 83/417/EEC, Council Regulation (EC) No
;1493/1999, Directive 2000/13/EC, Council Directive 2001/112/EC and Regulation (EC) No 258/97

"תקנה 1334/2008" – תקנת הנציבות האירופית מספר 1334/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 בעניין חומרי טעם וריח
ומרכיבי מזון מסוימים בעלי תכונות טעם לשימוש במזון ועל גבי מזון המתקנת את דירקטיבת המועצה
Regulation (EC) No 1334/2008 of the ;EC/2000/13 ואת EC/110/2008 ואת EEC/1601/91
European Parliament and of the Council of 16 December 2008 on flavourings and certain food
ingredients with flavouring properties for use in and on foods and amending Council Regulation
;(EEC) No 1601/91, Regulations (EC) No 2232/96 and (EC) No 110/2008 and Directive 2000/13/EC

"תקנה 872/2012" – תקנת יישום של הנציבות האירופית מספר 872/2012 מיום 1 באוקטובר 2012 המאמצת את
רשימת חומרי הטעם המופיעים בתקנה האירופית מספר 2232/96, ומכניסה אותה בנספח I לתקנה (EC)
מס' 1334/2008 של הפרלמנט האירופי והמועצה וביטול תקנה (EC) מס' 1565/2000 של הנציבות והחלטת
Commission Implementing Regulation (EU) No 872/2012 of 1 October ;EC/1999/217
הנציבות 2012 adopting the list of flavouring substances provided for by Regulation (EC) No 2232/96 of
the European Parliament and of the Council, introducing it in Annex I to Regulation (EC) No
1334/2008 of the European Parliament and of the Council and repealing Commission Regulation
;(EC) No 1565/2000 and Commission Decision 1999/217/EC

"תקנה 2065/2003" – תקנת הנציבות האירופית EC 2065/2003 מיום 10 בנובמבר 2003 בעניין טעמי עשן
המשמשים או מיועדים לשימוש במזון או על גבי מזון;
Regulation (EC) No 2065/2003 of the European ;Parliament and of the Council of 10 November 2003 on smoke flavourings used or intended for
;use in or on foods

"תקנה 1321/2013" – תקנת יישום של הנציבות האירופית מספר 1321/2013 מיום 10 בדצמבר 2013 הקובעת
את רשימת האיחוד של מוצרים עיקריים מורשים לטעם עשן לשימוש ככזה במזון או על גבי מזון ו/או
לייצור נגזרות חומרי טעם וריח מעשן;
Commission Implementing Regulation (EU) No 1321/2013 of ;10 December 2013 establishing the Union list of authorised smoke flavouring primary products
;for use as such in or on foods and/or for the production of derived smoke flavourings

"דירקטיבה 2009/32/EC" – דירקטיבת הנציבות האירופית מספר 2009/32/EC מיום 23 באפריל 2009 בעניין
ממסים למיצוי המשמשים בייצור מוצרי מזון ורכיבי מזון;
Directive 2009/32/EC of the European ;Parliament and of the Council of 23 April 2009 on the approximation of the laws of the Member
;States on extraction solvents used in the production of foodstuffs and food ingredients

"תקנה 1935/2004" – תקנת הנציבות האירופית מספר EC 1935/2004 מיום 27 באוקטובר 2004 בעניין חומרים וחפצים המיועדים לבוא במגע עם מזון וביטול הנחיות EEC/80/590 ו-EEC/89/109; Regulation (EC) No 1935/2004 of the European Parliament and of the Council of 27 October 2004 on materials and articles intended to come into contact with food and repealing Directives 80/590/EEC and 89/109/EEC

"תקנה 10/2011" – תקנת הנציבות האירופית מספר EU 10/2011 מיום 14 בינואר 2011 בעניין חומרים וחפצים פלסטיים המיועדים לבוא במגע עם מזון;

Commission Regulation (EU) No 10/2011 of 14 January 2011 on plastic materials and articles intended to come into contact with food;

"תקנה 450/2009" – תקנת הנציבות האירופית מספר EC 450/2009 מיום 29 במאי 2009 בעניין חומרים וחפצים פעילים וחכמים המיועדים לבוא במגע עם מזון;

Commission Regulation (EC) No 450/2009 of 29 May 2009 on active and intelligent materials and articles intended to come into contact with food;

"דירקטיבה 84/500/EEC" – דירקטיבת המועצה מיום 15 באוקטובר 1984 בעניין קירוב חוקי המדינות החברות בנוגע לפריטים קרמיים המיועדים לבוא במגע עם מוצרי מזון (EEC/84/500);

Council Directive of 15 October 1984 on the approximation of the laws of the Member States relating to ceramic articles intended to come into contact with foodstuffs (84/500/EEC);

"דירקטיבה 2007/42/EC" – דירקטיבת הנציבות 2007/42/EC מיום 29 ביוני 2007 המתייחסת לחומרים ולמוצרים העשויים מסרט תאית משוחרר המיועדים לבוא במגע עם מוצרי מזון;

Commission Directive 2007/42/EC of 29 June 2007 relating to materials and articles made of regenerated cellulose film intended to come into contact with foodstuffs;

"תקנה 1895/2005" – תקנת הנציבות האירופית מספר EC 1895/2005 מיום 18 בנובמבר 2005 בעניין הגבלת השימוש בנגזרות אפוקסי מסוימות בחומרים ובמוצרים המיועדים לבוא במגע עם מזון;

Commission Regulation (EC) No 1895/2005 of 18 November 2005 on the restriction of use of certain epoxy derivatives in materials and articles intended to come into contact with food;

"דירקטיבה 93/11/EEC" – דירקטיבת הנציבות 93/11/EEC מיום 15 במרץ 1993 בעניין שחרור ה-N-nitrosamines וחומרים N-nitrosatable מפטמות אלסטומר או גומי ומוצרים;

Commission Directive 93/11/EEC of 15 March 1993 concerning the release of the N-nitrosamines and N-nitrosatable substances from elastomer or rubber teats and soothers;

"תקנה 2016/52" – תקנת המועצה 2016/52 מ-15 בינואר 2016 לקביעת רמות מקסימליות מותרות של זיהום רדיואקטיבי של מזון ומזון בעקבות תאונה גרעינית או כל מקרה אחר של חירום רדיולוגי, וביטול תקנה (אוראטום) מס' 3954/87 ותקנות הנציבות (איראטום) מס' 944/89 ו-(איראטום) מס' 770/90;

Council Regulation 2016/52 of 15 January 2016 laying down maximum permitted levels of radioactive contamination of food and feed following a nuclear accident or any other case of radiological emergency, and repealing Regulation (Euratom) No 3954/87 and Commission Regulations (Euratom) No 944/89 and (Euratom) No 770/90;

"תקנה 2017/2158" – תקנת הנציבות האירופית 2017/2158 מיום 20 בנובמבר 2017 הקובעת אמצעי הפחתה ורמות מידה להפחתת נוכחות אקרילאמיד במזון;

Commission Regulation (EU) 2017/2158 of 20 November 2017 establishing mitigation measures and benchmark levels for the reduction of the presence of acrylamide in food.

חלק ב': תנאים, שינויים, החרגות והרחבות לעניין אימוץ הוראות האיחוד האירופי

(1) תקנה 2023/915

טור א'	טור ב'	טור ג'
החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
(1) הוראות התקנה לא יחולו על בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן;		
(2) הוראות בנספח I (Annex I) לתקנה האמורה הנוגעות לדיגום ובדיקות מעבדה (sampling and analysis) – לא יחולו;		
(3) פרטים 2.6.1 ו-2.6.2 בנספח 1 – לא יחולו ואין בהוראות התקנה כדי לגרוע מהוראות שנקבעו בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973, והגדרת קנבוס בתוספת הראשונה לה, שלפיה הקנבוס הוא "סם מסוכן" שאינו 'מזון' כהגדרתו בחוק זה.		

(2) תקנה 73/2018

טור א'	טור ב'	טור ג'
החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
(1) הוראות התקנה לא יחולו על בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן;		

(3) תקנה 2073/2005

טור א'	טור ב'	טור ג'
החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
(1) הוראות התקנה לא יחולו על בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן;		(1) בסעיף 5 לתקנה, תתי-סעיף 2, בסופו, במקום "processing areas and equipment for Listeria monocytogenes" יקראו "אזורי העיבוד והציוד למיני ליסטריות";

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
(2) בפרק 1 של נספח I לתקנה, בפרטים 1.2 ו-1.3, בטור "Limits", במקום "cfu/g 100" יקראו "לא מזוהה ב-25 גרם";		(2) בסעיף 7 לתקנה, תת- סעיף 2, במקום "Article 19 of" "Regulation (EC) No 178/2002" יקראו "סעיף 164 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו- 2015";
(3) בפרק 1 של נספח I לתקנה, בפרט 1.18, יראו אותו כאילו חל גם לגבי מזונות מסוג טחינה, אגוזים ותבלינים, ואולם לגבי סוגי מזונות אלה בלבד, בטור "Sampling plan", בעמודה "n", במקום "5" יקראו לגביהם "30";		(3) הוראות התקנה בעניין תנאי תברואה בתהליך ייצור (process hygiene criteria), ובכלל זה פרק 2 בנספח I לתקנה, יחולו, רק לעניין ייצורו של מזון אשר טעון קבלת רישיון ייצור או אישור פעילות יצרנית באתר המכירה לצרכן, לפי פרק ג' לחוק;

(4) תקנה 396/2005

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
		(1) הוראות התקנה לא יחולו על פירות טריים, ירקות טריים, בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן;
		(2) כל הוראות התקנה לא יחולו למעט סעיפים 1, 2, 3, 5, 18, 19 ו-20, וכן נספח I, נספח II, נספח III, נספח IV ונספח V בלבד.

(5) תקנה 1169/2011

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
(1) בסעיף 2 תת-סעיף (וב) – ההגדרות שאליהן מפנה הסעיף לעניין "עיבוד", "מוצרים לא מעובדים" ו"מוצרים מעובדים" יחולו;	(1) בסעיף 26 – (א) תת-סעיף 2, פסקה א' – לא תחול; (ב) תת-סעיף 3 – לא יחול.	(1) הוראות תקנות 4(א), 5(א), 6, 9, 10(ג), 12 ו-15 שעניינן חובת סימון מספר כפיות הסוכר וסמלי המזון האדומים בתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017, יחולו.

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
<p>(2) בסעיף 2, תתיסעיף (ז) – ההגדרה שאליה מפנה הסעיף לעניין "מדינת המקור" תחול, ותיקרא: "מדינת המקור"; מזון שיוצר במלואו במדינה או טריטוריה אחת יראה כמקורו באותה מדינה או טריטוריה. מזון שייצרו מערב יותר ממדינה או טריטוריה, המדינה או הטריטוריה שבה המזון עבר את העיבוד האחרון, המהותי, המוצדק מבחינה כלכלית, במפעל המצויד למטרה זו, או שבמדינה או בטריטוריה התקיים שלב החשוב ביותר בייצור תיחשב כמדינת המקור;</p>	<p>(2) בסעיף 32, נספח 13, 14, ו-15 ובכל מקום שבו תופיע הדרישה לסמן את הערך האנרגטי במקדמי המרה המבוטאים ביחידות קילוג'אול – לא תחול</p>	
<p>(3) בסעיף 8, במקום תתיסעיף 1 יקראו: "העוסק במזון האחראי למידע בנושא מזון יהיה אחד מאלה: (א) לעניין מזון המיוצר בישראל – יצרן המזון כהגדרתו בסעיף 2 לחוק; (ב) לעניין מזון המיובא לישראל – יבואן המזון כהגדרתו בסעיף 2 לחוק;</p>		
<p>(4) בסעיף 9, במקום תתיסעיף 1, סעיף קטן (ח) יקראו: "שמו או שם העסק של העוסק במזון האמורים בסעיף 8(1) וכתובתו, לפי העניין; ואולם, לעניין מזון המיוצר בישראל, ניתן לסמן על המזון את שמו ואת כתובתו של אדם אחר במקום שם יצרן המזון וכתובתו, אם נקט האדם האחר את כל האמצעים להבטחת קיומו של כל דין הקשור בייצור המזון, לרבות ביצוע ביקורת מתמדת על ייצור המוצר, אריזתו, משקלו, סימונו, שיווקו, הובלתו ואחסנתו;</p>		

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חוקת המזון הישראלית
<hr/>		
<p>(5) בסעיף 13 – בסוף תת־סעיף 2 יבוא: “גודל הגופן של סימון תכולת המזון נטו (סעיף 9, תת־סעיף 1(ה)) (א) לא עולה על 50 ג’/מ”ל – מינימום 2 מ”מ* (ב) 50 ג’/מ”ל – 200 ג’/מ”ל – מינימום 3 מ”מ* (ג) 200 ג’/מ”ל – 1 ק”ג/ליטר – מינימום 4 מ”מ* (ד) מעל 1 ק”ג/ליטר – מינימום 6 מ”מ* * המספרים מתייחסים לגובה המספר, ולא לגובה גופן x.”;</p>		
<hr/>		
<p>(6) בסעיף 15, בתת־סעיף 1 – במקום הסיפה החל במילים “בשפה המובנת” יבוא “בשפה העברית”;</p>		
<hr/>		
<p>(7) בסעיף 16, נספח 5, בפסקה 7 – הפטור הקבוע בנספח 5 יחול בעבור המוצרים המצויים בגדר הוראה EC/1999/4 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה מיום 22 בפברואר 1999 שאליה מפנה הפסקה;</p>		
<hr/>		
<p>(8) בסעיף 21, בנספח 2 – (א) אחרי פסקה 14 יקראו: “15. פול (Vicia faba) ומוצריו”;</p>		
<hr/>		
<p>(9) בסעיף 30, נספח 1, נספח 13 ונספח 15, ובכל מקום, במקום “מלח” (“salt”) יבוא “נתרן” (“sodium”) וערכי הנתרן יחושבו בהתאם לנוסחת החישוב שבנספח 1 לתקנה ויסומנו ביחידות של מיליגרם (מ”ג);</p>		

טור א'	טור ב'	טור ג'
החלטות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החלטות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי

(10) בסעיף 30, בתת-סעיף 2, פסקה (ו) בסופה יבוא "ואולם, בתרכובת מזון לתינוקות, בתרכובת מזון לפעוטות או במזון ייעודי, תהיה חובת סימון של כל אחד מהוויטמינים והמינרלים המפורטים בפסקת משנה 1 לחלק א' של נספח 13, אם הם נמצאים במזון, בכל כמות שהיא אשר תסומן לצידם:";

(11) בסעיף 32, בתת-סעיף 3, בסופו ייקרא: "למעט בתרכובת מזון לתינוקות, תרכובת מזון לפעוטות או במזון ייעודי:";

(6) תקנה 828/2014

טור א'	טור ב'	טור ג'
החלטות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החלטות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי

(1) על יבואן שאינו מייבא מזון במסלול האירופי יחולו הוראות סעיף 52(ב) לעניין ייצור המזון המיובא;

(7) תקנה 1925/2006

טור א'	טור ב'	טור ג'
החלטות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	החלטות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי

(1) על אף האמור בסעיף 1, תת-סעיף 2 לעניין אי-החלת הוראות התקנה על ויטמינים ומינרלים בתוספי תזונה, הוראות סעיפים אלה יחולו על סוג מזון זה:

- (א) סעיף 3, תת-סעיף 1;
- (ב) סעיף 5;
- (ג) סעיף 6, תת-סעיף 6 – לעניין זה יחולו בהתאם להוראות הסימון התזונתי שבחקיקת המזון;

(8) תקנה 1333/2008

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

(9) תקנה 231/2012

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

(10) תקנה 1332/2008

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

(11) תקנה 1334/2008

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

(12) תקנה 872/2012

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

(13) תקנה 2065/2003

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

1321/2013 תקנה (14)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
---	---	--

2009/32/EC תקנה (15)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
---	---	--

1935/2004 תקנה (16)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
סעיף 9 – לא יחול		

10/2011 תקנה (17)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
---	---	--

450/2009 תקנה (18)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
---	---	--

84/500/EEC תקנה (19)

טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חוקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית
---	---	--

תקנה 2007/42/EC (20)

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

תקנה 1895/2005 (21)

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

תקנה 93/11/EC (22)

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

תקנה 2016/52 (23)

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

תקנה 2017/2158 (24)

טור א' החרגות, תנאים להחלה ושינויים, ותחולת חקיקת המזון הישראלית	טור ב' החרגות בעניינים שלגביהם לא תחול חקיקת המזון הישראלית או שלא קיימת אסדרה בחקיקה כאמור	טור ג' תנאים, שינויים והרחבות בעניינים שלגביהם יחולו הוראות האיחוד האירופי
--	--	---

”

"תוספת שנייה ב'

(סעיפים 3א ו-4א לעניין הפרות לפי סעיף 262(א1))

הוראות מאומצות שניתן להטיל בשל הפרתן עיצום כספי

חלק א': הגדרות

בתוספת זו –

"מזון מורכב" – מזון המורכב משני רכיבים או יותר;

"תקנה 2023/915", "תקנה 2005/2073", "תקנה 2005/1169", "תקנה 2014/828", "תקנה 2006/1925", "דירקטיבה 2009/32", "תקנה 2004/1935", "תקנה 2011/10", "תקנה 2009/450", "דירקטיבה 84/500", "דירקטיבה 2007/42", "תקנה 2005/1895", "דירקטיבה 93/11", "תקנה 2016/52", "תקנה 2017/2158", "תקנה 2008/1332" – כהגדרתן בחלק א' לתוספת השנייה א';

"תקנה 2005/396" – כהגדרתה בחלק א' לתוספת השנייה א' לרבות תקנה 2018/73 כהגדרתה בתוספת האמורה;

"תקנה 2008/1333" – כהגדרתה בחלק א' לתוספת השנייה א' לרבות תקנה 2012/31 כהגדרתה בתוספת האמורה;

"תקנה 2008/1334" – כהגדרתה בחלק א' לתוספת השנייה א' לרבות תקנה 2012/872 לתוספת האמורה;

"תקנה 2003/2065" – כהגדרתה בחלק א' לתוספת השנייה א' לרבות תקנה 2013/1321 לתוספת האמורה.

חלק ב': הפרות של הוראות מאומצות שניתן להטיל בשלהן עיצום כספי

טור א' ההפרה	טור ב' הגורם המפר
(1)	מייצר, מייבא או מוכר מזון המפורט בנספח I לתקנה 2023/915, המכיל מזהם מסוג מסוים כמפורט באותו נספח, ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בנספח האמור, בהתחשב במפורט בתתי-סעיפים 3 ו-4 לסעיף 2 לתקנה האמורה, בניגוד להוראות סעיף 2, תתי-סעיף 1 רישא לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(2)	מייצר, מייבא או מוכר מזון שהוא מיובש, מדולל, מעובד או מורכב, המכיל רכיב מזון המפורט בנספח I לתקנה 2023/915, והמכיל מזהם ברמה העולה על הרמה המרבית המותרת בהתחשב במפורט בתתי-סעיף 2 לסעיף 3 לתקנה האמורה, בניגוד להוראות סעיף 2, תתי-סעיף 1 לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';

טור ב' הגורם המפר	טור א' ההפרה
(3)	<p>מבצע פעילות כמפורט בפסקאות (1) עד (3) יצרן של ההגדרה "ייצור" שבסעיף 2 לחוק זה, תוך שימוש בחומר גלם או ברכיב מזון המכיל מזהם מסוג מסוים כמפורט בנספח I לתקנה 2023/915, ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בנספח האמור, בהתחשב במפורט בתתי-סעיפים 3 ו-4 לסעיף 2 לתקנה האמורה, בניגוד להוראות סעיף 2, תת-סעיף 1 לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(4)	<p>מערבב מזון העומד ברמה המרבית המותרת הקבועה בנספח I לתקנה 2023/915 לעניין מזהם, עם מזון המכיל מזהם ברמה העולה על הרמה המרבית הקבועה בנספח האמור, בניגוד להוראות סעיף 2, תת-סעיף 2, לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(5)	<p>מערבב מזון שמיועד למיון או לטיפול פיזי אחר להפחתת רמות הזיהום שבו, עם מזון המשווק לצרכן הסופי או עם מזון המיועד לשימוש כרכיב במזון, בניגוד להוראות סעיף 5, תת-סעיף 3, לתקנה 2023/915 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(6)	<p>מייצר, מייבא או מוכר מזון שאינו עומד בקריטריונים המיקרוביולוגיים לעניין בטיחות מזון הקבועים בפרק 1 לנספח I לתקנה 2073/2005, בניגוד להוראות סעיף 3, תת-סעיף 1, לאותה תקנה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(7)	<p>משתמש לצורכי ייצור מזון באצוות מזון שנבדק ונמצא כי אינו עומד בקריטריונים של בטיחות המזון שנקבעו בפרק 1 לנספח I לתקנה 2073/2005, בלי היתר מהרשות המוסמכת או שלא בהתאם לתנאיו, והכול בניגוד להוראות סעיף 7, תת-סעיף 2, לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(8)	<p>מייצר, מייבא או מוכר מזון המפורט בנספח I לתקנה 396/2005, המכיל שארית חומר הדברה או כספית ברמה העולה על הרמה הקבועה לגביו בנספח II לאותה תקנה, בנספח III לאותה תקנה, בנספח V לאותה תקנה או על הערך הקבוע בסעיף 18, תת-סעיף 1(B), לאותה תקנה, לפי העניין, והכול בניגוד להוראות סעיף 18, תת-סעיף 1, לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>
(9)	<p>מעבד או מערבב מזון המפורט בנספח I לתקנה 396/2005 שאינו עומד בהוראות סעיפים 18, תת-סעיף 1, או 20 לתקנה האמורה, עם מזון מאותו סוג או מסוג אחר, בניגוד להוראות סעיף 19 לאותה תקנה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';</p>

טור ב' הגורם המפר	טור א' ההפרה
(10) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון שהוא מעובד או מורכב, שהרמה המרבית המותרת של שארית חומר הדברה או כספית לגביו אינה קבועה בנספח II או בנספח III לתקנה 396/2005, המכיל שארית חומר הדברה או כספית ברמה העולה על הרמה המרבית המותרת לגביו כפי שחושבה לפי הוראות סעיף 20, תתי-סעיף 1, לתקנה האמורה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(11) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון, שמוסר לגביו מידע, בניגוד להוראות התקנה או מידע מטעה בנושא מהנושאים המפורטים בתקנה 1169/2011 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(12) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שלא מוסר מידע שחובה עליו למוסרו בפרטים, בניגוד להוראות הקבועות בתקנה 1169/2011 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(13) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון שמוסר מידע על היעדר גלוטן במזון או על נוכחות מופחתת שלו במזון בניגוד להוראות הקבועות בתקנה 828/2014 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(14) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון הכולל ויטמין, מינרל או חומר אחר, שנעשה בו שימוש במזון, בניגוד לתקנה 1925/2006 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(15) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון, המסמן, המציג או המפרסם ויטמין, מינרל או חומר אחר, בניגוד לתקנה 1925/2006 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(16) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר תוסף מזון או מזון הכולל תוסף מזון, אם השימוש בתוסף המזון הוא בניגוד להוראות תקנה 1333/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(17) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר תוסף מזון שסימן תוסף מזון בניגוד להוראות תקנה 1333/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(18) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר אנזים מזון או כל מזון שבו נעשה שימוש באנזים מזון, אם השימוש באנזים המזון הוא בניגוד להוראות תקנה 1332/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(19) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר אנזים מזון שסימן אנזים מזון בניגוד להוראות תקנה 1332/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';

טור ב' הגורם המפר	טור א' ההפרה
(20) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר חומר טעם וריח או כל מזון שיש בו חומר טעם וריח או מרכיבי מזון בעלי תכונות טעם וריח לשימוש במזון ועל גבי המזון, אם השימוש בתכונות טעם וריח הוא בניגוד להוראות תקנה 1334/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(21) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר חומר טעם וריח שסימן חומר טעם וריח בניגוד להוראות תקנה 1334/2008 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(22) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר חומרי טעם וריח מעושן או כל מזון המכיל או שיש עליו חומרי טעם וריח מעושן אם חומרי הטעם והריח המעושן אינם מוצר עיקרי מורשה לפי הוראות התקנה או שאינם מקיימים את תנאי השימוש הקבועים בהוראות לתקנה 2065/2003 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(23) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או מוכר מזון שנעשה בו שימוש בממס שאינו אחד מהממסים המצויים בנספח הממסים המופיע בדירקטיבה 2009/32 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(24) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 1935/2004 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(25) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 10/2011 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(26) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 450/2009 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(27) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 84/500 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(28) יצרן, יבואן או משווק	מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 2007/42 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';

טור ב' הגורם המפר	טור א' ההפרה
(29) יצרן, יבואן או משווק	(29) מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 1895/2005 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(30) יצרן, יבואן או משווק	(30) מייצר, מייבא או משווק מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, בניגוד להוראות תקנה 93/11 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(31) יצרן, יבואן או משווק	(31) מייצר, מייבא או מוכר מזון הכולל רדיונוקלאידים, בניגוד להוראות התקנה 2016/52 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א';
(32) יצרן, יבואן או משווק	(32) מייצר, מייבא או מוכר מזון שלא נקט אמצעים סבירים לצמצום רמות אקרילאמיד במזון או לא עמד ברמות הקבועות לאקרילאמיד במזון, בניגוד להוראות תקנה 2017/2158 כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א'.

דברי הסבר לתוספת שנייה א'

פרט (1) – תקנה 2023/915, בהצעת החוק מוצע לעדכן על החלפת תקנה 1881/2006 בתקנה 2023/915 באיחוד האירופי ולהחיל את השינוי בישראל כפי שהוצג בטיטת צו הגנה על בריאות הציבור (מזון) (שינוי התוספת השנייה א' והתוספת השנייה ב' לחוק), התשפ"ד–2024 (ראו באתר החקיקה הממשלתית "טיטת צו הגנה על בריאות הציבור (מזון) (החלת שינויים בהוראות האיחוד האירופי) (החלפת תקנת האיחוד האירופי מס' 1881/2006 בתקנה מס' 2023/915 לעניין רמות מרביות עבור מזהמים מסוימים במזון ותיקון התוספת השנייה ב'), התשפ"ג–2023, פורסם ביום כ"ח באלול התשפ"ג (14 בספטמבר 2023)), וזאת בלא שינוי מהותי בתנאים ובהחלטות שהיו קיימים בתוספת השנייה א' לעניין תקנה 1881/2006.

הוראות התקנה לא יחולו על בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן בדומה להחרגות הקיימות כיום בתוספת השנייה א' לעניין תקנה 1881/2006 (החרגה זו מנויה בטור א' לטבלה בחלק ב')

מוצע להחריג, בטור א' לטבלה בחלק ב', הוראות בנספח 1 לתקנה 2023/915 הנוגעות לדיגום ובדיקות מעבדה.

ההחרגות האמורות זהות להחרגות הקיימות להוראות תקנה 1881/2006 בפרט 1, בטור ב' לתוספת השנייה א' לחוק המזון כנוסחן בתיקון מס' 3 לחוק המזון כפי שנקבע בסעיף 106 לחוק התוכנית הכלכלית.

פרטים 2.6.1 ו-2.6.2 מתייחסים לזרעי קנבוס, זרעי קנבוס טחונים, זרעי קנבוס נטולי שומן באופן חלקי ומוצרים מעובדים אחרים של זרעי קנבוס, למעט מוצרים המפורטים בפרט 2.6.3; הזרעים המוצרים כאמור בפרטים 2.6.1 ו-2.6.2 אינם נחשבים "מזון" בישראל כיוון שהם "סם מסוכן" לפי הגדרת "קנבוס" בתוספת הראשונה לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג–1973, אשר הוחרג מהגדרת "מזון" בפסקה (4) להגדרת "מזון", המצויה בסעיף 2 לחוק המזון; לעומת זאת, פרט 2.6.3 מתייחס לשמן המופק מזרעי הקנבוס שהוא אינו סם מסוכן לפי הפקודה האמורה, ולפיכך פרט 2.6.3 ייקרא, שכן מדובר במזון.

פרטים (2) עד (4) – תקנה 73/2018, תקנה 2073/2005 ותקנה 396/2005 נכללו כבר בחוק המזון, בנוסחו כיום.

לעניין פרטים (1) ו-(3) – הוראות התקנות לא יחולו על בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן (החרגה זו מנויה בטור א' לטבלה בחלק ב').

לעניין פרט (3) – מוצע להחריג, בטור א' לטבלה בחלק ב', את סעיף 7 לתקנה, תתי-סעיף 2 כך שבמקום Article 19 of Regulation (EC) No 178/2002 ייקרא "סעיף 164 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו–2015"; הוראות התקנה בעניין תנאי תברואה בתהליך ייצור (process hygiene criteria), ובכלל זה פרק 2 בנספח I לתקנה, לא

התוספת השנייה תחולק לשני חלקים: חלק א' – הגדרות וחלק ב' – תנאים, שינויים, החרגות והרחבות שיחולו בכל אחת מהוראות האיחוד האירופי שהוגדרו בחלק א' לתוספת זו.

התיקון יחול על כל התוספת השנייה א' כך שלפי החלוקה החדשה יופיעו 24 הגדרות להוראות האיחוד האירופי שיאומצו בישראל, 4 תקנות שהוחלו בישראל מיום ח' בטבת התשפ"ג (1 בינואר 2023) מכוח פרק י"ט, סימן ה' לחוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות תקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב–2021 (להלן – חוק התוכנית הכלכלית), ובנוסף להן מוצע לאמץ עוד 20 תקנות חדשות כפי שיפורט להלן – פרטים 5 ועד פרט 24. לכל תקנה שאומצה בישראל, יפורטו בטבלה בחלק ב' התנאים וההחרגות, השינויים וההרחבות אשר כך תאומץ בישראל ותיקרא "הוראה מאומצת". עוד מוצע להוסיף בחלק א' הגדרה של "חקיקת המזון הישראלית" – כמשמעותה המוצעת בסעיף 3א(1) לחוק המזון. ההגדרה נוספה כדי להקל על קריאת התנאים, ההחרגות, השינויים וההרחבות שייעשו בהוראות האיחוד האירופי שיאומצו, ולהבהיר כי במקום ההוראות שהוחרגו, המפורטות בטבלה בחלק ב', תחול חקיקת המזון הישראלית כהגדרתה.

הטבלה תחולק לשלושה טורים באופן הזה:

טור א' – קובע תנאים והחרגות לעניין סוגי המזון שעליהם תחול חקיקת המזון הישראלית (בלא ההוראות המאומצות). בהתאם לכך, בכל מקום שבו הוחרג הדין האירופי בטור א' – חקיקת המזון הישראלית תחול. יובהר כי אי-החרגת הדין האירופי אינה מונעת את החלת חקיקת המזון הישראלית כאשר אין מדובר באותה אסדרה של ההוראה המאומצת, וזאת בהתאם לאמור לתיקון בסעיף 3א(1), כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 2 להצעת החוק.

טור ב' – קובע תנאים והחרגות מהוראות האיחוד האירופי שלגביהם לא יחולו ההוראות המאומצות או הוראות חקיקת המזון הישראלית או הוראות דין ישראלי אחר, אם קיימות.

טור ג' – קובע תנאים ושינויים בהוראות האיחוד האירופי או הרחבות, קרי תוספות על האמור בהן כך שאלה יהיו חלק מההוראות המאומצות, ועל הוראות אלה לא תחול חקיקת המזון הישראלית. בהתאם לכך, ההפרות הקבועות בחלק ב' לתוספת השנייה ב' לחוק המזון יחולו גם על ההוראות הקבועות בטור זה של הטבלה. בעניין זה, רשאי השר לקבוע סוג חדש של התנהגות שיחול לגביה הדין האירופי.

בעניין זה יצויין כי כיום ניתן לעיין בנוסח התקנות המפורטות בתוספת זו באתר האינטרנט של נציבות האיחוד האירופי (<http://eur-lex.europa.eu/homepage.html>).

יחולו, למעט לעניין ייצורו של מזון אשר טעון קבלת רישיון ייצור או אישור פעילות יצרנית באתר המכירה לצרכן, לפי פרק ג' לחוק המזון; מוצע לתת לפרט זה שבטור א' לחלק ב' לתוספת תחילה נדחית, ראו סעיף 32(א)(3) להצעת החוק, וכן מוצע לקבוע בהוראת שעה לתקופה שעד התחילה הנרחבת כך שפרט זה יחול רק לגבי מי שיש לו אישור ייצור נאות לפי פרק ג' לחוק המזון, ואילו בסוף תקופת הוראת השעה, ועם החלת חובת תוכנית בטיחות מזון עצמית לכל מי שטעון קבלת רישיון ייצור יחול הפרט על כלל היצרנים האמורים.

מוצע, בטור ג' לטבלה בחלק ב', כי בסעיף 5 לתקנה, תת-סעיף 2, בסופו, במקום "processing areas and equipment for Listeria monocytogenes" יקראו "אזורי העיבוד והציוד למיני ליסטריות"; בפרק 1 של נספח I לתקנה, בפרטים 1.2 ו-1.3, בטור "Limits", במקום "cfu/g 100" יקראו "לא מוזהה ב-25 גרם"; בפרק 1 של נספח I לתקנה, בפרט 1.18, יראו אותו כאילו חל גם לגבי מוזנות מסוג טחינה, אגוזים ותבלינים, ואולם לגבי סוגי מוזנות אלה בלבד, בטור "Sampling plan", בעמודה "n", במקום "5" יקראו לגביהם "30";

למעשה מוצע לקבוע את אותן ההוראות שנקבעו כבר בצו הגנה על בריאות הציבור (מזון) (החלת הוראות האיחוד האירופי וקביעת תנאים וההוראות), התשפ"ג-2023, ולכן אין מדובר בשינוי מהותי אלא בהתאמה טכנית בלבד למבנה התוספת השנייה א' המוצע.

לעניין פרט (4) – הוראות התקנה לא יחולו על פירות טריות, ירקות טריות, בשר גולמי, חלב גולמי, דבש, ביצים טריות בקליפתן (החריגה זו מנויה בטור א' לטבלה בחלק ב'). מוצע להחריג, בטור א' לטבלה בחלק ב', כך שכל כל הוראות התקנה לא יחולו למעט סעיפים 1, 2, 3, 5, 18, 19 ו-20, וכן נספח I, נספח II, נספח III, נספח IV ונספח V בלבד.

למעשה גם לעניין פרט זה מוצע לקבוע את אותן ההוראות שכבר היו בתוספת השנייה א' בתוקף מיום ח' בטבת התשפ"ג (1 בינואר 2023) ואולם לפי החלוקה המוצעת החדשה של התוספת האמורה ועל כן אין שינוי מהותי מהמצב הקיים.

הוספת פרט (5) – מוצע לאמץ את הוראות תקנת האיחוד האירופי מספר 1169/2011 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה מיום 25 באוקטובר 2011 בעניין מסירת מידע על מזון לצרכנים (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:02011R1169-20180101>). תקנה זו מתקנת את תקנה (EC) מס' 1925/2006 ותקנה (EC) מס' 1925/2006 של הפרלמנט האירופי ושל המועצה, ומבטלת את כל ההוראות האלה: הוראת הנציבות EEC/87/250, הוראת המועצה

להלן פירוט הוראות התקנה:
פרק 1 (סעיפים 1 עד 2) עוסק בהוראות כלליות – סעיף 1 נושא ותחולה וסעיף 2 הגדרות.

מוצע לאמץ את תת-סעיף 2 לתקנה 1169/2011 שעניינו 'הגדרות', אשר יחולו אם לא צוין אחרת בחלק ב' של התוספת השנייה לחוק המזון, ואת נספח 1 שאליו מפנה הסעיף כלשונו, למעט החלפת החובה לסימון "נתרן" במקום "מלח" כפי שנקבע בחלק 3 – סימון תזונתי – ראו ההסבר תחת חלק ב' לתוספת.

מוצע, בטור ג' לטבלה בחלק ב' לתקן את סעיף 2, תת-סעיף 1(ב) – מוצע לאמץ את ההגדרות: "עיבוד", "מוצרים לא מעובדים" ו"מוצרים מעובדים" כפי שמופיעות בחקיקה האירופית, כך שההוראות שבהן יש שימוש במונחים אלה ייקראו בהתאם – ראו סעיף 2, תת-סעיף 1(ז), סעיף 8, תת-סעיף 7(ב) ונספח 5 פסקאות 1 ו-2. וכן לתקן את תת-סעיף 1(ז) כך שתיאמץ ההגדרה של "מדינת המקור" כפי שמופיעה בחקיקה האירופית שאליה מפנה הסעיף, זאת כדי לקיים את החובה לסימון מדינת המקור לפי סעיף 9. ההגדרה לקוחה מהתקנה האירופית 952/2013 אשר החליפה את התקנה האירופית שמספרה 2913/92.

פרק 2 (סעיפים 3 עד 6) עוסק בעקרונות כלליים על מידע בנושא מזון – מוצע לאמץ את כל הפרק כלשונו.

מוצע לאמץ את סעיף 4 לתקנה 1169/2011 שעניינו העקרונות המסדירים את המידע שלגביו חלה חובה על העוסק במזון למוסרו והפירוט של סוג המידע הן לעניין פרטי המידע (זהות, הרכב ותכונות המזון) והן לעניין אוכלוסיית היעד ואופן השימוש בו. פירוט המידע האמור נמצא בסעיפים 9 ו-10 לתקנה 1169/2011.

פרק 3 (סעיפים 6 עד 8) עוסק בדרישות כלליות למידע בנושא מזון ותחומי אחריות של העוסקים במזון.

מוצע לאמץ את הפרק כלשונו למעט התנאים וההחרגות שנקבעו לסעיף 8 כפי שיפורט בחלק ב'.

לעניין סעיף 6 לתקנה מוצע לאמץ את העיקרון הקובע כי כל מזון המיועד לצרכן הסופי (מי שאינו משתמש במזון כחלק מפעילות עסקית) או מיועד לעסק הסעדת המונים (כל עסק, לרבות רכב או דוכן קבוע או נייד, כגון מסעדות, מזנונים, בתי ספה, בתי חולים ומפעלי קייטרינג שבו, במהלך העסקים, מתבצעת הכנת מזון לצריכה על ידי הצרכן הסופי) ילווה במידע הנדרש לפי תקנה זו.

לעניין סעיף 7 לתקנה מוצע לאמץ את הוראות סעיף זה הקובעות כי מידע בנושא מזון לא יהיה מטעה באשר למאפייני המזון, על ידי ייחוס למזון השפעות או תכונות שאין לו, על ידי רמיזה שלמזון מאפיינים מיוחדים כאשר אין הדבר כך או על ידי רמיזה באמצעות מראה, תיאור או גרפיקה, לנוכחות של מזון או רכיב מסוים. כמו כן נקבע כי מידע בנושא מזון יהיה מדויק, ברור וקל להבנה בעבור הצרכן.

מוצע לאמץ את תתי-סעיפים 4(א) ו-1(ב) לתקנה המרחיבים את תחולת הסעיף גם לפרסום ולהצגת המזון (בצורתו, במראהו, באריזתו וכו') ואופן סידורו בסביבה.

לעניין סעיף 8 – עניינו 'תחומי אחריות' מוצע לאמצו בכפוף להחרגות המנויות בטור ג' בחלק ב' לתוספת השנייה א'. סעיף 8 מגדיר את האחריות בדבר מסירת מידע על מזון לצרכנים המועבר לכל עוסק במזון בשרשרת האספקה. מוצע לקבוע בטור ג' בחלק ב' לתוספת השנייה א' שיש לקרוא את הסעיף כך שיובהר כי אם המזון מיוצר בישראל, יצרן המזון יהיה האחראי למידע בנושא מזון, ואם המזון מיוצא לישראל – יבואן המזון יהיה האחראי על המידע בנושא המזון. לעניין זה יחולו הגדרת יצרן ויבואן לפי הקבוע בסעיף 2 לחוק המזון.

מצב זה תואם את המצב הנוהג כיום לעניין סימון המזון כפי שקבוע בסעיפים 5.1 ו-5.2 בתקן ישראלי (להלן – ת"י) 1145, ואולם ההבדל הוא בכך שלפי התקן האמור בכל מקרה יש לסמן את שם היצרן, גם כאשר מדובר במזון המיוצא לישראל, ואילו לפי המוצע במסגרת האימוץ ובהתאם לסעיף 9(1)(ח) לתקנה 1169/2011, במקרה של מזון מיוצא אין חובה לסמן את שם היצרן.

פרק 4 (חלק I סעיפים 9 עד 16, חלק II סעיפים 17 עד 28, חלק III סעיפים 29 עד 35) מרכז את נושא המידע שלגביו חלה חובה על העוסקים במזון לספק, כאשר סעיפים 9 ו-10 מפרטים את רשימת פרטי סימון החובה ופרטי סימון חובה נוספים לסוגים או קטגוריות מזון מיוחדות.

סעיפים 11 עד 16 לתקנה קובעים את הוראות הטכניות לעניין סימון החובה, ובכלל זה הזמינות, אופן ההנגשה, אופן הסימון והשפה.

מוצע לשמור את הוראות תקנות 4(א)(7)(א), 5, 6, 9, 12 ו-15 שעניינן חובת סימון מספר כפיות הסוכר וסמלי המזון האדומים בתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017, אשר ימישכו לחול בישראל (החריגה זו מנויה בטור א' לטבלה בחלק ב').

מוצע, בטור ג' לטבלה בחלק ב', לתקן את סעיף 9, תתי-סעיף 1 סעיף קטן (ח) – מוצע לקבוע בטור ב' לתוספת השנייה א', כי סעיף קטן (ח) ייקרא כך שתהיה חובה לציין את שם העסק של העוסק במזון האמור בסעיף 8(1), וכתובתו, לפי העניין. דהיינו אם המזון מיוצר בישראל – ציון שם היצרן וכתובתו, ואם המוצר מיוצא – ציון שם היבואן וכתובתו. נוסף על כך מוצע להותיר את המצב הקיים היום לפי ת"י 1145, בסעיף 5.3 לו (גיליון תיקון 6 משנת 2002) ולפיו ניתן לציין במקום שם היצרן של מזון המיוצר בישראל, את שמו של אדם אחר וכתובתו ובלבד שהאדם האחר נקט את כל האמצעים להבטחת קיומו של כל דין הקשור בייצור המזון, לרבות ביקורת מתמדת על ייצור המוצר, אריזתו, משקלו, סימונו, שיווקו, הובלתו ואחסנתו.

קביעה זו היא בהלימה לעקרונות הקבועים בסעיף 15 בפרק ב' לחוק המזון, שלפיו האחראים לסימון המזון הם יצרן המזון או היבואן, לפי העניין.

מוצע לתקן את סעיף 13, תתי-סעיף 2. התנאי המוצע לקוח מתקנת האיחוד האירופית 76/211 בדבר הרכב לפי משקל או נפח של מוצרים מסוימים ארוזים מראש, אשר קובעת בנספח 1, בסעיף 3.1 לו, כללים ספציפיים בעבור גודלי הגופן של הכמות הנומינלית (כלומר בעבור הערך המספרי). התקנה אינה מאומצת במלואה במנגנון זה מאחר שאינה נוגעת להיבטים של בטיחות מזון.

מוצע להחיל הוראה זו שכן כיום הגודל המינימלי לכך מוסדר בת"י 1145 אשר לא יחייב עוד מיום התחילה המוצע של תקנה 1169/2011.

מוצע לתקן את סעיף 15, תתי-סעיף 1 – מוצע להתאים את הוראות תתי-סעיף 1 כך שייקרא "בלי לגרוע מסעיף 9(3), מידע מחויב בנושא מזון יופיע בשפה העברית", וזאת בהתאם למצב הנוהג כיום לפי סעיף 3.8 בת"י 1145.

מוצע לתקן את סעיף 16, נספח 5, פסקה 7 – מוצע להשאיר את ההפניה להוראת הפרלמנט האירופי ושל המועצה האירופית EC/1999/4 מיום 22 בפברואר 1999, וזאת כדי לאפשר את הפטור מסימון תזונתי בעבור המזונות בהוראה זו (מוצרי הקפה), ולמרות ההוראה הכללית (1) הקובעת כי כאשר התקנה מפנה לחקיקת אירופיות שונות, שחלקן לא אומצו או טרם אומצו בישראל, הן לא יחולו, אלא תחול החקיקה בישראל.

תיקון לסעיף 21, נספח 2 – מוצע להוסיף אחרי פסקה 14 פסקה (15) "פול (Vicia faba) ומוצריה".

בישראל שכוחות החולים שלהם יש חסר באנזים G6PD היא גבוהה ביחס לשכיחותה במדינות אחרות. החסר באנזים זה עלול לסכן חיים בחשיפה לפול ומוצרים המכילים פול, משום כך מוצע להוסיף את הפול ומוצריו לרשימה. רגישות זו נחשבת במקרה של אי-סבילות למזון ולא אלרגיה למזון המערבת את תגובת מערכת החיסון.

סעיפים 17 עד 28 לתקנה מפרטים את הדרישות לגבי כל פרט מפרטי סימון החובה שנכללים בתקנה 9, ובכלל זה את התנאים לפטור מסימונם, סימון של חומרים הגורמים לאלרגיות או לאי-סבילות, תאריך ועוד.

סעיף 21, נספח 2 לתקנה – מוצע לאמץ את הוראות סימון החומרים או המוצרים הגורמים לאלרגיות או לאי-סבילות במזון, כדי להתריע בפני הצרכנים הרגישים כי קיים במזון חומר הגורם לאלרגיה או אי-סבילות אשר עלול לסכנם. והכול מתוך העיקרון שלפיו על המידע להיות נגיש וזמין לצרכן בעת הרכישה, וזאת בהתאם לשמותיהם כפי שמופיעים בנספח 2.

נספח 2 כולל את רשימת המזונות המחויבים בסימון באירופה ובכל מדינה אחרת. רשימה זו שונה במעט מרשימת המזונות שיחויבו בסימון בישראל. ההבדלים בין רשימות נובעים מהשוני באוכלוסיות הרגישות למזון בכל מדינה ומדינה, כך שהרשימה המחייבת בישראל תהיה מבוססת על הרשימה האירופית והיא אושרה לאחר סדרת התייעצויות על ידי איגוד האלרגולוגים בראשותו של פרופ' אליצור בהתאם לצרכים הייחודיים בארץ.

מוצע להחריג, בטור ב' לטבלה בחלק ב', בסעיף 26 את פסקה א' לתת-סעיף 2 – כך שלא תחול; כך שבישראל תמיד תהיה חובה לציין את מדינת המקור או מקום המוצא, בלא תלות אם העדר סימונם גורם להטעיית הצרכן. נציין כי באירופה חלה חובה לסמן את מדינת המקור או את מקום המוצא בעבור סוגי מזונות מסוימים. ואת תת-סעיף 3 שלפיו במקרה שבו מדינת המקור או מקום המוצא של מזון המסומנים על המזון, אינם זהים לזה של הרכיב העיקרי שלו או יש חובה לסמן את מדינת המקור או מקום המוצא של הרכיב העיקרי או לציין שמקום המוצא או מדינת המקור של הרכיב העיקרי שונים מזה של המזון. הוראה זו מוחרגת כך שלא תהיה חובה לסמן גם לפי מדינת המקור או מקום המוצא של הרכיב העיקרי במקרה האמור וניתן להסתפק בסימון מדינת המקור או מקום המוצא של המזון בלבד.

סעיפים 29 עד 35 עוסקים בהוראות המתייחסות לסימון תזונתי של מזון ובכללן פרטי הסימון התזונתי, חישובם, אופן הצגתם ועוד.

מוצע לתקן, בטור ג' לטבלה בחלק ב', את סעיף 30 נספחים 1, 13 ו-15 – מוצע להחליף את החובה לסמן מלח

בנתרן, בכל מקום שבו הוא מופיע, וזאת כדי לשמר את הדרישות הקיימות היום לסימון תזונתי, ובכלל זה את הדרישות הקיימות היום לסמל אדום בשל כמות נתרן גבוהה כמפורט בתקנה 5 לתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017. כמו כן מוצע לתקן את תת-סעיף 2 פסקה (ו) ולהחיל את ההוראה שבפסקה האמורה המתייחסת לסימון הוויטמינים והמינרלים שבפסקת משנה 1 לחלק א' של נספח 13, כך שבעבור תרכובת מזון לתינוקות, תרכובת מזון לפעוטות ומזון ייעודי יסומנו הוויטמינים והמינרלים האמורים בכל כמות שהיא בלא דרישה לסף כמותי מינימלי וכסימון חובה ולא כסימון רשות.

השינוי המוצע מוסדר כיום בתקנה (ג) לתקנות הגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017, אשר מוצע למוחקק במקביל לכניסתה לתוקף של תקנה 1169/2011 לפי סעיף התחילה המוצע.

מוצע להחריג, בטור ב' לטבלה בחלק ב', בסעיף 32, נספח 13, 14 ו-15 ובכל מקום שבו תופיע הדרישה לסמן את הערך האנרגטי במקדמי המרה המבוטאים ביחידות קילוג'אול – היא לא תחול – מוצע למחוק את הדרישה לסמן את הערך האנרגטי במקדמי המרה המבוטאים ביחידות של קילוג'אול בכל מקום שבו הן מופיעות בתקנה, מאחר שיחידות אלה אינן מוכרות בישראל.

עוד מוצע לתקן את סעיף 32, בטור ג' לטבלה בחלק ב', תת-סעיף 3 – מוצע לפטור תרכובת מזון לתינוקות, תרכובת מזון לפעוטות ומזון ייעודי מהוראת הסימון של ציון האחוז מערכי צריכת הייחוס היומית כמפורט בנספח 13 לתקנה 1169/2011, שכן הם אינם מותאמים לצרכנים של קטגוריות מזון אלה ובאיחוד האירופי אין דרישה לסמנו, גם לא בתקנות הייחודיות לקטגוריות אלה.

פרק 5 (סעיפים 36 עד 37) עוסק במידע שאינו חובה ומהן הדרישות לגביו.

פרקים 6 ו-7 (סעיפים 38 עד 55) לא יחולו, למעט סעיף 44 העוסק במידע על מזון הנמכר בתפוזרת, שכן סעיפי פרק 6 מסדירים את יחסי הגומלין בין המדינות החברות באיחוד האירופי לבין הנציבות האירופית בהקשר ליישום תקנה 1169/2011, וסעיפי פרק 7 עוסקים בהליכים פנים-אירופיים הנוגעים לעדכון התקנות האירופיות, ובין השאר כולל התייחסות לתקופות מעבר והוראות תחילה, תיקונים עקיפים של חקיקת משנה שטרם אומצה.

הוספת פרט (6) – מוצע לאמץ את תקנת היישום מספר 828/2014 מיום 30 ביולי 2014 לעניין הדרישות למתן מידע לצרכנים על העדר או נוכחות מופחתת של גלוטן במזון (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/> (TXT/PDF/?uri=CELEX:32014R0828).

הנציבות פרסמה את תקנת היישום מספר 828/2014 מיום 30 ביולי 2014 לעניין הדרישות למתן מידע לצרכנים על העדר או נוכחות מופחתת של גלוטן במזון. מדובר במידע וולונטרי שניתן לתת על מזון בנושאים קבועים בהתאם לאמור בסעיף 36 לתקנה 1169/2011.

מוצע לאמץ את תקנת היישום 828/2014 ובמקביל לכניסתה לתוקף כמוצע בסעיף התחילה, מוצע לבטל את תקנות בריאות הציבור (מזון) (סימון גלוטן), התשנ"ו-1996 (קובץ התקנות התשנ"ו, עמ' 855), שכן תקנת היישום האמורה מסדירה את ההוראות למסירת מידע באופן וולונטרי, למזון המתאים להגדרתו כ"ללא גלוטן" או כ"דל מאוד בגלוטן". נוסף על כך, תקנה 1169/2011 מחייבת מסירת מידע בדבר המצאות דגנים מכילי גלוטן, ולכן מכלול הוראות אלה יחליפו את הוראות התקנות הישראליות האמורות אשר מסדירות כיום את סימון החובה "מכיל גלוטן" וסימון הרשות "ללא גלוטן", כך שכלל הסדרת נושאים אלה תהיה לפי תקנות 1169/2011 ותקנת היישום 828/2014.

מוצע, בטור ג' בטבלה בחלק ב', לקבוע כי יבואן שאינו מייבא מזון במסלול האירופי יידרש להמציא את אחד האישיורים הקבועים בסעיף 52(ב) לחוק המזון המעיד כי ייצור המזון נעשה בתנאי ייצור נאותים, כתנאי לסימון המזון כ"ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן". זאת מאחר שהחל מיום התחילה המאוחר המוצע בהצעת החוק כלל יצרני המזון יהיו מחוייבים ביישום תוכנית בטיחות מזון עצמית.

הוספת פרט (7) – תקנה 1925/2006 מיום 20 בדצמבר 2006, לעניין תוספת של ויטמינים ומינרלים ושל חומרים אחרים מסוימים למזון (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02006R1925-20230622>), מסדירה את הדרישות בכל הנוגע לתוספת של ויטמינים ומינרלים ושל חומרים מסוימים אחרים למזון, לרבות הוראות לסימון, קריטריוני טוהר לחומרים המוספים והכול במטרה להבטיח רמה גבוהה של הגנה על הצרכן. קביעת סוגי הוויטמינים והמינרלים שניתן להוסיף למזונות בצורתם הכימית הזמינה ביולוגית לנוף האדם מפורטים בנספחים לתקנה. "חומר אחר" הוא חומר שאינו ויטמין או מינרל שיש לו השפעה תזונתית או פיזיולוגית. התקנה חלה על: (א) מזון לצרכים תזונתיים מיוחדים; (ב) מזונות חדשים ומרכיבי מזון חדשים; (ג) מזון מהונדס גנטי; (ד) תוספי מזון וחומרי טעם וריח. אך במקרה שבחקיקה החלה על מזונות כאמור, וטרם אומצה בישראל, ישנן דרישות הנוגעות להוספת ויטמינים, מינרלים וחומרים מסוימים אחרים אזי החקיקה הייחודית גוברת.

כמו כן, התקנה קובעת את התנאים והמגבלות לעניין תכולת חומצות שומן טראנס (מלבד שומן הטראנס המצוי

באופן טבעי בשומן ממקור מן החי) בשומן המשמש לייצור המזון, כך שתכולתו תהיה קטנה מ-2 גרם לכל 100 גרם שומן. זאת מאחר שמחקרים רבים מצביעים על השפעות בריאותיות שליליות משמעותיות של שומן טראנס בתזונה, המהווה גורם התורם לכמה מחלות ובהן מחלות לב וכלי דם, סוכרת וסרטן.

הדרישה לתכולת שומן טראנס נמוכה במזון, נובעת מהערכה שבוצעה באירופה לגבי השפעת חומצות שומן הטראנס על הבריאות. בשנת 2009, הרשות האירופית לבטיחות מזון (EFSA) הגיעה למסקנה שצריכת חומצות שומן טראנס צריכה להיות נמוכה ככל האפשר. דוח שאומץ על ידי הנציבות האירופית בסוף 2015 הגיע למסקנה כי קביעת מגבלה חוקית לשומני טראנס תעשייתיים במזון, היא האמצעי היעיל ביותר מבחינת בריאות הציבור, הגנת הצרכן ותאימות עם השוק הפנימי. במקביל להערכות שבוצעו ברמת האיחוד האירופי, ארגון הבריאות העולמי פרסם קריאה לביטול חומצות שומן טראנס המיוצרות בתעשיית המזון העולמית.

בהתחשב בכך שלשומן טראנס נמצאה השפעה מזיקה על הבריאות, המגבלה של 2 גרם שומן טראנס לכל 100 גרם שומן, נכללה בחלק ב' לנספח III לתקנה (EC) מס' 1925/2006. תקנה זו מפרטת את החומרים שהשימוש בהם במזון אסור או מוגבל.

נציין שבישראל לא נקבעה רמה מגבילה לתכולת חומצות שומן טראנס במזון, אך קיימת דרישה לסימון תכולתן בסימון התזונתי מכוח תקנות ההגנה על בריאות הציבור (מזון) (סימון תזונתי), התשע"ח-2017. עם אימוץ התקנה 1169/2011 (פרט 5) לעניין מידע על מזון, מוצע כי דרישה זו לסימון רמת שומן טראנס על גבי תווית המוצר תבטל. כדי להתאים את דרישות הסימון עם הנהוג באירופה, וברבד לשמור על בריאות הציבור, מוצע לאמץ את התקנה 1925/2006 המשלימה את תקנה 1169/2011 בכל הנוגע להגבלת הכמות של חומצות שומן טראנס במזון.

מוצע לקבוע, בטור ג' בטבלה שבחלק ב', כי מאחר שבישראל לא קיימת הסדרה לסוגי הוויטמינים והמינרלים והרכבם הניתנים להוספה לתוספי תזונה, ובשל העובדה שבשלב זה טרם אומצה התקנה האירופית לתוספי תזונה 2002/46 מוצע בשלב זה להפנות להוראות הקבועות בתקנה 1925/2006 לעניין זה.

הוספת פרטים (8) עד (15) – אימוץ התקנות האירופיות המפורטות בפרטים (8) עד (15) מסדיר את השימוש בתוספי מזון, אנזימי מזון, חומרי טעם וריח לרבות טעמים מעושנים, וממסיים למיצוי המשמשים בייצור מזון בהתאם לסטנדרטים האירופיים בנושא זה, כך שתהיה תאימות מלאה בישראל.

להלן פירוט התקנות המאומצות:

מזון המשמשים במזון, לרבות אנזימים המשמשים כעזרי עיבוד, במטרה להתאים את ההוראות הלאומיות הנוגעות לשימוש באנזימים במזון. תקנה זו תקבע את רשימת האנזימים המאושרים ותנאי השימוש, כאשר זה עדיין נמצא בתהליך ברמת האיחוד האירופי. כמו כן התקנה קבעה כללים בדבר סימון אנזימי מזון הנמכרים ככאלה. אף על פי שאין עדיין בתקנה זו רשימה פוזיטיבית (בשל כך שטרם הסתיימה עבודת גיבוש הרשימה האירופית לאנזימי מזון) תקנה זו תהווה מסגרת חקיקתית ואכסניה לרשימת האנזימים כשתיקבע.

מוצע להחריג, בטור ב' בטבלה שבחלק ב', את סעיף 17 שעניינו הוראות להגשת בקשה, כך שהוראותיו לא יחולו.

פרטים (11) ו-(12) – תקנת הנציבות האירופית מספר 1334/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 לעניין חומרי טעם וריח ומרכיבי מזון מסוימים בעלי תכונות טעם לשימוש במזון ועל גבי מזון, הקבועה בפרט (11) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/> EN/TXT/?uri=CELEX%3A02008R1334-20231029, וכן התקנה המשלימה שלה תקנת הנציבות האירופית מספר 872/2012 של הנציבות המופיעים בתקנה האירופית מספר 2232/96, ומכניסה אותה בנספח I לתקנה (EC) מס' 1334/2008, הקבועה בפרט (12) [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32012R0872&qid=1709804995237) (?uri=CELEX%3A32012R0872&qid=1709804995237), קובעות את הדרישות הכלליות לשימוש בטוח בחומרי טעם וריח ומרכיבי מזון בעלי תכונות טעם לשימוש במזון ועל גבי מזון. מטרת התקנות היא להבטיח רמה גבוהה של הגנה על בריאות הציבור, תוך התחשבות גם בהגנה על הסביבה. תקנה 1334/2008 מגדירה סוגים שונים של חומרי טעם וריח ואינה חלה על רכיבים כגון סוכר ומלח שלהם טעם שהוא באופן בלעדי מתוק, מלוח או חמוץ ולא על תבלינים, עשבי תיבול (טריים, מיובשים או קפואים) או תה וחליטות. התקנה קובעת גם כללים ספציפיים לעניין סימון חומרי טעם וריח המתווספים לדרישות בתקנה 1169/2011, ובכלל זה הוראות לעניין השימוש במונח "טבעי" לתיאור חומרי טעם וריח.

נספח 1 לתקנה 1334/2008 כולל את רשימת חומרי הטעם והריח המאושרים לשימוש במזון באיחוד האירופי ושניתן לשווקם בין לעוסקים במזון ובין לצרכן הקצה. הנספח מתעדכן מזמן לזמן על בסיס הערכות סיכונים מדעיות ואישורים כנדרש על פי התקנה. נספח 3 של התקנה כולל רשימה של 15 חומרים טבעיים שאין להוסיפם למזון אלא בתנאים המצוינים בנספח וזאת בשל היבטים טוקסיקולוגיים שונים של חומרים אלה. לחומרים אלה נקבעו רמות מקסימליות במזון שקיימים באופן טבעי.

פרטים (8) ו-(9) – תקנת הנציבות האירופית מספר 1333/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 לעניין תוספי מזון הקבועה בפרט (8) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/> (8) <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02008R1333-20231029>, והתקנה המשלימה לתקנה זו – תקנת הנציבות מספר 231/2012 מיום 9 במרץ 2012, הקבועה בפרט (9), ובה נמצאים מפרטים בעבור תוספי מזון כפי שמפורטים בנספחים II ו-III לתקנה מס' 1333/2008 של הנציבות האירופית (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02012R0231-20240212>). מסדירות את ההיתרים ותנאי השימוש כפי שפורטו ברשימה לתוספי המזון לגבי תוספי מזון המשמשים במזון. מטרת ההסדרה היא להבטיח רמה גבוהה של הגנה על בריאות הציבור ורמה גבוהה של הגנת צרכן, לרבות הגנה על אינטרסים של הצרכן ושיטות עבודה הוגנות בסחר במזון, תוך התחשבות גם בהגנה על הסביבה.

הרשימה לתוספי מזון האירופית נקבעה בהמשך לעבודת מחקר מקצועית של הרשות לבטיחות מזון האירופית EFSA, שהתירה את השימוש בתוספי המזון שברשימה לאחר שביססה את בטיחותו של כל תוסף מזון שברשימה, הוציאה מפרט אפיון בעבורו וקבעה את הרמה המקסימלית המומלצת לצריכה יומית בלא חשש לנזק לבריאות הציבור בעבור כל תוסף. מתוך כך נגזרו השימושים והכמויות המותרות של תוספי מזון בקטגוריות המזון השונות בהתאם לסיווגו באירופה.

הגדרת הקטגוריות היא חיונית ונחוצה כדי לאתר ולנתב את החיפוש של מוצר מזון לפי הקטגוריה שאליה הוא משתייך ובכך להתאים את הרמה המותרת לשימוש בתוסף המזון. כל זאת ייעשה באמצעות חוברת סיווג המזון האירופית אשר תוגש לעוסקים במזון באתר המשרד.

אימוץ תקנות אלה יסדיר נושאים נוספים שאינם כלולים כיום בתקנות הישראליות התקפות לתוספי מזון כגון: חומרים שאינם מוגדרים כתוספי מזון (סעיף 3), הגדרת מונחים ונורמות לשימוש בתוספי מזון בכלל ובפרט ממתקים, צבעי מאכל (סעיפים 6, 7 ו-10), הסדרת השימוש בתוספי מזון המוספים למוצרי מזון, חומרי טעם וריח, אנזימים ועוד (סעיף 10). הגדרת כלל "התסחיב" ליישומי השונים והגבלות לעניינם, התסחיב הוא עיקרון נפוץ וחשוב שלא הותר רשמית בישראל עד כה אף על פי שבפרקטיקה פועלים לפיו. התקנה גם מסדירה דרישות לסימון של תוסף מזון המיועד לשימוש על ידי הצרכן הסופי כגון צבעי מאכל לאפייה ביתית, לאבקות אפייה ולממתקים שולחניים.

פרט (10) – תקנת הנציבות האירופית מספר 1332/2008 מיום 16 בדצמבר 2008 לעניין אנזימי מזון <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02008R1332-20212033&qid=1709804649813> קובעת כללים לגבי אנזימי

פרט (16) תקנה 1935/2004 היא התקנה הראשית העוסקת בחומרים הבאים במגע עם מזון (FCM – Food Contact Materials) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02004R1935-20210327>). בתקנה מוזכרים 17 סוגי חומרים לרוגמה: חומרים ופריטים פעילים וחכמים (Active & Intelligent), קרמיקה, גומי, זכוכית, פלסטיק ונגזרותיו הממוחזרות, שוועה, עץ וחומרים נוספים.

בתקנה יש הנחיות הנוגעות לייצור FCM תחת תנאי ייצור נאותים, דרישות ש־FCM לא יהיו סכנה לבריאות ולא יגרמו לפגיעה בהרכב ובתכונות אורגנולפטיות, התקנה גם מגדירה את הדרישה לרשימה חיובית של חומרים המאושרים כ־FCM ורמות הזליגה המותרות.

תקנה זו חשובה מאחר שכיום התקן הישראלי מכסה רק את תחום הפלסטיק ועושה זאת באופן דואלי יחד עם החקיקה האמריקאית. אימוץ ההנחיה האירופית ישמור על תאימות והרמוניה עם שאר החקיקות המאומצות האירופיות וישמור על סטנדרט אחיד של פריטים המיועדים להיות במגע עם מזון.

פרט (17) – תקנת הנציבות האירופית מספר EU 10/2011 המסדירה רשימה חיובית של חומרים (מונומרים) אשר אושרו לשימוש כחלק מפריטי/חומרי פלסטיק הבאים במגע עם מזון גם אם מדובר בפריט שרק בחלקו עשוי פלסטיק (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02011R0010-20230831>). התקנה מסדירה את ערכי הזליגה מקסימליים בעבור חלק מהמונומרים לתוך המזון ורשימה חיובית חלקית של תוספים אשר ניתן להוסיף לפלסטיק וגם בעבור חלקם קיימים ערכי זליגה מקסימליים. כמו כן, התקנה מסדירה את שיטות הבדיקה הנדרשות להוכחת עמידה בדרישות החקיקה. הרשימה מתייחסת גם לרמת שאריות של מתכות כבדות ואמינים ארומטיים ראשוניים בצבעים ופיגמנטים שנפוצים בשימוש בייצור פריטי פלסטיק.

תקנה זו נדרשת מאחר שהיא קובעת רשימה חיובית של חומרים המותרים לשימוש ואת ערכי הזליגה המקסימלית. תקנה זו מאפשרת לשלוט ברמת המזהמים הצפויים לזלוג מחומרי פלסטיק והיא קריטית לשמירה על בריאות הציבור אשר משתמש במוצרי פלסטיק חדי־פעמיים, רב־פעמיים "חדשים" ורב־פעמיים ממוחזרים.

פרט (18) – תקנת הנציבות האירופית מספר 450/2009 מתייחסת לחומרים/פריטים פעילים (חומרים מאריכי חיי מדף או משמרים או משפרים את מצב האריוזה) ו"חכמים" (חומרים העוקבים אחר מצב המזון או הסביבה של המזון). ומגדירה מה הם (<https://eur-lex.europa.eu/legal->

פרטים (13) ו־(14) – תקנת הנציבות האירופית EC 2065/2003 מיום 10 בנובמבר 2003 לעניין טעמי עשן המשמשים או מיועדים לשימוש במזון או על גבי מזון, הקבועה בפרט (13) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02003R2065-20210327>), וכן התקנה המשלימה שלה – תקנת יישום של הנציבות (EU) מספר 1321/2013 מיום 10 בדצמבר 2013, הקובעת את רשימת האיחוד של מוצרים עיקריים מורשים לטעם עשן לשימוש ככזה במזון או על גבי מזון ו/או לייצור נגזרות חומרי טעם וריח מעשן, הקבועה בפרט (14) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02013R1321-20230604>), קובעות תנאים ביחס לשימוש בחומרי טעמי עשן המשמשים או מיועדים לשימוש במזון, תוך מתן בסיס להבטחת רמה גבוהה של הגנה על בריאות הציבור ועל האינטרסים של הצרכנים. לשם כך, נקבעו בהן רשימות ותנאי שימוש בחומרים במזון או על גבי מזון, כאשר השימוש בטעמי עשן במזון או על גבי המזון יאושר רק אם הוכח באופן מספק שהוא אינו מהווה סיכונים לבריאות האדם ואינו מטעה את הצרכנים.

פרט (15) דירקטיבת הנציבות מספר 2009/32/EC מיום 23 באפריל 2009 לעניין קירוב חוקי המדינות בנושא ממיסים למיצוי המשמשים בייצור מוצרי מזון ורכיבי מזון (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A02009L0032-20230216>), חלה על ממיסים למיצוי המשמשים או מיועדים לשימוש בייצור של מוצרי מזון או מרכיבי מזון. בתקנות נקבעו רשימות של ממיסים שבהם ניתן להשתמש בייצור של מוצרי מזון או מרכיבי מזון.

הוספת פרטים (16) עד (24) – החקיקה באיחוד האירופי קובעת כי כל חומר שמיועד או צפוי לבוא במגע עם מזון, מוגדר כחומר הבא במגע עם מזון וחומר זה צריך לעמוד בדרישות החקיקה בהתאם. הגדרה זו תקפה משלב תהליך הייצור ועד השלב שבו המזון נצרך על ידי האדם. חומרים אלה הנקראים גם "FCM" (Food Contact Materials) מוסדרים תחת סדרה של תקנות באיחוד האירופי, העיקרית והרחבה שביניהן היא תקנה 1935/2004. נוסף על תקנה זו, קיימות תקנות נוספות המסדירות את נושא ה־FCM בכל הקשור לתהליך ייצור החומר/פריט ה־FCM, חומרי פלסטיק המאושרים לשימוש כ־FCM, אופן המיחזור של חומרי הפלסטיק, רמות זליגה של מתכות כבדות נבחרות ועוד. מטרת התקנות הללו הן להבטיח את בריאות הציבור ולצמצם זליגה של מזהמים רעילים לתוך המזון שנובעים מאריזות או פריטים שנמצאים במגע עם מזון. להלן פירוט התקנות בפרטים אלה:

מזון או עצם נוכחותם במזון (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A32005R1895>). לגבי אחד החומרים (BADGE) הוגדרו ערכי זליגה מקסימליים כמו גם דרישה להצהרה מהיצרן או היבואן לגבי העמידה בדרישות הזליגה ובשיטת הבדיקה. לגבי שני החומרים האחרים האיטור הוא מוחלט.

תקנה זו נדרשת מאחר שאין בישראל חקיקה מקבילה ובכך עלול לחשוף את הצרכן הישראלי לדבקים רעילים המשמשים להדבקת אריוות.

פרט (22) – דירקטיבה הנציבות EEC/93/11 משנת 1993 מתייחסת לשחרור של ניטרוסאמינים ממפטמים, פטמות של בקבוקים וצעצועי הרגעה לתינוקות העשויים מגומי או אלסטומרים (פולימרים גמישים) (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A31993L0011>). ניטרוסאמינים ידועים כרעילים ונקבעו בתקנה רמות זליגה מקסימליות לקילו פריט. נספחים 1 ו-2 מתייחסים לשיטות הבדיקה למדידת הזליגה של ניטרוסאמינים.

פרט (23) תקנה 2016/52 נועדה להסדיר ולהפחית את הסיכונים הכרוכים בזיהום רדיואקטיבי של מזון (FOOD) או מזון לבעלי חיים (FEED), לאחר תאונה גרעינית או כל אירוע חירום רדיוולוגי אחר (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/TXT/?uri=CELEX%3A32016R0052>). התקנה קובעת את הרמות המרביות המותרות של זיהום רדיואקטיבי בסוגים שונים של מזון, הנחשבות בטוחות לצריכה.

פרט (24) – תקנה 2017/2158 שמטרתה להבטיח שהעוסקים במזון ינקטו צעדים להפחתת היווצרות אקרילאמיד אשר נוצר באופן טבעי במזונות מסוימים במהלך בישול ועיבוד בטמפרטורה גבוהה כגון טיגון, אפייה, צלייה או קלייה, במיוחד במוצרים מבוססי תפוחי אדמה ומוצרים מבוססי דגנים (<https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2017/2158/oj>). לא ניתן לסלק אקרילאמיד ממזונות, אך ניתן לנקוט פעולות כדי להבטיח שרמות האקרילאמיד יהיו נמוכות ככל שניתן להשיג באופן סביר. התקנה קובעת צעדים מעשיים שניתן לשלב במערכות ניהול בטיחות מזון המבוססים על עקרונות ניתוח סיכונים ונקודות בקרה קריטיות (HACCP) בעבור עסקים מסוימים המייצרים מזון בסיכון גבוה יותר לפתח רמות גבוהות יותר של אקרילאמיד.

(<content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32009R0450>). התקנה מפרטת רשימה חיובית של חומרים המאורשרים להיות מוגדרים כחומרים פעילים או "חכמים". קיימת דרישה להצהרה מטעם יצרנים לגבי עמידה בתקנה זו ובתקנה 1935/2004 (באופן ספציפי, סעיפים 3 ו-4), הכוללת: הוכחות יעילות, בטיחות והתאמתם למזון שעימו הם מיועדים לבוא במגע. כמו כן, הוספו הגדרות סימון ספציפי הרלוונטי לאריוות המכילות חומרים כאלה.

תקנה זו נדרשת בשל שימוש של אריוות "חכמות" שצפויות להגיע בעתיד משווקים מפותחים כגון אירופה וארצות הברית.

פרט (19) – EEC/84/500 תקנה זו מתייחסת לשחרור מתכות כבדות מסוג עופרת וקדמיום מכלי קרמיקה לתוך המזון וקובעת לגביהם את רמות הזליגה המקסימליות (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A01984L0500-20050520>). התקנה מחייבת צירוף הצהרת יצרן המתחייב שלא לחצות את רמות המקסימום המותרות של עופרת וקדמיום בכלי (מפורט בנספח 2).

אסדרה לתנאי שחרור מזהמים מכלי קרמיקה קיימת בישראל אך היא אינה בהלימה עם החקיקה האירופית, חוסר ההלימה עלול להיות חסם ליבואנים. שילוב תקנה זו יאפשר להסיר את החסם ולאפשר סחר חופשי תוך שמירה על בריאות הציבור.

פרט (20) – דירקטיבת הנציבות EC/2007/42 דירקטיבה זו מתייחסת לסרט תאית משוחזרת מעץ או כותנה לא ממוחזרים (Regenerated cellulose film) המהווים מוצר סופי או חלק ממוצר אחר אשר אמורה להיות במגע עם מזון. הדירקטיבה מכסה מצבים שבהם סרט התאית אינו מצופה, מצופה בנגורת תאית או מצופה בחומרים פלסטיים (ובמצב זה צריך לעמוד גם ברגולציה 10/2011). התקנה כוללת נספח המפרט את רשימת החומרים שמהם מותר לייצר סרט תאית כמו גם את הגבלות השימוש.

תקנה זו נדרשת מאחר שאין בישראל כיום חקיקה מקבילה והשימוש בתאית משוחזרת הופך להיות נפוץ יותר עם העלייה במודעות לצמצום השימוש בפלסטיק (חלופה לפוליפרופילן ולצלופן).

פרט (21) – תקנת הנציבות מספר EC 1895/2005 מתייחסת ל-3 חומרי אפוקסי (פולימר שכיח המשמש להדבקה וציפוי) ואיטור השימוש שלהם ונגזרותיהם בחומרי פלסטיק, ציפויים, דבקים ופריטים הבאים במגע עם

דברי הסבר לתוספת שנייה ב'

פרט (16) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת תוסף מזון או מזון הכולל תוסף מזון, מהווים הפרה אם השימוש בתוסף המזון הוא בניגוד להוראות תקנה 1333/2008. תוספי מזון ומזונות הכוללים תוספי מזון מצריכים התייחסות מיוחדת, תקנה 1333/2008 מבהירה את השימושים בתוספי המזון ובמזונות המכילים תוספי מזון. משכך, מוצע לקבוע הפרה לעוסק במזון שעושה שימוש בתוספי מזון בניגוד להוראה זו.

פרט (17) – מוצע לקבוע כי עוסק במזון המסמן תוסף מזון בניגוד להוראות תקנה 1333/2008 מפר את הוראות התקנה. בתקנה 1333/2008 ישנן הוראות סימון מיוחדות הנוגעות לתוספי מזון וזאת בשל ייחודיותם. משכך, עוסק במזון המסמן תוסף מזון בניגוד להוראות אלה ייראה כמי שמפר את החוק.

פרט (18) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירה של אנזים מזון או כל מזון שבו נעשה שימוש באנזים מזון, מהווה הפרה אם השימוש באנזים המזון הוא בניגוד להוראות תקנה 1332/2008. אנזימי מזון מצריכים התייחסות מיוחדת ובתקנה 1332/2008 יש הוראות הנוגעות לחומרים המשמשים כאנזימי מזון וכן הוראות הנוגעות לשימוש בהם. משכך, מוצע לקבוע הפרה לעוסק במזון העושה שימוש באנזים מזון בניגוד לתקנה זו.

פרט (19) – מוצע לקבוע כי עוסק במזון המסמן אנזים מזון בניגוד להוראות תקנה 1332/2008 מפר את הוראות התקנה. בתקנה 1332/2008 ישנן הוראות סימון מיוחדות הנוגעות לאנזימי מזון וזאת בשל ייחודיותם. משכך, עוסק במזון המסמן אנזים מזון בניגוד להוראות אלה ייראה כמי שמפר את החוק.

פרט (20) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת חומר טעם וריח או כל מזון שיש בו חומר טעם וריח או מרכיבי מזון בעלי תכונות טעם וריח לשימוש במזון ועל גבי המזון, מהווה הפרה אם השימוש בתכונות טעם וריח הוא בניגוד להוראות תקנה 1334/2008. חומרי טעם וריח מצריכים התייחסות מיוחדת, תקנה 1334/2008 מבהירה את השימושים בהם. משכך, מוצע לקבוע הפרה לעוסק במזון שעושה שימוש בתכונות טעם וריח בניגוד להוראה זו.

פרט (21) – מוצע לקבוע כי עוסק במזון המסמן חומרי טעם וריח בניגוד להוראות תקנה 1334/2008 מפר את הוראות התקנה. בתקנה 1334/2008 ישנן הוראות סימון מיוחדות הנוגעות לחומרי טעם וריח וזאת בשל ייחודיותם. משכך, עוסק במזון המסמן חומרי טעם וריח בניגוד להוראות אלה ייראה כמי שמפר את החוק.

פרט (22) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירה של חומרי טעם וריח מעושן או כל מזון המכיל או שיש עליו חומרי טעם וריח מעושן, בשעה שחומרי הטעם והריח המעושן אינם מוצר עיקרי מורשה לפי הוראות התקנה

סעיף 27 מוצע להחליף את התוספת השנייה ב' לחוק המזון, הקובעת את ההוראות המאומצות שניתן להטיל בשל הפרתן עיצום כספי, כמפורט להלן.

בחלק א' של התוספת מוצע להוסיף את ההגדרות של כל ההוראות המאומצות כפי שהוגדרו בחלק א' של התוספת השנייה א' המוצעת כמפורט בדברי ההסבר לסעיף 26 להצעת החוק.

בחלק ב' של התוספת מוצע לקבוע הפרות של הוראות מאומצות שניתן להטיל בשלהן עיצום כספי. לכל אחת מההפרות, צוין במפורש בסופה כי הפרה מתייחסת לתקנה כפי שאומצה בחלק ב' לתוספת השנייה א', דהיינו על השינויים, התנאים וההרחבות שנוספו בטור ג' לתוספת האמורה, המהווים יחד את הנורמה החדשה אשר הוחלה בישראל.

פרטים (1) עד (10) – ההפרות בחוק לארבע התקנות שכבר אומצו בישראל.

פרט (11) – מוצע לקבוע כי מי שמייצר, מייבא או מוכר מזון שמוסר לגביו מידע, בניגוד להוראות התקנה או מידע מטעה בנושא מהנושאים המפורטים בתקנה 1169/2011 מפר את הוראות התקנה ועל כן יהיה ניתן להטיל עליו עיצום כספי בשל כך. סעיף 7 לתקנה 1169/2011 כולל בין השאר מספר דוגמאות להטעיה, כגון באשר למאפייני המזון, השפעותיו ותכונותיו, נוכחות או העדר של רכיבים או באמצעות תיאור או סימון גרפי.

פרט (12) – מוצע לקבוע כי המייצר, מייבא או משווק מזון שלא מוסר מידע שחובה עליו למוסרו בפרטים בניגוד להוראות תקנה 1169/2011, מפר את הוראות התקנה. הוראות תקנה 1169 קובעות פרטי סימון חובה, דרישות לסימון רשות, אופן הסימון והתצוגה, פטורים מהוראות הסימון ועוד, ועל כן מוצע לקבוע הפרה לעוסק במזון אשר פועל בניגוד להוראות אלה.

פרט (13) – מוצע לקבוע כי המייצר, מייבא או מוכר מזון שמוסר מידע על העדר גלוטן במזון או על נוכחות מופחתת שלו במזון שלא לפי הוראות תקנה 828/2014 מפר את הוראות התקנה ולפיכך צפוי להטלת עיצום כספי.

פרט (14) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון הכולל ויטמין, מינרל או חומר אחר מסויים בניגוד לתקנה 1925/2006 מהווה הפרה.

פרט (15) – מוצע לקבוע כי סימון, הצגה או פרסום של ויטמין, מינרל או חומר אחר, בניגוד לתקנה 1925/2006 יהיו הפרה. בתקנה 1925/2006 ישנן הוראות הנוגעות לסימון, הצגה או פרסום של ויטמינים, מינרלים וחומרים אחרים. בגלל הייחודיות של חומרים אלה יש לגביהם הוראות סימון מיוחדות ומשכך מי שמסמן בניגוד להוראות אלה ייראה כמי שמפר את החוק.

2065/2003 או שאינם מקיימים את תנאי השימוש הקבועים בהוראות לתקנה 2065/2003, יהוו הפרה. תקנה 2065/2003 מבהירה את תנאי השימוש המתאימים לחומרי טעם וריח מעושנים או כל מזון המכיל או שיש עליו חומרי טעם וריח מעושנים וקובעת אם חומרים אלה הם מוצר עיקרי מורשה. משכך יש לקבוע הפרה על עוסק במזון שלא יקיים את תנאי השימוש בחומרים אלה, או שהחומרים בהם ישתמש אינם מוצר עיקרי מורשה בהתאם לתקנה זו.

פרט (23) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שנעשה בו שימוש בממס שאינו אחד מהממסים המצויים בנספח הממסים המופיע בדיקטיבה 32/2009 מהווה הפרה. דיקטיבה 32/2009 כוללת בתוכה רשימה של ממסים שבהם ניתן לעשות שימוש, משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שיעשה שימוש בממס שאינו חלק מהרשימה בתקנה זו.

פרט (24) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 1935/2004 מהווה הפרה. בתקנה יש הנחיות הנוגעות לייצור FCM תחת תנאי ייצור נאותים, דרישות ש־FCM לא יהיו סכנה לבריאות ולא יגרמו לפגיעה בהרכב ובתכונות אורגנולפטיות, התקנה גם מגדירה את הדרישה לרשימה חיובית של חומרים המאושרים כ FCM ורמות הזליגה המתותרות. משכך, מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (25) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 10/2011 מהווה הפרה. תקנה זו מסדירה רשימה חיובית של חומרים (מונומרים) אשר אושרו לשימוש כחלק מפריטי/חומרי פלסטיק הבאים במגע עם מזון גם אם מדובר בפריט שרק בחלקו עשוי פלסטיק. משכך, מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (26) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 450/2009 מהווה הפרה. תקנה זו מתייחסת לחומרים פריטים פעילים (חומרים מאריכי חי מדף או משמרים או משפרים את מצב האריזה) ו"חכמים" (חומרים העוקבים אחר מצב המזון או הסביבה של המזון), ומגדירה מהם. התקנה מפרטת רשימה חיובית של חומרים המאושרים להיות מוגדרים כחומרים פעילים או "חכמים". משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (27) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 84/500 מהווה הפרה. תקנה זו מתייחסת לשחרור מתכות כבדות מסוג עופרת וקדמיום מכלי קרמיקה לתוך המזון וקובעת לגביהם את רמות הזליגה

המקסימליות. משכך, מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (28) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 42/2007 מהווה הפרה. תקנה זו מתייחסת לסרט תאית משוחזרת מעץ או כותנה לא ממוחזרים (Regenerated cellulose film) המהווים מוצר סופי או חלק ממוצר אחר אשר אמורה להיות במגע עם מזון. משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (29) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 1895/2005 מהווה הפרה. התקנה מתייחסת ל־3 חומרי אפוקסי (פולימר שכיח המשמש להדבקה וציפוי) ואיסור השימוש שלהם ונגזרותיהם בחומרי פלסטיק, ציפויים, דבקים ופריטים הבאים במגע עם מזון או עצם נוכחותם במזון. משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (30) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון שהחומרים שמהם עשויה האריזה, רכיביה ותכונותיהם, וחפצים או חומרים הנלווים למזון באריזתו, הם בניגוד להוראות תקנה 93/11 מהווה הפרה. הוראות תקנה זו מתייחסות לשחרור של ניטרוסאמינים ממפטמים, פטמות של בקבוקים וצעצועי הרגעה לתינוקות העשויים מגומי או אלסטומרים. משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שפעל בניגוד לתקנה זו.

פרט (31) – מוצע לקבוע כי ייצור, ייבוא או מכירת מזון הכולל רדיונוקלאידים, בניגוד להוראות התקנה 2016/52 מהווה הפרה. תקנה 2016/52 נועדה להסדיר ולהפחית את הסיכונים הכרוכים ביהום רדיואקטיבי של מזון (FOOD) או מזון לבעלי חיים (FEED), לאחר תאונה גרעינית או כל אירוע חירום רדיולוגי אחר. התקנה קובעת את הרמות המרביות המותרות של זיהום רדיואקטיבי בסוגים שונים של מזון, הנחשבות בטוחות לצריכה. משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון הפועל בניגוד להוראות תקנה זו.

פרט (32) – מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שלא נקט אמצעים סבירים לצמצום רמות אקרילאמיד במזון או לא עמד ברמות הקבועות לאקרילאמיד במזון, בניגוד להוראות תקנה 2017/2158. תקנה 2017/2158 מנחה את העוסקים במזון לנקיטת צעדים להפחתת היווצרות אקרילאמיד אשר נוצר באופן טבעי במזונות מסוימים במהלך בישול ועיבוד בטמפרטורה גבוהה כגון טיגון, אפייה, צלייה או קלייה, במיוחד במוצרים מבוססי תפוחי אדמה ומוצרים מבוססי דגנים. משכך מוצע לקבוע הפרה על עוסק במזון שלא פעל בהתאם לתקנה זו.

28. בתוספת השלישית א' לחוק העיקרי –

(1) במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) אחד מאלה, לפי העניין:

(א) יבואן נאות אשר צירף להצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי מסמך כאמור בסעיף 79(ד4)(א) עד (ד) או (ו) – בכל משלוח עתידי של המזון נושא ההצהרה, בעת כניסתו לישראל, ובכפוף להוראות סעיף 90 לחוק, יהיה המזון כאמור משווק באיחוד האירופי כדין;

(ב) יבואן נאות אשר צירף להצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי מסמך כאמור בסעיף 79(ה4)(א) – בכל משלוח עתידי של המזון נושא ההצהרה, בעת כניסתו לישראל, ובכפוף להוראות סעיף 90 לחוק, יהיה המזון מיוצר במדינה באיחוד האירופי ויעמוד בהוראות הדין החלות באיחוד האירופי";

(2) פסקה (3) – תימחק.

29. בתוספת השלישית ב' לחוק העיקרי –

(1) בפרט (4), במקום "כשמשמעותה בסעיף האמור" יבוא "אם נעשתה בדיקה באותו משלוח לפי הוראות סעיף 96(א), או אם נעשתה בדיקה בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות לפי הוראות סעיף 96(1א)";

ד ב ר י ה ס ב ר

זאת מאחר שמוצע בהצעת חוק זו שייבוא של מזון במסלול האירופי יהיה אפשרי גם בלא קשר ישיר עם היצרן.

סעיף 29 מוצע לתקן את התוספת השלישית ב' לחוק המזון שבה מפורטים המסמכים והפרטים הנוספים אשר יש לכלול בבקשה לקבלת תעודת שחרור למזון המיובא במסלול האירופי.

לפסקה (1)

בהמשך לתיקון סעיפים 96 ו-115 לחוק המזון, כמפורט בדברי ההסבר לסעיפים 9 ו-11 להצעת החוק, בהתאמה, מוצע לתקן את פרט (4) כך שיבואן נאות יוכל להגיש מסמכים ופרטים לקבלת תעודת השחרור בהתאם לניהול סיכונים ותוכנית בקרת איכות ובטיחות שמקיים. מאחר שיבואן נאות נדרש לקיים את חובותיו, ובכלל זה לבצע בדיקות מעבדה של המזון שבמשלוח, ולנהל סיכונים בהתאם למוצע בסעיף 115 לחוק המזון, הוא יידרש לצרף מפרט או ממצאי בדיקה בהתאם לתוכנית בקרת איכות ובטיחות שהוא קבע.

לפסקה (2)

מוצע לתקן את פרט (6) ולהשאיר לגבי מוצרי חלב רק דרישה לתעודה וטרינרית, מאחר שזו מכילה התייחסות לתהליך הפסטור.

סעיף 28 מוצע לתקן את התוספת השלישית א' לחוק המזון שבה מובאת התחייבות היבואן הנלווית להצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי.

לפסקה (1)

מוצע להחליף את פסקה (2) להצהרה, שזו לשונה:

"(2) כל משלוח עתידי של המזון נושא ההצהרה יעמוד בדרישות חקיקת המזון, בעת כניסתו לישראל, ובכפוף להוראות סעיף 90 לחוק";

מוצע לתקן את הצהרת היבואן הנאות במסלול האירופי כך שתכלול התחייבות אחת משתיים – כי בכל משלוח עתידי של מזון נושא ההצהרה, יהיה המזון משווק באיחוד האירופי כדין בעת כניסתו לישראל. או כי לעניין יבואן אשר צירף להצהרה בדבר יבוא מזון במסלול האירופי מסמך כאמור בסעיף 79(ד4)(ה) לחוק המזון – כי בכל משלוח עתידי של המזון נושא ההצהרה, בעת כניסתו לישראל יהיה המזון מיוצר במדינה באיחוד האירופי ויעמוד בהוראות הדין החלות באיחוד האירופי. אפשרות שנייה זו נועדה לעניין מזון המיוצר באירופה בלבד, ובלבד שהוא עומד בהצהרה האמורה.

לפסקה (2)

מוצע למחוק את פסקה (3) להצהרה, שזו לשונה:

"(3) יש לי קשר עם יצרן המזון, באופן ישיר או באמצעות ספק שלו יש קשר ישיר עם יצרן המזון";

(2) בפרט (6), המילים "מסמך מהיצרן המעיד על תהליך הפטטור של המוצר" – יימחק;

(3) בפרט (11), בפסקה (ג), המילים "שערך היצרן" – יימחקו.

30. תיקון התוספת האחת עשרה לחוק העיקרי, בפרט (2), במקום "ובכלל זה מזון המסומן "ללא גלוטן" יבוא "למעט מזון המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן".

31. תיקון התוספת השתים עשרה לחוק העיקרי, בפרט (1), בסופו יבוא "למעט מזון המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן".

32. תחילתן של ההוראות האלה ביום התחילה האמור בסעיף 109(ב)(1) לחוק התוכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2021 ו-2022), התשפ"ב–2021 (להלן – יום התחילה המאוחר):

(1) סעיף 130א לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 12 לחוק זה;

(2) פסקה (א33) לסעיף 262 לחוק העיקרי, כנוסחה בסעיף 19 לחוק זה;

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (3)

עקרונות ה-HACCP. לעניין מזון המיובא שלא במסלול האירופי תיותר החובה מכוח ההרחבה המוצעת בטור ג' לתוספת השנייה א' בעבור תקנה 828/2014 המאומצת.

סעיף 31 מוצע לתקן את התוספת השתים עשרה לחוק המזון שבה מפורטת רשימת המזונות שלא ניתן לייבא במסלול האירופי, ולתקן את פרט (1) כך שמוזן ייעודי לא יכלול מזון המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן" ויאפשר יבוא במסלול האירופי של מזון המסומן "ללא גלוטן" ו"דל מאוד בגלוטן". זאת כיוון שמוזן המיובא במסלול האירופי, והמשווק כדין באירופה, נדרש להיות מיוצר תחת תהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים, המבוססים על עקרונות ה-HACCP.

סעיף 32 תחילתו של חוק זה ביום פרסומו.

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע מועד תחילה מאוחר לכמה סעיפים בהצעת החוק, אשר יהיה זהה ליום התחילה האמור בסעיף 109(ב)(1) לחוק התוכנית הכלכלית, שכיום קבוע ליום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026) ובו תחל חובת יישום תוכנית בטיחות בבקרה עצמית לכלל היצרנים הטעונים רישיון ייצור בישראל.

לפסקאות (1) ו-(2)

מוצע כי גם סעיף 130א המוצע, הקובע חובת יישום תוכנית בקרת איכות על המשווקים, ייכנס לתוקף במועד התחילה המאוחר וכן ההפרה הרלוונטית לעניין זה.

מוצע לתקן את פרט (11)(ג) כך שיהיה ניתן לכלול בבקשה לקבלת תעודת שחרור למזון המיובא במסלול האירופי תעודת בדיקת סטריליות מסחרית שניתנה על ידי גוף אחר, ולא רק תעודה שערך היצרן, כפי שקיים כיום בחוק המזון.

סעיף 30 מוצע לתקן את התוספת האחת עשרה לחוק המזון שבה מפורטת רשימת המזונות המחייבים אישור ייצור נאות, ולתקן את פרט (2) כך שמוזן המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן" לא ייחשב מזון ייעודי, המחייב אישור ייצור נאות. יצוין כי התוספת האחת עשרה לחוק המזון טרם נכנסה לתוקף ועתידה להיכנס לתוקף ביום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026), וזאת בהתאם להוראות סעיף 109 לחוק התוכנית הכלכלית שעניינו תחילה והוראות מעבר לעניין תיקון מס' 3 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון), התשע"ו–2015, הקבוע בסעיף 106 לחוק התוכנית הכלכלית כאמור על כן מוצע לקבוע את תחילתו של סעיף 27 להצעת החוק בהלימה למועד כניסתה לתוקף של התוספת האחת עשרה לחוק המזון, שהוא יום י"ח באב התשפ"ו (1 באוגוסט 2026) (ראו סעיף 32 להצעת החוק).

מוצע כי עם כניסת התוספת האחת עשרה לתוקף לא יידרש עוד אישור ייצור נאות למזון המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן" שכן אז כבר תחול על בעלי רישיון ייצור החובה ליישם תוכנית בטיחות מזון עצמית, ועל מזון המיובא במסלול האירופי והמשווק כדין באירופה, נדרש כבר היום להיות מיוצר תחת תהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים, המבוססים על

(3) ההוראות האלה בחלק ב' בתוספת השנייה א' לחוק העיקרי כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה:

(א) פרט משנה (3) בטור א' לפרט (3);

(ב) פרטים (5) עד (7);

(ג) פרטים (8) עד (24) לעניין עוסק במזון שאינו יבואן נאות;

(4) התוספת האחת עשרה לחוק העיקרי כנוסחה בסעיף 30 לחוק זה.

(ב) תחילתן של ההפרות בפרטים (11) עד (29) בחלק ב' לתוספת השנייה ב' לחוק העיקרי כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה – שנה מיום הפרסום.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (א)(3)(ב) ו-(ג) –

(1) רשאי יצרן שיש בידיו אישור ייצור נאות, או יבואן לייצר או לייבא מזון, שאינו בשר ומוצריו, לפי ההוראות המאומצות המנויות בפרטים (5) עד (7) לתוספת השנייה א' לחוק העיקרי, כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה, לפני יום התחילה המאוחר ובלבד שהודיע, בטופס מקוון שהגיש דרך אתר האינטרנט של משרד הבריאות, לנותן רישיון ייצור או לרשם, בהתאמה, כי מוצר המזון עומד בכל ההוראות המאומצות כאמור; הודיע כאמור, יחולו על היצרן או היבואן של מוצר המזון, לגבי אותו מוצר מזון, ההוראות המאומצות המפורטות בפרטים (5) עד (7) לתוספת השנייה א' לחוק העיקרי, כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה, וזאת החל מהמועד שנקב בהודעתו; לעניין זה יראו את יום הגשת הבקשה לקבלת תעודת שחרור מתחנת ההסגר כמועד היבוא;

(2) רשאי יצרן או יבואן שאינו יבואן נאות, לייצר או לייבא מזון שאינו בשר ומוצריו, לפי ההוראות המאומצות המנויות בפרטים (8) עד (24) לתוספת השנייה א' לחוק העיקרי, כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה, לפני יום התחילה המאוחר, ובלבד שהודיע, בטופס מקוון שהגיש דרך אתר האינטרנט של משרד הבריאות, לנותן רישיון ייצור או לרשם, בהתאמה, כי מוצר המזון עומד בכל ההוראות המאומצות כאמור; הודיע כאמור, יחולו על היצרן או היבואן של מוצר המזון, לגבי אותו מוצר מזון, ההוראות המאומצות המפורטות בפרטים (8) עד (24), לתוספת השנייה א' לחוק העיקרי, כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה, וזאת החל מהמועד שנקב בהודעתו; לעניין זה יראו את יום הגשת הבקשה לקבלת תעודת שחרור מתחנת ההסגר כמועד היבוא.

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (3)

מוצע כי פרטים (5) עד (7) המנויים בחלק ב' לתוספת השנייה א', כמוצע בסעיף 26 להצעת החוק, שעניינם מסירת מידע והוראות סימון, ייכנסו לתוקף במועד התחילה המאוחר יחד עם החובה לקיומה של תוכנית בקרת איכות עצמית על כלל יצרני המזון והמשווקים, זאת בין השאר גם כדי לתת לעוסקים זמן התארגנות מספיק. עוד מוצע כי פרטים (8) עד (24) המנויים בחלק ב' לתוספת השנייה א', כמוצע בסעיף 26 להצעת החוק, שעניינם תוספי מזון וחומרים הבאים במגע עם מזון, ייכנסו גם הם לתוקף במועד התחילה המאוחר למעט לעניין מי שהוא יבואן נאות המייבא מזון המשווק באירופה שממילא עומד בהוראות המאומצות האמורות.

לפסקה (4)

מוצע כי התיקון לתוספת האחת עשרה לייכנס לתוקף גם הוא במועד התחילה המאוחר, בהלימה לקבוע לגביה בסעיף 109(ב)(1) לחוק התוכנית הכלכלית.

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע מועד תחילה של שנה מיום פרסום החוק לעניין ההפרות, כחלק ממדיניות המשרד לאפשר לעוסקים במזון להטמיע את ההוראות המאומצות.

לסעיף קטן (ג)

מוצעות הוראות המאפשרות ליבואנים או ליצרנים כמפורט בסעיפים הקטנים, לייבא או לייצר מזון במועד

(ד) על אף האמור בסעיף 4א, יצרן או יבואן שאינו יבואן נאות רשאי שלא ליצר או לייבא מוצר מוזן בהתאם לפרטים (1) עד (4) לחלק ב' בתוספת השנייה א', כנוסחה בסעיף 26 לחוק זה, עד יום ל' בכסלו התשפ"ה (31 בדצמבר 2024) ובלבד שהודיע בטופס מקוון שהגיש דרך אתר האינטרנט של משרד הבריאות, לנותן רישיון ייצור או לרשם, בהתאמה, כי מוצר מוזן מסוים שנקב בהודעתו, שיוצר בישראל או יבוא אליה, עומד בדיון כפי שחל ערב יום ח' בטבת התשפ"ג (1 בינואר 2023); הודיע כאמור, יחולו עליו לעניין מוצר המוזן הוראות חקיקת המזון הישראלית כמשמעותה בסעיף 3א(י) לחוק העיקרי; לעניין זה יראו את יום הגשת הבקשה לקבלת תעודת שחרור מתחנת ההסגר כמועד היבוא.

(ה) הודיע יצרן או יבואן שאינו יבואן נאות ערב יום תחילתו של חוק זה, לפי סעיף 3א(ו) לחוק העיקרי, בטופס מקוון שהגיש דרך אתר האינטרנט של משרד הבריאות, לנותן רישיון ייצור או לרשם, בהתאמה – יראו אותו כאילו הגיש את טופס ההודעה כאמור בסעיף קטן (ד).

(ו) בסעיף זה –

"אישור ייצור נאות" – אישור ייצור נאות לפי סעיף 41 לחוק העיקרי;

"יבואן", "יצרן" – כהגדרתם בחוק העיקרי;

"יבואן נאות" – יבואן נאות כהגדרתו בחוק העיקרי, המייבא מוזן במסלול אירופי לפי סעיף 54 לחוק העיקרי.

הוראת שעה 33. (א) בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד יום כ' באלול התשפ"ט (31 באוגוסט 2029) יקראו את החוק העיקרי כך שאחרי סעיף 50 יבוא:

"חובות יבואן נאות 50א. על אף האמור בסעיף 50, לעניין יבואן נאות במסלול האירופי, יקראו כאילו בכל מקום, במקום "חקיקת המזון" יבוא "חקיקת המפורט בפסקאות (1), (א1) ו-(5) בלבד להגדרה "חקיקת המזון" שבסעיף 2 לחוק הגנה על בריאות הציבור (מזון) (תיקון מס' 9 והוראות שעה) (הרחבת אימוץ הדין האירופי, ייעול הליך האימוץ והסרת חסמים ביבוא מוזן במסלול האירופי). התשפ"ד–2024."

ד ב ר י ה ס ב ר

הראשונה ועד לדיוני ועדת הבריאות בהכנת הצעת החוק לקריאה שנייה ושלישית לכל המאוחר. כך למשל תיקבע הוראת תחילה אשר תאפשר תחולה רטרואקטיבית להודעת מנהל שירות המזון לפי סעיף 3א(ד1) המוצע בסעיף 6(2) להצעת חוק זו, לעניין שינוי בנספח בלבד של הוראת האיחוד האירופי.

סעיף 33 לסעיף קטן (א)

מוצע להוסיף בהוראת שעה עד יום כ' באלול התשפ"ט (31 באוגוסט 2029) את סעיף 50א, ולהוסיף הגדרה של "חקיקת המזון" הנוגעת לעניין יבוא במסלול האירופי בלבד, כדי לגשר על הפערים שבין דרישות הרגולציה בישראל לבין אירופה. פערים אלה מקורם בכך שבישראל חקיקת המזון כוללת צווים מכוח חוק הפיקוח על מצרכים ושירותים, התשי"ח–1957, תקנים ישראליים רשמיים וצו מכוח חוק הגנת הצרכן, התשמ"א–1981, שאינם באים בהלימה אחת לנהוג באירופה. עמידה ב"חקיקת המזון"

המוקדם מיום התחילה המאוחר כהגדרתו בסעיף, אם הודיעו על כך בהתאם להוראות הסעיף.

לסעיפים קטנים (ד) ו-(ה)

מוצע לקבוע הוראות המאפשרות ליצרן או יבואן שאינו יבואן נאות שלא ליצר או לייבא מוצר מוזן בהתאם לפרטים (1) עד (4) לחלק ב' בתוספת השנייה א', אם הודיע על כך בהתאם להוראות הסעיף, ואז יחולו עליו לעניין מוצר המוזן הוראות חקיקת המזון הישראלית כמשמעותה בסעיף 3א(י) לחוק העיקרי. כמו כן מוצע לקבוע כי אם יצרן או יבואן שאינו יבואן נאות הודיע כאמור מכוח הוראות צו הגנה על בריאות הציבור (מזון) (החלת הוראות האיחוד האירופי וקביעת תנאים והחרגות), התשפ"ג–2023, ערב יום תחילתו של חוק זה, יראו אותו כאילו הגיש את טופס ההודעה כאמור בסעיף קטן (ד).

יצוין כי חלק מהוראות התחילה והמעבר טרם הושלמו ולפיכך ניסוחן וישלם ויעודכן בתקופה שבין הקריאה

(ב) בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד יום התחילה המאוחר –

(1) יקראו את סעיף 22(א) לחוק העיקרי, כך שאחרי "31 באוגוסט 2023)" יבוא "מזון ייעודי, מזון המיועד לצריכה של תינוקות ופעוטות, כולל תרכובות מזון ומזונות משלימים המסומנים בייעוד כאמור";

(2) יקראו את סעיף 52(א) לחוק העיקרי, כך שאחרי "31 באוגוסט 2023)" יבוא "מזון ייעודי, מזון המיועד לצריכה של תינוקות ופעוטות, כולל תרכובות מזון ומזונות משלימים המסומנים בייעוד כאמור" ואחרי "אישור ייצור נאות" יבוא "למעט מזון המסומן "ללא גלוטן" או "דל מאוד בגלוטן" המיובא במסלול האירופי";

(3) יקראו את פרט (3) בטור א' לחלק ב' בתוספת השנייה א' כך:

"(3) הוראות התקנות בעניין תנאי תברואה בתהליך ייצור (process hygiene criteria), ובכלל זה פרק 2 בנספח I לתקנה, לא יחולו, לעניין ייצורו בלבד של מזון לגבי מי שמייצר מזון שייצורו טעון קבלת רישיון ייצור או אישור פעילות יצרנית באתר המכירה לצרכן, לפי פרק ג' לחוק, ואין לו אישור ייצור נאות בתוקף לפי הפרק האמור. למעט לעניין פרטים 2.2.5 ו-22.7 בפרק 2 בנספח I לתקנה שלגביהם יחולו הוראות אלה:".

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף קטן (ב)

מוצע לתקן בהוראת שעה עד מועד התחילה המאוחר את סעיף 52 לחוק המזון ובין השאר לפטור מזון המסומן "ללא גלוטן" ו"דל מאוד בגלוטן" ומיובא במסלול האירופי מהדרישה לקבלת אישור המעיד כי ייצורו נעשה בתנאי ייצור נאותים. זאת בשל העובדה שמזון במסלול האירופי, כלומר משוק כדין באירופה, ממילא נדרש להיות מיוצר תחת תהליכי בקרת איכות ובטיחות הקבועים בתקנים בין-לאומיים מקובלים, המבוססים על עקרונות ה-HACCP.

בהגדרתה המצומצמת בתקופת הוראת השעה, ליבוא במסלול האירופי בלבד, תאפשר יבוא מוצרים העומדים בדין אירופי. יצוין שמדובר בהוראה שתיקבע לתקופת הוראת השעה מיום פרסום החוק ועד יום כ' באלול התשפ"ט (31 באוגוסט 2029) וזאת עד לאימוץ מלא של ההוראות הרלוונטיות מאירופה לעניינים אלה והחלתן על כלל העוסקים במזון בישראל.

