



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

8 בינואר 2024

1701

כ"ז בטבת התשפ"ד

עמוד

הצעת חוק לתיקון ולהארכת תוקפן של תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין
של עצור בעבירת ביטחון), התשפ"ד-2024 454

הצעת חוק לתיקון ולהארכת תוקפן של תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין של עצור בעבירת ביטחון), התשפ"ד-2024

1. הארכת תוקף תוקפן של תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין של עצור בעבירת ביטחון), התשפ"ד-2023, כפי שתוקנו בנוסח שבתוספת לחוק זה, מוארך בזה עד יום כ"ד באדר ב' התשפ"ד (3 באפריל 2024).

ד ב ר י ה ס ב ר

בהם, שבמהלכם נעצרים עצורים רבים נוספים, מוסיפים על מורכבות החקירה. העובדה שברשות אותם עצורים אצור מידע רלוונטי וחשוב ביותר, הן ביחס לאופן תכנון והוצאתן לפועל של העבירות הרבות והאכזריות שבוצעו והן ביחס למידע אופרטיבי ומודיעיני יקר ערך שביכולתו להציל את חייהם של רבים מקרב כוחות הביטחון ואזרחי המדינה במבט צופה פני עתיד, אף מוסיפה למורכבות החקירה כאמור.

בהינתן היקף העצורים הגדול ומורכבות החקירה כמפורט לעיל, צפויה החקירה הפלילית לארוך פרק זמן ממושך ביותר.

בנסיבות הקיימות שהוצגו לעיל בקצרה ומאחר שהחקירה עודנה בעיצומה, עלה צורך חיוני והכרחי למתן אפשרות למניעת פגישת עצורים אלה עם עורך דין לפרק זמן ארוך משמעותית מהקבוע כיום בחוק המעצרים ואף מההסדר החל בעניין מעצרים של חשודים בעבירות ביטחון באזור יהודה והשומרון.

להארכת התקופות האפשריות למניעת פגישה המחבלים העצורים עם עורך דין חשיבות עליונה למיטת כלל המידע שברשותם, שקיים חשש של ממש כי זליגתו לגורמים בלתי מורשים עלולה להביא בראש ובראשונה לפגיעה בחיי אדם, להפרעת לגילוי ראייה או תפיסתה ולשבש את החקירה.

פסק הדין המנחה בעניין מניעת פגישה בין עצור לבין עורך דין הוא בג"צ 6502/92 רומחיה נ' משטרת ישראל, מו(1) 209 (1993). באותו מקרה דן בית המשפט במניעת פגישה לפי הוראת סעיף 78(ב) לצו בדבר הוראת ביטחון (יהודה והשומרון) (מס' 378), התש"ל-1970, וקבע את ההלכה כלהלן:

"מניעת פגישה בין עצור לבין עורך דינו הינה פגיעה קשה בזכות העצור. פגיעה כזו נסבלת רק כאשר הדבר חיוני מבחינתם של צורכי הביטחון והכרחי מבחינתה של טובת החקירה. בכל הנוגע לטובת החקירה – וזאת עילתם של המשיבים בעניין שלפנינו – הכרחי הוא להראות, כי קיום פגישה בין עצור לבין עורך הדין תסכל את החקירה. בצדק צוין, כי "לא מספיק שהדבר נוח או מועיל או רצוי" [...] יש להראות כי הדבר חיוני והכרחי מבחינתה של החקירה."

אף על פי שמניעת מפגש של עצור עם עורך דין לתקופות ארוכות כמוצג היא חריגה משמעותית מהדין

כללי לנוכח מתקפת הטרור הרצחנית שהתרחשה ביום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023), הכריזו שר הביטחון באותו היום על מצב מיוחד בעורף, מכוח סמכותו לפי סעיף 9(ב)(1) לחוק ההתגוננות האזרחית, התשי"א-1951. בהתאם לסעיף 9(א)(5) לאותו חוק, החליטה ועדת החוץ והביטחון של הכנסת, ביום כ"ז בתשרי התשפ"ד (12 באוקטובר 2023), לאשר את ההכרזה בשטחה של כל מדינת ישראל. הכרזה זו מוארכת מומן לזמן על ידי הממשלה, באישור ועדת החוץ והביטחון של הכנסת. כמו כן, ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות, בהתאם לסעיף 40 לחוק-יסוד: הממשלה, והודיעה לגביהן לוועדת החוץ והביטחון של הכנסת ביום כ"ג בתשרי התשפ"ד (8 באוקטובר 2023) (להלן – הפעולות הצבאיות המשמעותיות).

במהלך הלחימה נתפסו בשטחה של מדינת ישראל מעל 150 מחבלים, ולגבי רובם מתקיים הליך חקירה פלילי בחשד לעבירות ביטחון, כהגדרתן בסעיף 35(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן – חוק המעצרים או החוק).

חקירת המחבלים שלקחו חלק במתקפת הטרור הרצחנית היא מורכבת וחריגה, ויש לה מאפיינים ייחודיים שטרם נודעו כמותם בישראל: החקירה מתייחסת לפשעים האכזריים שביצעו המחבלים אך תכליתה גם להפיק מידע רב ערך להמשך המלחמה, היא נסובה סביב עשרות זירות שבהן התחוללו הפשעים, ישנו מספר גדול של מחבלים שביניהם קשרים מגוונים, מספר הקורבנות והעדים הוא עצום – בהם אלפי פצועים המצויים במצב נפשי קשה, שמקשה על גביית העדויות, היקף הראיות הוא עצום וכולל את הראיות שכבר נתפסו ואת הראיות שטרם הושגו, החקירה התנהלה תחילה תוך כדי לחימה קשה באזורים שבהם בוצעו הפשעים, נוסף על כך חלק מהזירות הוכרוזו כשטח צבאי סגור והיה קשה להגיע אליהן לאיסוף ראיות, כל זאת בעוד התקפות רב-זירותיות, בעיקר באמצעות ירי מרחוק, ממשיכות להתקיים בשטח המדינה.

לצורך כך, הוקם צוות חקירה ארצי מיוחד, אשר פועל לחקירת המחבלים הרבים שנעצרו ולאוסוף ראיות בעשרות זירות טבח בעוטף עזה.

נוסף על כך, אירועי הלחימה המתמשכים בחבל עזה נגד ארגוני הטרור, אשר חלק מהעצורים האמורים חברים

¹ ק"ת התשפ"ד, עמ' 178 ועמ' 1244.

דברי הסבר

אם כן החליט השופט, מטעמים שיירשמו, כי אין בקיום הדיון בנוכחותם של העצור וסניגורו יחדיו, כדי לסכל את מטרת דחיית הפגישה.

ההסדר שנקבע במסגרת תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין של עצור בעבירת ביטחון). התשפ"ד-2023: לנוכח העובדה שהתקופות המרביות המנויות בחוק המעצרים למניעת מפגש של עצור בעבירת ביטחון עם עורך דין עמדו לפוג, ולכך שמצב החירום חייב, ועודנו מחייב, את המשך מניעת המפגש כאמור כפי שהוסבר לעיל, ושגבלת הזמן לא אפשרה לחוקק הסדר בכנסת, הותקנו ביום ט' בחשוון התשפ"ד (24 באוקטובר 2023) תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין של עצור בעבירת ביטחון). התשפ"ד-2023 (להלן – תקנות שעת החירום או התקנות). תקנות שעת החירום קובעות הסדר חדש שיחול על עצורים החשודים בעבירת ביטחון, כהגדרתה בסעיף 35(ב) לחוק המעצרים, אשר נעברה במסגרת אירועי מלחמת "חרבות ברזל".

לגבי עצורים אלה, נקבע בתקנות שעת החירום כי לא יחולו ההוראות לעניין פרקי הזמן המותרים לדחיית פגישה עם עורך דין, הקבועות בסעיפים 35(ג) ו-35(ד) לחוק המעצרים ובתקנה 2(א) ו-2(ב) לתקנות דחיית פגישה, אלא יחול סעיף 35(ג) ו-35(ד) בנוסחו החדש בהתאם לתקנות שעת חירום אלה, המאריך את התקופות המרביות המתותרות לדחיית פגישה של העצור עם עורך דין לתקופה מרבית של 90 ימים, אם מתקיימת אחת העילות המפורטות בסעיף 35(א) לחוק המעצרים.

ביום י"ט בטבת התשפ"ד (31 בדצמבר 2023) תוקנו תקנות שעת החירום כך שהתקופה המרבית של 90 הימים למניעת הפגישה של העצור עם עורך דין תיספר מיום כניסתו לתוקף של התקנות לשעת חירום. זאת מכיוון שחלק מהעצורים שתקנות שעת החירום חלות לגביהם, נעצרו כבר בתחילתן של פעולות האיבה ופעולות המלחמה ב-7 באוקטובר 2023, כך שכבר בעת התקנת תקנות שעת החירום, נדחתה פגישתם עם עורך דין לתקופות שונות שהארוכה שבהן עמדה על 18 ימים. באמצעות התיקון שהחל את הספירה מיום כניסתן לתוקף של התקנות, התאפשר למנוע את פגישתם של העצורים עם עורך דין, למשך 90 ימים מכניסתן לתוקף של התקנות ביום ט' בחשוון התשפ"ד (24 באוקטובר 2023) עד יום י"א בשבט התשפ"ד (21 בינואר 2024).

כמו כן תוקנה בתקנות הגדרת "עצור", כך שהובהר כי התקנות חלות על כל מי שנעצר בשל פעולות האיבה שהתרחשו בין יום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023) לבין יום כ"ה בתשרי התשפ"ד (10 באוקטובר 2023) או מי שנעצר במסגרת פעולות המלחמה בחבל עזה, שאירעו בתקופה שבין יום כ"ב בתשרי התשפ"ד (7 באוקטובר 2023) לבין תום הפעולות הצבאיות המשמעותיות. בהתאם נוספו הגדרות ל"פעולות האיבה או פעולות המלחמה" ול"פעולות

הקיים, הרי בנסיבות התקדימיות והמיוחדות מאוד כפי שתואר לעיל, מניעת הפגישה כאמור היא "דבר חיוני" מבחינת צורכי הביטחון והכרחי מבחינתה של "טובת החקירה".

ההסדר הקיים בחוק המעצרים ובתקנות שהוצאו מכוחו: סעיף 34 לחוק המעצרים קובע את זכותו של עצור להיפגש עם עורך דין ולהיוועץ בו.

סעיף 35 לחוק המעצרים מסייג זכות זו כאשר מדובר בעצור בעבירת ביטחון, כפי שזו מוגדרת בסעיף 35(ב) לחוק.

סעיף 35(א) לחוק קובע כי הממונה על החקירה יאפשר בקשה של עצור בעבירת ביטחון להיפגש עם עורך דין בהקדם האפשרי, אלא אם כן מתקיים אחד התנאים האלה: הפגישה עלולה לשבש מעצרו של החשודים אחרים, הפגישה עלולה להפריע לגילוי ראיה או תפישתה או לשבש את החקירה בכל דרך, מניעת הפגישה דרושה כדי לסכל עבירה או כדי לשמור על חיי אדם.

סעיף 35(ג) לחוק קובע כי דחיית פגישת עצור עם עורך דין לפי סעיף 35(א) לא תעלה על 10 ימים.

תקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) (דחיית פגישת עצור בעבירות ביטחון עם עורך דין), התשנ"ז-1997 (להלן – תקנות דחיית פגישה), מבהירות ומפרטות את הסמכות האמורה בסעיף 35(א) לחוק, הנתונה לממונה. תקנה 1 מגדירה מיהו "ממונה" לצורך סעיף 35(א), ותקנה 2(א) קובעת כי אם סבר הממונה כי התקיים לגבי העצור טעם מהטעמים המפורטים בסעיף 35(א) לחוק, הוא רשאי להורות על דחיית הפגישה לתקופה אחת או יותר ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 6 ימים.

תקנה 2(ב) קובעת כי אם סבר ממונה בכיר יותר כמפורט בתקנה, שעדיין קיים טעם לדחיית הפגישה, רשאי הוא להורות על דחייה לתקופה נוספת אחת או יותר, ובלבד שסך כל התקופות לא יעלה על 10 ימים (כקבוע בסעיף 35(ג) לחוק).

סעיף 35(ד) לחוק המעצרים קובע כי נשיא בית המשפט המחוזי רשאי להורות שעצור בעבירת ביטחון לא ייפגש עם עורך דין או להאריך את התקופה האמורה בסעיף קטן (ג), אם הוגשה בקשה לכך באישור היועץ המשפטי לממשלה, ואם התקיימה עילה מן העילות המפורטות בסעיף קטן (א) ובלבד שסך כל התקופות שבהן נמנעה הפגישה עם עורך הדין לא יעלה על 21 ימים. החוק מוסיף וקובע כי הדין לפני בית המשפט יתקיים במעמד צד אחד בלבד, ומטעם המבקש יתייצב שוטר בדרגת רב-פקד ומעלה.

סעיף 35 לחוק המעצרים קובע גם הוראות לעניין זכות הערר על ההחלטות האמורות. עוד קובע החוק כי הדיון בערר או בבקשה למעצר או לשחרור של העצור, שפגישתו עם עורך דין נדחתה לפי סעיף זה, יתקיים עם העצור וסניגורו בנפרד, באופן שיימנע הקשר ביניהם, אלא

תוספת

(סעיף 1)

הגדרות

1. בתקנות שעת חירום אלה –

“חוק המעצרים” – חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ”ו–1996;

“עצור” – חשוד בעבירת ביטחון כאמור בסעיף 35(ב) לחוק המעצרים בשל פעולות

האיבה או פעולות המלחמה;

דברי הסבר

בטבת התשפ”ד (18 בדצמבר 2023), תהיה סמכות להאריך עד 180 ימים את מניעת הפגישה של לוחם בלתי חוקי עם עורך דין כפי שמוצע גם כאן, ככל שהדבר דרוש למניעת פגיעה בביטחון המדינה או כדי לשמור על חיי אדם. זאת, לגבי התקופה שמעבר ל-75 ימים, בהחלטה של בית המשפט המחוזי, על פי בקשה שהוגשה לו באישור היועץ המשפטי לממשלה, לתקופות של עד 45 ימים כל אחת.

סעיף 1 תוקפן של תקנות שעת חירום (חרבות ברזל) (פגישה עם עורך דין של עצור בעבירת ביטחון), התשפ”ד–2023, עומד לפקוע ביום י”ד בשבט התשפ”ד (24 בינואר 2024). מוצע לקבוע כי תוקפן של התקנות האמורות, בנוסח המפורט בתוספת, יוארך עד יום כ”ד באדר ב’ התשפ”ד (3 באפריל 2024), כלומר עד 180 ימים מיום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023).

סעיף 2 מוצע לקבוע כי תחילתו של החוק המוצע תהיה ביום י”ב בשבט התשפ”ד (22 בינואר 2024), זאת מכיוון שתקופת מניעת הפגישה המקסימלית עם עורך הדין לפי התקנות, שהותקנו ביום ט’ בחשוון התשפ”ד (24 באוקטובר 2023), היא למשך 90 ימים והיא מסתיימת ביום י”א בשבט התשפ”ד (21 בינואר 2024).

תוספת

מוצע להביא בתוספת את נוסח התקנות כפי שמוצע להאריך את תוקפן.

לתקנה 1

“עצור” כהגדרתו בתקנות, הוא מי שחשוד בעבירת ביטחון ושנעצר בשל פעולות האיבה או פעולות המלחמה שמוגדרות כפעולות האיבה שאירעו בתקופה שמיום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023) עד יום כ”ה בתשרי התשפ”ד (10 באוקטובר 2023) או מי שנעצר במסגרת פעולות המלחמה בחבל עזה, שאירעו בתקופה שמיום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023) עד תום הפעולות הצבאיות המשמעותיות.

הפעולות הצבאיות המשמעותיות מוגדרות כפעולות הצבאיות המשמעותיות שעליהן החליטה ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי לפי סעיף 40 לחוקיסוד: הממשלה, והודיעה לגביהן לוועדת החוץ והביטחון של הכנסת ביום כ”ג בתשרי התשפ”ד (8 באוקטובר 2023).

הצבאיות המשמעותיות. מדובר בתיקון שנועד להבהיר את התחולה של ההסדר, בשים לב לשאלות שעלו, בין השאר, בדיונים בוועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת בסוגיה זו, ואשר אינו משנה מהותית את הפרשנות שניתנה מתחילת תוקפן של התקנות בעניין.

ויבהר כי תקנה 3, שעניינה תחולה, הותקנה בתקנות שעת החירום המקוריות כדי להבהיר את המצב המשפטי לגבי עצורים שכבר היו מנועי פגישה עם עורך דין ערב יום כניסתן לתוקף של התקנות, והלכה למעשה מיצתה את עצמה בהיותה הוראת מעבר שנדרשה בעת כניסת התקנות לתוקף בלבד.

בהתאם לסעיף 39(ו) לחוקיסוד: הממשלה: “תוקפן של תקנות שעת חירום יפקע כעבור שלושה חודשים מיום התקנתן, זולת אם הוארך תוקפן בחוק”. בשים לב לכך, תקנות שעת החירום האלה עומדות לפוג ביום י”ד בשבט התשפ”ד (24 בינואר 2024).

לנוכח הצורך הביטחוני המובהק בהמשך מניעת הפגישה של העצורים האמורים עם עורך דין ומכיוון שלא הסתיימו הדיונים הפנים-ממשלתיים לצורך הנחת הצעת חוק ממשלתית על שולחן הכנסת, בדבר ההסדרים הנדרשים שיתוו את סדרי הדין לצורך חקירה והעמדה לדין של המפגעים החשודים, עלה הצורך בהארכת תוקפן של תקנות שעת חירום אלה לפרק זמן נוסף, כדי לאפשר להאריך את התקופה של מניעת הפגישה של העצורים האמורים עם עורך דין לתקופה של עד 180 ימים. לפיכך מוצע להאריך את תוקפן של תקנות שעת החירום עד לתום 180 ימים מהמועד הראשוני שבו החלה מניעת הפגישה של העצורים לפי תקנות אלה ביום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023). במקביל, ממשיכים לפעול גורמי המקצוע להכנת הצעת החוק כדי שהכנסת תקבע את ההסדר הייעודי הכולל בהקדם האפשרי.

לשם השלמת התמונה, יצוין כי לאחרונה נחקק חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים (תיקון מס’ 4 והוראת שעה – חרבות ברזל), התשפ”ד–2023 (להלן – חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים). אשר קובע גם הוא הוראות מיוחדות לתקופה הנוכחית של מניעת מפגש של לוחם בלתי חוקי עם עורך דין.

לפי הוראת השעה שנקבעה, שבתוקף לתקופה של ארבעה חודשים מיום כניסתו של החוק לתוקף, ביום ו’

² ס”ח התשנ”ו, עמ’ 338.

”פעולות האיבה או פעולות המלחמה” – פעולות האיבה שהתרחשו בין יום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023) לבין יום כ”ה בתשרי התשפ”ד (10 באוקטובר 2023) או פעולות המלחמה בחבל עזה, שאירעו בתקופה שבין יום כ”ב בתשרי התשפ”ד (7 באוקטובר 2023) לבין תום הפעולות הצבאיות המשמעותיות;

”הפעולות הצבאיות המשמעותיות” – הפעולות הצבאיות המשמעותיות שעליהן החליטה ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי לפי סעיף 40 לחוקי-יסוד: הממשלה³, והודיעה לגביהן לוועדת החוץ והביטחון של הכנסת ביום כ”ג בתשרי התשפ”ד (8 באוקטובר 2023).

2. תיקון חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים)

”ג) על דחיית פגישה של עצור עם עורך דין יחולו הוראות אלה:

(1) דחייה של הממונה את פגישת העצור עם עורך דין לפי סעיף קטן (א) לא תעלה על 15 ימים;

(2) סבר ממונה שהוא ראש מחלקת חוקרים בשירות הביטחון הכללי, קצין משטרה בדרגת ניצב משנה ומעלה או קצין צבא הגנה לישראל בדרגת אלוף משנה ומעלה, לפי העניין, כי עדיין קיים טעם לדחיית הפגישה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי הוא להורות כי הפגישה תידחה לתקופה נוספת אחת או יותר, ובלבד שסך כל התקופות שבהן נמנעה הפגישה עם עורך הדין לא יעלה על 30 ימים;

(3) החלטה על דחיית פגישה לפי סעיף קטן זה תהיה בהחלטה מנומקת בכתב והודעה על דחיית הפגישה תימסר לעצור, ולפי בקשתו תימסר הודעה על הדחייה ועל תקופת הדחייה לעורך דינו.

ד ב ר י ה ס ב ר

בהתאם לתקנות, נשיא או סגן נשיא בית משפט מחוזי יהיה רשאי להורות שעצור לא ייפגש עם עורך דין או להאריך את התקופה האמורה בסעיף 35(ג) אם הוגשה בקשה לכך, באישור היועץ המשפטי לממשלה (סמכות אשר נאצלה למשנה לפרקליט המדינה). סמכותו של בית המשפט המחוזי מוגבלת לכך שבכל בקשת הארכה, הדחייה שתינתן לא תעלה על 20 ימים וסך כל התקופות שבהן נמנעה הפגישה עם עורך דין, הכולל את התקופות הדחייה שקבעו הממונה או הממונה הבכיר ואת התקופות שקבע בית המשפט, לא יעלה על 180 ימים. תקופת הארכה זו מוצעת לנוכח ריבוי העצורים, מורכבות החקירה והמידע רב הערך הנמצא בידעתם ושעשוי להציל חיים, כפי שפורט לעיל, וכן תואמת את התקופה המרבית למניעת פגישה עם עורך דין, כפי שנקבעה לאחרונה במסגרת תיקון חוק כליאתם של לוחמים בלתי חוקיים.

לנוכח מספר העצורים הרב שעליהם חלות התקנות, שאף עשוי לעלות במהלך פעולות המלחמה, והנסיבות המורכבות כמתואר לעיל, הסמכות אינה מוגבלת רק לנשיא בית משפט מחוזי אלא ניתנת גם לסגן נשיא בית המשפט המחוזי.

ההגדרות האמורות נועדו לתחום את החוק ולמנוע את השימוש בו על מי שנחקר בעבירת ביטחון לפי סעיף 35(ב) לחוק המעצרים ואינו משתייך לאחת האוכלוסיות כמפורט בהגדרה.

לתקנה 2

הממונה, כפי שמוגדר בתקנה 1 לתקנות דחיית פגישה, יהיה רשאי לדחות את הפגישה עם עורך הדין לתקופה מרבית של 15 ימים. אם סבר ממונה בכיר יותר כי עדיין קיים טעם לדחיית הפגישה מהעילות המפורטות בסעיף 35(א) לחוק, רשאי הוא להורות כי הפגישה תידחה לתקופה או לתקופות נוספות ובלבד שסך כל התקופות שבהן נמנעה הפגישה עם עורך הדין, כולל תקופת הדחייה על ידי הממונה ותקופות הדחייה על ידי הממונה הבכיר, לא יעלה על 30 ימים. כלומר, הממונה הבכיר יהיה רשאי לדחות את הפגישה מעבר ל-15 הימים שבהם נדחתה הפגישה על ידי ממונה, לתקופה או לתקופות נוספות של 15 ימים בסך הכול.

החלטה על דחיית פגישה על ידי הממונה והממונה הבכיר תהיה בהחלטה מנומקת בכתב, והודעה על דחיית הפגישה תימסר לעצור, ולפי בקשתו תימסר הודעה על הדחייה ועל תקופת הדחייה לעורך דינו.

³ ס”ח התשס”א, עמ’ 158.

(ד) נשיא או סגן נשיא בית המשפט המחוזי רשאי להורות שעצור לא ייפגש עם עורך דין או להאריך את התקופה האמורה בסעיף קטן (ג), אם הוגשה בקשה לכך, באישור היועץ המשפטי לממשלה, ואם התקיימה עילה מן העילות המפורטות בסעיף קטן (א); ובלבד שכל אחת מתקופות ההארכה לא תעלה על 20 ימים וסך כל התקופות שבהן נמנעה הפגישה עם עורך דין לא יעלה על 180 ימים; בקשה לפי סעיף קטן זה, תידון במעמד צד אחד בלבד, ומטעם המבקש יתייצב קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה; על החלטה לפי סעיף קטן זה, רשאים הצדדים לערור לפני בית המשפט העליון שידון בעניין בשופט אחד.⁴

3. תחולה סעיף 35(ג) לחוק המעצרים כנוסחו בתקנה 2 לתקנות שעת חירום אלה, יחול לגבי עצור רק אם ערב תחילתן של תקנות שעת חירום אלה טרם נדחתה פגישתו עם עורך דין במספר הימים המרבי הקבוע בסעיף 35(ג) כנוסחו ערב התקנת תקנות שעת חירום אלה.
4. סייג לתחולת תקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) (דחיית פגישת עצור בעבירות ביטחון עם עורך דין) התשנ"ז-1997.⁴ סייג לתחולת תקנות סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים) (דחיית פגישת עצור בעבירות ביטחון עם עורך דין) התשנ"ז-1997.

ד ב ר י ה ס ב ר

- לתקנה 3** כפי שקבוע היום בחוק המעצרים, הבקשה האמורה תידון בבית המשפט במעמד צד אחד בלבד.
- הוראת תחולה, שכפי שפורט לעיל מיצתה את עצמה בהיותה הוראת מעבר שנדרשה בעת כניסת התקנות לתוקף בלבד.
- לתקנה 4** בשל מורכבות החקירה והמשאבים הרבים שנדרשים במסגרתה, נקבע כי מטעם המבקש יתייצב בדיון קצין משטרה בדרגת פקד ומעלה. זאת, מכיוון שיש חשיבות לכך שהשוטר שיתייצב בדיון יהיה מעורה בפרטי החקירה, ובנסיונות הייחודיות האמורות קיים קושי בדרישה כי יהיה זה בהכרח קצין משטרה בדרגה גבוהה ביותר.
- על החלטה של בית המשפט המחוזי בבקשת מניעת או דחיית הפגישה של העצור עם עורך דין, רשאים הצדדים לערור לפני בית המשפט העליון שידון בעניין בשופט יחיד.
- ההסדר הקבוע בתקנות שעת חירום אלה יבוא במקומו של סעיף 35(ג) ו-(ד) לחוק המעצרים ותקנה 2(א) ו-(ב) לתקנות דחיית פגישה בלבד. כל שאר הוראות סעיף 35 לחוק המעצרים והוראות תקנות דחיית פגישה יעמדו בתוקפן גם לגבי עצורים שעליהם חלות תקנות שעת חירום אלה.

⁴ ק"ת התשנ"ז, עמ' 662.

