



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

18 במאי 2026

1190

ב' בסיוון התשפ"ו

עמוד

הצעת חוק סמכויות מיוחדות למאבק בארגוני פשיעה (הוראות שעה), התשפ"ו-2026. 200

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת:

הצעת חוק סמכויות מיוחדות למאבק בארגוני פשיעה (הוראות שעה), התשפ"ו-2026*

1. מטרתו של חוק זה להסיר את האיום האסטרטגי הנובע מארגוני פשיעה, באמצעות מתן סמכויות מיוחדות למשטרת ישראל בתקופה מוגדרת, לשם התמודדות עם ארגונים אלה.
2. תיקון פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) - הוראת שעה
- בתקופה של שלוש שנים מיום תחילתו של חוק זה (להלן - תקופת הוראת השעה) יקראו את פקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969, כך שאחרי סעיף 31 יבוא:

"פרק שלישי: חיפוש סמוי"

- 31א. הגדרות - פרק שלישי
בפרק זה -
- "ארגון פשיעה" - כהגדרתו בחוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003²;
- "חידרה לחומר מחשב" - כהגדרתה בסעיף 23א(א);
- "חוק האזנת סתר" - חוק האזנת סתר, התשל"ט-1979;
- "חוק העונשין" - חוק העונשין, התשל"ז-1977;
- "נשיא בית המשפט המחוזי" - לרבות סגן הנשיא שהנשיא הסמיכו לעניין זה, או שופט שהיה נשיא או סגן נשיא של בית המשפט המחוזי;

ד ב ר י ה ס ב ר

ככלי בשנים האחרונות חלה עלייה ניכרת בפעילות הפשיעה המאורגנת בישראל. ארגוני הפשיעה לא מהססים להטיל את אימתם על אזרחים חפים מפשע, על מוסדות שלטוניים ועל רשויות מקומיות, תוך שימוש באמצעי לחימה ושיטות פעולה המאפיינות ארגוני טרור. בשל השימוש באמצעים אלו פעילותם של ארגוני הפשיעה אינה רק איום על ביטחון הפנים ועל הביטחון האישי של אזרחי המדינה ותושביה אלא גם איום אסטרטגי על הביטחון הלאומי של מדינת ישראל.

כמו כן מוצע לאפשר שימוש בפיקוח אלקטרוני לשם אכיפת צווי הגבלה שיפוטיים בתקופת תוקפו של חוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה כמפורט בהמשך.

סעיף 2 הפרק השלישי בפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) [נוסח חדש], התשכ"ט-1969 (להלן - פקודת מעצר וחיפוש), קובע הוראות המסדירות את סמכות החיפוש הן בנסיבות שבהן נדרש לערוך חיפוש באמצעות צו חיפוש של בית המשפט והן בנסיבות שבהן לא נדרש צו כאמור. סעיף 26 לפקודה קובע כי ככלל, יש לערוך את החיפוש בנוכחות שני עדים שאינם שוטרים, למעט בנסיבות המפורטות בו. בשל כך, כיום נערך החיפוש בשלבי החקירה הגלוייה.

ואולם, בשל דרכי ההתנהלות של ארגוני הפשיעה, החיפוש הגלוי עלול לא אחת לאפשר להם לפעול באופן

כדי להתמודד עם פעילותם של ארגוני הפשיעה, נחקקו כמה חוקים שנועדו לתת לרשויות אכיפת החוק כלים נוספים למאבק בהם, ובהם חוק המאבק בכלי הנשק הבלתי חוקיים (תיקון חקיקה והוראת שעה), התשפ"ג-2023, וחוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה, התשפ"ה-2024 (להלן - חוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה).

הצעת חוק זו מוצע להקנות למשטרה כלים נוספים למאבק בארגוני הפשיעה: סמכות לערוך חיפוש סמוי במקום ובחומר מחשב; סמכות להשהות את הבאתו של חשוד בפני שופט ולעכב את פגישתו עם עורך דין. מאחר

* הצעת חוק מס' פ/6158/25 (מספר פנימי: 2233987); הועברה לוועדה ביום כ' בכסלו התשפ"ו (10 בדצמבר 2025).

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 12, עמ' 284; ס"ח התשפ"ה, עמ' 696.

² ס"ח התשס"ג, עמ' 502.

”עבירת פשע חמור” – אחת מאלה:

- (1) עבירה במסגרת ארגון פשיעה שדינה שבע שנות מאסר ומעלה;
- (2) עבירה לפי סעיף 300, 301א, 305 או 428 לחוק העונשין;
- (3) עבירה לפי סעיף 144 לחוק העונשין שדינה עשר שנות מאסר ומעלה.

חיפוש סמוי
במקום

31. (א) על אף האמור בסעיפים 26 ו-28, נשיא בית המשפט המחוזי רשאי, לבקשת קצין משטרה בדרגת ניצב משנה ומעלה, לתת צו לחיפוש במקום, שלא בנוכחות המחזיק במקום ובלא ידיעתו, ולא בפני עדים שאינם שוטרים, אם התעורר חשד סביר כי נעברה או עומדת להיעבר עבירת פשע חמור (בסעיף זה – צו לחיפוש סמוי במקום), בהתקיים כל אלה:

- (1) ביצוע החיפוש באופן סמוי חיוני לשם איתור חפץ הקשור לעבירה, לשם מניעת היעלמותו או פגיעה בו או לשם איסוף מידע הנוגע לביצוע העבירה;
- (2) מטרת החיפוש תסוכל אם החיפוש ייערך באופן גלוי;
- (3) לעניין עבירה המנויה בפסקה (1) להגדרה ”עבירת פשע חמור” – המקום שייך לאדם או משמש אדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה.

ד ב ר י ה ס ב ר

פשיעה, אך הן עבירות שמאפיינות ארגוני פשיעה: רצח, רצח בנסיבות מחמירות, ניסיון לרצח וגביית דמי חסות (סעיפים 300, 301א, 305 ו-428 לחוק העונשין, התשל”ז-1977) (להלן – חוק העונשין)), וכן עבירות בנשק לפי סעיף 144 לחוק העונשין שדינן עשר שנות מאסר ומעלה.

”נשיא בית המשפט המחוזי” – לרבות סגן נשיא בית המשפט המחוזי שהנשיא הסמיך לעניין מתן צווים לחיפוש סמוי, או שופט שהיה נשיא או סגן נשיא של בית משפט מחוזי.

לסעיף 31ב המוצע

מוצע להסמיך את נשיא בית המשפט המחוזי לתת צו לחיפוש סמוי במקום שלא בנוכחות המחזיק במקום ובלא ידיעתו ובלא נוכחות עדים שאינם שוטרים. צו כאמור יינתן אם התעורר חשד סביר כי נעברה או עומדת להיעבר עבירת פשע חמור, אם ביצוע החיפוש באופן סמוי חיוני לשם איתור חפץ הקשור לעבירה לשם מניעת היעלמותו או פגיעה בו או לשם איסוף מידע הנוגע לביצוע העבירה, ואם מטרת החיפוש תסוכל אם החיפוש ייערך באופן גלוי, וכן אם מדובר בעבירת פשע חמור שנעברה במסגרת ארגון פשיעה – המקום שייך לאדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה או משתמש בו (סעיף קטן (א)).

מוצע לקבוע אילו פרטים ייכללו בבקשה לצו שתוגש לבית המשפט, ובפרט אם מדובר בבקשה בקשר לעבירה שנעברה או עומדת להיעבר במסגרת ארגון פשיעה, ואת

שיסכל את החקירה. כמו כן, במקרים רבים מתקבל במשטרה מידע מודיעיני על פשע שעומד להתבצע, ועריכת החיפוש בלא ידיעת החשודים עשויה לסייע למשטרה למנוע אותו. משכך, כבר בשנות התשעים של המאה ה-20 המליצה ועדה ציבורית בראשות השופט בדימוס דב לוין ז”ל, שבחנה את מכלול סמכויות האכיפה שבידי המשטרה, להקנות למשטרה גם את הסמכות לערוך חיפוש סמוי. הצעה בעניין נכללה גם בהצעת חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – המצאה, חיפוש ותפיסה), התשע”ד-2014 (הצעות חוק הממשלה – 867, מיום י”ט באייר התשע”ד (19 במאי 2014)), שהונחה על שולחן הכנסת ה-19.

בהצעת חוק זו מוצע לתקן את פקודת מעצר וחיפוש ולהוסיף לה, כהוראת שעה לשלוש שנים, את פרק שלישי. בפרק זה מוצע להקנות למשטרה את הסמכות לערוך באישור בית המשפט, חיפוש סמוי לעניין עבירות פשע חמור. הן במקום פיזי והן בחומר מחשב.

לסעיף 31א המוצע

מוצע להגדיר את המונחים המשמשים בפרק המוצע, ובהם:

”עבירת פשע חמור” – עבירה שדינה שבע שנות מאסר ומעלה שנעברה או עומדת להיעבר במסגרת ארגון פשיעה, ועבירות חמורות נוספות אף אם לא נעברו במסגרת ארגון

(ב) בבקשה לצו לחיפוש סמוי במקום יפורטו כל אלה:

- (1) המטרה שלשמה הצו מתבקש;
- (2) העבירה שבקשר אליה הצו מתבקש;
- (3) תמצית העובדות והמידע שעליהם הבקשה מבוססת;
- (4) פרטים הנוגעים למחזיק במקום ולכל אדם אחר השהה בו הידועים למבקש, ובכלל זה היותו של אדם כאמור קטין או חשוד בעבירה;
- (5) פרטים הנוגעים לתיאור החפץ או לסוג המידע שלשמו התבקש הצו הידועים למבקש;
- (6) התבקש הצו לגבי מקום שהמחזיק בו הוא מי שחל לגביו חיסיון מקצועי (בסעיף זה - בעל חיסיון מקצועי) או שלמיטב ידיעתו של המבקש בעל חיסיון מקצועי עושה בו שימוש - הנימוקים המצדיקים את מתן הצו בנסיבות אלה בשים לב לחיסיון המקצועי; בקשה לצו כאמור תוגש באישור היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה;
- (7) פרטים בדבר בקשות קודמות לצווי חיפוש במקום שהתבקשו בקשר לאותו אדם באותו תיק חקירה והפעולות שנעשו על פי צווי החיפוש שניתנו.

(ג) הוגשה בקשה לצו לחיפוש סמוי במקום בקשר לעבירה שנעברה או עומדת להיעבר במסגרת ארגון פשיעה, יצורפו לה פרטים על אודות פעילותו של ארגון הפשיעה וראיות מינהליות המבססות יסוד סביר להניח כי מדובר בארגון פשיעה, כי המקום שייך לאדם או משמש אדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה וכי מדובר בעבירה כאמור.

(ד) בהחלטה בבקשה למתן צו לחיפוש סמוי במקום ובקביעת תנאי החיפוש, יתחשב בית המשפט, בין השאר, באלה:

- (1) חומרת העבירה שבקשר אליה מתבקש הצו, ואם טרם נעברה - ההסתברות לביצועה;
- (2) נחיצות החיפוש למטרות שלשמן התבקש הצו;
- (3) מידת הפגיעה בפרטיות של המחזיק במקום, של אדם אחר השהה או המשתמש במקום או של אדם שהוא בעל זכות בחפץ שאותו מבקשים לחפש ולתפוס, וכן האפשרות לפגיעה אחרת במחזיק במקום או באדם כאמור.

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע לקבוע הוראות מיוחדות למקרה שהחיפוש נועד להיערך במקום שהמחזיק בו הוא מי שחל לגביו חיסיון מקצועי (להלן - בעל חיסיון מקצועי) או שהוא אדם העושה שימוש במקום. כדי להגן על האינטרס של שמירת החיסיון, בקשה לחיפוש כאמור תוגש באישור

השיקולים שעל בית המשפט לשקול בבואו לתת החלטה, ובהם מידת הפגיעה בפרטיות (סעיפים קטנים (ב) עד (ד)). תוקפו של הצו לא יעלה על 60 ימים, ונימוקי בית המשפט למתן הצו לא יוצגו למחזיק המקום שבו ייערך החיפוש (סעיף קטן (ה)).

(ה) בצו לחיפוש סמוי במקום יקבע בית המשפט הוראות ותנאים לביצוע החיפוש ויפרט בין השאר את מועד מתן הצו, המקום שבו ייערך החיפוש ושמו של המחזיק במקום; תקופת תוקפו של הצו לא תעלה על 60 ימים מיום שניתן; הנימוקים להחלטת בית המשפט לא יוצגו למחזיק המקום.

(ו) (1) לא ייתן בית המשפט צו לחיפוש סמוי במקום אצל בעל חיסיון מקצועי אלא אם כן שוכנע כי יש יסוד סביר לחשד שבעל החיסיון המקצועי מעורב בעבירת פשע חמור; בנימוקי ההחלטה יביא בית המשפט בחשבון את החיסיון המקצועי.

(2) המפקח הכללי של משטרת ישראל יגיש ליועץ המשפטי לממשלה אחת לחודש דוח על צווים לחיפוש סמוי במקום כאמור בפסקה (1).

(ז) לא ייערך חיפוש לפי צו לחיפוש סמוי במקום יותר מפעם אחת, אולם ניתן לערוך חיפוש סמוי נוסף אחד במקום בלבד בהתקיים אחד מאלה:

(1) בית המשפט אישר, בצו, לערוך חיפוש סמוי נוסף באותו מקום בתוך תקופה שקבע, ובלבד שתקופת תוקפו של הצו לא תעלה על 60 ימים מיום שניתן;

(2) הממונה על החקירה אישר, בכתב, לערוך חיפוש סמוי נוסף במקום לפי אותו צו לאחר שמצא כי מתקיימים כל אלה:

(א) החיפוש נדרש בשל נסיבות שלא ניתן היה לצפותן מראש במועד הגשת הבקשה למתן הצו;

(ב) מטרת החיפוש לא הושגה בחיפוש הראשון שנערך לפי הצו;

(ג) טרם חלפו 48 שעות ממועד תחילת ביצוע החיפוש לפי הצו.

(ח) העורך חיפוש סמוי במקום יתעד את פעולות החיפוש בתיעוד חזותי.

ד ב ר י ה ס ב ר

יאשר זאת או אם הממונה על החקירה יאשר לבצע חיפוש נוסף בתוך 48 שעות ממועד תחילת החיפוש, ובלבד שמטרות החיפוש לא הושגו בחיפוש הראשון והתקיימו נסיבות שלא ניתן היה לצפותן מראש (סעיף קטן (ז)).

מאחר שהחיפוש הסמוי נעשה ללא עדים, מוצע לקבוע כי החיפוש יתועד בתיעוד חזותי (סעיף קטן (ח)).

היועץ המשפטי לממשלה או פרקליט המדינה, החלטת בית המשפט תכלול נימוקים המתייחסים להיבט זה של החיפוש, והמפקח הכללי של משטרת ישראל (להלן – המפקח) יגיש ליועץ המשפטי לממשלה אחת לחודש דוח על צווים לחיפוש סמוי במקום (סעיפים קטנים (ב) ו-(6) ו-(7)).

עוד מוצע לקבוע כי ככלל לא תותר עריכת חיפוש סמוי לפי צו יותר מפעם אחת, אלא אם כן בית המשפט

חיפוש סמוי
בחומר מחשב

31. (א) על אף האמור בסעיפים 23, 26 ו-28, נשיא בית המשפט המחוזי רשאי, לבקשת קצין משטרה בדרגת ניצב משנה ומעלה, לתת צו לחדירה לחומר מחשב, לערוך בו חיפוש ולהעתיק, שלא בנוכחות המחזיק או המשתמש בחומר המחשב ובלא ידיעתו, ולא בפני עדים שאינם שוטרים (בסעיף זה - צו לחיפוש סמוי במחשב), מהטעמים הקבועים בסעיף 6(א) לחוק האזנת סתר, בשינויים המחויבים, אם התעורר חשד סביר כי נעברה או עומדת להיעבר עבירת פשע חמור, ואם מטרת החיפוש תסוכל אם החיפוש ייערך באופן גלוי, ולעניין עבירה המנויה בפסקה (1) להגדרה "עבירת פשע חמור" - חומר המחשב שייך לאדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה.

(ב) על בקשה למתן צו לחיפוש סמוי במחשב ועל צו כאמור יחולו הוראות סעיפים 6(ב), (ג) ו-(ד), 7, 9, 9א, 9ב, 10א ו-13 לחוק האזנת סתר, בשינויים המחויבים ובשינויים אלה:

(1) לעניין סעיף 9ב - כללים לעניין מחיקה וביעור של חומר המחשב ייקבעו על ידי השר לביטחון לאומי, בהסכמת שר המשפטים ובאישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, ועד לקביעת כללים כאמור יחולו הכללים שנקבעו לפי אותו סעיף, בשינויים המחויבים;

(2) הוראות סעיף 13 יחולו על עבירות פשע חמור בהגדרתן בסעיף 31א.

(ג) בבקשה לצו לחיפוש סמוי במחשב יפורטו כל אלה:

(1) המטרה שלשמה הצו מתבקש;

(2) העבירה שבקשר אליה הצו מתבקש;

(3) תמצית העובדות והמידע שעליהם הבקשה מבוססת;

(4) פרטים בדבר בקשות קודמות לצווים לפי סעיף 23א ולפי סעיף זה שהתבקשו בקשר לאותו אדם באותו תיק חקירה והפעולות שנעשו על פי צווי החיפוש שניתנו;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 31 המוצע

עבירה כאמור, לגילוי או לתפיסה של עבריינים שעברו עבירה כאמור או לחקירה לצורכי חילוט רכוש הקשור בעבירה כאמור, כקבוע בסעיף 6(א) לחוק האזנת סתר, התשל"ט-1979 (להלן - חוק האזנת סתר) (סעיף קטן (א)).

על החיפוש יחולו הוראות חוק האזנת סתר בכל הנוגע לאופן הגשת הבקשה והערעור עליה, דינן של שיחות חסויות שנקלטו בדרך אגב, האזנות אסורות, האזנות לשיחות חסויות, מחיקה וביעור של חומר האזנה, שמכויות עזר וראיות. הכללים לעניין מחיקה וביעור של חומר מחשב שנתפס לפי ההסדר המוצע ייקבעו על ידי

לעניין ההסדר של חיפוש סמוי בחומר מחשב, מוצע להסמיך את נשיא בית המשפט המחוזי לתת צו לחיפוש בחומר מחשב, לערוך בו חיפוש ולהעתיק, שלא בפני עדים, בלי לתת למחזיק או למשתמש בחומר המחשב להיות נוכח בחיפוש ובלא ידיעתו, אם התעורר חשד סביר שנעברה או עומדת להיעבר עבירת פשע חמור, ובכלל זה אם מדובר בעבירת פשע חמור במסגרת ארגון פשיעה - חומר המחשב שייך לאדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה, אם הדבר דרוש לגילוי, לחקירה או למניעה של

- (5) הפעולות המבוקשות, אופן ביצוען והאפשרות לתכנן מראש;
- (6) האם המחזיק או המשתמש בחומר המחשב שלגביו הצו מתבקש הוא החשוד בעבירה, ואם אינו החשוד - סוג הקשר בינו ובין החשוד, ובכלל זה היותו ספק שירות.
- (ד) לעניין בקשה לצו לחיפוש סמוי במחשב בקשר לעבירה שנעברה או עומדת להיעבר במסגרת ארגון פשיעה, יחולו הוראות סעיף 23א(ג), בשינויים המחוייבים.
- (ה) בבואו להחליט בבקשה למתן צו לחיפוש סמוי במחשב, ישקול בית המשפט את הפרטים שפורטו בסעיף קטן (ג) וכן שיקולים אלה:
- (1) פעולות החקירה שבוצעו עד למועד הגשת הבקשה, לרבות חדירה קודמת לחומר מחשב;
- (2) מיקומו של חומר המחשב, השימוש בו וסוג המידע האגור בו, לרבות סוג המידע הצפוי להתקבל מעריכת החיפוש;
- (3) יכולת תיעוד הפעולה לצורכי בקרה על ביצוע הצו;
- (4) מידת הפגיעה בפרטיות או בזכויות אחרות של המחזיק או המשתמש בחומר המחשב או של אדם אחר.
- (ו) בצו לחיפוש סמוי במחשב יקבע בית המשפט את היקף העיון בתוצרי החיפוש, ולא ניתן יהיה לעיין במידע אחר ולא ייעשה בו כל שימוש; נוכח בית המשפט כי די במתן עיון בחלק מחומר המחשב ולא בכלולו כדי להשיג את מטרת החיפוש, יתיר בתנאי הצו עיון חלקי כאמור.
- (ז) תקופת תוקפו של צו לחיפוש סמוי במחשב לא תעלה על 30 ימים מיום שניתן, לשם מימוש פעולת החדירה לחומר המחשב, החיפוש בו והעתקתו.
- (ח) הוראות סעיף 23א(ג) יחולו לעניין חיפוש לפי צו כאמור בסעיף זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

בבואו להחליט בבקשה (סעיפים קטנים (ג) עד (ה)).

בית המשפט יקבע בצו את היקף העיון בתוצרי החיפוש ולא ניתן יהיה לעיין במידע מעבר לכך או לעשות בו כל שימוש. אם בית המשפט ייווכח כי די בעיון חלקי בחומר המחשב כדי להשיג את מטרת החיפוש, עליו להתיר עיון חלקי ולא מלא (סעיף קטן (ו)). תוקפו של הצו לא יעלה על 30 ימים, וזאת לשם מימוש פעולת החדירה לחומר מחשב, החיפוש בו והעתקתו (סעיף קטן (ז)).

השר לביטחון לאומי, בהסכמת שר המשפטים ובאישור הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת, ועד לקביעתם יחולו הכללים שנקבעו לעניין זה לפי חוק האונת סתר (סעיף קטן (ב)). יובהר כי קבלת מידע מכוח צו לחיפוש סמוי בחומר מחשב לא תיחשב האונת סתר לפי חוק האונת סתר (סעיף קטן (ח)).

מוצע לקבוע אילו פרטים תכלול הבקשה לצו לחיפוש סמוי בחומר מחשב והשיקולים שעל בית המשפט לשקול

<p>31ד. נוכח בית המשפט כי די במתן צו חיפוש כאמור בסעיף 23 (בסעיף זה - צו חיפוש גלוי) על צו לחיפוש סמוי לפי פרק זה כדי להשיג את מטרת החיפוש, יעדיף לתת צו חיפוש גלוי.</p>	<p>עדיפות לצו חיפוש גלוי</p>
<p>31ה. מי שהגיע לידיו מידע לפי פרק זה תוך כדי מילוי תפקידו, ישמור אותו בסוד, לא יגלה אותו לאחר ולא יעשה בו כל שימוש אלא לפי הוראות פקודה זו; העובר על הוראות אלה, דינו - מאסר שלוש שנים.</p>	<p>סודיות</p>
<p>131. השר לביטחון לאומי ידווח בכתב לוועדה לביטחון לאומי של הכנסת וליועץ המשפטי לממשלה, אחת לשישה חודשים, לגבי ששת החודשים שקדמו לדיווח, על כל אלה:</p> <p>(1) מספר הצווים שהתבקשו לפי פרק זה ומספר הצווים שאושרו, והכול בפילוח לפי סוגי הצווים ולפי סוגי עבירות פשע חמור, ואם הן במסגרת ארגון פשיעה;</p> <p>(2) מספר כתבי האישום שהוגשו וכללו ראיות שנמצאו בחיפוש סמוי ואת הוראות החיקוק שלפיהן הוגשו;</p> <p>(3) מספר ההפרות של הוראות סעיף 31ה ואופן הטיפול בהן.</p>	<p>דיווח</p>

ד ב ר י ה ס ב ר

<p>של הכנסת וליועץ המשפטי לממשלה על יישומו של הפרק המוצע.</p> <p>יצוין כי כל ההוראות הקבועות כיום בפקודת מעצר וחיפוש לעניין תפיסת חפצים שהתגלו בחיפוש, יחולו גם על חיפוש סמוי לפי ההסדר המוצע.</p> <p>בעת הכנת הצעת החוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית תבחן הוועדה לביטחון לאומי של הכנסת את התנאים הדרושים לעריכת חיפוש אם העבירה עומדת להיעבר, את האפשרות ליידע בדיעבד את מי שצו החיפוש הוצא כלפיו בדבר החיפוש, ואת הצורך בקיומה של הוראת סודיות ספציפית כמוצע בסעיף 31ה.</p>	<p>לסעיף 31ד המוצע</p> <p>מוצע לקבוע כי תינתן עדיפות להוצאת צו חיפוש גלוי, קרי צו שמי שהצו הוצא כלפיו יודע על קיומו ונוכח בעת עריכת חיפוש מכוחו, על פני הוצאת צו לחיפוש סמוי.</p> <p>לסעיף 31ה המוצע</p> <p>מוצע לקבוע חובת סודיות של המידע שהתגלה בחיפוש סמוי, שדין הפרתה שלוש שנות מאסר.</p> <p>לסעיף 131 המוצע</p> <p>מוצע לקבוע חובת דיווח לוועדה לביטחון לאומי</p>
---	--

3. בתקופת הוראת השעה יקראו את חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996³, כך:
(1) בסעיף 29, אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:

"(ה1) על אף האמור בסעיף קטן (א), לעניין עבירת פשע שנעברה במסגרת ארגון פשיעה, שוכנע קצין משטרה בדרגת ניצב משנה ומעלה כי הפסקת החקירה לצורך הבאת העצור בפני שופט עלולה לפגוע פגיעה ממשית בחקירה - רשאי הוא, בהחלטה מנומקת בכתב, להשהות את הבאת העצור בפני שופט לתקופה שלא תעלה על 48 שעות מתחילת המעצר; בחוק זה, "ארגון פשיעה" - כהגדרתו בחוק מאבק בארגוני פשיעה, התשס"ג-2003";

(2) בסעיף 34, בסופו יבוא:

"(ו1) על אף הוראות סעיף קטן (ב), בעבירת פשע שנעברה במסגרת ארגון פשיעה, רשאי קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה, בהחלטה מנומקת בכתב, להורות שלא לאפשר פגישת עצור עם עורך דין, לתקופה שלא תעלה על 48 שעות משעת המעצר, אם התקיימה עילה מהעילות המפורטות בסעיף 35(א), ולעניין העילה המפורטת בסעיף 35(א)3 - העבירה היא מסוג פשע; הודעה על דחיית הפגישה תימסר לעצור ולפני בקשתו תימסר הודעה על הדחייה ועל תקופת הדחייה לאדם קרוב לו שהעצור נקב בשמו."

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (2)

סעיף 34 לחוק המעצרים קובע כי אם ביקש עצור להיפגש עם עורך דין או ביקש עורך דין שמינהו אדם קרוב לעצור להיפגש עימו, יאפשר זאת האחראי על החקירה בלא דיחוי. בשל אופי פעילותם של ארגוני הפשיעה, פגישת העצור עם עורך דינו, שלא אחת הוא עורך דין שמייצג פעילים אחרים באותו ארגון פשיעה, עלולה לגרום לשיבוש החקירה. על כן מוצע לקבוע כי קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה יהיה רשאי לעכב פגישה עם עורך דין של עצור החשוד בעבירת פשע שנעברה במסגרת ארגון פשיעה לתקופה שלא תעלה על 48 שעות משעת המעצר. יצוין כי כבר כיום מנויות בסעיף 34(ה) ו-ו לחוק המעצרים נסיבות המאפשרות לעכב את פגישתו של עצור עם עורך דינו לתקופות של 24 או 48 שעות אם הפגישה עלולה

סעיף 3 לפסקה (1)

סעיף 29 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן - חוק המעצרים), קובע כי יש להביא אדם שנעצר בפני שופט בתוך 24 שעות משעת מעצרו, וכן קובע הוראות למקרה שבו המועד האמור חל בשבת או בחג. בשל דרכי פעולתם של ארגוני הפשיעה, הבאתם של חברים בהם לבית המשפט בתוך פרק זמן כה קצר מאפשרת להם ולחברים אחרים בארגון הפשיעה לנקוט פעולות שישבשו את החקירה. מוצע לתקן את הסעיף האמור ולקבוע כי במקרה של עבירת פשע שנעברה במסגרת ארגון פשיעה, יהיה רשאי קצין משטרה בדרגת ניצב משנה ומעלה להשהות את הבאת העצור בפני שופט לתקופה שלא תעלה על 48 שעות משעת המעצר.

³ ס"ח התשנ"ו, עמ' 338; התשפ"ו, עמ' 307.

4. תיקון חוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה - הוראת שעה
- בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה ועד תום תקופת תוקפו של חוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה, התשפ"ה-2024⁴, יקראו את סעיף 4 שבו כך שבסופו יבוא:
- "(ג) הורה בית המשפט על הוצאת צו הגבלה שיפוטי, רשאי הוא להורות בצו על שימוש באמצעי פיקוח טכנולוגי, אם שוכנע כי השימוש נדרש בשל אפשרות ממשית להפרת הצו או בשל הסכנה הנשקפת מאדם שכלפיו הוצא הצו".
- תחילה
5. תחילתו של חוק זה שלושה חודשים מיום פרסומו.

ד ב ר י ה ס ב ר

שוכנע כי יש יסוד סביר להניח כי הוצאת הצו והמגבלות הקבועות בו, בהתחשב ברמת הסיכון הנשקפת מאותו אדם, חיוניות למניעת פגיעה חמורה בביטחוננו של אדם, וכי לא ניתן להשיג את מטרת הצו באמצעות הדין הפלילי ובדרך שפגיעתה פחותה.

מוצע לתקן את החוק האמור ולהסמיך את בית המשפט לכלול בצו גם הוראה בדבר שימוש באמצעי פיקוח טכנולוגי, אם שוכנע כי השימוש באמצעי זה נדרש בשל אפשרות ממשית להפרה של צו ההגבלה השיפוטי או בשל הסכנה הנשקפת מהאדם שכלפיו הוצא הצו.

לשבש את מעצרו של חשודים אחרים, להפריע לגילוי ראייה או לתפישתה או לשבש את החקירה בכל דרך אחרת או אם מניעתה דרושה כדי לסכל עבירה או כדי לשמור על חיי אדם.

סעיף 4 חוק הגנה על הציבור מפני ארגוני פשיעה קובע הסדר ייחודי, שנקבע כהוראת שעה לשנתיים ואמור לפוג בסוף חודש דצמבר 2026. בין השאר החוק מסמיך את נשיא בית המשפט המחוזי או את סגנו, לבקשת המפכ"ל או ראש אגף החקירות והמודיעין במשטרת ישראל, להטיל בצו מגבלות על אדם הפועל במסגרת ארגון פשיעה (להלן - צו הגבלה שיפוטי), אם

יוזם: חבר הכנסת צביקה פוגל

⁴ ס"ח התשפ"ה, עמ' 122.

