



הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

19 במאי 2021

1404

ח' בסיוון התשפ"א

עמוד

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 76) (שינוי מתכונת האסדרה בתחום הבזק).

התשפ"א-2021 394

**הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 76)
(שינוי מתכונת האסדרה בתחום הבזק), התשפ"א-2021**

החלפת מונח 1. (א) בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982' (להלן – החוק העיקרי), בכל מקום בחוק, למעט בהוראות החוק המנויות בסעיף קטן (ב) –

ד ב ר י ה ס ב ר

הגדירו את היקף הפעילות המותרת, אם היא תיוחד למגוון של שירותים (רישיונות כלליים) או רק לסוג מסוים של שירותים (רישיונות מיוחדים) וכן אם הם יהיו כפופים לפריסה של רשת בזק ציבורית – המשמשת למתן שירות לכלל הציבור בכל הארץ. בשנת 2005 נקבעה בחוק גם האפשרות להסדיר ביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק גם באמצעות היתר כללי (ראו ס"ח התשס"ח, עמ' 65). ואולם הסייגים שנקבעו לעניין אסדרה באמצעות היתר כללי הקשו על יישומה בפועל והביאו לכך שבמהלך השנים רק פעילות אחת הוסדרה עד כה באמצעות היתר כללי (ראו י"פ התשע"ו, עמ' 5024).

בהצעת חוק זו מוצע לשנות את מתכונת האסדרה של מתן שירותי תקשורת הקבועה בחוק באופן שיקטין את הנטל הביורוקרטי, יפחית חסמי כניסה לשוק, ויתאים למקובל בעולם בתחום התקשורת.

על פי המוצע, ברירת המחדל לאסדרת מתן שירותי תקשורת בישראל תהיה באמצעות רישום במרשם שינהל המנהל הכללי של משרד התקשורת, באופן מהיר ופשוט ולאחר בדיקה של תנאי סף מינימליים בלבד (להלן – המרשם). על הרשומים במרשם יחולו תנאים שייקבעו בהיתר הכללי (General Authorization) (להלן – ההיתר הכללי).

ההיתר הכללי, שהוראותיו יכול שיחולו על כלל הרשומים במרשם או על סוגים מהם, יעוגן בחקיקת משנה (תקנות), שתקבע מראש תנאים ברורים ומפורטים שיחולו באופן אחיד על נותני השירות. ההיתר יאפשר לכל גורם המעוניין לתת שירות בזק, לדעת מראש מהם התנאים לפעילותו ולבחור להכפיף את עצמו אליהם ולבקש להירשם במרשם. באופן משלים יוכל שר התקשורת (להלן – השר), מקום שהדבר נדרש, לתת הוראות מינהל פרטניות שיחולו על גורם מסוים הרשום במרשם. את הרישום במרשם והזכות לפעול מכוח היתר כללי יהיה רשאי השר לבטל בהתקיים אחת מהעילות הקבועות בסעיף 6 לחוק, כנוסחו המוצע בהצעת החוק.

על פי המוצע, קבלת רישיון פרטני תוסף להיות תנאי למתן שירותי בזק שלהם חשיבות מיוחדת או שיש לגביהם הצדקה לאסדרה הדוקה יותר – כאשר יש צורך באסדרה פרטנית שתחול על מפעיל מסוים, כגון אסדרה שמטרתה קידום תחרות בהתקיים מפעיל בעל כוח שוק מהותי או כאשר מדובר בשירות שניתן על בסיס משאב ציבורי במחסור, דוגמת תדרים אלקטרומגנטיים (תדרי רדיו או אלחוט). על פי המוצע תנאי הרישיון יקבעו את תנאי הפעילות של בעל הרישיון, ונוסף על כך יחולו עליו תנאי ההיתר הכללי, אלא

חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982' (להלן – חוק התקשורת או החוק), קובע את המסגרת לאסדרה של שוק התקשורת (שוק "הבזק" ושוק "השידורים") בישראל. כלי האסדרה המרכזי בחוק, כנוסחו היום, הוא הרישיונות – רישיון למתן שירותי בזק ורישיון לשידורים (טלפוניה, רדיו-טלפון נייד-רטי"ן, תשתית אינטרנט, שידורי טלוויזיה בכבלים, שידורי טלוויזיה באמצעות לוויין וכו').

בבסיס האסדרה של מתן שירותי בזק ניצבים אינטרסים ציבוריים שיש להגן עליהם. ראשית, שירותי תקשורת הם שירותים חיוניים שסדירותם, היקפם וטיבם הם בעלי חשיבות מרכזית לציבור ולמשק. שנית, אסדרה נדרשת למניעת היווצרות כוח שוק בתחום התקשורת ולהתמודדות עימו מקום שהוא קיים או בלתי נמנע וכן לעידוד תחרות בת קיימה. שלישית, חלק משירותי הבזק ניתנים תוך שימוש במשאבים במחסור, ולכן הקצאתם וניהול השימוש בהם מחייבים אסדרה. רביעית, בשל טבעם של שירותי התקשורת, נדרשת אסדרה בהיבטים של שמירה על ביטחון המדינה. חמישית, נדרשת אסדרה כדי לקדם אינטרסים חברתיים כדוגמת מתן שירות באופן שוויוני ובתפוצה רחבה. לבסוף, שירותי תקשורת ניתנים בדרך כלל מרחוק, באופן מתמשך ותוך פערי מידע, וגם אלה מחייבים אסדרה כדי להגן על ציבור הצרכנים.

שירותי תקשורת ניתנו בעבר בישראל בידי המדינה עצמה ולאחר מכן הועברו לבזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן – חברת בזק), שלה הוקנה מעמד מונופוליסטי בחוק (סעיף 50 לחוק התקשורת, שבוטל בתיקון לחוק משנת 1999 (ס"ח התשנ"ט, עמ' 199). בהתאמה הושתת חוק התקשורת על האיסור לעשות כל פעולת בזק בלא קבלת אישור מראש ובכתב של שר התקשורת, ועל אסדרה של "ציווי ושלטיה" (Command and Control). מתכונת אסדרה זו התאימה לזמנה, והייתה לה חשיבות רבה בשנים שבהן שימשה המדינה כמתכנן מרכזי וכמבצע של העברה מדווגת של שוק התקשורת ממונופולין לתחרות.

בהמשך הוגדרו בחוק התקשורת המעשים הטעונים רישיונות בחוק והם כוללים הן "פעולת בזק", הכוללת על פי הגדרת פעולות של הפעלה, התקנה, בנייה וקיום של מיתקן המשמש לצורכי בזק (כלומר מיתקן המשמש לשידור או להעברה של אותות ("מיתקן בזק")) והן "שירות בזק" המוגדר כביצוע פעולות בזק למען הזולת.

כמו כן, נקבעו כמה סוגים של רישיונות בזק: רישיון כללי, רישיון מיוחד, רישיון כללי ייחודי ועוד. סוגי הרישיונות

¹ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשפ"א, עמ' 212.

דברי הסבר

Directive (EU) 2018/1972 of The European Parliament and of the Council of 11 December 2018 establishing the European Electronic Communications Code (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018L1972>)

(להלן – הדירקטיבה האירופית).

הדירקטיבה האירופית נקבעה בשנת 2018 והביאה לשינוי תפיסתי בשיטות הרגולטוריות המקובלות באירופה. היא עודכנה בשנת 2018, ובהתאם לנוסחה העדכני יש לשאוף לשימוש בכלי ההיתר הכללי, לצמצם למינימום הנדרש את חובת הרישוי הפרטני ולהעניק רישיונות ספציפיים רק במקרה של חלוקת משאבים במחסור.

מדינת האיחוד האירופי הטמיעו את עקרונות ההיתר הכללי במדיניות אסדרת שוק התקשורת בארצן. בדיקת מאפייני שוק התקשורת האירופי לאחר הטמעת האסדרה באמצעות היתר כללי מעלה כי השיטה מעודדת צמיחה, השקעות בתחום התקשורת וקידום הסחר החופשי בין המדינות החברות באיחוד.

הצעת חוק זו שואבת השראה מהרגולציה האירופאית, תוך התאמתה למציאות הישראלית ולמאפיינים הייחודיים של שוק התקשורת המקומי, בכך שהיא מאפשרת שימוש נרחב בהיתר הכללי כברירת המחדל לאסדרה של מתן שירותי בוק בישראל.

הצעת החוק פורסמה בעבר בהצעות חוק הממשלה מס' 1397, מיום י"ט באדר התשפ"א (3 במרס 2021), והיא מתפרסמת כעת בשנית.

סעיף 1 כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע לשנות את מתכונת האסדרה של שוק התקשורת כך שברירת המחדל תהיה אסדרה של מתן שירותי בוק באמצעות רישום במרשם ובהתאם להיתר כללי שיקבע השר, ואולם במקרים המנויים בהצעה, שירותי בוק יינתנו מכוח רישיון. נוסף על כך האסדרה במתכונתה החדשה תבטל את האבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק. על כן מוצע (בסעיף 2 להצעת החוק) לתקן את ההגדרות שבסעיף 1 לחוק כך שהגדרת "בעל רישיון" תתייחס למי שמקבל רישיון לפי מתכונת האסדרה החדשה, הגדרת "בעל היתר כללי" תתייחס למי שנרשם במרשם ופועל בהתאם להיתר הכללי, והגדרת "ספק מורשה" תתייחס הן לבעל רישיון והן לבעל היתר כללי. נוסף על כך, ההגדרות "רישיון כללי", "רישיון כללי ייחודי" ו"רישיון מיוחד" – יימחקו.

בהתאמה לתיקונים האמורים מוצע להחליף לאורך החוק את המונחים "בעל רישיון" או "בעל רישיון כללי" על כל הטייתיהם במונח "ספק מורשה", בהטיה המתאימה. מהחלפה זו מוצע להחריג הוראות שימשיכו להתייחס לבעלי רישיונות בתחום הבוק, בלבד (ולא יחולו על בעלי היתר כללי), וכן הוראות הנוגעות לבעלי רישיונות בתחום השידורים שהשינוי המוצע אינו נוגע אליהם.

אם כן נקבע אחרת ברישיון או בתקנות לפי החוק, בהסדר החדש תבוטל גם האבחנה בין סוגי הרישיונות (כללי, כללי ייחודי ומיוחד) המנויים בחוק.

מתכונת האסדרה המוצעת, כמתואר לעיל, מסיטה, לצורך שמירה על האינטרס הציבורי, את מרכז הכובד של הפיקוח והאכיפה מבחינה מראש כפי שהיא נעשית במסגרת הרישיונות (ex-ante), לאכיפה בדיעבד (ex-post) של הוראות ההיתר הכללי החלות על מי שנרשם במרשם (להלן – בעל היתר כללי). לצורך כך, בעלי ההיתר הכללי יחויבו בהגשת דוחות תקופתיים בנוגע לפעילותם ויהודק הפיקוח בדיעבד חלק הבחינה המוקדמת שלהם טרם התחלת פעילותם.

נוסף על השינוי המוצע במתכונת הרישוי, האסדרה תמוקד גם באמצעות צמצום ההגדרה של "שירות בוק" ו"מיתקן בוק" הכפופים לאסדרה, כך שיפחת היקף השירותים שיהיו כפופים לאסדרה. מוצע להגדיר מחדש מהו שירות בוק, הן על פי טיבו ואופן הצעתו לציבור והן על בסיס זיקתו לרשת הבזק שבאמצעותה הוא מסופק לציבור. שירות הבזק שאספקתו תהיה כפופה לאסדרה יהיה, על פי המוצע, שירות הניתן לציבור באמצעות רשת בוק, שהוא אחד משלושה שירותים בלבד – שירות טלפוניה, שירות גישה לאינטרנט ושירות העברת נתונים. עם זאת, מכיוון שתחום התקשורת מאופיין בדינמיות ובחדשנות טכנולוגית, וכדי לאפשר גמישות, מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע סוגים נוספים של שירותי בוק שיינתנו מכוח היתר כללי או רישיון, אם מצא כי הם ניתנים תוך הכוונת פועלתה (כהגדרתה המוצעת) של רשת תקשורת וכי קיים לגביהם אינטרס ציבורי חשוב הנוגע לביטחון המדינה, לשלום הציבור או לקידום התחרות.

פעולות בוק, שאין בהן משום מתן שירות לציבור (למעט פעולה של הנחה והפעלה של כבל תתיימי) לא יהיו כפופות, לפי המוצע, לאסדרה לפי החוק. כלומר, החובה לקבל רישיון לצורך ביצוע פעולת בוק – תבוטל.

ובהר כי ככלל, שינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, לא יפחית מיכולתו ומסמכויותיו של השר לקבוע נורמות שיחולו על מי שמבקש לספק שירות בוק בישראל, לגבי אותם שירותים שנמצאה הצדקה לאסדרתם, וזאת בכפוף לתיקונים ולשינויים המוצעים בהצעת החוק.

הצעת החוק באה לעגן בחוק התקשורת את ההוראות הדרושות לשם שינוי מתכונת האסדרה כמפורט לעיל וכן להתאים את שאר ההוראות בחוק למתכונת המוצעת, ובכלל זה לשינויים הנובעים מביטול סוגי הרישיונות השונים המפורטים בחוק ומתיקון הגדרת "שירות בוק" הכפוף לאסדרה.

עוד יצוין כי ההסדר המוצע המבוסס על מתן שירות בהתאם להיתר כללי, יושם באירופה באופן דומה בהתאם לדירקטיבה מחייבת המותאמת להתנהלות המיטבית (best practices) של רגולטורים מקבילים בעולם –

- (1) במקום "בעל רישיון" או "בעל רישיון כללי" יבוא "ספק מורשה";
- (2) במקום "לבעל רישיון" או "לבעל רישיון כללי" יבוא "לספק מורשה";
- (3) במקום "בעל הרישיון" יבוא "הספק המורשה";
- (4) במקום "לבעל הרישיון" יבוא "לספק המורשה";
- (5) במקום "מבעל הרישיון" יבוא "מהספק המורשה";
- (6) במקום "מבעל רישיון" יבוא "מספק מורשה";
- (7) במקום "שבעל הרישיון" יבוא "שהספק המורשה";
- (8) במקום "בבעל הרישיון" יבוא "בספק המורשה";
- (9) במקום "בעלי רישיון" יבוא "ספקים מורשים";
- (10) במקום "בעלי הרישיון" ו"בעלי הרישיונות" יבוא "הספקים המורשים".

(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על ההוראות שלהלן בחוק העיקרי: ההגדרות "בעל רישיון", "בעל רישיון לשידורי כבלים", "בעל רישיון לשידורים" ו"נכסי הרישיון" שבסעיף 1, סעיפים 4, 14, 14 ו-4, סעיפים 1, 2, 3, סעיף 11(ב), ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 12(א1)3, ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 13(א), ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 13(א), ההגדרה "רשת גישה מתכתית" שבסעיף 14א, סעיפים 14ב ו-14ד(ז), ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 17(ה), סעיפים 18(א), 31(ב), ו-37א13(ב), סימן ב' לפקדון 1, ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 37, סעיפים 51 ו-51א, ההגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 51(א), סעיפים 51, 51 ו-55א, ופרטים (2), ו(11) בחלק ד' לתוספת.

2. תיקון סעיף 1 בסעיף 1 לחוק העיקרי –

(1) בהגדרה "אזור שירות", אחרי "על פי רישיונו" יבוא "או על פי ההיתר הכללי, לפי העניין";

(2) אחרי ההגדרה "אזור שירות" יבוא:

"איגוד הבזק הבינלאומי (ITU) – איגוד הבזק הבינלאומי, International Telecommunication Union (ITU);"

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 2 מוצעים השינויים האלה בסעיף ההגדרות לחוק:

מוצע להגדיר את המונח "איגוד הבזק הבינלאומי (ITU)", לצורך שימוש בו בהוראות החוק המתייחסות לרשת בזק הפועלת באמצעות לוויינים (ראו סעיפים 2(ב) ו-3 לחוק כנוסחם בסעיפים 4 ו-5 להצעת החוק). איגוד הבזק הבינלאומי הוא סוכנות של האו"ם המפקדת על האסדרה והתיאום הבינלאומיים בתחום התקשורת. בפרט, אמון האיגוד על אסדרת התיאום הבינלאומי של השימוש בתדרים אלקטרומגנטיים ושל השימוש במשאבי חלל באמצעות לוויינים לצרכי תקשורת, וזאת מכיוון שמדובר בנושאים המצויים בנחלת הכלל ונדרשת אסדרה ותיאום של השימוש בהם.

לפסקה (1)

המונח "אזור שירות" מתייחס לאזורים שבהם חלה חובה לפרוס רשת בזק בכל האזור ולספק שירותים באמצעותה, לכל דורש באותו אזור, זאת בהתאם להגדרות "רשת בזק ציבורית" ו"רישיון כללי". בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה וביטול ההבחנה בין רישיון מיוחד ורישיון כללי, מוצע לתקן את ההגדרה "אזור שירות" ולנתק את הזיקה בין אזור השירות לבין הרישיון מסוג רישיון כללי. כך מוצע כי החובה לספק שירות באזור גאוגרפי נקוב תוכל להיות מוסדרת ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין.

- (3) בהגדרה "אישור סוג", במקום הסיפה מהמילים "לשם חיבורו לרשת הבזק" יבוא "לשם עיסוק בסחר בו, לפי סעיף 4א";
- (4) במקום ההגדרה "בזק" יבוא:
- "בזק" – העברת אותות באמצעות רשת בזק";
- (5) אחרי ההגדרה "בזק" יבוא:
- "בעל היתר כללי" – מי שרשום במרשם וחל עליו ההיתר הכללי";
- (6) במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא:
- "בעל רישיון" – מי שבידו רישיון שניתן לפי סעיף 4";
- (7) במקום ההגדרה "היתר כללי" יבוא:
- "היתר כללי" – כמשמעותו בסעיף 1א4(ה);
- (8) אחרי ההגדרה "היתר כללי" יבוא:
- "הכוונת פעולה", של רשת בזק – הכוונת פעולתה של רשת בזק, הנעשית, במישרין או בעקיפין, בידי מי שנותן שירות באמצעותה, כדי להבטיח כי טיב השימוש בה ואיכות השירות הניתן באמצעותה יהיו בהתאם לתנאיו של נותן השירות";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (3)

כוללת את כל מי שיפעלו מכוח רישיון לפי סעיף 4 לחוק (כנוסחו המוצע בסעיף 6 להצעת החוק) וזאת בשונה מבעלי רישיונות לשידורים לפי פרקים ב' ו'ב' לחוק ומבעלי היתר כללי כאמור לעיל.

לפסקה (7)

"היתר כללי" מוגדר כיום כ"היתר שניתן לפי סעיף 1א4 לביצוע פעולות בזק ולמתן שירותי בזק פנים-ארציים או בין-לאומיים, המוגבל לסוג מסוים של פעולות בזק או של שירותי בזק". כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, בהתאם למוצע, ברירת המחדל לאסדרת מתן שירותי בזק בישראל תהיה באמצעות היתר כללי. קביעת ההיתר הכללי ומאפייניו מוסדרים בסעיף 1א4(ה). כנוסחו המוצע בסעיף 8 להצעת החוק, ומוצע בהגדרת "היתר כללי" להפנות לסעיף האמור.

לפסקה (8)

מוצע להוסיף לחוק הגדרה למונח "הכוונת פעולה", של רשת בזק. בעולם התקשורת המודרני ניתנים שירותים מגוונים על גבי רשתות תקשורת כשירותי תוכן הניתנים "מרחוק" ובמנותק מהפעלת הרשת (שירותים אלה מכונים לעתים כשירותים הניתנים Over The Top – OTT). מוצע לזהות את ההכוונה של פעולת הרשת כפעולה היוצרת זיקה מיוחדת כלפי רשת הבזק ומבחינה בין גופים העוסקים בתחום הבזק ובהעברת אותות על גבי רשתות בזק, לבין כאלה שעוסקים בתחומים טכנולוגיים משיקים אך נבדלים. הכוונת הפעולה של הרשת יכולה להיעשות במישרין – למשל, כשגורם פלוני הוא זה שעובדיו מפעילים ומתחזקים את הרשת לפי הנחיותיו, והיא יכולה להיעשות גם בעקיפין בידי מי שנותן את השירות באמצעותה, בלי שקיימת לו או לעובדיו גישה או השפעה ישירה על הרשת – למשל

אישור סוג הוא האישור הנדרש לפי החוק לצורך וידוא התאמה ותקינות של ציוד לרשת המתחבר לרשת בזק ציבורית. מוצע לשנות את הגדרת אישור סוג כך שהאישור יהיה ביחס למסחר בציוד, כלומר לפעולות העסקיות הנוגעות להפצת ציוד ולא בחיבורו לרשת בידי משתמש בודד. בהתאם, מוצע לתקן את האסדרה הנוגעת לאישורי סוג (ראו סעיפים 7 ו-63 להצעת החוק).

לפסקה (4)

המונח "בזק" מוגדר היום בחוק כ"שידור, העברה או קליטה של סימנים, אותות, כתב, צורות חזותיות, קולות או מידע, באמצעות תיל, אלחוט, מערכת אופטית או מערכות אלקטרומגנטיות אחרות". מוצע לתקן את ההגדרה למונח "בזק" כך שתחול על הפעולה הבסיסית המשותפת לפועלים בעולם הטלפון והיא הפעולה של העברת אותות ("סיגנלים") על גבי רשתות תקשורת.

לפסקה (5)

מוצע להגדיר בחוק את הגורם שפועל מכוח היתר כללי כ"בעל היתר כללי". גורם זה הוא מי שרשום במרשם שמוסדר בסעיף 1א4 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 8 להצעת החוק, וחל עליו ההיתר הכללי מכוח הסעיף האמור.

לפסקה (6)

"בעל רישיון" מוגדר כיום כ"מי שקיבל רישיון כללי או מיוחד לביצוע פעולות בזק ולמתן שירותי בזק". בהמשך לאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע לבטל את ההבחנה בין סוגי הרישיונות, ובהתאמה מוצע לתקן את ההגדרה "בעל רישיון" כך שתחול על כלל בעלי רישיונות הבזק. הגדרה זו

(9) ההגדרה "מישק" – תימחוק;

(10) בהגדרה "מיתקן בוק", במקום הסיפה מהמילים "שנועד מעיקרו" יבוא "שהוא חלק מרשת בוק";

(11) אחרי ההגדרה "מיתקן בוק" יבוא:

"המנהל" – המנהל הכללי של משרד התקשורת;

"מנוי" – כמפורט להלן, לפי העניין;

(1) לעניין ספק מורשה – מי שהתקשר בהסכם עם ספק מורשה לשם קבלת שירותי בוק ממנו;

(2) לעניין בעל רישיון לשידורים – מי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורים לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותיו";

(12) אחרי ההגדרה "מעבדה חיצונית" יבוא:

"המרשם" – המרשם המתנהל לפי סעיף 1א4";

(13) במקום ההגדרה "נס"ר (נקודת סיום רשת) יבוא:

"נקודת סיום רשת" או "נס"ר" – הנקודה הפיזית שבה מתאפשרת גישה לרשת בוק למשתמש בה;

ד ב ר י ה ס ב ר

להגדרה "מנוי" – מוצע להוסיף לסעיף ההגדרות לחוק הגדרה של "מנוי". הגדרה זו נסמכת על ההגדרה המופיעה כיום בחקיקת המסנה לפי החוק וברישיונות ונוגעת למי שהתקשרו עם ספק מורשה בהסכמה בעלת תוקף חוזי. בהתאמה, מוצע להוסיף במסגרת הגדרה זו גם את הגדרת "מנוי" מסעיף 6א לחוק המתייחסת לבעל רישיון לשידורים (ראו גם דברי הסבר לתיקון סעיף 6א האמור בסעיף 23 להצעת החוק).

לפסקה (12)

כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, ברירת המחל של האסדרה החדשה היא הכפפה של מתן שירות בוק לרישום במרשם ולפעילות בכפוף להיתר כללי. בהמשך לכך, מוצע להגדיר את המרשם שינהל המנהל לפי סעיף 1א4.

לפסקה (13)

להגדרה "נקודת סיום רשת" או "נס"ר" – "נס"ר (נקודת סיום רשת) מוגדרת בסעיף 1 לחוק כנוסחו היום כך: "מישק שאליו מחוברים מצד אחד רשת בוק ציבורית ומצד שני ציוד קצה, רשת פרטית או רשת בוק ציבורית אחרת, לפי העניין". מוצע להחליף את ההגדרה האמורה כך שתבטא את קו הגבול הפיזי שבו מסתיימת רשת הבוק. האחריות לגבי המתרחש מנקודה זו והלאה כבר אינה מונחת על כתפי הספק המורשה או הגורם המכווין את פעולתה של הרשת שכן מקטע זה אינו מהווה חלק מרשת בוק. מיקומה של נקודה זו נקבע באופן נורמטיבי ולכן עשוי להשתנות בין רשתות מסוגים שונים ובהתאם לחובות המוטלות על הספקים המורשים לספק שירות עד נקודה מסוימת. הגדרה דומה קבועה בדיקטיבה האירופית.

כאשר מדובר בשירותים הניתנים מכוח חוזה המבטיח לנותן השירות טיב שימוש ואיכות שירות, או מכוח הסדר רגולטורי המבטיח זאת (בין השאר כשירות סיטונאי).

לפסקה (9)

"מישק" מוגדר בסעיף 1 לחוק כנוסחו היום כך: "המפגש הפיזי בין יחידות בוק תפקודיות שונות, לרבות באמצעי אופטי או אלוטרי". ההגדרה משמשת להגדרה של קו הגבול בין נקודת סיום הרשת וציוד הקצה לבין רשת הבוק והיא מתייחסת בשל התיקונים המוצעים להגדרות "ציוד קצה" ו"נקודת סיום רשת (נס"ר)", ולכן מוצע למוחקה.

לפסקה (10)

חוק התקשורת בנוסחו היום מכפיף לרישוי פעולות ושירותים הניתנים במיתקן בוק למטרת בוק. כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר מוצע למקד את האסדרה בפעילות של מתן שירותים מסוימים לציבור, בחלקם – תוך הכוונת פעולתה של רשת בוק. לכן מוצע לתקן בהתאמה את הגדרת "מיתקן בוק" כך שתכלול רק מיתקן שהוא חלק מרשת בוק וכך למקד את האסדרה במונח "רשת בוק" ולא במונח "מיתקן בוק". נוסף על כך מוצע למוחקה את הסיפה להגדרת "מיתקן בוק" שלפיה לעניין פרקים ז' ו-ח' לחוק המונח "מיתקן בוק" יכלול גם ציוד קצה, ולשלב את המונח ציוד קצה באופן פרטני בהוראות הרלוונטיות בפרקים האמורים (ראו דברי הסבר לסעיפים 57, 58(1), 59(2) ו-3), 59 ו-62 להצעת החוק).

לפסקה (11)

להגדרה "המנהל" – לפי המוצע "המנהל" הוא המנהל הכללי של משרד התקשורת שלו נתונות סמכויות בסעיפים שונים בחוק התקשורת.

”סחר”, בציוד קצה – קנייה, מכירה, שיווק, השכרה, השאלה או יבוא, של ציוד קצה;

”ספק מורשה” – בעל רישיון או בעל היתר כללי;”

(14) בהגדרה ”ציוד קצה”, במקום ”ציבורית באמצעות המישק המיועד לכך” יבוא ”בנקודת סיום רשת”;

(15) בהגדרה ”פעולת בוק”, המילים ”הכל למטרת בוק” – יימחקו;

(16) ההגדרות ”רישיון כללי”, ”רישיון כללי ייחודי”, ”רישיון מיוחד” ו”רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת” – יימחקו;

(17) לפני ההגדרה ”רשת בוק ציבורית” יבוא:

”רשת בוק” – מערכת אלקטרונית המשמשת או המיועדת לשמש להעברת אותות באמצעות כבל, ציוד אופטי, תדרי רדיו או כל אמצעי אלקטרומגנטי אחר בין נקודת סיום רשת אחת לאחרת, וכן הרכיבים הנלווים למערכת האמורה המאפשרים את העברת האותות, לרבות ציוד מיתוג, ציוד ניתוב, ומרכיבים פסיביים ולמעט ציוד קצה;”

ד ב ר י ה ס ב ר

אחרת. לפי המוצע, מרבית הפעולות והשירותים המאוסדרים כיום באמצעות רישיונות יאוסדרו באמצעות רישום במרשם ומכוח ההיתר הכללי. ויובהר כי ביטול האבחנה לפי סוגי הרישיונות אינו שולל כי הרישיונות שיינתנו ייבדלו זה מזה בתוכנם.

וזה נוסח ההגדרות שמוצע למחוק עקב ביטול החלוקה כאמור:

”רישיון כללי” – רישיון שניתן לפי חוק זה להקמה, לקיום או להפעלה של רשת בוק ציבורית, ולביצוע פעולות בוק ומתן שירותי בוק פנים-ארציים או בין-לאומיים באמצעותה;

”רישיון כללי ייחודי” – רישיון כללי לפי סעיף 4(א1), למתן שירותי בוק פנים-ארציים ניחים, אף שלא לכלל הציבור בכל הארץ או אף שלא לפחות באזור שירות;

”רישיון מיוחד” – רישיון שניתן לפי חוק זה לביצוע פעולות בוק ולמתן שירותי בוק פנים-ארציים או בין-לאומיים, המוגבל לסוג מסוים של פעולות בוק או של שירותי בוק;

”רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת” – רישיון למתן שירות רדיו טלפון נייד הכרוך בשימוש במיתקן בוק של בעל רישיון אחר למתן שירותי רדיו טלפון נייד;”

לפסקה (17)

מוצע להוסיף הגדרה של ”רשת בוק” כך שתכלול את רכיבי המערכת ההכרחיים לצורך מתן שירותי בוק. על פי המוצע, רשת כאמור היא מערכת אלקטרונית להעברת אותות הפרוסה בין נקודות במרחב באמצעות כבלים, סיבים אופטיים, אנטנות לשידור, תדרי רדיו וכיוצא בזה. בלעדי הרכיבים להעברת האותות, אין המדובר ברשת בוק לפי החוק. כך למשל, ציוד מיתוג וניתוב כדוגמת שרתים ומחשבים, כשלעצמם, אינם מהווים מערכת אלקטרונית להעברת אותות. עם זאת, אם הרשת כוללת מערכת להעברת

להגדרה ”סחר” בציוד קצה – בהמשך לתיקון בהגדרה ”אישור סוג” כאמור לעיל בפסקה (3), מוצע לייחד את הפעילות הכפופה לאישור סוג לפעילות של סחר בציוד קצה ולהגדיר את הפעולות המהוות סחר. הגדרה זו דומה להגדרה ”סחר” בפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל”ב-1972 (להלן – פקודת הטלגרף).

להגדרה ”ספק מורשה” – מוצע להגדיר ”ספק מורשה” כבעל רישיון או כבעל היתר כללי, כפי שהוגדרו לעיל בפסקאות (5) ו-(6). כך, כל הוראות החוק החלות הן על בעל רישיון והן על בעל היתר כללי יתייחסו ל”ספק מורשה”.

לפסקה (14)

ציוד קצה מוגדר כיום, בין השאר, כציוד המתחבר ל”רשת בוק ציבורית”. בהמשך לתיקונים המוצעים בפסקאות (17) ו-(18) – הוספת ההגדרה ”רשת בוק” וייחוד ההגדרה ”רשת בוק ציבורית” לרשת שלגביה חלה חובת פריסה ואספקת שירות באופן אוניברסלי, היינו בכל הארץ או לפחות באזור שירות, מוצע לתקן בהתאמה את ההגדרה ”ציוד קצה” כך שתחול לגבי ציוד המתחבר לכל רשת בוק באשר היא.

לפסקה (15)

בהמשך לשינוי בחובת הרישוי וההשמטה של חובת הרישוי ביחס למרבית פעולות הבוק פרט לפעולות הנוגעות לכבל תקשורת תתי-ימי (ראו סעיף 2(ב)(1)(ד) לחוק, כנוסחו בסעיף 4 להצעת החוק), מוצע גם לבטל את הדרישה שפעולת בוק תעשה למטרת בוק.

לפסקה (16)

בהתאם לאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע לבטל את החלוקה בחוק לרישיונות מסוגים שונים, ובראש ובראשונה – את ההבחנה בין רישיון כללי ורישיון מיוחד. על כן מוצע לבטל את ההגדרות ל”רישיון כללי”, ”רישיון כללי ייחודי”, ”רישיון מיוחד” ו”רישיון רדיו טלפון נייד ברשת

(18) בהגדרה "רשת בזק ציבורית", במקום "מערכת של מיתקני בזק" יבוא "רשת בזק" והסיפה מהמילים "הכוללת ציוד מיתוג" – תימחק;

(19) בהגדרה "רשת גישה", במקום "מרכיבי רשת בזק ציבורית" יבוא "מיתקני בזק";

ד ב ר י ה ס ב ר

פעולתה של רשת בזק (כהגדרתה המוצעת בפסקה (8)) שכן הכוונת פעולתה של רשת בזק מסייעת להבחין בין שירות שהוא שירות של העברת אותות ולכן מתאים לאסדרה כ"שירות בזק" לבין שירות תוכן שעניינו בתכנים המועברים באמצעות האותות ובשימושים שנעשים ברשת הבזק ולכן אינם מתאימים לאסדרה כשירותי בזק;

– שירות גישה לאינטרנט המוגדר כשירות המאפשר גישה לרשת האינטרנט ולנקודות הקצה שלה, קרי לאתרי האינטרנט וליישומים על גבי רשת האינטרנט, גם אם חלק מנקודות הקצה לא נגישות מסיבות כלשהן (חסימה יזומה או בצו בית משפט, הגבלה גאוגרפית ביחס לנקודה וכדומה). שירות גישה לאינטרנט יכול להינתן באמצעות שירות אחד או באמצעות כמה שירותים נפרדים (ויראו בכל אחד מהם בנפרד "שירות גישה לאינטרנט" בהתאם להגדרה המוצעת). כך בהתאם לאסדרה הנוכחית של משרד התקשורת לצורך גישה לאינטרנט נדרשים שני שירותים: שירות גישה לאינטרנט (המכונה בישראל "שירות ISP") ושירות תשתית אינטרנט. עוד מוצע להגדיר את השירות ככזה הניתן למנויים בתמורה ואת להבדיל משירותים הניתנים במבני ציבור (לרבות ספריות ציבוריות, מתחמים המציעים אינטרנט חופשי לשימוש המבקרים ועוד) או במקומות ציבוריים אחרים שלא למנויים או שלא בתמורה. לעניין זה יודגש כי תמורה אינה מחייבת תשלום כספי, וגם הסכמה של המשתמש לאיסוף מידע עליו ושימוש במידע עשויים להיחשב כתמורה רלוונטית. הגדרה דומה קבועה בדירקטיבה האירופית. עוד יובהר כי בשונה משירות העברת נתונים, שירות גישה לאינטרנט ייחשב כ"שירות בזק" הכפוף לאסדרה גם אם לצורך נתינתו לא מוכוונת פעולתה של רשת בזק, וזאת מכיוון שבמתכונת הנהוגה כיום בישראל ותחת הפיצול בין תשתית האינטרנט לשירות הגישה לאינטרנט (ISP) יתכן כי השירות האחרון יינתן גם בלא הכוונת פעולתה של רשת הבזק;

– שירות טלפוניה המוגדר כשירות של שיחות קוליות, זאת להבדיל משירותים של מסרים כתובים בלבד. שירות טלפוניה ייחשב לכזה אם השיחות שניתנות באמצעותו עושות שימוש במשאבי מספור המוקצים לציבור, שכן רק אם מדובר בשירות הנסמך על משאב הנמצא במחסור, כדוגמת משאב המספור, יש הצדקה להתערבות רגולטורית לגביו (ראו למשל האסדרה בסעיף 5א לחוק). בשונה משירות העברת נתונים, שירות טלפוניה ייחשב כ"שירות בזק" הכפוף לאסדרה גם אם לצורך נתינתו לא מוכוונת פעולתה של רשת בזק (למשל שירותים הניתנים במתכונת VoB – Voice over Broadband), היינו – שירותים הניתנים על גבי רשת האינטרנט גם בלא הכוונת פעולתה של הרשת שבאמצעותה הם ניתנים), וזאת מכיוון שהצורך באסדרת שירות הטלפוניה נובע מוזקתו למשאב במחסור

האותות, יראו גם בציוד המיתוג, הניתוב, המיתקנים הנלווים והרכיבים הפסיביים (הרכיבים שאינם מוזנים בחשמל) כחלק מרשת הבזק. הגדרה דומה קבועה בדירקטיבה האירופית.

לפסקה (18)

הגדרת רשת בזק ציבורית נשענת על הגדרת "רשת בזק" ובהתאם לאמור לעיל, אין עוד צורך בהפניה ל"מערכת של מיתקני בזק" ואין עוד צורך בסיפה המפרטת את החלקים באותה רשת בזק ציבורית, ועל כן מוצע למוחקן, בשונה מההגדרה "רשת בזק", "רשת בזק ציבורית" היא רשת שחלה לגביה חובת פריסה ואספקת שירות באופן אוניברסלי, היינו בכל הארץ או לפחות באזור שירות (להלן – חובת אוניברסליות).

לפסקה (19)

"שירות בזק" מוגדר כיום כ"ביצוע פעולות בזק למען הוולת", ואילו "פעולת בזק" מוגדרת כ"הפעלת מיתקן בזק, התקנתו, בנייתו או קיומו, הכל למטרת בזק". מוצע להחליף את ההגדרה ל"שירות בזק" ולהוסיף לצורך ההגדרה האמורה גם הגדרות למונחים "שירות העברת נתונים", "שירות טלפוניה" ו"שירות גישה לאינטרנט".

מתן שירות בזק היא הפעולה שמוצע למקד לגביה את האסדרה לפי החוק. בהתאמה, מוצע להחליף את הגדרת "שירות בזק" כך שיוזנה על בסיס מספר כמה רכיבים במצטבר, כמפורט להלן:

ראשית, יהיה זה שירות הניתן לציבור או לחלק ממנו, להבדיל משירות הניתן לגורם מסוים. לעניין זה יראו שירות כניתן לציבור או לחלק ממנו, בין שמדובר בחלק מסוים ובין שמדובר בחלק בלתי מסוים מהציבור. כך למשל במקרים שבהם השירות מוצע רק במסגרת הגשת הצעות במכרז, או במקרים שבהם השירות מוצע לספק מורשה אחר, כשירות סיטונאי.

שנית, מוצע לראות בשירותים כ"שירותי בזק" אם הם ניתנים באמצעות רשת בזק ונמנים עם אחד מהשירותים כמפורט להלן, המתאפיינים בכך שהם שירותים להעברת אותות לטובת מגוון רחב של שימושים בידי הלקוחות, ואינם התכנים המועברים על גבי הרשתות:

– שירות העברת נתונים שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בזק. לעניין זה מוצע להגדיר "שירות העברת נתונים" כשירות של העברת אותות בעבור לקוחות שלא באמצעות רשת האינטרנט הפתוחה כי אם באמצעות רשתות ייעודיות. מדובר בשירות המהווה איחוד של שני שירותים קיימים המוסדרים כיום בחקיקת משנה מכוח חוק התקשורת וברישינות כנוסחם היום – "שירות תקשורת נתונים" ו"שירות תמסורת". שירותים אלה נפוצים כיום בעיקר בקרב לקוחות עסקיים אך בעתיד סביר כי יתרחבו גם ללקוחות פרטיים. לעניין זה, מוצע כי שירות העברת נתונים ייחשב לשירות בזק רק אם לצורך נתינתו מוכוונת

(20) במקום ההגדרה "שירות בוק" יבוא:

"שירות בוק" – שירות שהוא אחד מאלה, הניתן לציבור או לחלק ממנו באמצעות רשת בוק;

(1) שירות כמפורט להלן, שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בוק;

(א) שירות העברת נתונים;

(ב) שירות אחר שקיים לגביו אינטרס ציבורי הנוגע לביטחון המדינה, לשלום הציבור או לקידום התחרות, המצדיק את אסדרת העיסוק בו בהתאם להוראות חוק זה, המנוי בתוספת הראשונה;

(2) שירות גישה לאינטרנט;

(3) שירות טלפוניה;

"שירות גישה לאינטרנט" – שירות הניתן למנויים, בתמורה, המאפשר קישור לנקודות הקצה של רשת האינטרנט הנגישות לציבור הרחב;

"שירות העברת נתונים" – שירות של העברת אותות בעבור הזולת שלא באמצעות רשת האינטרנט, ובכלל זה העברת אותות אלקטרומגנטיים בין מיתקנים של ספקים מורשים או של בעלי רישיונות לשידורים, או בין יחידות ציוד קצה; "שירות טלפוניה" – שירות המאפשר הוצאה או קבלה של מסר בוק שהוא שיחה קולית על בסיס משאבי מספור המוקצים לציבור;".

החלפת כותרת פרק ב'

3. במקום כותרת פרק ב' לחוק העיקרי יבוא:

"פרק ב': אסדרת העיסוק בתחום הבוק".

החלפת סעיף 2

4. במקום סעיף 2 לחוק העיקרי יבוא:

"חובת היתר כללי 2. (א) לא יספק אדם, דרך עיסוק, שירות בוק, אלא אם כן הוא רשום במרשם ופועל על פי ההיתר הכללי.

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 3 בהמשך לאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר וביטול האסדרה של פעולות בוק (למעט בנוגע לכבל תתיימי), מוצע לתקן את כותרת פרק ב' לחוק התקשורת מ"פעולות בוק ושירותי בוק – רישוי" ל"אסדרת העיסוק בתחום הבוק".

סעיף 4 לחוק כנוסחו היום קובע לאמור:
כללי "זכות המדינה וחובת רישוי

2. (א) למדינה הזכות לבצע פעולות בוק ולתת שירותי בוק.

(ב) לא יבצע אדם פעולות בוק ולא יתן שירותי בוק אלא אם קיבל מאת השר רישיון לכך לפי חוק זה או מכוח היתר כללי לכך".

מוצע להחליף את סעיף 2 המסדיר כיום את חובת הרישוי לפי החוק, בסעיף חדש כפי שיפורט להלן.

לסעיף 2 (א) המוצע

כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, לפי המוצע, ברירת המחדל למתן שירותי בוק תהיה רישום במרשם ופעולה מכוח היתר כללי. בהתאמה, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) של סעיף 2 המוצע את האיסור הבסיסי לאספקת שירותי בוק

ולא מהכוונת פעולתה של הרשת שהצורך בה פחת עם ההתפתחויות הטכנולוגיות למתן שירות זה;

– שירות אחר שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בוק, שקיים לגביו אינטרס ציבורי הנוגע לביטחון המדינה, לשלום הציבור או לקידום התחרות, המצדיק את אסדרת העיסוק בו בהתאם למתכונת האסדרה המוצעת, והמנוי בתוספת הראשונה. מכיוון שתחום התקשורת מאופיין בדינמיות ובחדשנות טכנולוגית, וכדי לאפשר גמישות, מוצע להקנות לשר (בסעיף 58א לחוק כנוסחו בסעיף 94 להצעת החוק) סמכות לקבוע שירותי בוק נוספים, שיהיו חייבים ברישום במרשם או טעונים רישוי לפי סעיף 2 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק, וזאת בהתקיים אינטרס ציבורי כמפורט בהגדרה המצדיק זאת. עוד מוצע כי השירותים שיווספו יהיו רק כאלה שלצורך נתינתם מוכוונת פעולתה של רשת בוק, זאת כדי לגרר את התחומים הכפופים לאסדרה תחת דיני התקשורת כתחומים שבהם קיים עיסוק ברשתות בוק, ולא רק בתכנים העוברים על גביהם אשר עשויים להיות נתונים לאסדרה מתחומים אחרים.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א) –

(1) לא יספק אדם, דרך עיסוק, שירות בזק כאמור בפסקאות משנה (א) עד (ג) ולא יבצע פעולת בזק כאמור בפסקת משנה (ד), אלא אם כן בידו רישיון לכך שניתן לפי סעיף 4 (בסעיף קטן זה – רישיון) ובהתאם לתנאי הרישיון:

(א) שירות בזק שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בזק שהיא אחת מאלה:

(1) מערכת רדיו טלפון נייד;

(2) רשת בזק שמספר המשתמשים בה או מספר נקודות סיום הרשת או נקודות הקצה שבה עולה על המספר שקבע השר;

(ב) שירות בזק שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בזק הפועלת באמצעות לוויין, שמתקיים בה אחד מאלה:

(1) היא כוללת תחנת קרקע קבועה בישראל;

(2) הלוויין נמצא במיקום או עושה שימוש במסלול, הרשום על שם ישראל באיגוד הבזק הבין-לאומי (ITU);

(ג) שירות בזק שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בזק שהיא כבל תקשורת תתי-ימי; לעניין זה, "כבל תקשורת תתי-ימי" – כבל תקשורת המונח, כולו או חלקו, מתחת לפני המים ומחבר נקודה בישראל אל נקודה מחוץ לישראל;

ד ב ר י ה ס ב ר

(2) שירות שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בזק שמספר המשתמשים בה או מספר נקודות סיום הרשת או נקודות הקצה בה עולה על המספר שיקבע השר בתקנות. שירות הניתן למספר משתמשים גדול מאוד, שהוא מעבר לרף שייקבע, משפיע על חלק גדול בציבור ועשוי להיות חיוני בעבורו. מספר המשתמשים הגדול רלוונטי לבחינת רמת התחרות בין נותן השירותים לבין נותני שירותים אחרים ומהווה אינדיקציה לכוח השוק הנתון לאותה חברה. נוכח השונות בשירותי הבזק הניתנים, מוצע להותיר לקביעה של השר את הגדרת מספר המשתמשים ואת אופן כימותה – בהתאם למספר המשתמשים, מספר נקודות סיום הרשת או מספר נקודות הקצה. התייחסות לנקודות הקצה מאפשרת התייחסות למספר לקוחות גדול המחובר באמצעות רשת פרטית אחרי נקודת סיום הרשת. בקביעת השר יילקחו בחשבון מאפייני הרשתות וההתפתחויות העתידיות שעשויות להגדיל באופן חד

על דרך העיסוק, בלא רישום במרשם ושלא בהתאם לתנאי ההיתר הכללי. האיטור האמור חל על אספקת שירות בזק "דרך עיסוק" שכן עניינו של חוק התקשורת הוא באסדרת פעילות מסחרית-עסקית.

לסעיף 2 (ב) המוצע

מוצע לקבוע כחריג לברירת המחלף הקבועה בסעיף קטן (א) רשימת שירותי בזק וכן פעולת בזק אחת שעיסוק בהם יהיה טעון רישיון פרטני (ולא רישום במרשם). זאת בשל חשיבותם המיוחדת או בשל הצדקה לאסדרה הדוקה יותר בכל הנוגע לנתינתם, כמפורט להלן:

(1) שירות שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של מערכת רדיו טלפון נייד (רט"ן) – מתן שירות כאמור, שהוא שירות סלולרי, הוא ממין השירותים שחיוניותם בעבור הציבור גוברת עם השנים והם ניתנים תוך שימוש במשאב תדרי הרדיו ("הספקטרום האלקטרומגנטי") המצוי במחסור, ובהתאמה מספר המתחרים מוגבל, ולכן הפוטנציאל התחרותי במתן שירותים אלה מוגבל גם הוא;

(ד) פעולת בזק כבבל תקשורת תתימי
כהגדרתו בפסקת משנה (ג);

(2) לא תספק רשות מקומית שירות בזק מכל סוג שהוא, אלא אם כן בידה רישיון ובהתאם לתנאי הרישיון; לענין זה, "רשות מקומית" – לרבות חברה עירונית או חברת בת עירונית כהגדרתן בסעיף 21 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985², או מי שרשות מקומית או חברה כאמור מחזיקה בו אמצעי שליטה.

(ג) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) ו-(ב), רשאי השר לקבוע שירותי בזק נוספים שעיסוק בהם יהיה טעון רישיון לפי סעיף קטן (ב), וכן נותני שירותי בזק נוספים שתחול עליהם חובת הרישוי לפי הסעיף הקטן האמור לגבי כל שירות בזק שהם נותנים או לגבי שירות בזק מסוג שיקבע, והכול אם מצא כי בנסיבות העניין אין די באסדרה באמצעות היתר כללי כדי לשמור על ביטחון המדינה או על שלום הציבור כדי לאפשר ניצול יעיל של משאב הנמצא במחסור או כדי לקדם את התחרות.

ד ב ר י ה ס ב ר

האסדרה גם לגבי כבל תתימי המונח בים או על קרקעית הים, מחוץ לשטחה הריבונית של מדינת ישראל אך בתוך האזור הכלכלי הבלעדי שלה, שכן כבל תקשורת מסוג זה הוא בעל חשיבות רבה למתן שירות בישראל או במיתקנים ובאתרים הנמצאים באזור הכלכלי הבלעדי;

(5) שירותי בזק מכל סוג שהוא, הניתן בידי רשות מקומית. מתן שירותי בזק בידי גוף מוניציפלי כרוך באסדרה של סוגיות מורכבות וזאת על רקע מעורבותה של הרשות המקומית בהליכי תכנון וביצוע של הקמת תשתיות בתחומי הרשות. בשל כך נדרשת בחינה פרטנית של מתן שירותי בזק בידי גוף מוניציפלי ומוצע להתנתו בקבלת רישיון. יצוין כי גם האסדרה האירופית שואפת להפרדה בין גופים מוניציפליים ככאלה המעורבים במתן שירותים לציבור לבין פעולתם כגופים שמאסדרים פעולות המתבצעות בתחומם (לשם השוואה ראו Article 43 לדירקטיבה האירופית).

לסעיף 2(ג) המוצע

מוצע להקנות לשר סמכות לקבוע כי שירותי בזק נוספים יהיו כפופים לאסדרה בדרך של רישיון, וזאת כחריג לברירת המחדל לאסדרה – רישום במרשם והכפפה להיתר הכללי. קביעה כאמור יכולה להיות לגבי סוגי שירותי בזק או לגבי נותני שירותי בזק – כדוגמת סוג הרשת, סוג הלקוחות, היקף הלקוחות וכיוצא בזה. לשם כך, יהיה על השר לשקול אם אסדרה באמצעות רישום במרשם והכפפה להיתר כללי אינם מספקים כדי לשמור על ביטחון המדינה או על שלום הציבור, כדי לאפשר ניצול יעיל של משאב הנמצא במחסור (כדוגמת משאבי תדר) או כדי לקדם את התחרות. מכיוון שמתן רישיון יהיה כפוף לתנאים מקדמיים, ובכלל זה תנאים

את מספר המשתמשים וחיבורי הקצה לרשת הגישה, ולכן מוצע להותיר את הקביעה הספציפית לחקיקת משנה;

(3) שירות הניתן תוך הכוונת פעולתה של רשת לוויינית ישראלית. מדובר בשירות הניתן, בין השאר תוך שימוש במשאב תדרי הרדיו הספקטרי המצוי במחסור והשימוש בו אף כפוף למחויבות בין-לאומיות של ישראל כלפי איגוד הבזק הבינלאומי וכלפי מדינות אחרות, ומכאן ההצדקה לאסדרתו באמצעות רישיון. לענין זה, זיהוי הזיקה של הרשת לישראל ייעשה על בסיס רישום מיקומה (לענין רשת במיקום קבוע-Geostationary) או מסלולה (לענין רשת שאינה במיקום קבוע – Non-Geostationary) על שם ישראל באיגוד הבזק הבינלאומי (ITU) או על בסיס מיקום תחנת קרקע קבועה של רשת הבזק בשטח ישראל;

(4) שירות הניתן תוך הכוונת פעולתו של כבל תקשורת תתימי או פעולת בזק כבבל כאמור. לענין זה מוצע להגדיר כבל תקשורת תתימי ככבל המונח מתחת לפני המים ומחבר נקודה בישראל אל נקודה מחוץ לישראל ואינו כולל כבלים המונחים מתחת לפני המים ומחברים נקודות המצויות בישראל בלבד. הכבל התתימי הוא בעל חשיבות מיוחדת בחיבור מדינת ישראל לעולם הרחב. הכבל מתאפיין ברגישות לפגיעות בהיותו מונח במרחב הימי בים העמוק ובשים לב למספר המצומצם של כבלים מסוג זה הקיים היום, ולכן מוצדקת רגולציה הדוקה יותר, באמצעות רישיון, לכל פעולת בזק הנעשית בו או שירות בזק הניתן תוך הכוונת פעולתו. לענין זה יובהר כי לפי הפרשנות המקובלת המונח "ישראל" בהקשר זה כולל גם את האזור הכלכלי הבלעדי של ישראל ("המים הכלכליים"). כך תחול

² ס"ח התשמ"ה, עמ' 60.

"סייגים לתחולה 3. (א) הוראות סעיף 2 לא יחולו על אספקת שירות בוק כמפורט להלן:

- (1) שירות בוק הנלווה לשירות אחר שהוא השירות העיקרי ואינו שירות בוק, והנדרש לצורך מתן השירות האחר כאמור;
- (2) שירות בוק שהמנהל אישר כי מתקיימים לגבי שניים אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

(א) מתקיים לגבי פעולות הבוק או שירותי הבוק האמורים תנאי מהתנאים המפורטים בסעיף 4א(א);

(ב) לענין שירותי הבוק – קיימת במתן שירותים מהסוג האמור תחרות בהיקף משמעותי."

מוצע להחליף את סעיף 3 האמור בסעיף חדש שיקבע סייג לתחולת סעיף 2 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק.

בסעיף 3(א)(1) מוצע לפטור מחובת הרישוי שירות שהוא שירות בוק הנלווה לשירות אחר שהוא השירות העיקרי ולמעשה נטמע בתוכו. בעידן המודרני מגוון של שירותים, שאינם שירותי בוק, נסמכים על רכיבי תקשורת ועל העברת מידע ונתונים שלעתיים אף נעשים תוך הכוונת פעולתן של רשתות בוק. יחד עם זאת, מבחינתו של מקבל השירות אין הוא מקבל שירות תקשורת אלא שירות אחר – כדוגמת שירות נסיעה ברכב אוטונומי, שירות בנקאי במסוף ממוכן או שירות שידורים לצפייה בתכנים אודיו-ויזואליים. מוצע לקבוע כי במקרים אלה השירות הנלווה לא יהיה טעון רישוי כשירות בוק. יחד עם זאת יובהר כי אספקת שירות בוק לאחרים, כדי שהם ישלבו אותו בשירותים קמעונאיים שהם מתכוונים להציע ללקוחות, כגון שירות העברת נתונים על גבי רשת בוק הניתן באופן סיטונאי למפעילים של רכבים אוטונומיים, אינה מהווה שירות נלווה כאמור מכיוון שבעת מתן השירות הוא אינו נלווה לשירות אחר אלא נטמע בו.

עוד מוצע, בסעיף 3(א)(2), להחריג מחובת הרישוי שירות בוק הניתן באמצעות מערכת לוויינים עולמית. לענין זה מוצע להגדיר מערכת לוויינים עולמית כרשת בוק שמתקיימים בה תנאים אלה:

– הרשת כוללת כמה לוויינים המאפשרים מתן שירות שהוא גלובלי הניתן ברחבי העולם (אף אם שירות זה לא ניתן בכל נקודה על גבי הגלובוס). זאת, בשונה מרשתות בעלות אזורי כיסוי מוגבלים.

– אין לרשת זיקה לישראל. לענין זה מוצע לראות רשת בוק כבעלת זיקה לישראל אם מתקיים בה אחד מהמאפיינים האלה אף על פי שהיא מהווה רשת עולמית במאפייניה ההנדסיים: באמצעות הרשת ניתנים שירותי בוק בעיקר בישראל; הרשת כוללת תחנת קרקע קבועה בישראל וזאת בשונה מתחנות קרקע ארעיות (כדוגמת ניידות שידור) המופעלות אד הוק ואינן יוצרות זיקה מספקת לישראל; הרשת עושה שימוש

שיביטחו מראש את אופן מתן השירותים בידי בעל הרישוי ונוסף על כך ייקבעו ברישוי תנאים קפדניים שיחולו על נתן השירותים, זאת לעומת התנאים שייקבעו בהיתר הכללי; יהיה על השר לשקול את הדרישה לאסדרה באמצעות רישוי באופן פרטני לגבי כל שירות או לגבי נתון שירות כאמור לעיל.

סעיף 5 סעיף 3 לחוק כנוסחו היום קובע לאמור: **כללי**

"סייגים לתחולה

3. הוראות סעיף 2(ב) לא יחולו על –

(1) פעולת בוק שמבצע אדם לעצמו, בין בעצמו ובין באמצעות אחר, בשטח רצוף המוחזק בידו ובלי יצירת קשר אל מחוץ לאותו שטח;

(2) ייצור מיתקן בוק או חלק ממנו;

(3) פעולה שמבצע אדם על פי רישוי לפי הפקודה, ופעולת בוק שהפקודה פוטרת אותה מהצורך ברישוי;

(4) הפעלת רמזור להסדרת התנועה בדרכים;

(5) פעולת בוק שמבצע אדם באמצעות מיתקניו של בעל רישוי, ובלבד שבעל הרישוי רשאי על פי הרישוי להרשות לאחר לבצע את פעולת הבוק האמורה;

(6) עיבוד נתונים אלקטרוני;

(7) מי שקיים או שהפעיל במשך חמש שנים רצופות לפני י"ג בטבת התשנ"ט (1 בינואר 1999), תחנת שידור לשידורי רדיו המיועדים בעיקרם לציבור בישראל, באופן ששידורים אלה נקלטו במרבית שטחי ישראל, והמשך לעשות כן גם לאחר התאריך האמור, ויראו אותו כמי שקיבל רישוי לפי חוק זה, לפי סעיף 5(א) לפקודה, וכמי שקיבל זיכיון לפי סעיף 32(א) לחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, תש"ן-1990;

(8) פעולות בוק או שירותי בוק, פנים-ארציים או בין-לאומיים, מסוג מסוים, שהשר קבע לגביהם, בצו, פטור מרישוי לפי סעיף 4 ומהיתר כללי, לאחר ששקל, בין השאר, את השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב), בשינויים המחויבים, ונוכח כי אין מקום להסדרה של ביצוע הפעולות האמורות או מתן השירותים האמורים לפי הוראות חוק זה, ובלבד שלא יקבע השר פטור לפי הוראות פסקה זו אלא אם כן –

- (א) לצורך נתינת השירות מוכוונת פעולתה של רשת בזק שהיא מערכת לוויינים עולמית;
- (ב) מתן השירות כפוף לאסדרה במדינה המנויה בתוספת השנייה.

(ב) השר רשאי לקבוע הוראות לעניין הגשת בקשה לאישור לפי פסקה (2) של סעיף קטן (א) ובכלל זה המידע שעל מבקש הבקשה להמציא; רשימת שירותי הבזק שניתן לגביהם אישור לפי הפסקה האמורה ונותני השירותים כאמור תפורסם באתר האינטרנט של משרד התקשורת.

- (ג) השר רשאי לקבוע פטור מתחולת הוראות סעיף 2 לגבי שירותי בזק נוספים על האמור בסעיף קטן (א), אם שוכנע כי אין מקום לאסדרת העיסוק בהם בהתאם להוראות חוק זה.
- (ד) בסעיף זה –

“מערכת לוויינים עולמית” – רשת בזק הכוללת כמה לוויינים שבאמצעותם ניתנים שירותי בזק ברחבי העולם, ובלבד שאינה רשת בעלת זיקה לישראל;

“רשת בעלת זיקה לישראל” – רשת שמתקיים בה אחד מאלה:

- (1) באמצעותה ניתנים שירותי בזק בעיקר בישראל;
- (2) היא כוללת תחנת קרקע קבועה בישראל;
- (3) לווייניה נמצאים במיקומים או עושים שימוש במסלולים, הרשומים על שם ישראל באיגוד הבזק הבינ-לאומי (ITU).

ד ב ר י ה ס ב ר

האירופי, ונוסף על כך מוצע להסמיך את השר לשנות, בצו, את התוספת האמורה, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת ככל שתימצא הצדקה לכך (ראו דברי הסבר לסעיפים 94-98 להצעת החוק).

יובהר כי אין בפטור האמור מהכפפה לרישוי לפי חוק התקשורת כדי לגרוע מהוראות ומהגבלות לעניין הכנסת ציוד הקצה הלווייני המתאים לישראל לפי פקודת הטלגרף, ובכלל כך רישומו, דיווח עליו ואישורו כפי שייקבע בהתאם לפקודה האמורה.

בסעיף 3(ב) מוצע להסמיך את השר לקבוע הוראות לעניין הגשת בקשה לאישור מאת המנהל, כאמור לעיל, לצורך קבלת פטור מחובת רישוי לגבי שירותי בזק הניתן באמצעות מערכת לוויינים עולמית. במקביל מוצע כי תפורסם באתר האינטרנט של משרד התקשורת רשימת השירותים ונותני השירותים שלהם ניתן אישור כאמור, כדי ליידע את הציבור בכך.

נוסף על האמור לעיל, מוצע, בסעיף 3(ג), להסמיך את השר לקבוע פטור מחובת הרישוי שבסעיף 2 לחוק, כנוסחו המוצע, לגבי שירותי בזק נוספים על האמור לעיל, וזאת אם שוכנע כי אין מקום לאסדרת העיסוק במתן שירותי

במיקום או במסלול הרשום על שם ישראל באיגוד הבזק הבינ-לאומי (ITU) International Telecommunications Union.

מערכת לוויינים עולמית שמתקיימים בה התנאים כמפורט לעיל משמשת למתן שירותי בזק לגורמים המתניידים בין מדינות או באזורי ספר, כהשלמה ארעית לאספקת שירותי הבזק המקומית באותן מדינות, והיא על פי רוב משמשת מטיילים, ימאים ואחרים הנעים בין מדינות ונוקקים לשירותי תקשורת. מערכת כאמור נעדרת זיקה ייחודית לישראל ופעילותה בישראל, על פי רוב, נגזרת מהיותה של הרשת גלובלית ומשרתת משתמשים ברחבי העולם. על כן מוצע לקבוע כי במקרים שבהם המנהל יאשר שהמדובר בשירותי בזק הניתן תוך הכוונת פעולתה של מערכת לוויינים עולמית בעלת מאפיינים כאמור, אספקת השירות תהיה פטורה מחובת הרישוי, ובלבד שהמנהל יאשר כי מתן השירות כפוף לאסדרה במדינה אחרת שבה קיימת אסדרה מתקדמת של דיני התקשורת, המנויה בתוספת השנייה. המדינות שיפורטו בתוספת השנייה הן מדינות שהאסדרה של מתן שירותי בזק בהן מבטיחה די הצורך את התחרות ואת רמת השירותים בתחום הבזק אף אם אינה חופפת באופן מוחלט לאסדרה בישראל. בשלב זה מוצע לכלול בתוספת האמורה את ארצות הברית של אמריקה ואת המדינות החברות באיחוד

(1) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) השר רשאי להעניק רישיון למתן שירותי בוק או לביצוע פעולות בוק, הטעונים רישיון לפי סעיף 2(ב) או (ג) (בסעיף זה – שירותים טעוני רישיון), וכן לקבוע ברישיון תנאים, ובכלל זה תנאים לענין פעולות בוק הנוגעות למתן השירותים, ורשאי הוא להורות כי הרישיון יוענק בדרך של מכרו";

(2) סעיפים קטנים (א1) ו-(א2) – בטלים;

ד ב ר י ה ס ב ר

רשת הבוק שבאמצעותה ניתנים השירותים של בעל הרישיון כאמור כרשת בוק ציבורית, לכל דבר וענין;

(2) אין בסעיף קטן זה כדי לגרוע מהוראות סעיף 6ב2 או מכל דין אחר, וכן מהחובות לפי רישיון כללי שניתן לפני המועד הקובע לתת את השירותים לפי אותו רישיון לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, לפי הענין; לענין פסקה זו, "רישיון כללי" – אף אם הרישיון או השליטה בבעל הרישיון הועברו לאחר;

(3) על אף האמור בפסקה (1), ניתן רישיון כללי ייחודי לפי אותה פסקה ובעל הרישיון היה למפעיל מהותי במגזר פעילות של שירותי בוק פנים-ארציים נייחים, רשאי השר להורות ברישיונו כי שירותיו יינתנו באזור שירות אחד לפחות; לענין זה, "מפעיל מהותי" – כפי שקבע השר;

(4) רישיון לפי סעיף קטן זה יינתן על אף האמור בהגדרת "רישיון כללי" ו"רשת בוק ציבורית".

(2א) (1) בלי לגרוע מסמכויות השר לפי סעיף זה, ובכפוף לשיקולים המפורטים בסעיף קטן (ב), רשאי השר להעניק רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת;

(2) השר יקבע את התנאים למתן רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת; תקנות ראשונות לפי פסקה זו יותקנו עד יום י"ג בתשרי התש"ע (1 באוקטובר 2009);

(3) העניק השר רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת לפי פסקה (1), יראו את הרישיון האמור כרישיון כללי ואת רשת הבוק שבאמצעותה ניתנים השירותים של בעל הרישיון כאמור, כרשת בוק ציבורית, לכל דבר וענין;

(4) העניק השר רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת לפי פסקה (1), יקבע, על פי סמכותו לפי סעיף 5, כי בעל הרישיון למתן שירותי רדיו טלפון נייד (בפסקה זו ובפסקה (5) – בעל הרישיון האחר), חייב לאפשר לבעל הרישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת, לעשות שימוש במיתקן בוק שלו, ואת המחיר והתנאים לשימוש כאמור, בהתקיים שניים אלה:

(א) בעל הרישיון הרדיו טלפון נייד ברשת אחרת פנה לבעל הרישיון האחר בבקשה לעשות שימוש במיתקן בוק שלו, ולא הושגה ביניהם הסכמה בדבר תנאי השימוש, בתוך שישה חודשים ממועד הפנייה;

הבוק האמורים בהתאם להוראות חוק התקשורת. סמכות זו תאפשר לשר להחריג מחובת הרישוי שירותים שונים ובהם שירותים שהוא מוצא כקלי ערך מבחינת השפעתם על הציבור או כבלתי מתאימים לאסדרה מכוח חוק התקשורת.

סעיף 6 סעיף 4 לחוק כנוסחו היום הוא הסעיף המקנה כללי לשר את הסמכות לתת רישיונות למתן שירותי בוק. מוצע לתקן את הסעיף האמור כפי שיפורט להלן.

לפסקה (1)

סעיף קטן (א) של סעיף 4 לחוק כנוסחו היום, קובע לאמור:

"(א) השר רשאי להעניק רישיון לביצוע פעולות בוק ולמתן שירותי בוק ולקבוע בו תנאים ורשאי הוא להורות כי הרישיון יוענק בדרך של מכרו; הרישיון יכול שיהיה כללי או מיוחד; אין במתן רישיון כללי כדי למנוע מתן רישיון מיוחד לפעולה או לשירות הכלולים ברישיון הכללי";

כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבה, מוצע לבטל את ההבחנה בין רישיון מיוחד לרישיון כללי, ולכן מוצע להחליף את סעיף קטן (א) המצוטט לעיל בסעיף חדש המסמך את השר להעניק רישיון למתן שירותי בוק או לביצוע פעולות בוק הטעונים רישיון לפי סעיף 2(ב) או (ג) כנוסחה המוצע בסעיף 4 להצעת החוק, וכן לקבוע ברישיון תנאים, לענין זה מוצע להבהיר כי התנאים שייקבעו ברישיון יכול שיחולו גם על פעולות בוק שאינן כפופות לחובת רישוי בפני עצמן אך הן נוגעות למתן השירותים הטעונים רישיון ומצריכות אסדרה ברישיון בשל זאת. עוד מוצע לקבוע, בדומה לקבוע בסעיף קטן (א) היום, כי השר רשאי להורות שהרישיון יוענק בדרך של מכרו.

לפסקה (2)

סעיפים קטנים (א1) ו-(א2) של סעיף 4 לחוק כנוסחו היום, קובעים לאמור:

"(א1) (1) בלי לגרוע מסמכויות השר לפי סעיף זה, ובכפוף לשיקולים המפורטים בסעיף קטן (ב), החל ביום ט"ו באלול התשס"ד (1 בספטמבר 2004) (בסעיף זה – המועד הקובע), רשאי השר להעניק רישיון כללי ייחודי, לרבות למי שהיה לפני המועד הקובע בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק שאינם שירותי בוק פנים-ארציים נייחים; העניק השר רישיון כאמור, יראו את הרישיון הכללי הייחודי כרישיון כללי ואת

(3) בסעיף קטן (ב)2, במקום "לכצע את פעולות הבזק ולתת את שירותי הבזק" יבוא "לתת את השירותים טעוני הרישיון";

(4) בסעיף קטן ג), במקום "פרטי פעולות בזק ושירותי בזק המוצעים" יבוא "השירותים טעוני הרישיון שלגביהם מתבקש הרישיון" ובסופו יבוא "וכן מסמכים שיצורפו אליה";

(5) בסעיף קטן ד), במקום הסיפה מהמילים "לעניין רישיון מיוחד" יבוא "השר רשאי לקבוע, לפי סעיף קטן זה, בתקנות, כתנאי למתן רישיון, העדר הרשעה של מבקש הרישיון, ואם הוא תאגיד – גם של נושא משרה בתאגיד או בעל השפעה ניכרת בו, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה המבקש אינו ראוי להיות בעל רישיון, והעדר כתב אישום תלוי ועומד בעבירה כאמור, ורשאי השר לקבוע, לגבי סוגים של שירותים טעוני רישיון, כי התנאי האמור יחול גם לעניין מי שמחזיק אמצעי שליטה במבקש רישיון שהוא תאגיד, בשיעור הנמוך מ־25%, כפי שיקבע; לעניין זה, "השפעה ניכרת" – כהגדרתה בסעיף 14א";

(6) בסעיף קטן (ד)2 –

ד ב ר י ה ס ב ר

מוצע לעגן במפורש את סמכותו של השר לדרוש צירוף מסמכים לבקשה לקבלת רישיון בהמשך לעיגון דומה לעניין רישום במרשם.

לפסקה (5)

הרשעה בעבירה פלילית קבועה כיום כשיקול שעל השר לשקול טרם מתן חלק מסוגי הרישיונות למתן שירות בזק (ראו תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי אחר), התש"ע-2010, ותקנות התקשורת (בזק ושידורים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים) התש"ס-2000). בהמשך לקבוע בסעיף 12 לחוק המידע הפלילי ותקנת השבים, התשע"ט-2019, מוצע לתקן את סעיף קטן (ד) של סעיף 4 ולהסמיך את השר במפורש, לדרוש כתנאי למתן רישיון מידע דבר העדר הרשעה פלילית והעדר כתב אישום תלוי ועומד של מבקש הרישיון, בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה המבקש אינו ראוי להיות בעל רישיון, ואם הוא תאגיד – מידע כאמור גם לגבי נושא משרה ובעל השפעה ניכרת בו (השפעה ניכרת מתקיימת, בין השאר, כאשר קיימת החזקה של למעלה מ־25% מאמצעי השליטה בתאגיד). זאת, מכיוון שהשירותים הטעונים רישוי הם שירותים חיוניים ומשמעותיים כפי שהוסבר לעיל, הן מבחינת השפעתם על חלק גדול מהציבור והמשק והן מבחינת חשיבותם הביטחונית והכלכלית והאפשרות שבעל הרישיון יחשף למידע רגיש על אודות מניויו. כמו כן מוצע כי השר יוסמך לקבוע, לגבי סוגים של שירותים טעוני רישיון, כי התנאי האמור יחול גם על מי שמחזיק אמצעי שליטה במבקש רישיון שהם בשיעור הנמוך מ־25%, כפי שיקבע.

לפסקה (6)

בהמשך לביטול חובת מתן רישיון ל"מוקד שידור" (ראו סעיף 24 להצעת החוק) מוצע לתקן בהתאמה את סעיף קטן (ד)2 של סעיף 4 לחוק ולהותיר לשר סמכות לתת הוראות שיחולו כאשר בעל רישיון מפעיל מוקד שידור.

(ב) השר ושר האוצר נוכחו כי בעל הרישיון האחר דרש תנאים שאינם סבירים, לשימוש כאמור;

(5) הוראות השר בדבר שימוש כאמור בפסקה (4) יינתנו בתוך תשעה חודשים ממועד הפנייה האמור בפסקה (א)4, או בתוך 90 ימים מהמועד שבו פנה בעל רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת לשר ולשר האוצר בדבר סבירותם של תנאי השימוש שדרש בעל הרישיון האחר, לפי המאוחר מביניהם;

(6) בסעיף קטן זה, "שימוש" – כהגדרתו בסעיף 5א).

מוצע לבטל את סעיפים קטנים (א) ו־2א של סעיף 4 לחוק המצוטטים לעיל. סעיפים קטנים אלה מתייחסים לסוגי רישיונות שמוצע לבטלם – רישיון כללי-ייחודי (סעיף קטן (א)1) ורישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת (סעיף קטן (א)2). לפי המוצע, השירותים שאוסדרו בעבר באמצעות רישיונות אלה יאוסדרו באמצעות רישום במרשם ובכפוף להיות הכללי או באמצעות רישיון, לפי העניין. לעניין זה יובהר כי ביטול סעיף קטן (א) אינו גורע במשמע מחובת האוניברסליות שמוצע להסדירה בהוראת המעבר שבסעיף 64א(ב)3 המוצע, כנוסחו בסעיף 97 להצעת החוק, או לפי הוראות אחרות בחוק. עוד יובהר כי ביטול סעיף קטן (א)2 אינו שולל את האפשרות לספק שירות באמצעות שימוש ברשת רדיו טלפון נייד של ספק מורשה אחר (MVNO), ולעניין זה יוכל השר גם להפעיל את סמכותו הכללית לפי סעיף 5 לחוק לצורך אסדרת אותו שימוש.

לפסקאות (3) ו־4)

בשל צמצום חובת הרישוי לגבי שירותי בזק מסוימים כאמור לעיל, ובשל ביטול חובת הרישוי לגבי פעולות בזק (למעט פעולות ככלל תקשורת תתימי, כאמור לעיל), מוצע לתקן בהתאמה את סעיפים קטנים (ב)2 ו־ג) של סעיף 4 לחוק הקובעים את אופן מתן הרישיון, ולמקד את הוראותיהם בשירותי הבזק הטעונים רישוי ולא בפעולות הבזק. כמו כן

(א) בפסקה (2), במקום הסיפה מהמילים "נתן השר רישיון למוקד שידור" יבוא "בעל רישיון המפעיל מוקד שידור יקיים מערכת חשבונאית נפרדת כאמור בפסקה זו באופן שיוורה השר";

(ב) בפסקה (3), במקום "מתן שירותים לבעל רישיון" יבוא "מתן שירותים לספק מורשה";

(7) אחרי סעיף קטן (ד3) יבוא:

"(ד4) הוראות ההיתר הכללי החלות על מי שרשום במרשם יחולו גם על בעל רישיון, בשינויים המחויבים, ויראו אותם כתנאי הרישיון, אלא אם כן נקבע אחרת ברישיון או בתקנות לפי חוק זה";

(8) בסעיף קטן (ו) –

(א) בפסקה (1), המילה "כללי" – תימחק;

(ב) פסקה (2) – תימחק.

7. בסעיף 4א לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), האמור בו יסומן "(2)" ולפניו יבוא:

"(1) לא יעסוק אדם בסחר בציוד קצה אלא אם כן ניתן אישור סוג לגבי אותו ציוד";

ד ב ר י ה ס ב ר

הסעיף הקטן האמור מעגן את סמכות השר לתת סמכויות לבעל רישיון לפעול במקרקעין לפי פרק ו' לחוק וכן חסינות מנויקין לפי פרק ט' לחוק, בתנאים שיקבע. עקב הביטול של ההבחנה בין סוגי הרישיונות המיוחדים והכלליים, מוצע למחוק את פסקה (2) של סעיף קטן (ו) החלה על בעל רישיון מיוחד וכן לתקן, בהתאמה, את פסקה (1) של הסעיף הקטן האמור כך שתחול על כל בעל רישיון. בסעיף 4א(ו) לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 8 להצעת החוק מוצע להחיל את הסמכות שבסעיף 4א(ו) גם על בעלי היתר כללי (ראו דברי הסבר לסעיף האמור).

סעיף 7 סעיף 4א לחוק התקשורת קובע הסדר להסמכת מעבדות לבדיקה של ציוד קצה לפני חיבורו לרשת בזק של בעל רישיון כללי. מוצע לשנות את ההסדר, בהמשך לשינויים מקבילים שנעשו בפקודת הטלגרף. לפי שינויים אלה, ההגבלות ביחס לציוד קצה ואישור הסוג הניתנים לציוד קצה לא יידרשו עוד כדי לחבר ציוד קצה, כי אם לצורך סחר בציוד קצה. בהמשך לכך, מוצע לעגן את האיסור על סחר בציוד קצה בסעיף 4א(1) המוצע. עוד מוצע, כי הצורך באישור סוג לא יאפיין עוד חיבור לרשת בזק ציבורית בלבד, אלא לכלל רשתות הבזק. נוסף על כך, במקביל לרפורמה שנערכה לגבי ייבוא של ציוד קצה בהתאם לפקודת הטלגרף, המקילה על ייבוא של ציוד קצה (בין השאר כאשר מדובר בציוד שעבר הליכי אישור במדינות אחרות ובכפוף להצהרה שתינתן לפני המשרד), מוצע לתת סמכות לשר לקבוע הוראות לעניין חובת דיווח או שמירת מסמכים שתחול על מי שעוסק בסחר בציוד קצה, וזאת כתנאי להרחבת פטור קיים מייבוא של ציוד קצה (ראו צו התקשורת (בזק ושידורים) (פטור מאישור סוג לציוד קצה), התשע"ד–2014).

עוד מוצע לתקן את פסקה (3) של סעיף 4(ד2) לחוק שענינה סמכותו של השר לקבוע הוראות ברישיון בנוגע לדרישה לתאגידים נפרדים בין בעל רישיון לבין אחר, ובכלל זה הפרדה בין מתן שירותים לבעל רישיון לבין מתן שירותים למנוי, כך שיראו גם במתן שירותים לבעל היתר כללי כשירותים סטונאיים שניתן לקבוע הפרדה בינם לבין שירותים למנוי.

לפסקה (7)

ההיתר הכללי הוא כאמור חקיקת משנה ולפי סעיף 4(ד4) המוצע, יחולו הוראותיו, בשינויים המחויבים, על כלל הספקים המורשים, ובכלל זה על בעל רישיון, אלא אם כן נקבע אחרת, ויראו אותם כתנאי ברישיון אלא אם כן נקבע אחרת ברישיון או בתקנות לפי החוק.

לפסקה (8)

סעיף קטן (ו) של סעיף 4 לחוק בנוסחו היום, קובע לאמור:

"(1) השר רשאי, בהודעה ברשומות,

(1) להעניק לבעל רישיון כללי את הסמכויות ואת החסינויות המנויות; בפרקים ו' ו'ט', כולן או מקצתן; ורשאי הוא להורות כי הפעלת הסמכויות או תחולת החסינויות יותנו בתנאים שיקבע, לרבות הגבלת משך הזמן להפעלת הסמכויות או החסינויות האמורות;

(2) להעניק סמכויות כאמור בפסקה (1) לבעל רישיון מיוחד, אם מצא כי יש חשיבות מיוחדת במתן השירות שלגביו ניתן הרישיון ואין חלופות אחרות."

- (2) בסעיף קטן (ב), במקום הרישה עד המילים "ציוד קצה שטרם ניתן לגביו אישור סוג" יבוא "אדם המבקש לעסוק בסחר בציוד קצה שטרם ניתן לגביו אישור סוג";
- (3) בסעיף קטן (ד3), במקום "כפי שיקבע" יבוא "כפי שיקבע, ורשאי הוא לקבוע הוראות לעניין חובת דיווח או שמירת מסמכים שתחול על מי שעוסק בסחר בציוד קצה כאמור";
- (4) בסעיף קטן (ד4), המילים "הכללי של משרד התקשורת" – יימחקו.

החלפת סעיף 1א4

8. במקום סעיף 1א4 לחוק העיקרי יבוא:

- "המרשם וההיתר 1א4. (א) המנהל ינהל מרשם של נותני שירותי בוק החייבים הכללי ברישום לפי סעיף 2(א); המרשם יהיה פתוח לעיון הציבור.
- (ב) השר רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן ניהול המרשם ובכלל זה הוראות לעניין הגשת הבקשה לרישום במרשם, הפרטים שייכללו בה והמסמכים שיצורפו אליה.

ד ב ר י ה ס ב ר

(ה) על היתר כללי ועל מי שפועל מכוח היתר כללי יחולו ההוראות כמפורט להלן, החלות לגבי רישיון מיוחד ומי שקיבל רישיון מיוחד, לרבות סמכויות השר המוקנות לפי ההוראות האמורות לגבי רישיון ובעל רישיון כאמור, הכל לפי הענין ובשינויים המחויבים:

(1) הוראות פרק ב' למעט סעיף 4(ו)2(2) שבו, וכן סעיף 6יא1 שבפרק ב'1, ופרקים ד', ה' ו"א";

(2) הוראות כל חוק אחר ותקנות שהתקנו מכוחו.

(1) השר רשאי לקבוע בתקנות –

(1) אגרה בעד רישום כאמור בסעיף קטן ג) או בעד חידושו;

(2) דרכים ומועדים לתשלום האגרה, לרבות הצמדתה למדד המחירים לצרכן, וכן חובה ותנאים לתשלום ריבית פיגורים, הפרשי הצמדה והוצאות גביה, על אגרה שלא שולמה במועד שנקבע לכך"

מוצע להחליף את ההוראות הנוגעות לאסדרה באמצעות היתר כללי, בסעיף המצוטט לעיל, בהסדר מעודכן כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, וכפי שיפורט להלן.

לסעיף 4א1(א) ו-1(ב) המוצע

האסדרה העיקרית של שירותי תקשורת תהיה לפי המוצע באמצעות רישום במרשם ולפי הוראות ההיתר הכללי שיחול על הרשומים במרשם. לפי סעיף קטן 4א1(א) המוצע, המנהל הכללי של משרד התקשורת ינהל מרשם של נותני שירותי בוק החייבים ברישום. המרשם האמור יהיה פומבי. לפי סעיף קטן 4א1(ב) המוצע, השר יהיה רשאי לקבוע הוראות לעניין אופן ניהול המרשם ולעניין הגשת הבקשה לרישום בו

סעיף 8 סעיף 1א4 לחוק בנוסחו היום, קובע לאמור: "היתר כללי

1א4. (א) נוכח השר כי אין מקום להסדרה של ביצוע פעולות בוק או מתן שירותי בוק, מסוג מסוים, באמצעות רישיון לפי סעיף 4, רשאי הוא, בלי לגרוע מהוראות סעיף 5, ליתן היתר כללי לביצוע הפעולות האמורות או למתן השירותים האמורים, ולקבוע בו תנאים, ובלבד שמתקיים אחד מאלה:

(1) ביצוע הפעולות או מתן השירותים מבוסס ברובו על פעולות בוק המבוצעות בידי בעל רישיון או על שירותי בוק הניתנים על ידו;

(2) השירותים ניתנים לבעל רישיון בלבד;

(3) השירותים ניתנים באמצעות מיתקן בוק המופעל בידי בעל רישיון;

(4) ביצוע הפעולות או מתן השירותים כרוך בהפעלה או בתחזוקה של ציוד קצה בלבד, שניתן לגביו אישור סוג;

(5) ניתן לגבי השירותים מספר רב של רישיונות מיוחדים, במתכונת אחידה;

(6) הפעולות או השירותים הם קלי ערך לאור טיבם ונסיבות ביצועם.

(ב) במתן היתר כללי ובקביעת התנאים בו יביא השר בחשבון, בין השאר, את השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב). בשינויים המחויבים.

(ג) ההיתר הכללי יכלול הוראות בדבר חובות רישום ודיווח לשר או למי שהוא הסמיך לכך, שקיומן הוא תנאי לתחולת ההיתר לגבי מי שמעוניין לבצע פעולות בוק או לתת שירותי בוק, מכוחו.

(ד) ההיתר הכללי יפורסם ברשומות.

(ג) הגיש אדם בקשה לרישום במרשם לפי סעיף קטן (ב), ירשום אותו המנהל במרשם בתוך עשרה ימי עבודה, אלא אם כן סבר כי אין לרשמו בשל שיקולים שבטובת הציבור כאמור בסעיף 4(ב)(א) או אם מצא כי מתקיים במבקש אחד מאלה:

(1) הוא קטין או פסול דין;

(2) הוא אינו אזרח ישראלי, תושב ישראל, תאגיד שהתאגד ונרשם בישראל או תאגיד שהתאגד מחוץ לישראל ונרשם בחברת חוץ לפי סעיף 346 לחוק החברות;

(3) תנאי מהתנאים המנויים בסעיף 6(א)(4) או (5).

(ד) מצא המנהל כי מתקיימות נסיבות שבשלהן אין לרשום את המבקש, כאמור בסעיף קטן (ג), יודיע על כך למבקש בתוך התקופה האמורה באותו סעיף קטן, בצירוף נימוקים.

(ה) השר רשאי לקבוע בתקנות תנאים, הגבלות וחובות שיחולו על מי שרשום במרשם (בחוק זה – ההיתר הכללי); בהיתר הכללי רשאי השר לקבוע הוראות שיחולו לגבי כל הרשומים במרשם ושירותי הבזק שהם נותנים או לגבי חלק מהם; בקביעת ההיתר הכללי לפי סעיף קטן זה יביא השר בחשבון, בין השאר, את השיקולים המפורטים בסעיף 4(ב), בשינויים המחויבים.

(ו) הזכויות המוקנות לבעל היתר כללי מכוח הרישום במרשם ומכוח ההיתר הכללי אינן ניתנות להעברה, לשעבוד או לעיקול.

ד ב ר י ה ס ב ר

והפרטים שיש לכלול בה. הגשת בקשה באופן שיקבע תהיה, מטבע הדברים, תנאי להשלמת הרישום.

לסעיף 4א1(ג) ו(ד) המוצע

על פי המוצע, הרישום במרשם יתבצע בתוך עשרה ימי עבודה, שבמהלכם יהיה על משרד התקשורת להשלים את הטיפול בבקשה. בשונה מרישיון, רישום במרשם אינו כרוך בעמידה בתנאי סף אלא בבדיקה של התקיימות כמה כמה תנאים בסיסיים: (1) המבקש אינו קטין או פסול דין; (2) המבקש הוא אזרח ישראלי או תושב ישראל (לעניין מבקש שהוא יחיד) או שהמבקש הוא תאגיד שהתאגד ונרשם בישראל או תאגיד שנרשם בחברת חוץ, ויובהר כי תנאי זה אינו מחייב כי המבקש להירשם יהיה חברה והוא מאפשר רישום גם לתאגידים אחרים; (3) המבקש אינו מצוי בהליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (אם הוא יחיד), או בהליכי פירוק או כינוס נכסים (אם הוא תאגיד).

תנאים אלה נועדו להבטיח את מעמדו של הנרשם מול מנוויו ונושיו מן הצד האחד, ומול המאסדר שעשוי להידרש להפעלת אמצעי פיקוח ואכיפה מן הצד השני. נוסף על האמור לעיל, רשאי המנהל שלא לרשום מבקש בשל שיקולים שבטובת הציבור בדומה לבחינת מתן רישיון.

בחינה זו תיעשה בתוך עשרת ימי העבודה הנתונים למנהל לבחינת הבקשה לרישום במרשם. אם מצא המנהל טעם שלא לרשום את המבקש, בשל אי-קיום התנאים כאמור לעיל, יהיה עליו להודיע למבקש על כך ולצרף את נימוקיו, וזאת בתוך תקופת עשרת הימים האמורים.

לסעיף 4א1(ה) המוצע

על ספק שירות בזק שנרשם במרשם יחולו תנאים, הגבלות וחובות שייקבעו בתקנות. תקנות אלה הן ההיתר הכללי למתן שירותי בזק, לעניין זה מוצע להבהיר כי ההיתר הכללי עשוי לכלול הוראות הנוגעות לכלל הרשומים במרשם או לחלק מהם המספק סוג מסוים של שירות בזק. עוד מוצע לקבוע כי בקביעת ההיתר הכללי והוראותיו ינחו את השר שיקולים זהים לשיקולים שעליו להביא בחשבון בקביעת הוראות ברישיון לפי סעיף 4(ב) לחוק כנוסחו היום.

לסעיף 4א1(ו) המוצע

מוצע לקבוע במפורש כי הזכויות המוקנות לבעל היתר כללי מכוח הרישום במרשם אינן ניתנות להעברה, לעיקול או לשעבוד שכן הן זכויות פרטניות למי שנרשם. עם זאת, על בעל היתר כללי לא יחולו ההגבלות לעניין העברת נכסי רישיון כפי שנקבעו בסעיף 4(ד) לחוק. זאת, בהתאם לאופי

(ז) על היתר כללי ועל בעל היתר כללי יחול הוראת סעיף 4(ד2)(2) ו-3(ה) ו-1(ו), בשינויים המחויבים.

(ח) השר רשאי לתת הוראת מינהל לבעל היתר כללי בעניינים שרשאי הוא לקבוע, לפי חוק זה, בהיתר הכללי, אם מצא כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן הוראה פרטנית לאותו בעל היתר; נתן השר הוראת מינהל כאמור, יפרסם אותה לציבור באתר האינטרנט של משרד התקשורת ויציין זאת במרשם, ובלבד שלא יפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998³, ורשאי הוא שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור; הוראת מינהל שניתנה לפי סעיף קטן זה יראו אותה, לגבי בעל היתר הכללי שלו ניתנה ההוראה, כהוראה בהיתר הכללי.

ביטול סעיף 2א4

9. סעיף 2א4 לחוק העיקרי – בטל.

ד ב ר י ה ס ב ר

של משרד התקשורת וכן יציין את קיומה במרשם, ובכך להביא את הדבר לידיעת בעלי העניין השונים. במקרים שבהם קיים טעם שלא לפרסם את ההודעה או פרטים ממנה מהסיבות המצדיקות אי-פרסום מידע לפי חוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, יוכל השר להימנע מלפרסם זאת.

עוד מוצע לקבוע כי הוראת מינהל שניתנה כאמור יראו אותה, לגבי בעל היתר הכללי שלו ניתנה ההוראה, כהוראה בהיתר הכללי. כך, כל הפרה של הוראת מינהל כאמור תיחשב להפרה של הוראה בהיתר הכללי ויהיו נתונות לגביה סמכויות הפיקוח והאכיפה החלות בנסיבות של הפרת ההיתר הכללי (ביטול רישום במרשם לפי סעיף 6 לחוק, הטלת עיצום כספי לפי פרק 1' לחוק וכו').

סעיף 9 סעיף 2א4 לחוק כנוסחו היום קובע לאמור:

"מעמד בעל רישיון לאחר מתן היתר כללי או פטור

2א4. נתן השר היתר כללי, או קבע פטור לפי הוראות סעיף 3(8), לגבי פעולות בזק או שירותי בזק, מסוג מסוים, שניתן לגביהם קודם לכן רישיון לפי הוראות סעיף 4, יקבע בהיתר או בצו שבו נקבע הפטור, לפי הענין, הוראות לגבי מעמדם של הרישיון ושל בעל הרישיון לאחר מתן ההיתר או קביעת הפטור".

עניינו של הסעיף האמור במעמד בעל רישיון לאחר מתן היתר כללי או פטור, בהתאם להוראות החוק כנוסחו היום. על פי הצעת החוק הוראות המעבר מרישיון להיתר כללי ולהפך, מעוגנות בסעיף 64 לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 97 להצעת החוק, ומשכך מתייתרות הוראות סעיף 2א4 המוצע. יובהר כי אם יתעורר הצורך בכך יהיה רשאי השר לקבוע הוראות מעבר גם בהיתר הכללי.

האסדרה שמוצע להחילה על בעלי היתר כללי שתמעיט בצורך בקבלת אישורים מראש (ex-ante) לפעולות שונות.

לסעיף 2א4(ז) המוצע

מוצע להחיל על היתר כללי ועל בעל היתר כללי כמה הוראות החלות לפי סעיף 4 על רישיונות ועל בעלי רישיונות. כך, מוצע להחיל לגביהם את ההוראות שבסעיף 4(ד2)(2) ו-3(ה) לחוק שעניינן סמכות השר לקבוע הוראות בנוגע להפרדות חשבוניות ותאגידיות הנחוצות לפיקוח ולהתמודדות עם יצירת כוח שוק אצל ספקים מורשים, וכן את הוראות סעיף 4(ה) המבהירות כי השר רשאי לתקן הוראות בהיתר הכללי מעת לעת. נוסף על כך, מוצע להחיל את הוראות סעיף 4(ו), כך שהשר יהיה רשאי לתת גם לבעל היתר כללי סמכויות במקרקעין וחסינות מניקין. בעל היתר כללי יהיה רשאי להעניק שירותים על בסיס רשתות בזק שבבעלותו והוא אף עשוי לפעול באופן נרחב, ומשכך אותה הצדקה החלה על מתן הסמכויות והחסינות כאמור לבעלי רישיונות חלה גם לגבי בעל היתר כללי כאמור.

לסעיף 2א4(ח) המוצע

ההיתר הכללי נבדל מהרישיון בכך שהוא תקנה בת פועל תחיקתי, ולא הוראת מינהל פרטנית. יחד עם זאת, במקרים שונים עשוי להתעורר צורך במתן הוראת מינהל לבעל היתר כללי מסוים. לפיכך מוצע להסמיך את השר לתת הוראת מינהל פרטנית לבעל היתר כללי מסוים (להבדיל מהוראה רוחבית שחלה מכוח ההיתר הכללי על כלל בעלי ההיתר הכללי או על חלק מהם), וזאת בעניינים שרשאי השר לקבוע בהיתר הכללי לפי הוראות חוק התקשורת. מוצע כי הסמכות לתת הוראת מינהל תהיה נתונה לשר אם מצא כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן הוראה פרטנית לאותו בעל היתר. עם זאת, למען השקיפות מוצע כי השר יפרסם הוראת מינהל שנתן כאמור באתר האינטרנט

³ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

(1) במקום כותרת השוליים יבוא "אגרות לרישיונות ולרישום במרשם";

(2) בסעיף קטן (א) –

(א) במקום פסקה (1) יבוא:

"(1) אגרה בעד הגשת בקשה לרישיון או לרישום במרשם או בקשה לחידושם";

(ב) במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) דרכים ומועדים לתשלום האגרות, לרבות אופן ערכון שיעורן בהתאם לשינוי בממד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה, וכן תשלום של הפרשי הצמדה, ריבית פיגורים והוצאות גבייה על אגרה שלא שולמה במועדה";

(3) בסעיף קטן (ב), אחרי "או לפי" יבוא "או כתנאי לרישום במרשם או לפי ההיתר הכללי, לפי העניין".

בסעיף 11ג לחוק העיקרי, במקום "לדרוש מבעל רישיון או ממי שפועל מטעמו" יבוא "לדרוש מספק מורשה, ממי שפועל מטעמו", אחרי "בביצוע שידורים" יבוא "או ממי שמכווין פעולתה של רשת בזק" ובמקום הסיפה מהמילים "בסעיף זה" יבוא "בסעיף זה, "ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורים ומי שעוסק בסחר בציוד קצה שניתן לגביו אישור סוג".

בסעיף 12ד לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א) –

ד ב ר י ה ס ב ר

הכפופים לאסדרה לפי החוק. יחד עם זאת, בהתאם לסעיף 94 להצעת החוק ולהגדרה "שירות בזק" כנוסחה המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע כי סוגים של שירותים שאינם מנויים בהגדרה "שירות בזק" המוצעת, יוכפפו אף הם לאסדרה.

לפי המוצע, הכפפה של שירותים לאסדרה כאמור אפשרית רק ביחס לשירותים שלצורך נתינתם מוכוונת פעולתה של רשת בזק. לשם כך מוצע להסמיך את השר לדרוש מידע ממי שמכווין את פעולתה של רשת בזק כאמור, גם אם אינו מספק שירות שהוא מסוג השירותים המנויים בהגדרה "שירות בזק" המוצעת. זאת, בעיקר כדי לבחון את הצורך בהכפפתם לאסדרה. יובהר כי בהתאם לחוק כנוסחו היום הכוונת פעולה של רשת בזק, כפופה, ככלל, לרישוי בהיותה פעולת בזק, ולכן כפופה גם לסמכות דרישת המידע. כמו כן, מוצע לכלול בהגדרה "ספק מורשה" המופיעה בסעיף זה את מי שעוסק בסחר בציוד קצה שניתן לגביו אישור סוג.

סעיף 12 לפסקה (1)

בהמשך לשינוי המוצע בהגדרה "שירות בזק" וכתוצאה מכך צמצום של סוגי השירותים הנכללים בו ביחס למצב היום, מוצע לתקן את סעיף 74 לחוק כך שקביעת שירות חיוני לא תחול רק על "שירות בזק" כהגדרתו המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק, אלא גם על שירות הנלווה לשירות בזק בתנאי שניתן בידי ספק מורשה. הרחבה זו תאפשר לראות

סעיף 10 סעיף 10ג לחוק כנוסחו היום מסדיר את סמכות השר לקבוע אגרות בעד מתן רישיונות. פסקאות (1) ו-(3) של סעיף קטן (א) בסעיף האמור קובעות כי השר רשאי לקבוע בתקנות:

"(1) אגרה בעד מתן רישיון;

....

(3) דרכים ומועדים לתשלום האגרות, לרבות הצמדתן למדד המחירים לצרכן, גביית ריבית פיגורים והוצאותיה".

הסמכות לקבוע אגרות לעניין היתר כללי מעוגנת כיום בסעיף 10א(1) לחוק (ראו נוסחו בדברי ההסבר לסעיף 8 להצעת החוק). מוצע לאחד את ההוראות הנוגעות לאגרות החלות על בעלי רישיונות ועל בעלי היתר כללי בסעיף 10ג לחוק.

סעיף 11 סעיף 11ג לחוק התקשורת מסדיר את סמכות השר לדרוש מידע הדרוש לשם הפעלת סמכויותיו מכוח החוק או כדי להקל את ביצועו. זאת, במקביל לסעיף 11ג לחוק המסמיך מפקחים לדרוש מידע לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי החוק. כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, בהצעת החוק מוצע לצמצם את ההגדרה "שירות בזק", וכך את השירותים הכפופים לחובת רישוי לפי החוק ובהמשך לכך את מספר הגורמים

- (א) בפסקה (1), ברישה, אחרי "שירות בזק" יבוא "או שירות הנלווה לו, הניתן בידי ספק מורשה, כמפורט בצו";
- (ב) בפסקה (2), המילה "בזק" – תימחק;
- (2) בסעיף קטן (ה), אחרי "מהרישיון" יבוא "או מההיתר הכללי, לפי העניין";
- (3) בסעיף קטן (ו) –
- (א) במקום ההגדרה "פירוק מרצון" יבוא:
- "פירוק מרצון" – כמשמעותו בחלק שמיני א' לחוק החברות";
- (ב) בהגדרה "הסדר", בסופה יבוא "וכן הסדר חוב כהגדרתו בסעיף 318 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018".

13. בסעיף 4 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 44

- (1) בסעיף קטן (א), אחרי "לפי הרישיון" יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין";
- (2) בסעיף קטן (ד), במקום "או הגבלתו" יבוא "התלייתו או הגבלתו, או בשל ביטול הרישום במרשם, התלייתו או הגבלתו, לפי העניין";
- (3) בסעיף קטן (ו), אחרי "על פי רישיונו" יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין".

14. בסעיף 14 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 14

- (1) בסעיף קטן (א), במקום "רשימת שירותי בזק בסיסיים" יבוא "רשימה של שירותי בזק, ושל שירותים נלווים להם שהם שירותים בסיסיים";
- (2) בסעיף קטן (ב)(1), אחרי "על פי רישיונו" יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין";
- (3) סעיף קטן (ד) – בטל;
- (4) בסעיף קטן (ה), אחרי "לפי רישיונו" יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין".

ד ב ר י ה ס ב ר

ולהתאימו לאסדרה באמצעות רישום במרשם כמוצע בהצעת חוק זו.

סעיף 14 סעיף 14 לחוק קובע כי השר רשאי לקבוע מהם **כללי** השירותים הבסיסיים אשר ראוי שיינתנו לכלל הציבור ואת אופן אסדרתם. עד כה, טרם נעשה שימוש בסעיף זה. מוצע להתאים את נוסחו של הסעיף בהתאמה לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת החוק.

לפסקה (1)

בהמשך לשינוי המוצע בהגדרה "שירות בזק" וכתוצאה מכך צמצום של סוגי השירותים הנכללים בו ביחס למצב היום, מוצע לכלול בסעיף 14, באופן מפורש, גם שירותים שהם נלווים לשירותי בזק, ובלבד שמדובר בשירותים נלווים בסיסיים. שירותים כאלה, יכול שיכללו שירותי התקנה ותחזוקה ושירותים נלווים אחרים.

לפסקאות (2) ו-(4)

מוצע לתקן את סעיפים קטנים (ב)(1) ו-(ה) של סעיף 14 לחוק בהתאמה לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו, ולאפשרות כי הסעיף יחול הן על בעלי רישיון והן על בעלי היתר כללי.

בשירותים נוספים, שאינם שירותי בזק, כדוגמת שירות התקנה ותחזוקה, או שירותי ערך מוסף וכדומה, כשירות חיוני לצורך סעיף זה. יצוין כי מאז חקיקתו הופעל הסעיף האמור רק ביחס לשירותים של חברת בזק (ראו צו התקשורת (בזק ושידורים) (קביעת שירות חיוני שנותנת "בזק", החברה הישראלית לתקשורת בע"מ), התשנ"ז-1997).

לפסקה (2)

מוצע להתאים את נוסחו של סעיף קטן (ה) של סעיף 14 לחוק כך שיראו בהוראה מכוח סעיף 74, לרבות צו מכוח סעיף זה, הוראת רישיון או הוראה בהיתר הכללי, לפי העניין. הוראה זו תאפשר הפעלת סמכויות פיקוח ואכיפה לפי חוק התקשורת החלות לגבי הפרת הוראת רישיון או היתר כללי, גם לגבי הפרת ההוראות לפי סעיף 74 האמור.

לפסקה (3)

מוצע לתקן את ההפניות להליכי "פירוק מרצון" ו"הסדר" שבסעיף קטן (ו) של סעיף 74 בהתאם לחקיקה הערכנית בהליכי הבראת חברות ולהפנות למונחים ולהוראות החוק הרלוונטיים.

סעיף 13 מוצע לתקן את סעיף 44 לחוק העוסק במתן שירות חיוני שנקבע לפי סעיף 74 לחוק,

⁴ ס"ח התשע"ח, עמ' 310.

- תיקון סעיף 14 15. בסעיף 14 לחוק העיקרי, במקום "בעל רישיון, או בעל רישיון לשידורים" יבוא "ספק מורשה, או בעל רישיון לשידורים" ובמקום "מבעל רישיון אחר" יבוא "מספק מורשה אחר".
- תיקון סעיף 14 16. בסעיף 14 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא:
 "ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורי לוויין כהגדרתו בסעיף 6מג;";
- (2) בסעיף קטן (ב), במקום "מבעל רישיון" יבוא "מספק מורשה" ובמקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";
- (3) בסעיף קטן (ג), במקום "בעל רישיון אחר" יבוא "ספק מורשה אחר" ובמקום "שהרוכש שילם לבעל הרישיון" יבוא "שהרוכש שילם לספק המורשה";
- (4) בסעיף קטן (ד), במקום "בעל רישיון אחר" יבוא "ספק מורשה אחר", במקום "בעל הרישיון האחר" יבוא "הספק המורשה האחר" ובמקום "לבעל הרישיון" יבוא "לספק המורשה".
- תיקון סעיף 14 17. בסעיף 14 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א), במקום ההגדרה "ספק גישה לאינטרנט" יבוא:
 "ספק גישה לאינטרנט" – ספק מורשה המספק שירות גישה לאינטרנט;";
- (2) בסעיף קטן (ב), ברישה, במקום "בתקנות או ברישיון ספק גישה לאינטרנט" יבוא "בתקנות, ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין";
- (3) בסעיף קטן (ד), במקום "בתקנות או ברישיון" יבוא "בתקנות, ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין".
- תיקון סעיף 5 18. בסעיף 5 לחוק העיקרי –

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (3)

בהתאם לכך, מוצע להחליף את ההגדרה "ספק גישה לאינטרנט" הקובעת לאמור:

"ספק גישה לאינטרנט" – מי שקיבל רישיון לפי חוק זה או מי שפועל מכוח היתר כללי לפיו הנותן שירות גישה לאינטרנט, לרבות בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ובעל רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת, הנותנים שירות כאמור באמצעות ציוד קצה נייד"

מוצע להתאים את ההגדרה האמורה להגדרה "ספק מורשה" המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק, ולכלול בה את כל הספקים המורשים המספקים שירות גישה לאינטרנט ובכלל זאת מי שמספק שירות זה באמצעות רשתות רט"ן.

עוד מוצע לבצע התאמות של סעיף 14 לחוק, בהמשך לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו.

סעיף 18 לפסקאות (1) עד (4), (6) ו-(8) מוצעים תיקונים בהגדרות שבסעיף 5(א) לחוק התקשורת. "בעל רישיון" – מוגדר בסעיף האמור כך:

"בעל רישיון" – כהגדרתו בסעיף 1, ואולם לענין סעיפים קטנים (א) עד (ז) ו-(ט), למעט מי שקיבל רישיון מיוחד;

"בעל רישיון אחר" מוגדר כך:

סעיף קטן (ד) של סעיף 14 בנוסחו היום, קובע לאמור:

"(ד) הוראות סעיף זה יחולו גם על מבקש רישיון כללי, בשינויים המחויבים".

מוצע לבטל הוראה זו כך שהוראות סעיף 14 יחולו על ספקים מורשים בלבד ולא יחולו על מי שטרם נרשם במרשם או טרם קיבל רישיון, לפי העניין.

סעיף 15 סעיף 14 לחוק קובע הגבלות לעניין התניית שירות בשירות, בין שמדובר בשירות בוק ובין שמדובר בשירות שידורים. מוצע להתאים את נוסח הסעיף כך שיחול על ספקים מורשים בהתאמה לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו.

סעיף 16 סעיף 14 לחוק עוסק באסדרת מקטע "התיול הפנימי" של רשת בוק ובאפשרות רכישת אותו מקטע. מוצע לתקן את הסעיף בהתאמה לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו, ולהתאים את המונחים בו כך שיחולו על כלל הספקים המורשים.

סעיף 17 בהמשך לשינויים המוצעים בסעיף ההגדרות שבסעיף 1 לחוק, כמוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאמה את סעיף 14 לחוק.

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(ב) במקום ההגדרה "בעל רישיון אחר" יבוא:

"ספק מורשה אחר", לענין סעיפים קטנים (ו) ו-(ז) – לרבות בעל רישיון לשידורי לוויין כהגדרתו בסעיף 6מג;

(ג) בהגדרה "קישור-גומלין", בכל מקום, המילה "ציבורית" – תימחק;

(ד) בהגדרה "שימוש", במקום פסקה (1) יבוא:

"(1) מתן גישה אל רשת בזק, לרבות מיתקן בזק, של בעל רישיון אחר, ואפשרות השימוש בהם";

(2) בסעיף קטן (ב)(1), ברישה, המילה "ציבורית" – תימחק, ואחרי "שייעשו ברישיון" יבוא "בהיתר הכללי";

(3) בסעיף קטן (ד), המילה "הציבורית" – תימחק;

(4) בסעיף קטן (ה), במקום "בהתאם לתנאים שנקבעו ברישיונו לענין זה" יבוא "בהתאם לתנאים שנקבעו לענין זה ברישיונו או בהיתר הכללי, לפי הענין";

(5) בסעיף קטן (ו), המילים "ביצוע פעולות בזק או" – יימחקו;

(6) בסעיף קטן (ז), במקום "בעל רישיון אחר" יבוא "ספק מורשה אחר";

(7) בסעיף קטן (ח), במקום "היה ביצוע פעולות בזק, מתן שירותי בזק או ביצוע שידורים בידי בעל רישיון" יבוא "היה מתן שירותי בזק או ביצוע שידורים בידי ספק מורשה" ובמקום "בידי בעלי רישיונות שונים" יבוא "בידי ספקים מורשים שונים";

(8) בסעיף קטן (ט), במקום "בתקנות או ברישיון" יבוא "בתקנות, ברישיון, בהיתר הכללי";

(9) בסעיף קטן (י) –

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקאות (5) ו-(7)

בהמשך לביטול חובת הרישוי בנוגע לפעולות בזק מוצע לתקן בהתאמה את סעיף 5 לחוק התקשורת, כך שאסדרת מתן "השימוש" הקבועה בסעיפים קטנים (ו) ו-(ח) של הסעיף האמור, תחול ביחס לשימוש שכרוך במתן שירותי בזק בלבד. עם זאת, אין בכך כדי לשלול כי לצורך מתן שירותי בזק ייקבעו גם הוראות בדבר שימוש שעניינו פעולות בזק וכן פעולות, שירותים, והסדרים נלווים כאמור בסעיף 5(ב)(1) לחוק, אם הם נובעים ממתן שירותי בזק.

לפסקה (9)

סעיף קטן (י) של סעיף 5 לחוק התקשורת קובע אסדרה ספציפית לשימוש בתשתיות פסיביות. מוצע להתאים את ההגדרות בסעיף הקטן האמור כך שההסדר בדבר שימוש בתשתיות פסיביות יוחל על כלל הספקים המורשים. סעיף זה והאסדרה המפורטת שנקבעה בו נועדו להתמודד עם חסמים הנוגעים לפריסה של רשתות ניידות, שהקמתן כרוכה בביצוע עבודות אזרחיות מורכבות, ואלה רלוונטיים גם בעבור מי שיפעל מכוח היתר כללי.

עוד מוצע לתקן את פסקה (2) ולבטל את פסקאות (3) ו-(4) של סעיף 5(י). פסקאות אלה קובעות לאמור:

"בעל רישיון אחר" – לענין סעיפים קטנים (ו) ו-(ז), בעל רישיון, לרבות בעל רישיון לשידורי לוויין כהגדרתו בסעיף 6מג;

מוצע להתאים את ההגדרות האמורות לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו. כך, מוצע למחוק את ההגדרה "בעל רישיון" ולהחליף את ההגדרה "בעל רישיון אחר" ב"ספק מורשה אחר" כך שתחול על ספק מורשה כהגדרתו המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק, קרי מי שפועל מכוח רישיון ומי שפועל על פי היתר כללי, ולעניינים מסוימים – גם בעל רישיון לשידורי לוויין. כמו כן מוצע לתקן את ההגדרה "קישור גומלין" ולהרחיב את הסמכות בסעיף 5 כך שתחול ביחס לכל רשתות הבוק באשר הן, ולא רק על רשת בזק ציבורית הכפופה לחובת האוניברסליות, וזאת בכפוף לשיקולים המפורטים בסעיף 5 לחוק.

נוסף על כך, בהמשך להגדרות המוצעות בסעיף 2 להצעת החוק, לענין "רשת בזק" ו"מיתקן בזק", מוצע לתקן, בהתאמה, את ההגדרה "שימוש". המונחים "רשת בזק ציבורית" ו"רשת גישה" הכלולים כיום בהגדרה זו, נכללים בהגדרות המוצעות ל"רשת בזק" ו"מיתקן בזק", ולכן מתייתרת ההפניה אליהם.

(א) בפסקה (1), במקום "מפעיל פנים-ארצי ייתן למפעיל פנים-ארצי אחר" יבוא "ספק מורשה ייתן לספק מורשה אחר", במקום "של המפעיל הפנים-ארצי האחר או להקים בה מיתקני בוק של המפעיל הפנים-ארצי האחר" יבוא "של הספק המורשה האחר או להקים בה מיתקני בוק של הספק המורשה האחר" ובמקום "ביצוע כל פעולת בוק ומתן כל שירות בוק על פי תנאי רישיונו של המפעיל הפנים-ארצי האחר" יבוא "מתן כל שירות בוק על פי תנאי רישיונו של הספק המורשה האחר או ההיתר הכללי, לפי העניין";

(ב) בפסקה (2), במקום הסיפה מהמילים "בידי מפעיל פנים-ארצי שאינו" יבוא "בידי ספק מורשה";

(ג) פסקאות (3) ו-(4) – יימחקו;

(ד) בפסקה (5), במקום "של מפעיל פנים-ארצי" יבוא "של ספק מורשה";

(ה) בפסקה (6) –

(1) ברישה, במקום "של מפעיל פנים-ארצי" יבוא "של ספק מורשה";

(2) בפסקת משנה (ב), במקום "המפעיל הפנים-ארצי" יבוא "הספק המורשה";

(ו) בפסקה (7) –

(1) ההגדרות "בעל רישיון מפ"א תשתית" ו"מפעיל פנים-ארצי" – יימחקו;

(2) בהגדרה "תשתית פסיבית", המילה "הציבורית" – תימחק.

תיקון סעיף 5א 19. בסעיף 5א לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), אחרי ההגדרה "ניידות מספרים" יבוא:

"ספק מורשה" – ספק מורשה הנותן שירות טלפוניה";

ד ב ר י ה ס ב ר

ייחודי ואינו בעל רישיון מפ"א תשתית, לפי העניין, בעד התקופה המתחילה במועד תחילת השימוש של המפעיל הפנים-ארצי האמור, בתשתית הפסיבית של החברה לפי הוראות פסקה (1), ולעניין שימוש כאמור שנעשה לאחר יום תחילתו של חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016";

מוצע תיקון סיפה של פסקה (2) כדי להחילה על כלל הספקים המורשים. כמו כן, מוצע לבטל את פסקאות (3) ו-(4) של סעיף 5(ג) לחוק, הקובעות הוראות מעבר שיחולו בתקופה הקודמת להתקנת התקנות מכוח פסקה (2) בנוגע להסדרת התשלומים בעד השימוש, זאת, מכיוון שהתקנת התקנות מכוח פסקה (2) נמצאת כיום בשלבים מתקדמים וככל הנראה תושלם עוד לפני הדיון בהצעת חוק זו בכנסת, כך שעד להשלמת החקיקה יתייתרו ההוראות שבפסקאות (3) ו-(4) לחוק בנוסחו הקיים.

סעיף 19 5א לחוק התקשורת קובע את ההסדר בנוגע לתכנית המספור. בהתאם לתיקונים המוצעים בהצעת חוק זו, מוצע לתקן את סעיף 5א כך שבתכנית המספור ייכללו ספקים מורשים, ובלבד שהם מספקים

"(2) השר, בהסכמת שר האוצר, יקבע, בהתאם לסמכותו לפי סעיפים קטנים (ב) ו-(ב1), תשלומים, תשלומים מרביים או תשלומים מזעריים בעד שימוש בתשתית הפסיבית של החברה בידי מפעיל פנים-ארצי שאינו בעל רישיון כללי ייחודי שנעשה לפי הוראות פסקה (1);

(3) עד להתקנת תקנות לפי פסקה (2), יחולו על השימוש בתשתית הפסיבית של החברה בידי מפעיל פנים-ארצי שאינו בעל רישיון כללי ייחודי, שנעשה לפי הוראות פסקה (1), התשלומים המרביים שנקבעו בעד שירות גישה לתשתית פסיבית בתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (שימוש ברשת בוק ציבורית של מפ"א), התשע"ה-2014, כנוסחן ערב יום תחילתו של חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016";

(4) קיים הפרש בין התשלומים לפי פסקה (3) ששולם מפעיל פנים-ארצי שאינו בעל רישיון כללי ייחודי ואינו בעל רישיון מפ"א תשתית בעד שימוש בתשתית הפסיבית של החברה לפי הוראות פסקה (1) לבין התשלומים שנקבעו בתקנות לפי פסקה (2), ישולם ההפרש, על ידי החברה או על ידי מפעיל פנים-ארצי שאינו בעל רישיון כללי

(2) בסעיף קטן (ד), במקום "ברישיון שניתן לפי חוק זה" יבוא "ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(3) סעיף קטן (ה) – בטל.

תיקון סעיף 25

20. בסעיף 25 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ו) –

(1) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(2) בהגדרה "מסרון", המילה "ציבורית" – תימחק;

(3) אחרי ההגדרה "מסרון" יבוא:

"ספק מורשה" – ספק מורשה המספק שירות טלפוניה באמצעות רשת בוק המאפשרת לספק שירות מסרון";

ביטול סעיף 25

21. סעיף 25 לחוק העיקרי – בטל.

ד ב ר י ה ס ב ר

ואולם אין בכך כדי למנוע קביעה בחוק של הוראות שיחולו במישורין על אספקתו, וזאת בנפרד מהאסדרה שלו במסגרת רישיון או רישום במרשם ומכוח היתר כללי. יובהר כי אין בשינוי המוצע כדי לשנות מההגדרה של מסרון (SMS) פרט לאפשרות שליחתו בכל רשת בוק ולא ברשת בוק ציבורית. דווקא, בהמשך לתקונים המוצעים לעניין הגדרות אלה.

סעיף 21 סעיף 25 לחוק בנוסחו היום, קובע לאמור:

"שירותי נדידה"

ג.5. (א) בסעיף זה –

"בעל רישיון חדש" – כל אחד מאלה:

(1) מי שקיבל לראשונה רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ביום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) או לאחריו;

(2) מי שרישיונו הקיים הורחב בשל בחירתו במכרו בידי ועדת המכרזים שמינה השר לעניין זה ביום י"ז באייר התשס"ט (1 במאי 2009) או בידי ועדת מכרזים אחרת שבאה במקומה;

"בעל רישיון קיים" מי שקיבל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד לפני יום כ"ב באלול התש"ע (1 בספטמבר 2010) ולא מתקיים בו האמור בפסקה (2) להגדרה "בעל רישיון חדש";

"שימוש" כהגדרתו בסעיף 5(א);

"שירותי נדידה" אפשרות שימוש ברשת בוק ציבורית של בעל רישיון קיים, בידי בעל רישיון חדש, לצורך מתן שירותי רדיו טלפון נייד על ידי בעל הרישיון החדש למנויו בכל הארץ;

"תשלום מרבי לקישור-גומלין" – התשלום המרבי שבעל רישיון קיים רשאי לדרוש מבעל רישיון חדש בעד קישור-גומלין, בהתאם לתקנות שנקבעו לפי סעיף 5(ב)(2), ולעניין העברת נתונים (DATA), בעד כל 1 מגה בייט – מחיר שלא יעלה על 65% מהתשלום המרבי כאמור שנקבע לרשת שיחה.

"שירות טלפוניה" כהגדרתו המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק.

נוסף על כך מוצע לבטל את סעיף קטן (ה) של סעיף 25 לחוק הקובע לאמור:

"(ה) (1) השר יכין תכנית מספור לענין נידודת מספרים לגבי בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים ארציים נייחים וכן לגבי בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד (בסעיף קטן זה – תכנית המספור), ויורה לבעלי רישיונות כלליים בדבר יישומה והפעלתה של תכנית המספור עד יום ח' באלול התשס"ו (1 בספטמבר 2006); מבנה התשלומים לענין זה ייקבע עד המועד האמור בידי השר ושר האוצר, באופן שיבטיח שקיפות מלאה ומניעת כל אפליה;

(2) נוכחו השר ושר האוצר כי נוצר צורך ממשי בכך, ומטעמים מיוחדים, רשאים הם לדחות בצו, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, את יישומה והפעלתה של תכנית המספור לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים;

(3) השר ידווח לוועדת הכלכלה של הכנסת על תכנית המספור שהכין";

מדובר בהוראת מעבר שמוצתה לאחר השלמת הכנתה של תכנית המספור, ולכן מוצע למוחק.

סעיף 20 בהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצעות התאמות בהגדרות שבסעיף קטן (ו) של סעיף 25 לחוק התקשורת שעניינן חסימת שירותי מסרון. כך מוצע לחוק מהסעיף הקטן האמור את ההגדרה "בעל רישיון" הקובעת לאמור: "בעל רישיון" – בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים או למתן שירותי רדיו טלפון נייד, ובעל רישיון רדיו טלפון נייד ברשת אחרת. במקום הגדרת "בעל רישיון" מוצע להוסיף הגדרה של "ספק מורשה" שייכללו בה כלל הגורמים המפעילים רשת המאפשרת לספק שירותי מסרון כהגדרתם בסעיף. שירות מסרון אינו "שירות בוק" כהגדרתו המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק,

(1) במקום כותרת השוליים יבוא "ביטול, הגבלה או התליה";

(2) האמור בו יסומן "א" ובו –

(א) ברישה, אחרי "לבטל רישיון" יבוא "או רישום במרשם";

ד ב ר י ה ס ב ר

מתן השירותים כאמור; כמו כן יקבע השר, בהסכמת שר האוצר, תקנות לעניין גובה התשלום בעד שירותי נדידה הניתנים לפי סעיף זה והמועדים לתשלום; תקנות ראשונות כאמור יותקנו עד יום ה' שבט התשע"ב (1 בפברואר 2012).

(ו) עד למועד קביעת תקנות לפי סעיף קטן (ו) (בסעיף זה – המועד הקובע), רשאי בעל רישיון קיים לדרוש מחיר שלא יעלה על התשלום המרבי לקישור-גומלין בעד שירותי הנדידה.

(ח) גובה התשלום שנקבע לפי סעיף קטן (ו) יחול גם על שירותי נדידה שניתנו לפי סעיף זה עד המועד הקובע; ההפרש שבין התשלומים ששולמו לפי סעיף קטן (ו) לתשלומים שיש לשלם לפי סעיף קטן (ו) ישולם בידי בעל הרישיון החדש או בעל הרישיון הקיים, לפי העניין, בתוך 60 ימים מהמועד הקובע; לצורך חישוב ההפרש האמור ייווספו לתשלומים ששולמו לפי סעיף קטן (ז) הפרשי הצמדה וריבית כמשמעותם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961, ממועד תשלומם ועד למועד תשלום הפרש.

(ט) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות לשר לפי סעיף 5, ככל שאינן סותרות את ההוראות לפי סעיף זה.

מדובר בהוראת שעה שמוצתה ושמוכחה ניתנו בעבר שירותי נדידה פנים-ארצית (להלן – הסדר הנפ"א). הסדר הנפ"א הוחלף במרוצת השנים בהסדרים אחרים לעידוד התחרות ולצמצום חסמי הכניסה למתן שירותי בוק באמצעות מערכות רט"ן, ולפיכך מוצע לבטלו.

סעיף 22 עניינו של סעיף 6 לחוק התקשורת בנוסחו **כללי** הקיים הוא ביטול, הגבלה או התליה של רישיון. עם תיקון מתכונת האסדרה הקבועה בחוק, כמוצע בהצעת חוק זו, מוצע לבצע התאמות בסעיף האמור כך שיחול גם על רישום במרשם ולתקן את העילות לביטול, להגבלה או להתליה, כמפורט להלן:

לפסקה (1)

מוצע לתקן את כותרת השוליים כך שתחול על ביטול, הגבלה או התליה – הן של רישיון והן של רישום במרשם ולא רק ביחס לרישיון.

לפסקה (2)

מוצע לסמן את האמור בסעיף 6 לחוק בנוסחו הקיים כסעיף קטן (א), ולהכניס שינויים בעילות הביטול, ההגבלה או ההתליה הקבועות בסעיף 6 לחוק בנוסחו הקיים, זאת נוסף

(ב) כל בעל רישיון קיים יהיה חייב לתת שירותי נדידה לבעל רישיון חדש בהתקיים שני אלה:

(1) בעל הרישיון החדש פנה לכל בעלי הרישיונות הקיימים לשם קבלת שירותי נדידה מהם, ולא הושגה הסכמה בינו לבין בעל רישיון קיים, אחד לפחות, בדבר התנאים למתן שירותי הנדידה כאמור;

(2) השר אישר כי בעל הרישיון החדש יכול, בהתאם לרישיון שניתן לו לראשונה או להרחבת רישיונו הקיים, לפי העניין, לספק שירותי רדיו טלפון נייד לשטח שבו מתגוררים 10% לפחות מהאוכלוסייה, שלא באמצעות קבלת שירותי נדידה (בסעיף זה – אישור השר); אישור השר כאמור לא יינתן אלא לאחר שחלפו 30 ימים לפחות מיום פניית בעל הרישיון החדש לבעלי הרישיונות הקיימים כאמור בפסקה (1).

(ג) בעל רישיון קיים ייתן לבעל הרישיון החדש שירותי נדידה לפי הוראות סעיף קטן (ב). במשך תקופה של שבע שנים ממועד אישור השר; שירותי הנדידה כאמור יינתנו באופן שיאפשר לבעל הרישיון החדש לתת שירותי רדיו טלפון נייד למנויו, באיכות ובתנאים הזהים לאלה שנותן בעל הרישיון הקיים למנויו ולקיים הוראות שניתנו לו לפי סעיף 13.

(ד) על אף הוראות סעיף קטן (ג), חלפו ארבע שנים ממועד אישור השר, והודיע השר או מי שהוא הסמיך לכך לבעל הרישיון החדש ולבעלי הרישיונות הקיימים, בסמוך לתום התקופה כאמור, כי בעל הרישיון החדש אינו יכול, בהתאם לרישיון שניתן לו לראשונה או להרחבת הרישיון הקיים, לפי העניין, לתת שירותי רדיו טלפון נייד לשטח שבו מתגוררים 40% לפחות מהאוכלוסייה, שלא באמצעות שירותי נדידה, לא תחול עוד החובה לפי סעיף קטן (ב) על בעלי הרישיונות הקיימים מתום 45 ימים מיום שהשר פרסם הודעה על כך לציבור.

(ה) השר ושר האוצר רשאים להאריך, לגבי בעל רישיון חדש מסוים, כל אחת מהתקופות האמורות בסעיפים קטנים (ג) ו-(ד), לתקופה אחת נוספת שלא תעלה על שלוש שנים, אם מצאו כי הארכה כאמור נדרשת מטעמים שאינם תלויים בבעל הרישיון החדש.

(ו) השר יקבע ברישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד את התנאים למתן שירותי נדידה לפי סעיף זה ואת היקפם, ובכלל זה חובה להעביר מידע בין בעלי הרישיונות הנוגעים בדבר, ככל שהמידע נדרש לצורך

(ב) בפסקה (1), בסופה יבוא "או הרישום במרשם, לפי העניין";

(ג) אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א1) הרישיון ניתן או הרישום במרשם נעשה, לפי העניין, על יסוד מידע כוזב או שגוי;

(ב1) חדל להתקיים תנאי מהתנאים למתן הרישיון או לרישום במרשם, לפי העניין;

(ג1) הספק המורשה ואם הוא תאגיד – התאגיד, נושא משרה בו או בעל השפעה ניכרת בו, הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי להיות ספק מורשה או שתלוי ועומד נגדו כתב אישום בעבירה כאמור, ואם הוחל התנאי האמור לפי סעיף (ד) גם על המחזיק אמצעי שליטה בבעל רישיון שהוא תאגיד, בשיעור הנמוך מ-25% – גם אם אותו מחזיק הורשע או תלוי ועומד נגדו כתב אישום בעבירה כאמור; לעניין זה, "השפעה ניכרת" – כהגדרתה בסעיף 14א;";

(ד) בפסקה (2), אחרי "הפר" יבוא "הוראה מהותית מההוראות לפי חוק זה או" ובסופה יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין";

(ה) בפסקה (א2), במקום "לפי סעיף 11(ב), 13 או 13א" יבוא "לפי סעיפים 11(ב), 11א, 13, 13א או 13ב" ובסופו יבוא "או לא שילם אגרה שנתית שנקבעה לפי סעיף 14(א)(2)";

(ו) בפסקה (ב2), במקום "הפר תנאי מתנאי הרישיון" יבוא "הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה שאינה הוראה מהותית או תנאי מתנאי הרישיון או ההיתר הכללי, לפי העניין";

ד ב ר י ה ס ב ר

להביא לביטול, להגבלה או להתליית הרישיון או הרישום במרשם, ולא רק הפרות של הוראות הרישיון. זאת, מכיוון שהפרת כל אחד מהאמורים עשויה להוליך למסקנה שבעל הרישיון או בעל ההיתר אינם ראויים להוסיף ולספק שירותי בוק עקב אותן הפרות. בדומה, בפסקה (א2) מוצע לקבוע כי גם הפרה של סעיף 11א לחוק התקשורת (מתן הוראות למניעת פגיעה מיידית) שמתייחס לעניין דומה לקבוע בסעיף 11(ב) לחוק התקשורת וכן הפרה של סעיף 13ב לחוק התקשורת (הוראות במקרה של תקלה או הפסקה משמעותית במתן שירותי בוק או במתן שידורים) הדומה במהותו להוראות בסעיף 13א לחוק, יוכלו להביא לביטול, להגבלה או להתליה כאמור.

– מוצע לקבוע כי גם אי-תשלום אגרה שנתית שתיקבע לפי סעיף 14(א)(2) תוכל להביא לביטול, להגבלה או להתליית הרישיון או הרישום שכן תשלום אגרה שנתית כאמור הוא תנאי למתן שירותים בכל שנה ושנה.

– מוצע לבטל את פסקה (3) של סעיף 6 לחוק הקובעת עילה לביטול, להגבלה או להתליית הרישיון כאשר בעל הרישיון "לא החל במתן שירות או חדל לתת". מוצע לבטל את העילה הזו, שכן התחלת מתן השירות או חדילה מאספקתו נתונות להחלטתו של ספק מורשה ואין בהן משום פגם שמצדיק ביטול, הגבלה או התליית הרישיון או הרישום, לפי העניין.

על התיקונים הנגזרים משינוי מתכונת האסדרה והמונחים שמוצע לקבוע בחוק התקשורת, כמפורט להלן:

– מוצע לקבוע בפסקאות (א1), (ב1) ו-1(ג1) המוצעות כי רישום במרשם או מתן רישיון על יסוד מידע כוזב או שגוי, וכן הפסקת העמידה בתנאי מהתנאים למתן הרישיון או לרישום במרשם, מהווים עילה לביטול, הגבלה או התליה של רישיון או לביטול, הגבלה או התליה של רישום במרשם, לפי העניין. מדובר בעניינים שאילו היו מובאים לפני המאסדר עובר למתן הרישיון או הרישום במרשם היו מביאים לסירוב להעניק את הרישיון או לסירוב לרישום, או לכל הפחות לבחינה מעמיקה של משמעותם, ולפיכך ראוי שהם יוכלו להביא גם לביטול הרישיון או הרישום. בדומה, ובהתאם לביטול הגורף של בחינת המידע הפלילי על אודות מבקש להירשם במרשם (או מחזיקים בו) נדרש לקבוע בפסקה (א1) המוצעת כי אף אם מידע פלילי על אודות מבקש כאמור אינו בגדר הנושאים שייבדקו עובר לרישומו של מבקש (ex-ante), הרי שמידע כאמור יכול להביא לביטול הרישום (ex-post). הוראות אלה יחולו גם לגבי בעל רישיון וזאת בהשלמה ובלי לגרוע מבדיקות מקדימות שיערכו לפני מתן הרישיון (ex-ante) (ראו תיקון לסעיף 4(ד) לחוק, בסעיף 6 להצעת החוק).

– מוצע לתקן את פסקאות (2) ו-1(ב2) כך שהפרות של הוראות החוק, הרישיון או ההיתר הכללי (הפרות מהותיות בפסקה (2), והפרות שאינן מהותיות בפסקה (ב2)) יוכלו

(ז) פסקה (3) – תימחק;

(ח) במקום פסקה (4) יבוא:

“(4) היה הספק המורשה יחיד – תלוי ועומד לגביו צו לפתיחת הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע”ח–2018;”;

(ט) במקום פסקה (5) יבוא:

“(5) היה הספק המורשה תאגיד – הוא החליט על פירוקו מרצון, או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו;”;

(י) פסקה (6) – תימחק;

(יא) בפסקה (7), בסופה יבוא “או הרישום במרשם, לפי העניין;”;

(3) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

“(ב) בבואו לבטל, להתלות או להגביל רישום במרשם לפי סעיף קטן (א) רשאי השר להביא בחשבון את המאפיינים הייחודיים לרישום במרשם, ובכלל זה את ההקלות בהליך הרישום ובתנאים המקדמיים לרישום לעומת ההליך והתנאים למתן רישיון.

(ג) ביטל השר רישיון או רישום במרשם לפי סעיף זה, לא ייתן רישיון או רישום במרשם את מי שבוטל רישונו או רישומו כאמור אלא לאחר שחלפו שנתיים ממועד הביטול, ורשאי השר שלא לתת רישיון או לרשום במרשם גם תאגיד בשליטתו של מי שבוטל רישונו או רישומו כאמור, תאגיד השולט בו או תאגיד הנשלט בידי מי ששולט בו, אלא לאחר שחלפה התקופה האמורה; השר רשאי לקצר את התקופה האמורה בסעיף קטן זה, אם מצא כי בנסיבות העניין קיצור התקופה לא יפגע בטובת הציבור.”

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף קטן (ב) המוצע כאמור לעיל בחלק הכללי לדברי ההסבר, מתכונת האסדרה המוצעת בהצעת חוק זו, מסיטה, לצורך שמירה על האינטרס הציבורי, את מרכז הכובד של הפיקוח והאכיפה מבחינה מראש כפי שהיא נעשית במסגרת הרישיונות (ex-ante), לאכיפה בדיעבד (ex-post) של הוראות ההיתר הכללי החלות על מי שנרשם במרשם. לכן, הליך הרישום במרשם כפי שמוצע לעגן בחוק הוא הליך מהיר ופשוט הנעשה על בסיס בחינת תנאים מקדמיים שהם פורמליים בעיקרם, זאת בשונה מהליך הענקת רישיון הכולל בדיקה מעמיקה של עמידת המבקש בתנאים מקדמיים שונים כתנאי לקבלת הרישיון, והאורך פרק זמן ממושך. יתרה מכך, בשונה מרישיונות שהם מוגבלים בתוקפם ועומדים לבחינה מחודשת בסמוך למועד פקיעתם, הרישום במרשם אינו מוגבל בזמן ואינו מוליך לבחינה מחודשת של התנאים המקדמיים באופן מובנה, אלא באופן יזום על ידי משרד התקשורת. עקב האמור, ובכלל זה הסטת מרכז הכובד מבחינה מראש לאכיפה בדיעבד, מוצע כי ביטול, הגבלה או התליה של רישום במרשם יהיו פשוטים יותר מביטול, הגבלה או התליה של רישיון, באופן שיביא לידי ביטוי את ההבדל בין הליך הרישום להליך הענקת רישיון ואת ההשלכות שיש לכך על הצפיות והזכויות של בעלי ההיתר הכללי.

לסעיף קטן (ג) המוצע מוצע לקבוע כי מי שבוטל רישונו או רישומו במרשם יהיה מנוע מלבקש להירשם במרשם או לקבל רישיון בטרם חלפו שנתיים ממועד הביטול

– פסקאות (4) ו-(5) של סעיף 6 לחוק קובעות עילות לביטול, להגבלה או להתליית רישיון אם “בעל הרישיון הוכרז פושט רגל” (פסקה (4)) או אם “בעל הרישיון החליט על פירוקו מרצון או שבית המשפט מינה לו כונס נכסים או ציווה על פירוקו” (פסקה (5)). מוצע להתאים את הפסקאות האמורות לנוסחים ולהליכים העדכניים לעניין חדלות פירעון (ליחיד) או הבראת חברות (לתאגידים).

– פסקה (6) של סעיף 6 לחוק קובעת עילת ביטול, הגבלה או התליית רישיון בשל “ביצוע פעולות בוק או מתן שירותי בוק בידי בעל הרישיון שאינם עומדים בתקנים וברמה נאותים של פעולה או שירות דומים, על פי כללים שנקבעו לפי חוק זה”. מוצע לבטל עילה זו שכן פיקוח ישיר על תקנים או על רמת השירותים אינו עוד מעיקרי האסדרה לפי חוק התקשורת המצדיק את הסעד של ביטול הרישיון או הרישום. עם זאת, במקרים שבהם מדובר בשירותים הניתנים תוך חריגה משמעותית מכללים לעניין תקנים או ברמה נאותה ייתכן כי יהיה מקום לבטל, להגביל או להתלות את הרישיון או את הרישום מכוח עילה מהעילות האחרות.

לפסקה (3)

מוצע להוסיף לסעיף 6 לחוק את סעיפים קטנים (ב) ו-(ג) כמפורט להלן:

- (1) בהגדרה "הפקה מקומית עצמית", המילים "כמשמעותה בסעיף 6יב1" – יימחקו;
 (2) אחרי ההגדרה "זמן שידור בסיסי" יבוא:

"חברות אחיות" – חברות אשר בעל השפעה ניכרת באחת הוא גם בעל השפעה ניכרת באחרת; לעניין זה, "השפעה ניכרת" – כהגדרתה בסעיף 14א";

- (3) ההגדרה "מנוי" – תימחק.

24. בסעיף 16 לחוק העיקרי, סעיף קטן (ב) – בטל.

25. בסעיף 6ח לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ז), המילים "הכללי של משרד התקשורת" – יימחקו.

26. בסעיף 6יא1 לחוק העיקרי, במקום "לבעל רישיון לעניין פעולות בזק" יבוא "לספק מורשה לעניין פעולות בזק".

ד ב ר י ה ס ב ר

ההוראות האמורות קובעות חובת רישוי פרטנית למוקד שידור. בהמשך לתיקונים המוצעים בהצעת החוק וביטול חובת הרישוי על פעולות בזק, מוצע בסעיפים 24 ו-32 להצעת החוק, לבטל את ההוראות האלה כך שהצורך ברישוי ייקבע בהתאם לסעיפים החדשים, כלומר בהתאם להגדרות שבסעיף 1 לחוק בנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק ובסעיף 4 לחוק בנוסחו המוצע בסעיף 6 להצעת החוק.

ויובהר כי אין באמור כדי לגרוע מחובת הרישוי לגבי שידורים לפי פרקים ב' ו-1 ו-2 לחוק התקשורת.

בהמשך לכך, מוצע בסעיף 31 להצעת החוק, לבטל גם את הוראת העונשין שבסעיף 6ל(ז) לחוק התקשורת הקובעת לאמור:

"(ד) המפריע לבעל רישיון לשידורי כבלים או לשלוחיו, בעצמו או על ידי אחרים, בהקמתו, בהפעלתו, בקיומו, בבדיקתו או בתיקונו של מוקד שידור, הנעשים כדין, דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)(2) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, ובהפרעה נמשכת - קנס נוסף בשיעור המרבי הקבוע בסעיף 61(ג) לחוק האמור, לכל יום שבו היא נמשכת."

עוד מוצע לבצע התאמות בסעיף 6ל(ה), (ז) ו-(ח) ו-(יא) הנובעות מביטול האיסורים החלים על "מוקד שידור אסור".

סעיף 25 מוצע לתקן את סעיף 6ח(ז) לחוק התקשורת ולהתאים הוראת הסעיף להגדרה "המנהל" המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק.

סעיפים, פרקים ב' ו-1 ו-2 לחוק עניינם ברישיונות לשידורים ועל כן הם מוחרגים מהחלפת 26 ו-30, המונח "בעל רישיון" במונח "ספק מורשה" שבסעיף 1 להצעת החוק (ראו סעיף קטן (ב) של הסעיף האמור). בסעיפים 26, 30, 33 ו-34 להצעת החוק מוצע להחליף את המונח "בעל רישיון" במונח "ספק מורשה", בסעיפי החוק בפרקים ב' ו-1 ו-2 שבהם המונח "בעל רישיון" אינו מתייחס לבעלי רישיונות לשידורים אלא לבעלי רישיונות בתחום הבזק. כך, סעיפים אלה יחולו על כלל הספקים המורשים, ולא רק על בעלי רישיון כהגדרתם היום.

כאמור, אלא אם כן מצא השר לנכון לקצר את התקופה האמורה לאחר שמצא כי בנסיבות העניין קיצור כאמור לא יפגע בטובת הציבור. הוראה זו נועדה למנוע ממי שנמצאה הצדקה לביטול רישיונו או רישומו במרשם לשוב ולפעול בשוק באופן מיידי, וזאת בין מכוח רישום במרשם וההיתר הכללי ובין באמצעות רישיון. עוד מוצע לקבוע כי הגבלה זו יכול שתחול גם על תאגידים הקשורים למי שבוטל רישיונו או רישומו כאמור, וזאת כדי למנוע עקיפה של ההגבלה להירשם במרשם או לקבל רישיון, באמצעות הגשת בקשות על ידי תאגידים קשורים.

סעיף 23 בסעיף 6א לחוק בנוסחו היום מוגדר מנוי כך: "מנוי" – מי שהתקשר בהסכם עם בעל רישיון לשידורי כבלים לשם קליטת שידוריו וקבלת שירותיו".

בהמשך להגדרת המונח "מנוי" בסעיף 1 לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מתייתרת ההגדרה "מנוי" בסעיף 6א, ומוצע למוחק.

כמו כן, מוצע להעביר לסעיף 6א לחוק את ההגדרה "חברות אחיות" הכלולה בסעיף 6יב1 לחוק בהמשך להצעה למחיקתו (ראו סעיף 27 להצעת החוק) ולתקן בהתאם את ההפניה למונח זה בהגדרה "הפקה מקומית עצמית". נוסף על כך המונח "השפעה ניכרת בהגדרה חברות אחיות" תהיה זו המופיעה בסעיף 14א לחוק התקשורת. הגדרה זו זהה להגדרה המופיעה בסעיף 6יב1 לחוק בנוסחו לפני מחיקתו.

סעיפים 24, סעיפים 16(ב) ו-6מ(ד) לחוק בנוסחם היום, 31 ו-32 קובעים לאמור:

"16. (ב) לא יקים אדם, לא יקיים ולא יפעיל מוקד שידור לצורך קיום שידורים בידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, אלא אם כן קיבל לכך רישיון לפי סעיף 4 ובהתאם לתנאיו."

.....

"6מ. (ד) לא יתקין, לא יפעיל ולא יקיים אדם מיתקן שידור לוויני, אלא אם כן קיבל לכך רישיון מאת השר לפי סעיף 4 ובהתאם לתנאיו."

27.	סעיפים 6יב1 עד 6יב4 לחוק העיקרי – בטלים.	ביטול סעיפים 6יב1 עד 6יב4
28.	בסעיף 6יב5 לחוק העיקרי, אחרי "זיכיונות" יבוא "כמשמעותם בפרק ב'1, כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25".	תיקון סעיף 6יב5
29.	סעיפים 6יב6 עד 8יב8 לחוק העיקרי – בטלים.	ביטול סעיפים 6יב6 עד 8יב8
30.	בסעיף 6כ2(ג) לחוק העיקרי, בפסקה (5)(ג)2, במקום "בבעל רישיון כללי לפי חוק זה" יבוא "בספק מורשה לפי חוק זה".	תיקון סעיף 236
31.	בסעיף 6לז לחוק העיקרי – (1) סעיף קטן (ד) – בטל; (2) בסעיף קטן (ה), במקום "ביצע את אחת הפעולות המנויות בסעיף 6ז(א) או (ב) בלי שקיבל רישיון מתאים לכך" יבוא "שידר שידורי כבלים בלי שקיבל רישיון מתאים לכך, בניגוד להוראות סעיף 6ז(א)"; (3) בסעיף קטן (ו), המילים "או המסייע להתקנה או להפעלה של מוקד שידור" – יימחקו, ובמקום הסיפה מהמילים "שקלים חדשים" יבוא "שקלים חדשים (להלן – שידורים אסורים)"; (4) בסעיף קטן (ח) –	תיקון סעיף 6לז
	(א) בפסקה (3), המילים "או למוקד שידור אסור" – יימחקו; (ב) פסקה (5) – תימחק; (ג) בפסקה (6), במקום "למוקד שידור אסור, להפעלתה ולקיום" יבוא "לקיום"; (ד) בפסקה (7), המילים "הבעלים או המחזיק של מוקד שידור אסור" – יימחקו; (ה) פסקאות (8) עד (10) – יימחקו; (5) סעיף קטן (יא) – בטל.	
32.	בסעיף 6מד לחוק העיקרי, סעיף קטן (ד) – בטל.	תיקון סעיף 6מד
33.	בסעיף 6מח(א)1 לחוק העיקרי, במקום "בעל רישיון למתן שירותי בזק" יבוא "ספק מורשה".	תיקון סעיף 6מח
34.	בסעיף 6סא(א)1 לחוק העיקרי, במקום הרישה עד המילים "לעניין סעיף זה" יבוא "במקום "ספק מורשה" יבוא "בעל רישיון לשידורי לוויין; לעניין סעיף זה".	תיקון סעיף 6סא
35.	בכותרת פרק ד' לחוק העיקרי, במקום "פעולות בזק ומתן" יבוא "מתן".	תיקון כותרת פרק ד'
36.	בסעיף 11 לחוק העיקרי –	תיקון סעיף 11

ד ב ר י ה ס ב ר

התשמ"ח-1987, גם על בעל רישיון. נוסח הסימן האמור מובא בנספח לדברי ההסבר.

סעיף 35 מוצע לתקן את כותרת פרק ד' לחוק בהתאמה לצמצום האסדרה למתן שירותי בזק בלבד, ולא לפעולות בזק.

סעיף 36 בהמשך לתיקון המוצע במתכונת האסדרה, מוצע להתאים את המונחים בסעיף 11 לחוק התקשורת כך שיחולו לגבי ספק מורשה והיתר כללי.

סעיפים סימן ג' בפרק ב'1 לחוק כנוסחו היום קובע **27 עד 29** הוראות לעניין מעבר מויכיון לשידורי כבלים לרישיון לשידורי כבלים. מדובר בהוראות מעבר שמוצו ולכן מוצע למחוק את סעיפים 6יב1 עד 6יב6 ו-6יב7 עד 6יב8 בסימן זה. עם זאת, מוצע להותיר על כנה את ההוראה שבסעיף 6יב5 המחילה תקנות וכללים שנקבעו לגבי זיכיונות גם על בעלי רישיון. מכוח הוראה זו חלות תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (זיכיונות),

(1) בסעיף קטן (א) במקום "יבצע פעולות בזק ויתן" יבוא "ייתן" ואחרי "הרישיון שהוענק לו" יבוא "או ההיתר הכללי, לפי העניין";

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "בעל רישיון פועל" יבוא "ספק מורשה פועל", במקום "לבעל הרישיון" יבוא "לספק המורשה" ובמקום "בסעיף קטן זה, "בעל רישיון" יבוא "בסעיף קטן זה, "ספק מורשה".

תיקון סעיף 12

37. בסעיף 12 לחוק העיקרי –

(1) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) השר יקבע בתקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, הוראות לעניין הגבלת החובה לפי סעיף 64(א)(ב)(3) או סעיף קטן (ב)(1)(א) לבצע פעולת בזק ולספק שירות בזק לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, ובכלל זה נסיבות שבהן תתאפשר דחיית המועד לקיום החובה כאמור; בתקנות לפי סעיף קטן זה רשאי השר, בין השאר, לקבוע הוראות לעניין הגשת בקשה של ספק מורשה להגבלת החובה כאמור ולעניין בחינת הבקשה והחלטה בה, ובכלל זה לעניין מינוי ועדה מייעצת לצורך מתן המלצה בנוגע לבקשה כאמור והשיקולים בבחינת הבקשה";

(2) בסעיף קטן (א) –

(א) בפסקה (1), במקום "שירות שיחות" יבוא "שירות טלפוניה להתקשרות";

(ב) בפסקה (3) –

(1) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(2) אחרי ההגדרה "ניתוק שירות" יבוא:

"ספק מורשה" – ספק מורשה המספק שירות טלפוניה באמצעות

רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד";

(3) בסעיף קטן (ב) –

ד ב ר י ה ס ב ר

הדעת להגבלת החובה, את מינויה של ועדה שתייעץ בנוגע להגבלת החובה כאמור ואת ניהול הגשת בקשות בנושא ובחינתן, תקנות כאמור קיימות כבר היום (ראו תקנות התקשורת (בזק ושידורים) (ועדה מייעצת), התשע"א–2011), והן מתוות הליך לבחינת בקשות כאמור ולגיבוש המלצות לשר.

הסמכות לקבוע תקנות לעניין הפסקה, עיכוב והגבלה של מתן שירותי בזק תעוגן, על פי המוצע, בסעיף 12(ב)(6), כפי שיפורט להלן.

לפסקה (2)

בסעיף 12(א) לחוק התקשורת הוסדרו הוראות מחייבות לעניין מתן גישה טלפונית למוקדי חירום גם למי שהשירות אליו נותק בהתאם לתקנות שנקבעו לפי סעיף 12(א) לחוק. מוצע להותיר את האסדרה על כנה תוך ביצוע התאמות במונחים והתאמתם להגדרות "ספק מורשה" ו"שירות טלפוניה", המוצעות בסעיף 2 להצעת החוק.

לפסקה (3)

לפסקת משנה (א) מוצע לתקן את סעיף 12(ב) לחוק ולהסמיך את השר לקבוע בתקנות, בהיתר הכללי או ברישיון,

סעיף 37 סעיף 12 לחוק מסמיך את שר התקשורת לקבוע כללי תקנות בנוגע לביצוע פעולות בזק ומתן שירותי בזק. בהמשך לשינוי האסדרה ולקביעת הרישום במרשם וההיתר הכללי כברירת המחלל לאסדרה, מוצע להכניס בסעיף שינויים כפי שיפורטו להלן.

לפסקה (1)

סעיף 12 לחוק התקשורת כנוסחו היום קובע בסעיף קטן (א) לאמור:

"(א) בכפוף להוראות סעיף קטן (א)(1), השר יקבע בתקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, את המקרים והתנאים שבהם רשאי בעל רישיון להפסיק, לעכב או להגביל פעולות בזק שהוא מבצע ושירותי בזק שהוא נותן";

מוצע להחליף את הסעיף הקטן האמור בהוראה ולפיה השר יקבע תקנות, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, המגבילות את חובת האוניברסליות (היינו – תקנות הקובעות הקלות לחובה זו בין השאר לעניין דחיית המועד לקיום החובה). בתקנות אלה יוסמך השר להסדיר את אופן הפעלת שיקול

(א) במקום הרישה יבוא "בכפוף לאמור בפרק ה', ובלי לגרוע מהוראות סעיפים 4 ו-1א4, רשאי השר לקבוע בתקנות, ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין, הוראות בדבר –";

(ב) בפסקה (1), במקום "ביצוע פעולות בזק ומתן" יבוא "מתן" והמילים "סדר קדימויות להתקנת מיתקני בזק אצל מנויים" – יימחקו;

(ג) אחרי פסקה (1) יבוא:

"(א1) קביעת חובה לבצע פעולת בזק ולספק שירות בזק לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, או לחלק מהציבור";

(ד) בפסקה (3), במקום "דרכי תחזוקה של מיתקני בזק" יבוא "הקמה של מיתקני בזק, תחזוקתם";

(ה) אחרי פסקה (5) יבוא:

"(6) מקרים ותנאים שבהם רשאי ספק מורשה להפסיק, להשהות או להגביל מתן שירות בזק למנוי."

תיקון סעיף 13 בסעיף 13 לחוק העיקרי – 38.

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(ב) אחרי ההגדרה "נציג כוחות הביטחון" יבוא:

"ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורים, מי שקיבל רישיון לפי הפקודה ומי שמכווין פעולתה של רשת בזק;

ד ב ר י ה ס ב ר

מיתקני בזק וכנגור מכך, גם לעניין אופן הקמתם, ולא רק לגבי תחזוקתם ודרכי ההגנה עליהם, וזאת מכיוון שהקמה של מיתקנים כאמור והאופן שבו יוקמו עשויים להיות בעלי חשיבות לעניין התחזוקה וההגנה על אותם המיתקנים.

לפסקת משנה (ה) כאמור בדברי ההסבר לפסקה (1) לעיל, מוצע לעגן בסעיף 12(ב)6 לחוק, כנוסחו המוצע, את סמכות השר לקבוע מקרים שבהם רשאי בעל רישיון להפסיק מתן שירות בזק למנוי, באופן מוחלט או חלקי, להשהות זמנית את מתן השירות או להגבילו.

סעיף 38 לחוק התקשורת מסדיר מתן שירותי בזק וביצוע פעולות בזק בעבור כוחות הביטחון כהגדרתם בסעיף. מוצע לתקנו כמפורט להלן:

ראשית, מוצע להחליף בסעיף קטן (א) את ההגדרה "בעל רישיון" ב"ספק מורשה". "בעל רישיון" מוגדר כיום בסעיף "כהגדרתו בסעיף 1, וכן בעל רישיון לשידורים ומי שקיבל רישיון לפי הפקודה". הסעיף האמור מוחל גם על בעל היתר כללי לפי סעיף 1א4(ה)1 לחוק בנוסחו הקיים. בהמשך לתיקונים במתכונת האסדרה המוצעים בהצעת חוק זו מוצע להחליף את המונח "בעל רישיון" במונח "ספק מורשה". נוסף על כך, וכדי לשמר את יכולתם של כוחות הביטחון, כהגדרתם בסעיף 13, לקבל שירותים מגופים שלא יהיו חייבים עוד בקבלת רישיון או ברישום במרשם, מוצע כי הגדרת "ספק מורשה" לצורך סעיף זה תכלול גם את "מי שמכווין פעולתה של רשת בזק". תוספת זו מבהירה

לפי העניין, הוראות בעניינים כמפורט בסעיף. מוצע להבהיר כי אין בסמכות זו כדי לגרוע מההסמכה הכללית של השר לקבוע תנאים ברישיון או בהיתר הכללי לפי סעיפים 4 ו-1א4 לחוק כנוסחם המוצע בסעיפים 6 ו-8 להצעת החוק.

לפסקת משנה (ב) מוצע לתקן את סעיף 12(ב)1 לחוק ולהסמיך את השר להסדיר את אופן מתן שירותי בזק. עוד מוצע למחוק מהסעיף את הסמכות להסדרת סדרי קדימויות להתקנת מיתקנים אצל מנויים שכן מדובר בעניין היסטורי שמכווח הוקנתה קדימות לביצוע התקנות של קווי בזק אצל בעלי משרה, משלח יד או מאפיינים אחרים ואין עוד מקום להסדירו כיום באופן שבו הוסדר עד כה.

לפסקת משנה (ג) מוצע להוסיף לשר סמכות לקבוע בתקנות, ברישיון או בהיתר הכללי, לפי העניין, חובה להקים, לקיים ולהפעיל רשת בזק ולספק באמצעותה שירותי בזק לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות (חובת האוניברסליות) או חובה לעשות כן לגבי חלק מהציבור. עיגון הסמכות כאמור באה בהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות השונים, ובכלל זה ביטול הרישיון הכללי שממנו נבעה חובת האוניברסליות שחלה על בעל רישיון כאמור. יצוין כי לצד הסמכות האמורה מוצע לקבוע בחוק עצמו (בסעיף 64א(ב)3), כנוסחו המוצע בסעיף 97 להצעת החוק) חובת אוניברסליות שתחול על כל מי שהיה בעל רישיון כללי ערב תחילתו של החוק המוצע.

לפסקת משנה (ד) מוצע להבהיר בסעיף 12(ב)3 לחוק, שהשר רשאי לקבוע הוראות גם בנוגע להקמה של

(2) אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:

"(ו) נציג כוחות הביטחון רשאי לדרוש מספק מורשה למסור לו, במועד, במתכונת ובאופן שירודה, כל מידע הנחוץ לשם הפעלת הסמכויות לפי סעיף זה, למעט מידע כהגדרתו בסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981⁵, או ידיעות על אודות ענייניו הפרטיים של אדם גם אם אינם מידע כאמור"

39. בסעיף 13א(א) לחוק העיקרי – תיקון סעיף 13א
- (1) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;
- (2) בהגדרה "מערכת בזק", המילים "לביצוע פעולות בזק או" – יימחקו;
- (3) אחרי ההגדרה "נציג מערכת הביטחון" יבוא:
- "ספק מורשה" – לרבות מי שקיבל רישיון לפי הפקודה;.
40. בסעיף 13ב לחוק העיקרי – תיקון סעיף 13ב
- (1) בסעיף קטן (א), המילה "בסיסיים" – תימחק;
- (2) בסעיף קטן (ג), ההגדרה "שירותי בזק בסיסיים" – תימחק.
41. סעיף 14 לחוק העיקרי – בטל. ביטול סעיף 14

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 40 סעיף 13ב לחוק התקשורת מסדיר מתן הוראות במקרה של תקלה או הפסקה משמעותית במתן שירותי בזק בסיסיים. בהתאמה להגדרה המוצעת ל "שירותי בזק" בסעיף 2 להצעת החוק, הכוללת שירותי טלפוניה, גישה לאינטרנט והעברת נתונים, הנכללים ממילא בהגדרה "שירותי בזק בסיסיים", מוצע להחליף את המונח "שירותי בזק בסיסיים" ב"שירותי בזק", ולמחוק את ההגדרה "שירותי בזק בסיסיים".

סעיף 41 סעיף 14 לחוק התקשורת בנוסחו היום, קובע לאמור:

"כללים"

14. (א) בעל רישיון רשאי, באישורו, לקבוע כללים בכל עניין שאינו מפורט בסעיף 12 הנוגע לפעולות בזק שהוא מבצע או לשירותי בזק שהוא נותן.

(ב) לא קבע בעל רישיון כללים כאמור בסעיף קטן (א) לענין פלוני, או שהגישם לאישור אך השר לא אישרם, רשאי השר לדרוש ממנו שיקבעם או שיתקנם, לפי הענין; לא מילא בעל הרישיון אחר דרישת השר תוך תשעים ימים מהיום שבו נדרש לעשות זאת, רשאי השר לקבוע את הכללים או לתקנם במקומו.

(ג) השר רשאי להורות כי כללים שנקבעו לפי סעיפים קטנים (א) ו-(ב), כולם או מקצתם, יפורסמו באופן ובמקום שיקבע.

הסעיף האמור המסמיך בעל רישיון לקבוע כללים בעלי תוקף נורמטיבי מחייב, אינו נדרש ומוצע לבטלו. כללים שנקבעו בעבר לפי סעיף זה, ייכללו, בהתאם לצורך, בהוראות הרישיונות או ההיתר הכללי, לפי הענין ויחייבו מכוחם.

כי גם גורמים שמכווינים את פעולתה של רשת בזק אך אינם כפופים עוד לאסדרה לפי החוק בשל השינוי המוצע להגדרת "שירותי בזק", ימשיכו להיות כפופים להוראות סעיף 13 לחוק (לענין זה ראו הגדרה ל"הכוונת פעולה", של רשת בזק, בסעיף 2 להצעת החוק). לענין זה יובהר כי הגדרת "רשת בזק" המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק מתייחסת לרשת המסתיימת בנקודת סיום רשת, ולכן גורמים המכווינים את פעולתן של רשתות פרטיות, כדוגמת רשתות ביתיות ופנים-ארגוניות, אם הן מעבר לנקודת סיום הרשת, לא ייחשבו כמכווני פעולתה של רשת בזק. עוד יובהר כי בשל החלפת המונחים המוצעת בסעיף 1 להצעת החוק, יוחלף גם המונח "בעל רישיון" בכל מקום בסעיף 13 במונח "ספק מורשה", וכי החלפת המונחים כאמור היא בבחינת התאמה טכנית בלבד של נוסח הסעיף למתכונת האסדרה החדשה ואינם מבטאים שינוי מהותי בסעיף.

שנית, מוצע בסעיף קטן (ו) לתת סמכות לגורמי הביטחון לדרוש במישור מספק מורשה, כהגדרתו המוצעת בסעיף קטן (א), מידע הנחוץ לשם הפעלת הסמכות לפי סעיף זה. לענין זה יובהר כי בשל הכללת מי שמכווין את פעולתה של רשת בזק בהגדרת "ספק מורשה" שבסעיף קטן (א), תחול הסמכות האמורה גם לגבי מכווין פעילות כאמור בסעיף 13 עשוי לחול עליו, אף שאינו כפוף בהכרח לאסדרה לפי חוק התקשורת.

סעיף 39 סעיף 13א לחוק עוסק במתן שירותי בזק וביצוע פעולות בזק בשעת חירום. מוצע להתאים את המונחים בסעיף זה למתכונת האסדרה המוצעת בהצעת חוק זו, כך שהסעיף יחול על ספקים מורשים ועל רשתות המשמשות למתן שירותי בזק.

⁵ ס"ח התשמ"א, עמ' 128.

- (1) בהגדרה "אזורי הפריסה של החברה", אחרי "ברישיון החברה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";
- (2) אחרי ההגדרה "השפעה ניכרת" יבוא:
- "ספק שירותי בוק נייחים" – ספק מורשה שבמועד הקובע היה בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים שלפיו חלה עליו באותו מועד החובה לבצע פעולת בוק ולתת שירות בוק לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, ושחלות עליו הוראות סעיף 64א(ב)(3);
- (3) ההגדרה "רישיון מפ"א כללי" – תימחק;
- (4) בהגדרה "רשת גישה מתכתית", במקום "רשת כבלים מתכתית שבעל רישיון מפ"א כללי" יבוא "רשת בוק שהיא רשת כבלים מתכתית שספק שירותי בוק נייחים";
- (5) בהגדרה "רשת מתקדמת", במקום "רשת המבוססת" יבוא "רשת בוק המבוססת" ובמקום "רשת שוות ערך" יבוא "רשת בוק שוות ערך";
- (6) במקום ההגדרה "שירות בויקה לתשתית" יבוא:
- "שירות בויקה לתשתית" – שירות בוק, למעט שירות כאמור בסעיף 2(ב)(1)(ג) ושירות שלצורך נתינתו מוכוונת פעולתה של רשת בוק הפועלת באמצעות לוויין, ולרבות שירות אחר הניתן בהתאם לרישיון כאמור בסעיף 2(ב)(1)(א);

ד ב ר י ה ס ב ר

בוק פנים-ארציים נייחים ושחלה עליו חובת אוניברסליות המעוגנת בהוראת המעבר שבסעיף 64א(3). כנוסחו בסעיף 97 להצעת החוק (כלומר מי שלמעשה היה במועד האמור בעל רישיון מפ"א כללי) וזאת בין שיהיה בעל רישיון ובין שיהיה בעל היתר כללי. ויובהר כי ההגדרה המוצעת ל"ספק שירותי בוק נייחים" כמו גם ההגדרה כיום ל"רישיון מפ"א כללי", מתייחסת כיום לשני גופים – חברת בוק והוט טלקום שותפות מוגבלת (להלן – הוט טלקום).

לפסקה (6)

פרק ד'1 קובע, בין השאר חובת תשלומים שתחול על גורמים רלוונטיים הפועלים בשוק התקשורת שמטרתה ליצור מקור כספי לסייע במימון פריסת רשת מתקדמת באזורים שבהם חברת בוק לא תפרוס רשת כאמור. בחוק כנוסחו כיום מוגדר "שירות בויקה לתשתית" כך:

"שירות בויקה לתשתית" – שירות בוק שהוא אחד מאלה:

- (1) שירות הניתן בהתאם לרישיון מפ"א כללי או לרישיון כללי ייחודי;
- (2) שירות רדיו טלפון נייד ושירות רדיו טלפון נייד ברשת אחרת;
- (3) שירות תמסורת; לעניין זה, "שירות תמסורת" – העברה של אותות אלקטרומגנטיים, לרבות אותות אופטיים, או רצף סיביות בין מיתקני בוק של בעלי רישיון לרבות בעל רישיון לשידורים, למעט ציוד קצה;
- (4) שירות תשתית; לעניין זה, "שירות תשתית" – מתן אפשרות שימוש ברשת בוק ציבורית לבעל רישיון

סעיף 42 פרק ד'1 לחוק התקשורת קובע הסדר מיוחד לעניין כללי פריסה של "רשת מתקדמת" כהגדרתה בסעיף 14 לחוק, קרי רשת המבוססת על סיבים אופטיים או רשת שוות ערך לה (להלן – רשת מתקדמת) וכן לעניין מתן שירותי בוק על גבי רשת מתקדמת. בהמשך לשינויים המוצעים בהצעת חוק זו במתכונת האסדרה ולהגדרות המוצעות בסעיף 2 להצעת החוק, בין השאר למונחים "רשת בוק" ו"ספק מורשה", מוצע להתאים את המונחים בפרק ד'1 לחוק כמפורט להלן:

לפסקאות (1), (4) ו- (5)

מוצע להתאים את ההגדרות לפרק ד'1 כך שיחולו גם על בעל היתר כללי הפועל מכוח היתר כללי וכן יתאימו למונחים המוצעים בהצעת חוק זו.

לפסקאות (2) ו- (3)

פרק ד'1 לחוק קובע הוראות פרטניות לבעלי "רישיון מפ"א כללי", המוגדר בסעיף 14 לחוק הקיים כ"רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים שלפיו חלה במועד הקובע חובה על בעל הרישיון לתת שירות לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות". בשל הביטול של סוגי הרישיונות ובכלל זה "רישיון כללי", וביטול ההגדרות של סוגי הרישיונות כאמור, מוצע לבטל את ההגדרה "רישיון מפ"א כללי" ואת ההתייחסות בהוראות הפרק ל"בעל רישיון מפ"א כללי" ולהחליפם בהגדרה ל"ספק שירותי בוק נייחים". לפי המוצע יראו כ"ספק שירותי בוק נייחים", ספק מורשה שבמועד הקובע כהגדרתו בסעיף 14 לחוק (יום י"ז בטבת התשפ"א (1 בינואר 2021)) היה בעל רישיון למתן שירותי

(7) במקום ההגדרה "שירות גישה לאינטרנט" יבוא:

"שירות גישה לאינטרנט" – שירות גישה לאינטרנט בין שהוא ניתן בתמורה ובין שלא בתמורה";

תיקון סעיף 14

43. בסעיף 14ב לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, במקום "בעל רישיון מפ"א כללי אחר" יבוא "ספק שירותי בזק ניידים אחר";

(2) בסעיף קטן (א), אחרי "כנוסחו במועד הקובע" יבוא "ועל אף הוראות סעיף 64א(ב)(3)";

(3) בסעיף קטן (ב) –

(א) בפסקה (1), אחרי "ברייונה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין" ואחרי "ברייון" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(ב) בפסקה (2) –

(1) ברישה, אחרי "ברייון" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(2) בפסקת משנה (ב), אחרי "ברייון החברה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(4) בסעיף קטן (ג)(1), אחרי "ברייון החברה" יבוא "או בהיתר הכללי";

(5) בסעיף קטן (ד)(2), במקום "בעל רישיון מפ"א כללי" יבוא "ספק שירותי בזק ניידים", במקום "לפי סעיף 4 לקבוע ברייון של בעל רישיון כאמור" יבוא "לפי סעיפים 4, 1א4 או 12 לקבוע ברייון של ספק שירותי הבזק הניידים או בהיתר הכללי, לפי העניין" ובמקום "בידי בעל הרייון" יבוא "בידי ספק שירותי הבזק הניידים".

ד ב ר י ה ס ב ר

שמפעיל רשת בזק שהיא מערכת רט"ן או מי שמפעיל רשת בזק שבאמצעותה ניתן שירות למספר משתמשים גדול מאוד. המתכונת המוצעת משקפת את ההנאה הפוטנציאלית המשמעותית לבעלי הרישוניות האמורים מפריסת רשת מתקדמת.

לפסקה (7)

"שירות גישה לאינטרנט" מוגדר בסעיף 14א לחוק כ"שירות המאפשר קישור לנקודות הקצה של רשת האינטרנט הנגישות לציבור הרחב". בהמשך להגדרה המוצעת למונח האמור, בסעיף 2(20) להצעת החוק, מוצע כי לעניין פרק ד' יראו שירות כשירות גישה לאינטרנט אף אם אינו ניתן בתמורה. הגדרה זו רלוונטית לעמידה בחובת הפריסה של רשת מתקדמת שתיבחן ביחס למתן שירות גישה לאינטרנט, ולכן מוצע שעמידה בחובת הפריסה תיבדק במנותק מבחינת המסגרת העסקית שבה ניתן השירות והתמורה בעדו.

סעיף 43 מוצע לתקן את סעיף 14ב לחוק בהתאם לשינויי האסדרה המוצעים בהצעת חוק זו ולמונחים שהוגדרו בה, ובכלל זה לעשות שימוש במונחים "ספק שירותי בזק ניידים" ו"היתר כללי". נוסף על כך, הנוסח הקיים של הסעיף מתייחס לחובת האוניברסליות הקבועה ברישוניותיהם של חברת בזק והוט טלקום במועד הקובע, ואילו בהתאם להצעת החוק אסדרת חובת האוניברסלית

אחר או למי שקיבל רישיון כללי לשידורי כבלים כהגדרתו בסעיף 6א, לשם מתן שירותים על ידם; (5) שירות גישה לאינטרנט";

הגדרה זו נועדה לכלול את השירותים המשקפים לגופים שמספקים אותם פוטנציאל הנאה מפריסה עתידית רחבה של רשת מתקדמת וממתן שירותים על גביה, אשר מצדיק את הטלת חובת התשלומים עליהם. כדי להתאים את נוסחה של ההגדרה למתכונת האסדרה החדשה מוצע לבצע בה כמה שינויים:

ראשית, מוצע לראות בכל אחד משירותי הבזק המוצעים בסעיף 1 להצעת החוק – שירות טלפוניה, שירות גישה לאינטרנט, שירות העברת נתונים, או שירות שיקבע השר בתוספת לחוק – כשירות בזיקה לתשתית. זאת משום ששירותים אלה ממילא מנויים בפסקאות (1) עד (5) להגדרה בנוסחה כיום. יחד עם זאת, מוצע להחריג שירותים הניתנים באמצעות כבל תקשורת תתימי או באמצעות רשת בזק הפועלת באמצעות לוויין, שכן זיקתם לרשת המתקדמת שתיפרס באמצעות חובת התשלומים היא נמוכה ועל כן אינם נכללים בהגדרה בנוסחה כיום. כמו כן מוצע לראות כ"שירותי בזיקה לתשתית" כל שירות, גם אם אינו שירות בזק, הניתן בהתאם לרישוין כאמור בסעיף 2(ב)(1)(א) כנוסחה המוצע בסעיף 4 להצעת החוק – כלומר רישיון שניתן למי

6) בסעיף קטן (ה), במקום "ברישינו של בעל רישיון מפ"א כללי אחר" יבוא "ברישינו של ספק שירותי בוק נייחים אחר, או בהיתר הכללי, לפי העניין", במקום "או אותו בעל רישיון" יבוא "או אותו ספק שירותי בוק נייחים" ואחרי "ברישינו" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

7) בסעיף קטן (ו), המילים "שרישיון מפ"א כללי יחשב רישיון שאינו רישיון כללי או כדי להביא לכך" – יימחק, ובמקום "בעל רישיון כאמור" יבוא "ספק שירותי בוק נייחים".

תיקון סעיף 114

44. בסעיף 114 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ג), המילים "הכללי של משרד התקשורת" – יימחק, ובמקום "רשאי המנהל הכללי" יבוא "רשאי המנהל";

(2) בסעיף קטן (ט), המילים "הכללי של משרד התקשורת" – יימחק.

תיקון סעיף 114

45. בסעיף 114 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ו), אחרי "לפי סעיף 4" יבוא "או נרשם במרשם", אחרי "ברישינו" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין" ואחרי "ברישינו" יבוא "או בהיתר הכללי".

(2) במקום סעיף קטן (ז) יבוא:

"(ז) אין בקביעת אזור שירות ברישיון או בהיתר הכללי לפי סעיף קטן (ו), כשלעצמה, כדי שיראו את הרשת המתקדמת שיפרוס הספק המורשה כרשת בוק ציבורית; לעניין ספק שירותי בוק נייחים שאינו החברה יחולו הוראות סעיף קטן (ו) על אף האמור בסעיף 14(ב)(ד)(2)".

תיקון סעיף 114

46. בסעיף 114 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ב) –

(א) בפסקה (2), אחרי "ברישינו הזוכה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין" ואחרי "שנקבעו ברישיונה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(ב) בפסקה (3), אחרי "שנקבעה ברישיונה" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(2) בסעיף קטן (ג), אחרי "ברישינו החברה" יבוא "או בהיתר הכללי";

ד ב ר י ה ס ב ר

בקביעת אזור שירות ברישיון כשלעצמה כדי שיראו את הרישיון ברישיון כללי או את הרשת המתקדמת שיפרוס בעל הרישיון כרשת בוק ציבורית; לעניין בעל רישיון מפ"א כללי שאינו החברה יחולו הוראות סעיף קטן (ו) על אף האמור בסעיף 14(ב)(ד)(2)".

סעיף 46 בהמשך לתיקונים המוצעים בסעיף 2 להצעת החוק, להגדרות שבסעיף 1 לחוק ולשינויים במתכונת האסדרה, מוצע להתאים את המונחים בסעיף 114 לחוק. לעניין זה יובהר כי בשונה ממנו שאותו מוצע להגדיר בסעיף 2 להצעת החוק כ"מי שהתקשר בהסכם עם ספק מורשה לשם קבלת שירותי בוק ממנו", ההגדרה "מנוי עסקי" עוסקת ב"לקוח קצה" שהוא הלקוח העושה שימוש בפועל בשירות, ולא בהכרח מי שקשור במישרין בהסכם לשם קבלת שירותי הבוק. לכן, וכדי למנוע בלבול בין המונחים, מוצע לתקן את ההגדרה "מנוי עסקי" כך שהמונח המוגדר יהיה "לקוח עסקי".

תיעשה בהתאם לסעיפים 4, 14 ו-12 לחוק, כנוסחם המוצע בסעיפים 6, 8 ו-37 להצעת החוק, או בהתאם לאמור בסעיף 64א(ב)(3) לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 97 להצעת החוק.

סעיף 44 מוצע להתאים את המונחים בסעיף 114 לחוק התקשורת להגדרה "המנהל" המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק

סעיף 45 מוצע לתקן את סעיף 114 לחוק, בהתאם לשינויי האסדרה המוצעים בהצעת חוק זו ולמונחים שהוגדרו בה, ובכלל זה לעשות שימוש במונחים "ספק שירותי בוק נייחים" ו"היתר כללי". נוסף על כך, בהמשך לביטול האבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק (רישיון כללי, רישיון כללי ייחודי ורישיון מיוחד), מוצע לעדכן את סעיף קטן (ז) של הסעיף האמור ולמחוק את ההוראה המתייחסת לרישיון כללי ורישיון כללי ייחודי.

זהו נוסחו של סעיף קטן (ז) שמוצע להחליפו:

"(ז) השר רשאי לקבוע את אזור השירות כאמור בסעיף קטן (ו) ברישיון הזוכה במכרז גם אם בידו רישיון כללי ייחודי, ואין

- (3) בסעיף קטן (ד), אחרי "ברישיון הזוכה" יבוא "או בהיתר הכללי";
- (4) בסעיף קטן (ה), בכל מקום, במקום "למנוי" יבוא "ללקוח" ובהגדרה "מנוי עסקי", במקום "מנוי" יבוא "לקוח".
47. בסעיף 114 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 114
- (1) בסעיף קטן (ב), במקום "חובת פריסה באזור" יבוא "או בהיתר הכללי, חובת פריסה באזור", אחרי "בהתאם לרישיון" יבוא "או ההיתר הכללי" ובסופו יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין";
- (2) בסעיף קטן (ג), אחרי "הנוגעים בדבר" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין".
48. בסעיף 114 לחוק העיקרי, בפסקה (1), אחרי "ברישינו" יבוא "או בהיתר הכללי, לפי העניין".
49. בסעיף 17 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (ה), במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא: "ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורים המתכוון לדרוש תשלום בעד מקבץ שירותים הכולל שידורים ושירות בוק".
50. בסעיף 17 לחוק העיקרי, בהגדרה "רשת", המילה "ציבורית" – תימחק.
51. בסעיף 18(א) לחוק העיקרי – תיקון סעיף 18
- (1) ברישה, במקום "להלן בפרק זה – בעל רישיון" יבוא "או בעל היתר כללי שהוענק לו סמכויות על פי הסעיף האמור כפי שהוחל בסעיף 104(ז) (בפרק זה – ספק מורשה);
- (2) בפסקה (5), במקום "בעל הרישיון" יבוא "הספק המורשה".
52. בסעיף 21 לחוק העיקרי, בסעיף קטן (1)(ז), אחרי "סעיף (1)(ו)" יבוא "או 104(ז)", לפי העניין".
53. בסעיף 25(א)(1) לחוק העיקרי, במקום "שבאזור תחולת רישיונו" יבוא "שרשת הבק שבאמצעותה הוא נותן שירות בוק פרוסה באזור שבו".
54. בסעיף 26(א) לחוק העיקרי, אחרי "במסגרת רישיונו" יבוא "או בהתאם להיתר הכללי, לפי העניין".
55. בסעיף 28 לחוק העיקרי – תיקון סעיף 28

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיפים מוצע להתאים את המונחים בסעיפים 114 ו-114 חוק התקשורת לאסדרה המוצעת בהצעת חוק זו באמצעות רישום במרשם ובכפוף להיתר כללי.

סעיף 49 סעיף 17 לחוק התקשורת קובע הסדר לגביית תשלום בעד שירות שלא נקבע לו תשלום קבוע. בסעיף קטן (ה) של הסעיף האמור מוגדר "בעל רישיון" כך:

"בעל רישיון" – לרבות בעל רישיון לשידורים המתכוון לדרוש תשלום בעד מקבץ שירותים הכולל שידורים ושירות בוק".

בהמשך לתיקון מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, מוצע להחליף את ההגדרה "בעל רישיון" בהגדרה "ספק מורשה" כנוסחה המוצע, כך שהוראת הסעיף תחול על בעל רישיון והן על בעל היתר כללי וכן תוסיף לחול על בעל רישיון לשידורים המתכוון לדרוש תשלום בעד מקבץ שידורים הכולל שידורים ושירות בוק אחר.

סעיפים בהמשך להגדרה המוצעת ל"רשת בוק" כמוצע עד 50 בסעיף 2 להצעת החוק, ולאפשרות ההחלה ו-54 של פרק 1 לחוק על כלל הספקים המורשים (בסעיף 104(ו) ו-104(ז) לחוק, כנוסחם בסעיפים 6 ו-8 להצעת החוק). מוצע להתאים את המונחים בסעיפים 17, 18(א), 21 ו-26(א) לחוק התקשורת כך שהאמור בפרק 1 יחול על ספקים מורשים ועל רשתות בוק.

סעיף 53 סעיף 25(א)(1) לחוק עוסק במתן הודעה מוקדמת בדבר סלילת דרך לבעל רישיון שבאזור תחולת רישיונו היא תבוצע. מכיוון שהרישיונות כיום וההיתר הכללי בעתיד צפויים, ככלל, לחול באופן כלל-ארצי, מוצע להחליף את ההסדר האמור במתן הודעה לספק מורשה שרשתו פרוסה באזור שבו תתבצע העבודה.

סעיף 55 סעיף 28 לחוק התקשורת קובע עבירה פלילית על ביצוע פעולת בוק או מתן שירותי בוק בלא רישיון או שלא מכוח היתר כללי. בהמשך לביטול האיסור הכללי

מוצע להתאים את המונחים בסעיפים 114 ו-114 חוק התקשורת לאסדרה המוצעת בהצעת חוק זו באמצעות רישום במרשם ובכפוף להיתר כללי.

סעיף 49 סעיף 17 לחוק התקשורת קובע הסדר לגביית תשלום בעד שירות שלא נקבע לו תשלום קבוע. בסעיף קטן (ה) של הסעיף האמור מוגדר "בעל רישיון" כך:

"בעל רישיון" – לרבות בעל רישיון לשידורים המתכוון לדרוש תשלום בעד מקבץ שירותים הכולל שידורים ושירות בוק".

בהמשך לתיקון מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, מוצע להחליף את ההגדרה "בעל רישיון" בהגדרה "ספק מורשה" כנוסחה המוצע, כך שהוראת הסעיף תחול על בעל רישיון והן על בעל היתר כללי וכן תוסיף לחול על בעל רישיון לשידורים המתכוון לדרוש תשלום בעד מקבץ שידורים הכולל שידורים ושירות בוק אחר.

- (1) במקום כותרת השוליים יבוא "פעולה בלא רישום במרשם או רישיון";
- (2) בסעיף קטן (א), במקום "העובר על הוראות סעיף 2(ב)" יבוא "המספק שירות בזק או מבצע פעולת בזק בלי שהוא רשום במרשם או בלי רישיון, בניגוד להוראות סעיף 2";
- (3) בסעיף קטן (ב), במקום "סעיף 2(ב)" יבוא "סעיף 2".
56. תיקון סעיף 28א בסעיף 28א(א) לחוק העיקרי, בפסקה (1), במקום "הנוגעת ליבוא, להחזקה, להפצה, למכירה, לתחזוקה או לחיבור לרשת בזק ציבורית, של ציוד קצה" יבוא "הנוגעת לסחר בציוד קצה, לטיפול בו או לתחזוקה שלו".
57. תיקון סעיף 30 בסעיף 30 לחוק העיקרי, אחרי "במיתקן בזק" יבוא "או בציוד קצה".
58. תיקון סעיף 30א בסעיף 30א לחוק העיקרי –
- (1) בכותרת השוליים, אחרי "מיתקן בזק" יבוא "או ציוד קצה";
- (2) בסעיף קטן (א) –
- (א) בהגדרה "הודעת מסר קצר", המילה "ציבורית" – תימחק;
- (ב) בהגדרה "מערכת חיוג אוטומטי", אחרי "מיתקן בזק" יבוא "או ציוד קצה";
- (ג) בהגדרה "מפרסם", במקום הסיפה מהמילים "לא יראו כמפרסם" יבוא "לא יראו כמפרסם ספק מורשה או מי שמכווין פעולתה של רשת בזק, שביצע, בעבור אחר, פעולת שיגור של דבר פרסומת באמצעות רשת הבזק";
- (3) בסעיף קטן (יב), אחרי "מיתקן בזק" יבוא "או ציוד קצה".
59. תיקון סעיף 31 בסעיף 31 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א)(1), בהגדרה "מיתקן בזק", אחרי "לרבות" יבוא "ציוד קצה ובכלל זה";
- (2) בסעיף קטן (ב), במקום "לבעל רישיון, למי שפועל מכוח היתר כללי" יבוא "לספק מורשה".

ד ב ר י ה ס ב ר

- האמור, מוצע לבצע התאמות בסעיפים 30, 31 ו-35 שבפרק ז' לחוק שנועדו לחול גם על ציוד קצה.
- סעיף 58(2)(א) ו-(ג)**
- סעיף 30א לחוק קובע הסדר לעניין שיגור פרסומות באמצעות מיתקן בזק. מוצע לתקן את הסעיף האמור בהתאם להצעה לשינוי האסדרה המוצע בהצעת חוק זו, ולפיה הודעות מסר קצר שעשויות להינתן באמצעות מגוון רשתות בזק ולא באמצעות רשתות בזק ציבוריות דווקא, לא ייחשבו עוד ל"שירות בזק". כך מוצע לשנות את ההגדרה "מפרסם" באופן שיוחרגו ממנה גם אלה המשגרים דבר פרסומת אנג הכוונת פעולתה של רשת בזק, בדומה להחרגתם של אלה העושים זאת כשירות בזק. התיקון המוצע יחריג גורמים המשגרים הודעות מסר קצר (קרי, מסרונים, SMS), בעבור אחרים, מן ההגדרה "מפרסם".
- סעיפים 60 ו-61**
- בהמשך לתיקון המוצע במתכונת האסדרה, מוצע להתאים את המונחים בסעיפים 32 ו-33 לחוק כך שיחולו ביחס לספקים מורשים כהגדרתם המוצעת.
- על ביצוע פעולת בזק בלא רישיון או שלא מכוח היתר כללי, למעט ביחס לפעולת בזק הקשורה לכל תקשורת תתי-ימי, מוצע לתקן בהתאמה את סעיף 28 לחוק ואת ההפניות שבו כך שיפנו לסעיף 2 לחוק התקשורת כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק.
- סעיף 56** סעיף 28א לחוק התקשורת מסדיר סמכויות כניסה למקרקעין ותפיסה של מיטלטלין לגבי ציוד קצה שאינו עומד בתנאי אישור סוג. בהמשך לתיקון המוצע לגבי אסדרה הנוגעת לאישורי סוג (ראו דברי הסבר לסעיף 7 להצעת החוק), מוצע לתקן בהתאמה את המונחים בסעיף האמור כך שהסמכויות הנוגעות לכניסה ולתפיסה יחולו לגבי סחר בציוד קצה וכן פעולות הקשורות לסחר כדוגמת טיפול או תחזוקה של הציוד.
- סעיפים 57, 58(1) ו-58(2)**
- בהמשך לתיקון המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, להגדרה "מיתקן בזק", ובכלל זה מחיקת הסיפה (2)(ב) ו-(3), של ההגדרה האמורה הקובעת כי המונח "מיתקן בזק" לעניין פרקים ז' ו-ח' לחוק יכלול גם ציוד קצה (ראו דברי הסבר לפסקה (10) של הסעיף

60. בסעיף 32 לחוק העיקרי, במקום "מי שפועל מכוח היתר כללי או מי מטעמם" יבוא "או תיקון סעיף 32 מי מטעמו של ספק מורשה".
61. בסעיף 33 לחוק העיקרי, במקום "למי שפועל מכוח היתר כללי, או לשלוחיהם" יבוא "או לשלוחיו".
62. בסעיף 35 לחוק העיקרי –
 (1) בכותרת השוליים, אחרי "מיתקן בזק" יבוא "או ציוד קצה";
 (2) אחרי "הרס מיתקן בזק" יבוא "או ציוד קצה".
63. בסעיף 36א(א) לחוק העיקרי, במקום הרישה עד המילים "העובר על הוראת סעיף קטן זה" יבוא "העוסק בסחר בציוד קצה שלא ניתן לגביו אישור סוג, בניגוד להוראות סעיף 4א".
64. בכותרת סימן א' לפרק ז' לחוק העיקרי, במקום "על בעל רישיון" יבוא "בתחום הבזק ועל מי שפועל בלא רישום, רישיון או אישור".
65. בסעיף 37א לחוק העיקרי, ההגדרות "בעל הרישיון" ו"המנהל" – יימחקו.
66. בסעיף 2א37 לחוק העיקרי –
 (1) בסעיף קטן (א), בכל מקום, אחרי "התוספת" יבוא "השלישית";
 (2) סעיף קטן (ב) – בטל.
67. בסעיף 3א37 לחוק העיקרי –
 (1) בכותרת השוליים, במקום "שקיבל אישור סוג" יבוא "שסוחר בציוד קצה שניתן לגביו אישור סוג או פטור";
 (2) במקום "הפר מי שקיבל אישור סוג, תנאי מאישור הסוג" יבוא "הפר עוסק בסחר בציוד קצה שניתן לגביו פטור, הוראה לעניין חובת דיווח או שמירת מסמכים שנקבעה לפי סעיף 4א(3) סיפה, או הפר עוסק בסחר בציוד קצה שניתן לגביו אישור סוג, הוראה לעניין חובת מסירת מידע, מסמך או ציוד שנקבעה לפי סעיף 53א(א)4".

ד ב ר י ה ס ב ר

- סעיף 63 סעיף 36 לחוק התקשורת שעניינו ציוד קצה שלא אושר, קובע בסעיף קטן (א) לאמור:
 "א) לא ייבא אדם, לא יחזיק, לא יפיץ, לא ימכור, לא יתחוק ולא יחבר לרשת בזק ציבורית, למטרה מסחרית, ציוד קצה שלא ניתן לגביו אישור סוג הנדרש לפי הוראות חוק זה; העובר על הוראת סעיף קטן זה, דינו - קנס כאמור בסעיף 61(א)4 לחוק העונשין".
- בהמשך לתיקון סעיף 4א לחוק שעניינו מתן אישורי סוג לסחר בציוד קצה, כך שייקבע בו איסור לעסוק בסחר בציוד קצה, כמוצע בסעיף 7 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאמה גם את סעיף העונשין – סעיף 36א(א) לחוק, המצוטט לעיל. לעניין זה יובהר כי סעיף העונשין יחול רק על מי שסוחר בציוד קצה על דרך העיסוק.
- סעיף 64 מוצע לתקן את כותרת סימן א' לפרק ז' לחוק התקשורת שעניינה הטלת עיצומים כספיים על בעל רישיון, ולהתאים אותה לתוכן הסימן ולגורמים השונים הכפופים להטלת עיצומים כספיים מכוחו ובהם גם מי שפועלים בלי אישור, רישום במרשם או רישיון ובכלל זה רישיון לשידורים, ולא רק על מי שפועלים בתחום הבזק.
- סעיף 65 סעיף 37א לחוק קובע הגדרות לעניין פרק ז' שעניינו עיצומים כספיים. מוצע למחוק ממנו את ההגדרות "בעל הרישיון" ו"המנהל", בהמשך להוספתן לסעיף 1 לחוק כמוצע בסעיף 2 להצעת החוק.
- סעיפים בהמשך להוספה המוצעת של התוספת הראשונה 66(1) ו73 והתוספת השנייה לחוק, כמוצע בסעיף 98 להצעת החוק, מוצע לתקן את סעיפים 2א37 ו- 3א37 לחוק כך שהתוספת שעניינה ההפרות שבשלהן מוטל עיצום כספי, בהתאם לאמור בסעיף 2א37 תיקרא "תוספת שלישית".
- סעיף 66(2) סעיף 2א37 שעניינו עיצום כספי על בעל רישיון, קובע בסעיף קטן (ב) לאמור:
 "ב) השר, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי, בצו, לשנות את התוספת".
- מוצע למחוק את הסעיף הקטן האמור שכן הוראה לעניין שינוי התוספות, ובהן גם התוספת השלישית, מוצעת בסעיף 5א לחוק, כנוסחו בסעיף 94 להצעת החוק.
- סעיפים בהמשך לתיקון סעיף 4א לחוק התקשורת, לעניין 67(3) מתן אישורי סוג לציוד קצה, כמוצע בסעיף 7 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאמה את ההוראות

(1) בכותרת השוליים, במקום "רישיון, היתר" יבוא "רישום במרשם, רישיון";

(2) במקום פסקה (1) יבוא:

"(1) סיפק שירות בזק או ביצע פעולת בזק בלי שהוא רשום במרשם או בלי רישיון, בניגוד להוראות סעיף 2";

(3) במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) עסק בסחר בציוד קצה שלא ניתן לגביו אישור סוג, בניגוד להוראות סעיף 4א."

הוספת סעיף 4א37 .69 אחרי סעיף 4א37 לחוק העיקרי יבוא:

"עיצום כספי על הפרת הוראות לעניין שירות חיוני, בידי מי שאינו ספק מורשה
(א) היה למנהל יסוד סביר להניח כי אדם שאינו ספק מורשה הפר הוראה מההוראות לפי סעיף 4ד כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי בסכום של עד 234,140 שקלים חדשים, ובלבד שהסכום האמור לא יעלה על הסכום האמור בסעיף 5א37:

(1) הפר את הוראת סעיף 4ד(א1) או הוראת צו שניתנה לפי סעיף 4ד, לעניין העברה, רכישה או החזקה של אמצעי שליטה, שליטה או השפעה ניכרת בנותן שירות חיוני, או פעל בניגוד לתנאי שנקבע באישור להעברה, לרכישה או להחזקה כאמור שניתן לפי סעיף 4ד(א1) או (ג)1;

ד ב ר י ה ס ב ר

במישרין לגורמים המחזיקים או המעוניינים להחזיק אמצעי שליטה בנותן שירות חיוני. מוצע לקבוע, בסעיף קטן (א) של סעיף 4א37 המוצע, כי הפרה של הוראת סעיף 4ד(א1) או הוראת צו שניתן מכוחו של סעיף 4ד האמור או הפרת תנאי באישור להעברת אמצעי שליטה שניתן מכוחם תהיה עילה להטלת עיצום כספי. הוראה זו תחול על מי שאינו ספק מורשה, שכן ביחס לספק מורשה נקבעת ההפרה במסגרת פרט (4) בחלק ד' לתוספת השלישית לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 4א(6)99. להצעת החוק.

מכיוון שהסמכות להטיל עיצום כספי לפי סעיף 4א37 המוצע מתווספת לסמכות הנתונה בידי המנהל להטיל עיצום כספי על ספק מורשה (מכוח פרט (4) בחלק ד' לתוספת השלישית לחוק, בנוסחו המוצע), כך שהן הספק המורשה והן מי שאינו ספק מורשה, עשויים לחוב בעיצום כספי בגין אותה התנהגות, מוצע להבהיר בסעיף קטן (ב) המוצע, כי במצב כאמור לא יוכל המנהל להטיל עיצום כספי על שניהם וכי ההחלטה בדבר הטלת עיצום כספי, על מי מהם, תתקבל בהתאם לנסיבות העניין ולמדיניות האכיפה של משרד התקשורת. לעניין זה יובהר כי הוראה זו מסדירה את המצב הייחודי שנוצר עם חקיקת סעיף 4א37 כאמור בו שני גורמים יכולים לחוב בעיצום בגין אותה התנהגות, ואין היא באה לגרוע מהוראת סעיף 4א37 לחוק לעניין מניעת כפל עיצום כספי.

לעניין עיצום כספי הקבועות בסעיפים 3א37 ו-4א37 לחוק, כך שייקבע כי המנהל רשאי להטיל עיצום כספי על עוסק בסחר בציוד קצה שהפר הוראה לעניין חובת דיווח או שמירת מסמכים שנקבעה לפי סעיף 4א(ד3) סיפה בנוסחו המוצע, או הוראה לעניין חובת מסירת מידע, מסמך או ציוד שנקבעה לפי סעיף 4א(א4) או על עוסק בסחר בציוד קצה שפעל בלא אישור כאמור. גובה העיצום הכספי המרבי שניתן להטיל לפי סעיף 4א37 לחוק עומד כיום על 108,810 שקלים חדשים, ולפי סעיף 4א37 לחוק – על 234,140 שקלים חדשים.

סעיפים לפי פסקה (1) של סעיף 4א37 לחוק התקשורת, 68(1) רשאי המנהל להטיל עיצום כספי בהתאם ו-2(2) להוראות הסעיף על מי שביצע פעולת בזק או נתן שירות בזק, בלא רישיון או היתר כללי, בניגוד להוראות סעיף 2(ב). מוצע להתאים את נוסח ההוראה ואת כותרת השוליים של הסעיף למונחים, להפניות ולמתכונת האסדרה החדשה המוצעת בהצעת חוק זו, ולהפנות להפרה של הוראות סעיף 2 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק.

סעיף 69 סעיף 4ד לחוק עניינו בשירות חיוני. על פי הסעיף האמור רשאים ראש הממשלה והשר לקבוע בצו כי שירותי בזק מסוימים הם שירותים חיוניים ובהתאם לקבוע הוראות לעניין מתן השירותים ולעניין נתן השירותים החיוניים והמחזיקים אמצעי שליטה בו. בהתאם לסעיף 4ד לחוק מופנות הוראות שונות בסעיף עצמו ובצו מכוחו

(2) בעל אישור כאמור בפסקה (1) שהפר הוראת צו שניתן לפי סעיף 74 בעניין אחר מהאמור באותה פסקה.
 (ב) על מעשה אחד, המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי סעיף 74 בידי מי שאינו ספק מורשה, כאמור בסעיף קטן (א), וכן בידי ספק מורשה, כאמור בתוספת השלישית, לא יוטל עיצום כספי אלא על אחד מהם."

70. בסעיף 5א37 לחוק העיקרי, אחרי "4א37" יבוא "ו-4א37".
 תיקון סעיף 5א37
71. בסעיף 6א37(א) לחוק העיקרי, ברישה, במקום "4א37" יבוא "ג4א37".
 תיקון סעיף 6א37
72. בסעיף 7א37(א) לחוק העיקרי, במקום "4א37" יבוא "ג4א37".
 תיקון סעיף 7א37
73. בסעיף 9א37(1) לחוק העיקרי, אחרי "התוספת" יבוא "השלישית".
 תיקון סעיף 9א37
74. בסעיף 10א37(ב) לחוק העיקרי, במקום "4א37" יבוא "ג4א37".
 תיקון סעיף 10א37
75. בסעיף 13א37(ב) לחוק העיקרי, במקום "סעיפים 4(ד) או 4(א) יבוא "סעיף 4(ד)".
 תיקון סעיף 13א37
76. בסעיף 17א37(א) לחוק העיקרי, במקום "4א37" יבוא "ג4א37".
 תיקון סעיף 17א37
77. בסעיף 18א37 לחוק העיקרי –
 (1) אחרי "התוספת" יבוא "השלישית";
 (2) במקום "3א37 ו-4א37" יבוא "3א37 עד 4א37".
78. בסעיף 37 לחוק העיקרי –
 (1) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;
 (2) אחרי ההגדרה "מפקח" יבוא:
 "ספק מורשה" – רבות בעל רישיון לשידורים;".
79. בסעיף 37 לחוק העיקרי, במקום "למנהל הכללי של משרד התקשורת" יבוא "למנהל". תיקון סעיף 37

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 4א37 לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 68 להצעת החוק (עיצום כספי על מי שפועל בלא רישיון, היתר או אישור), סעיף 4א37 לחוק (עיצום כספי על סחר בציוד תקשורת) וסעיף 4א37 לחוק בנוסחו המוצע בסעיף 69 להצעת החוק (עיצום כספי על הפרת הוראות לעניין שירות חיוני בידי מי שאינו ספק מורשה). גובה העיצום הכספי לפי סעיפים אלה עומד כיום על 234,140 שקלים חדשים, ומכאן שהם מתאימים מבחינת חומרתם להיות מוטלים בידי סגן המנהל הכללי של משרד התקשורת לענייני פיקוח ואכיפה כאמור.

סעיף 78 סעיף 37 לחוק קובע הגדרות לעניין פרק ז' שעניינו פיקוח. בהמשך לתיקון מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, מוצע לתקן בהתאמה את ההגדרות בסעיף ולהחליף את המונח "בעל רישיון" ב"ספק מורשה".

סעיף 79 מוצע לתקן את סעיף 37 לחוק ולמחוק את ההפניות הנוגעות ל"מנהל הכללי של משרד התקשורת" שמוצע להגדירו בסעיף 1 לחוק כ"מנהל".

סעיפים 70 עד 72 לחוק שענייני הליך קביעת העיצום הכספי, כך שיחולו על הפרה החדשה בעניין שירות חיוני ו-78(2) שמוצע להוסיפה בסעיף 4א37 בנוסחו המוצע בסעיף 69 להצעת החוק.

סעיף 75 עקב ביטול הסמכות לחייב בעל היתר כללי להעמיד ערבות, מוצע לתקן את סעיף 13א37 לחוק שעניינו גביית העיצום הכספי, כך שלא יחול על בעל היתר כללי, כלומר לא ניתן יהיה לגבות עיצום כספי מבעל היתר כללי באמצעות חילוט ערבות.

סעיף 77 סעיף 18א37 לחוק התקשורת מאפשר למנהל הכללי של משרד התקשורת לאצול את הסמכות להטלת עיצום כספי לסגן המנהל הכללי לענייני פיקוח ואכיפה במשרד התקשורת. הסדר זה חל על ההפרות שסכומי העיצום הכספי לגביהן נקובים בחוק ואינם נגזרים מהיקף ההכנסות. כך שגובהם מוגבל. מוצע לתקן את הסעיף האמור ולאפשר אצילה כאמור גם לגבי הטלת עיצום כספי לפי

80. תיקון סעיף 38 בסעיף 38(ב) לחוק העיקרי, המילים "או של מי שפועל מכוח היתר כללי" – יימחקו, ובכל מקום, המילים "או למי שפועל מכוח היתר הכללי" – יימחקו.
81. תיקון סעיף 40 בסעיף 40 לחוק העיקרי, ברישה, אחרי "סעיף 4(ו)" יבוא "או סעיף 4א(ז)".
82. ביטול פרק י' פרק י' לחוק העיקרי – בטל.
83. תיקון סעיף 51 בסעיף 51 לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף קטן (א) –
- (א) במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא:

"מפעיל רט"ן" – ספק מורשה המספק שירות רדיו טלפון נייד;

"שירות רדיו טלפון נייד" – שירות בזק הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד, בין שרשת הבזק היא של נותן השירות ובין שהיא של ספק מורשה אחר;

(ב) בהגדרה "תשלום", במקום "בעל הרישיון" יבוא "מפעיל רט"ן";

(2) בסעיף קטן (ב), בכל מקום במקום "בעל רישיון" יבוא "מפעיל רט"ן" ובמקום "בעל הרישיון" יבוא "מפעיל הרט"ן".

84. תיקון סעיף 51 בסעיף 51 לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, במקום "מבעל רישיון רדיו טלפון נייד" יבוא "ממפעיל רט"ן";

(2) בסעיף קטן (א), במקום "בעל רישיון" יבוא "מפעיל רט"ן", במקום "מבעל הרישיון" יבוא "ממפעיל הרט"ן" ובכל מקום, במקום "בעל הרישיון" יבוא "מפעיל הרט"ן";

(3) בסעיף קטן (ב), במקום "בעל רישיון" יבוא "מפעיל רט"ן".

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיפים 80 ו-84 הטבה בשל ביטול הסכם למתן שירותי רדיו טלפון נייד, לרבות רט"ן ברשת אחרת (MVNO).
סעיף 51 לחוק עוסק בגביית תשלומים בעד ציוד קצה שנרכש בעסקה לרכישת ציוד קצה מבעל רישיון טלפון נייד. בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה בהצעת חוק זו ותיקון ההגדרות כמוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מוצע לתקן את הסעיפים האמורים כך שיחולו על ספקים מורשים המספקים שירות רט"ן, ולא על בעלי רישיון בלבד. לעניין זה מוצע להגדיר "שירות רט"ן" כשירות הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רט"ן.

לפי המוצע, פעילותם של בעלי רישיון שמספקים שירות רט"ן ברשת אחרת לא בהכרח תהיה טעונה רישיון, אלא כחלופה בשאלה אם השירות ניתן תוך הכוונת פעולתה של רשת אם לאו. עם זאת, מאחר שהשירות דומה במהותו לשירות רט"ן, מוצע לכלול אותו בהגדרות "מפעיל רט"ן" ו"שירות רדיו טלפון נייד" המוצעות בסעיף זה.

סעיף 80 בהמשך ההחלפת המונח "בעל רישיון" ב"ספק מורשה" כמוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מוצע להחליף את ההפניות שבסעיף 38(ב) לחוק העוסק בפיצויים על פגיעה במיתקן בזק.

סעיף 81 בהמשך לסעיף 4א(ז) המוצע בסעיף 8 להצעת החוק ולתיקון סעיף 4(ו) לחוק המוצע בסעיף 6 להצעת החוק שמשמעותם היא כי חסינויות בנויקין יוענקו גם לבעלי היתר כללי, מוצע לתקן בהתאמה לתקן את סעיף 40 לחוק שעניינו הגבלת אחריות בנויקין.

סעיף 82 פרק י' לחוק קובע הוראות פרטניות הנוגעות לחברת בזק. פרק זה מהווה, הלכה למעשה, הוראת מעבר ששימשה בעת העברת הפעילות למתן שירותי בזק וביצוע פעולות בזק ממשרד התקשורת אל חברת בזק בשנות ה-80 של המאה הקודמת. הוראת המעבר האמורה מוצתה משהעברת הפעילות הושלמה לפני שנים רבות, ולכן מוצע לבטלה.

נוסח פרק י' לחוק, שמוצע כאמור לבטלו, מובא בנספח לדברי ההסבר.

(1) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(2) אחרי ההגדרה "סחר" יבוא:

"ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורים;".

(1) בכותרת השוליים, במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";

(2) בסעיף קטן (א) –

(א) ההגדרה "בעל רישיון" – תימחק;

(ב) בהגדרה "הסכם התקשרות", במקום "עם בעל רישיון" יבוא "עם ספק מורשה";

(ג) בהגדרה "הסכם התקשרות עם בעל רישיון", בכל מקום, במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה" ובמקום "בעלי רישיון" יבוא "ספקים מורשים";

(ד) במקום ההגדרה "הסכם התקשרות משולב" יבוא:

"הסכם התקשרות משולב" – הסכם עם ספק מורשה או מפעיל רט"ן, לרכישת שירותים של ספק מורשה, אחד או יותר, ושירותים של מפעיל רט"ן;";

(ה) במקום ההגדרה "ממוצע החשבונות החודשיים" יבוא:

"ממוצע החשבונות החודשיים" – ממוצע החשבונות החודשיים של המנוי בעבור שירותי ספק מורשה הניתנים מכוח הסכם התקשרות עם ספק מורשה או שירותי ספק מורשה ושירותי מפעיל רט"ן הניתנים מכוח הסכם התקשרות משולב, שצרך המנוי במהלך תקופת ההסכם עד למועד ביטולו, והכל מעט שירותי השכרה או השאלה של ציוד קצה;";

(ו) בהגדרה "מנוי", בפסקה (1), במקום "עם בעל רישיון" יבוא "עם ספק מורשה";

(ז) אחרי ההגדרה "מנוי" יבוא:

"מפעיל רט"ן" – כהגדרתו בסעיף 51א(א);

"ספק מורשה" – לרבות בעל רישיון לשידורים ולמעט מפעיל רט"ן;";

(3) בסעיף קטן (ב), במקום "לא יגבה ממנו בעל רישיון או בעל רישיון רדיו טלפון נייד"

יבוא "לא יגבה ממנו ספק מורשה או מפעיל רט"ן" ובמקום "בעל רישיון כאמור רשאי"

יבוא "ספק מורשה או מפעיל רט"ן כאמור רשאי".

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיפים 86 ו-87 סעיף 51ד לחוק קובע הסדר לעניין הגבלת תשלום והפסד הטבה בשל ביטול הסכם התקשרות עם מי שאינו בעל רישיון רט"ן או עם מי שמעניק שירות משולב הכולל שירות רט"ן ושירותי אחר, לרבות שירותי שידורים. מדובר בהסדר משלים להסדר הקבוע בסעיף 51א לחוק שחל על שירותי רט"ן. סעיף 51ה קובע אסדרה לעניין

סעיף 85 סעיף 51ג לחוק עוסק באיסור על הגבלה או חסימה של ציוד קצה או של שירות או יישום המסופקים על גבי האינטרנט. בהתאמה לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, מוצע למחוק את ההגדרה "בעל רישיון" מסעיף 51ג האמור, כך שהסעיף יחול על ספק מורשה כהגדרתו המוצעת ולא רק על בעל רישיון.

87. תיקון סעיף 51 ה' בסעיף 51 לחוק העיקרי, במקום "מבעל רישיון או מבעל רישיון רדיו טלפון נייד" יבוא "מספק מורשה או ממפעיל רט"ן" במקום "לא יהיה רשאי בעל הרישיון או בעל רישיון רדיו טלפון נייד" יבוא "לא יהיה רשאי הספק המורשה או מפעיל הרט"ן" ובמקום "לעניין זה, "בעל רישיון", "בעל רישיון רדיו טלפון נייד" יבוא "לעניין זה, "ספק מורשה", "מפעיל רט"ן".
88. ביטול סעיף 52 בסעיף 52 לחוק העיקרי – בטל.
89. ביטול סעיף 52 בסעיף 52 לחוק העיקרי – בטל.
90. תיקון סעיף 53 בסעיף 53 לחוק העיקרי, סעיף קטן (ב) – בטל.
91. תיקון סעיף 53 בסעיף 53א(ג), המילים "הכללי של משרד התקשורת" – יימחקו.
92. תיקון סעיף 55 בסעיף 55 לחוק העיקרי – בטל.
93. תיקון סעיף 55 בסעיף 55 לחוק העיקרי, המילה "ציבורית" – תימחק.
94. תיקון סעיף 58 בסעיף 58 לחוק העיקרי יבוא:
- "שינוי התוספות 58א. השר רשאי, בצו, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, לשנות את התוספות הראשונה, השנייה והשלישית ואולם –

ד ב ר י ה ס ב ר

- העמדה לפירעון של תשלומים לשיעורים בעד רכישה של ציוד קצה בעת ביטול הסכם התקשורת. מוצע, בדומה לתיקונים המוצעים לסעיף 51 לחוק, בסעיף 85 להצעת החוק, להתאים את המונחים בסעיפים האמורים למונחים המוצעים בהגדרות כנוסחן בסעיף 2 להצעת החוק.
- סעיף 88 סעיף 52 לחוק כנוסחו היום קובע לאמור:
- "מתן שירותים למדינה
52. בכפוף להוראות סעיף 13, השר יקבע בתקנות את התנאים למתן שירותי בוק למדינה מאת בעל רישיון".
- התקנות שהותקנו מכוח סעיף זה – תקנות הבזק (מתן שירותי בוק למדינה), התשמ"ד-1984, מנפות להסכם שייחתם בין המדינה לבין חברת בוק. כיום, שירותי בוק ניתנים למדינה בהתאם להסכמים שונים שנחתמים מזמן לזמן עם ספקים שונים ואין עוד מקום להוראה המסדירה יחסים אלה באמצעות חקיקה ראשית או חקיקת משנה כאמור בסעיף 52 לחוק, ולכן מוצע לבטלו.
- סעיף 89 סעיף 52 לחוק כנוסחו היום קובע לאמור:
- "רישיון מיוחד לחברת דואר ישראל בע"מ
- 52א. לצורך קיום התברוקה לפי חוק הדואר, התשמ"ו-1986, יעניק השר לחברה כהגדרתה בחוק האמור רישיון מיוחד ויחייב את בעל הרישיון שברשותו מיתקני בוק הדרושים לקיום התברוקה לאפשר לה את השימוש במיתקניו; על השימוש במיתקנים כאמור יחולו הוראות סעיף 5.
- מכיוון שחברת דואר ישראל בע"מ (להלן – חברת הדואר) חדלה לספק שירותי תברוקה, הסעיף האמור מתייתר ומוצע לבטלו. יצוין, כי אין בכך כדי לשלול את האפשרות
- שחברת הדואר תפעל בעתיד מכוח היתר כללי או רישיון, וזאת בכפוף לכל דין.
- סעיף 90 סעיף 53 לחוק שעניינו תחולה על המדינה, קובע בסעיף קטן (ב) לאמור:
- "(ב) הוראות פרקים ו' ו'ר"ט יחולו על המדינה כשהיא מבצעת פעולות בוק או נותנת שירותי בוק מכוח זכותה לפי סעיף 2(א), כאילו היתה בעלת רישיון לפי חוק זה."
- בהתאם למוצע בהצעת חוק זו, חוק התקשורת לא יסדיר עוד אספקת שירותי בוק בידי המדינה. בהתאמה, מוצע למחוק את סעיף 53(ב) המצוטט לעיל, ולבטל את תחולת ההסדרים הנוגעים לביצוע פעולות במקרקעין ולחסינויות (פרקים ו' ו'ר"ט לחוק) על המדינה.
- סעיף 91 מוצע לתקן את סעיף 53 לחוק התקשורת ולהתאים את הוראותיו להגדרת "המנהל" המוצעת בסעיף 2 להצעת החוק.
- סעיף 92 סעיף 55 לחוק שעניינו תחולה של פקודת הטלגרף על גורמים שפועלים לפי החוק קובע לאמור:
- "55א. הוראות הפקודה יחולו על בעל רישיון, בעל רישיון לשידורים, ועל מי שקיבל אישור סוג לפי חוק זה."
- מכיוון שאין בחוק התקשורת הוראות הגורעות מתחולת פקודת הטלגרף מוצע לבטל את הסעיף האמור.
- סעיף 93 בהמשך להוספת ההגדרה "רשת בוק" כמוצע בסעיף 2 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאם את סעיף 55 לחוק שעניינו פטור מרישוי לפי חוק החשמל, התשי"ד-1954, ולמחוק את המילה "ציבורית" מהמונח "רשת בוק" המובא בו.

(1) השר לא יוסיף בצו מדינה לתוספת השנייה, אלא אם כן שוכנע כי באותה מדינה קיימת אסדרה של מתן שירותי בוק המבטיחה די הצורך את התחרות בתחום הבוק ואת רמת השירותים בו;

(2) צו לשינוי התוספת השלישית טעון גם את הסכמת שר המשפטים.

95. בסעיף 59 לחוק העיקרי, במקום "א4, 1א4(ו)" יבוא "א4". תיקון סעיף 59א
96. סעיף 64 לחוק העיקרי – בטל. ביטול סעיף 64
97. אחרי סעיף 64 לחוק העיקרי יבוא:
"הוראת מעבר 64א. (א) בסעיף זה, "המועד הקובע" – יום תחילתו של חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 75) (שינוי מתכונת האסדרה בתחום הבזק), התשפ"א-2021.
לתיקון מס' 75"

ד ב ר י ה ס ב ר

בסעיף 10 להצעת החוק, מוצע לבטל את ההפניה לסעיף זה בסעיף 59 לחוק.

סעיף 96 סעיף 64 לחוק בנוסחו היום קובע לאמור:

"רשימות קיימים"

64. רשיון שניתן לפי הפקודה ושהיה בתקפו ערב קבלתו של חוק זה בכנסת, רואים אותו כרשיון מיוחד שניתן לפי חוק זה.

מדובר בהוראת מעבר שמוצתה. לנוכח שינוי מתכונת האסדרה המוצעת בהצעת חוק זו וביטול המונח "רשיון מיוחד" והוראת המעבר שבסעיף 64א המוצע בסעיף 97 להצעת החוק, מוצע למחוק את הוראת המעבר שבסעיף 64 לחוק.

סעיף 97 מוצע לקבוע בסעיף 64א לחוק הוראת מעבר להצעת החוק המוצעת בזה, כמפורט להלן:

לסעיף 64א(א) המוצע

מוצע לקבוע את "המועד הקובע" כיום תחילתו של החוק המוצע, שכאמור בסעיף 90 להצעת החוק הוא המועד שיקבע השר בצו, בהתאם למועד כניסתו לתוקף של ההיתר הכללי שנקבע לפי סעיף 1א4 לחוק העיקרי, בנוסחו בסעיף 8 להצעת החוק.

לסעיף 64א(ב) המוצע

מוצע לקבוע, בפסקאות (1) ו-(2) של הסעיף האמור, כי מי שהיה בידו רשיון כללי או רשיון מיוחד, ערב המועד הקובע, ואספקת שירותי הבזק שלגביו ניתן הרישיון טעונה רישום במרשם או רישיון לפי סעיף 2 בנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק, יראו אותו כמי שנרשם במרשם ויחולו עליו הוראות ההיתר הכללי בנוסחו לאחר המועד הקובע, או יראו

סעיף 94 מוצע להוסיף לחוק את סעיף 58 שעניינו מתן סמכות לשר לתקן את התוספות לחוק, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת.

בהתאם למוצע בהגדרה "שירותי בוק" בנוסחה בסעיף 2 להצעת החוק, השר יהיה רשאי לקבוע בתוספת הראשונה שירותים נוספים הניתנים תוך הכוונת פעולתה של רשת בזק ושקיים לגביהם אינטרס ציבורי לאסדרת העיסוק בהם לפי חוק התקשורת. אינטרס ציבורי כאמור יכול להתייחס לביטחון המדינה, לשלום הציבור או לקידום התחרות.

לפי פסקה (1) המוצעת, השר יהיה רשאי לתקן את התוספת השנייה שעניינה מדינות שהאסדרה בהן תוכר לצורך החרגת שירות הניתן תוך הכוונת פעולתה של מערכת לוונינים עולמית מחובת הרישוי לפי החוק (ראו סעיף 3א(2) לחוק, בנוסחו בסעיף 5 להצעת החוק), ובלבד שלא יוסיף מדינות לתוספת השנייה אלא אם כן ישוכנע כי באותן מדינות קיימת אסדרה המבטיחה די הצורך את התחרות בתחום הבזק ואת רמת השירותים בתחום. יובהר, כי גם אסדרה שאינה חופפת במלואה לאסדרה הקיימת בישראל עשויה לקיים את התנאי האמור.

לפי פסקה (2) המוצעת, צו לשינוי התוספת השלישית, שעניינה פירוט הפרות של ספקים מורשים שבשלהן ניתן להטיל עיצומים כספיים, בהתאמה לדרגת חומרתן, טעון הסכמת שר המשפטים, וזאת, כאמור לעיל, במקום ההסדר הקבוע ביום בסעיף 37א(ג) לחוק (ראו דברי הסבר לסעיף 66 להצעת החוק).

סעיף 95 בהמשך להחלפת סעיף 1א4(ו) לחוק בנוסחו היום, המסדיר גביית אגרה בעד רישום למתן שירותים מכוח היתר כללי והטמעתו בסעיף 4ג לחוק בנוסחו המוצע

(ב) מי שהיה בידו, ערב המועד הקובע, רישיון שניתן לפי סעיף 4 בנוסחו ערב המועד האמור (בסעיף קטן זה – הרישיון הישן), ואספקת שירות הבזק שלגביו ניתן הרישיון הישן טעונה רישום במרשם או רישיון לפי סעיף 2 בנוסחו אחרי המועד הקובע, יחולו לגביו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין:

(1) הייתה אספקת השירות טעונה רישום במרשם המתנהל לפי סעיף 4א4 בנוסחו אחרי המועד הקובע, יראו אותו כמי שנרשם במרשם האמור, ויחולו עליו הוראות ההיתר הכללי בנוסחו אחרי המועד הקובע;

(2) הייתה אספקת השירות טעונה רישיון הניתן לפי סעיף 4 לחוק בנוסחו אחרי המועד הקובע, יראו אותו כמי שבידו רישיון לפי הסעיף האמור, עד תום תקופת תוקפו של הרישיון הישן ויראו את תנאי הרישיון הישן, כתנאי הרישיון לפי הסעיף האמור, אלא אם כן הרישיון, בוטל, הותלה או שונה קודם לכן לפי הוראות חוק זה;

(3) על אף הוראות פסקאות (1) ו-(2) ושאר ההוראות לפי חוק זה, חלה על בעל הרישיון הישן, ערב המועד הקובע, חובה לבצע פעולת בזק ולספק שירות בזק לפי הרישיון הישן לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, תמשיך לחול עליו החובה האמורה לעניין ביצוע פעולת הבזק ואספקת שירות הבזק גם לאחר המועד הקובע; המנהל יפרסם ברשומות את רשימת בעלי הרישיונות הישנים שהוראות פסקה זו חלות עליהם.

(ג) מי שערב המועד הקובע סיפק שירות בזק מכוח היתר כללי שניתן לפי סעיף 4א4 בנוסחו ערב המועד האמור (בסעיף קטן זה – ההיתר הכללי הישן), ואספקת שירות הבזק כאמור טעונה רישום במרשם או רישיון לפי סעיף 2 בנוסחו אחרי המועד הקובע, יחולו לגביו ההוראות כמפורט להלן, לפי העניין:

ד ב ר י ה ס ב ר

קיים ערב הצעת חוק זו, אך אינה גורעת מחובות פריסה שנקבעו כאמור. עוד מוצע, בשל חשיבות הדברים ולמען השקיפות, כי המנהל יפרסם ברשומות את רשימת בעלי הרישיונות שפסקה זו תחול לגביהם.

לסעיף 64א(ג) המוצע

מוצע לקבוע כי מי שפעל מכוח היתר כללי ערב המועד הקובע, ואספקת שירות הבזק שלגביו פעל בהתאם להיתר הכללי הישן טעונה רישום במרשם או רישיון לפי סעיף 2 בנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק, יראו אותו כמי שנרשם במרשם ויחולו עליו הוראות ההיתר הכללי החדש, או יראו בו כבעל רישיון ויראו את תנאי ההיתר הכללי הישן

אותו כבעל רישיון ויחולו עליו תנאי הרישיון שבידו אלא אם כן הרישיון בוטל, הותלה או שונה קודם לכן לפי הוראות החוק, הכול לפי העניין.

עוד מוצע לקבוע, בפסקה (3) של הסעיף האמור כי בעל רישיון שערב המועד הקובע חלה עליו מכוח רישיונו הישן, התקנות או החוק, ערב המועד הקובע, חובת אוניברסליות, תמשיך לחול עליו החובה האמורה לעניין ביצוע פעולת הבזק או שירות הבזק שלגביו היא חלה ערב המועד הקובע, ומכאן שיראו ברשת הבזק שבאמצעותה הוא ימשיך להעניק את השירות כ"רשת בזק ציבורית". הוראה זו מתגברת על ההסדרים הקבועים בסעיפים 2, 4, 1א4 ו-12 לחוק, בנוסחם המוצע בהצעת החוק, והיא מעגנת בחוק את ההסדר שהיה

(1) הייתה אספקת השירות טעונה רישום במרשם המתנהל לפי סעיף 4א1 כנוסחו אחרי המועד הקובע, ויראו אותו כמי שנרשם במרשם האמור, ויחולו עליו הוראות ההיתר הכללי כנוסחו אחרי המועד הקובע;

(2) הייתה אספקת השירות טעונה רישיון הניתן לפי סעיף 4 לחוק כנוסחו אחרי המועד הקובע, ויראו אותו כמי שבידו רישיון לפי הסעיף האמור, עד תום תקופת הרישום על פי ההיתר הכללי הישן ויראו את תנאי ההיתר הכללי הישן כתנאי הרישיון, אלא אם כן הרישיון, בוטל, הותלה או שונה קודם לכן לפי הוראות חוק זה.

(ד) מי שערב המועד הקובע סיפק שירות בוק שאספקתו לא הייתה טעונה רישיון ולא הייתה כפופה לאסדרה באמצעות היתר כללי, לפי סעיף 2 כנוסחו ערב המועד הקובע, ואספקת שירות הבוק טעונה רישיון או רישום במרשם לפי סעיף 2 כנוסחו אחרי המועד הקובע, רשאי, על אף הוראות סעיף 2 האמור, להמשיך ולספק את שירות הבוק עד תום שנה מהמועד הקובע אף שאין בידו רישיון ואינו רשום במרשם כנדרש לפי אותו סעיף.

98. אחרי סעיף 65 לחוק העיקרי יבוא:

הוספת התוספת
הראשונה
והתוספת השנייה

"התוספת הראשונה"

(פסקה 1(ב) להגדרה "שירות בוק" שבסעיף 1 וסעיף 58א)

ד ב ר י ה ס ב ר

כוללת, בשלב זה, שירותים נוספים, ועל פי סעיף 58א לחוק כנוסחו בסעיף 94 להצעת החוק, השר יהיה רשאי להוסיף בה שירותים נוספים כאמור.

כתנאי רישיונו אלא אם כן הרישיון בוטל, הותלה או שונה קודם לכן לפי הוראות החוק, הכול לפי העניין.

לסעיף 64א(ד) המוצע

התוספת השנייה המוצעת, שאליה מפנה סעיף 3(א)(2) לחוק, כנוסחו בסעיף 5 להצעת החוק, כוללת מדינות שהאסדרה בהן תוכר לצורך החרגה של שירות הניתן באמצעות הכוונת פעולתה של רשת לוויינים עולמית. מוצע לכלול בתוספת זו, בשלב זה, את ארצות הברית ואת מדינות האיחוד האירופי, ולקבוע כי השר יהיה רשאי לשנות את התוספת בהתאם להוראות סעיף 58א לחוק כנוסחו בסעיף 94 להצעת החוק. האסדרה במדינות האיחוד האירופי נעשית על בסיס דירקטיבות והנחיות של הנציבות האירופית, והאסדרה בארצות הברית נעשית בהובלת נציבות התקשורת הפדרלית (ה-FCC), והן מקיפות את נושאי האסדרה המרכזיים בתחום התקשורת, קישור גומלין, אסדרה צרכנית, גישה לשירותי חירום והגנה על קטנים. לפיכך ניתן לראות את האסדרה בהן כמבטיחה את התחרות ורמת השירותים בתחום הבוק.

בשל השינוי במתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ייתכן כי גורמים שפעילותם לא הייתה כפופה לאסדרה מכוח החוק יהיו חייבים ברישוי או ברישום לאחר תיקונו. כך למשל, גורמים שהיו פטורים מתחולת החוק בהתאם לסעיף 3 לחוק כנוסחו היום. מוצע לקבוע כי גורמים כאמור שאספקת שירות הבוק בידם תיכנס לתחולת האסדרה לאחר תיקון החוק, יוכלו להוסיף ולפעול בלא רישיון או רישום בהתאם להוראות החוק המוצע, וזאת לפרק זמן של שנה שבמהלכה יוכלו אותם גורמים להסדיר את פעילותם בהתאם לשינויים המוצעים בהצעת חוק זו ולהוראות מכוח החוק.

סעיף 98 מוצע להוסיף את התוספות הראשונה והשנייה לחוק. התוספת הראשונה שאליה מפנה פסקה 1(ב) להגדרה "שירות בוק" שבסעיף 1 לחוק, כנוסחה בסעיף 2 להצעת החוק, עניינה שירותים נוספים שיראו בהם שירותי בוק. תוספת זו אינה

התוספת השנייה

סעיף 3(א)(2)(ב) וסעיף 58א

(1) מדינה החברה באיחוד האירופי;

(2) ארצות הברית של אמריקה.

תיקון התוספת 99, בתוספת –

(1) בכותרת, אחרי "התוספת" יבוא "השלישית" ובמקום "סעיף 2א37" יבוא "סעיף 2א37";

(2) בהגדרות שלפני חלק א' –

(א) ההגדרה "רישיון" – תימחק;

(ב) במקום ההגדרה "הוראת רישיון" יבוא:

"הוראת רישיון או היתר הכללי" – תנאי או הוראה שנקבעו לפי חוק זה

ברישיון שניתן לפי סעיף 4 או בהיתר הכללי, ולעניין מי שניתנה לו

הוראת מינהל שרואים אותה כתנאי בהיתר הכללי לפי סעיף 4א1(ח)

– לרבות הוראה כאמור;

(3) בכל מקום, בחלקים א' עד ה', למעט פרט 5א) בחלק ב', פרטים 1א) ו-11) בחלק ג' ופרטים 1), 2), ו-11) בחלק ד', אחרי "הוראת רישיון" יבוא "או היתר כללי", אחרי "להוראת רישיון" יבוא "או היתר כללי", אחרי "להוראות הרישיון" יבוא "או ההיתר הכללי", אחרי "הוראות רישיון" יבוא "או היתר הכללי" ואחרי "הוראת רישיון" יבוא "או היתר כללי";

(4) בחלק ב' –

(א) בפרט 1ב), במקום "סעיף 12א)" יבוא "סעיף 12ב)6);

(ב) בפרט 2), במקום "שירות שיחות" יבוא "שירות טלפוניה להתקשרות";

(5) בחלק ג' –

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקאות (4) ו-5)

סעיף 99 לפסקה (1)

מוצע לתקן את חלקים ב' ו-ג' לתוספת השלישית, ולהתאים את המונחים בהם לאלה המוצעים בסעיף ההגדרות כנוסחו בסעיף 2 להצעת החוק ולשינויים במתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו.

לפסקה (6)

מוצע לתקן את חלק ד' לתוספת כלהלן:

לפסקת משנה (א) מוצע להתאים את פרט 4) בחלק ד' לתוספת כך שיחול הן על הפרה של הוראת צו לפי סעיף 74 והן על הפרה של הוראת סעיף 74(א) או של תנאי באישור להעברה, לרכישה או להחזקה של שליטה, אמצעי שליטה או השפעה ניכרת, שניתן מכוח סעיף 74(א) האמור או שניתן מכוח צו שהותקן לפי סעיף 74 האמור. ההוראה המוצעת וזהה לנוסח סעיף 74א37 לחוק, בנוסחו המוצע בסעיף 69 להצעת החוק, אשר מקנה סמכות להטיל עיצום כספי בשל הפרה דומה בידי מי שאינו ספק מורשה.

התוספת לחוק כנוסחה היום מפרטת את ההפרות שניתן להטיל בשלהן עיצום כספי על בעל רישיון. בשל הוספת תוספות נוספות לחוק בסעיפים הקודמים לסעיף 2א37 לחוק המפנה לתוספת זו, מוצע שהתוספת האמורה תסומן כ"תוספת שלישית". בהתאם, מוצע להתאים את ההפניות לסעיפים המפורטים בכותרתה, ולהוסיף גם את סעיף 58 המוצע שעניינו שינוי התוספות.

לפסקאות (2) ו-3)

מוצע להחיל את הוראות התוספת השלישית גם על הפרת הוראות ותנאים בהיתר הכללי ובכלל זה הוראות מינהל שניתנו לפי סעיף 4א1(ח) לחוק, כנוסחו בסעיף 8 להצעת החוק, שרואים בהן כתנאים בהיתר הכללי. בהמשך לכך גם מוצע לבטל את ההגדרה "רישיון", הקובעת לאמור:

"רישיון" – רישיון שניתן לפי סעיף 4 וכן היתר כללי שניתן לפי סעיף 4א1.

(א) בפרט (3), אחרי "שנקבעה" יבוא "בתקנות", במקום "12(ב)(1) עד (4)" יבוא "12(ב)(1) ו-2(2) עד (4)" ובמקום "ביצוע פעולות בזק ומתן" יבוא "מתן";

(ב) בפרט (6), במקום "למערכות" יבוא "לרשתות";

(ג) בפרט (8), במקום "מכוחו" יבוא "מכוחם" והמילה "ציבורית" – תימחק;

(6) בחלק ד' –

(א) במקום פרט (4) יבוא:

"(4) הפר את הוראת סעיף ד(א1) או הוראת צו שניתנה לפי סעיף 74, לעניין העברה, רכישה או החזקה של אמצעי שליטה, שליטה או השפעה ניכרת בנותן שירות חיוני, פעל בניגוד לתנאי שנקבע באישור להעברה, לרכישה או להחזקה כאמור שניתן לפי סעיף ד(א1) או (ג)1, או הפר הוראת צו שניתן לפי סעיף 74 בעניין אחר";

(ב) פרט (6) – יימחק;

(ג) בפרט (א8), בסופו יבוא "שניתן לפי סעיף 4 או בהיתר הכללי, לפי העניין";

(ד) בפרט (9), במקום הרישה עד המילה "ובלבד" יבוא "הפר את הוראת סעיף 64א(ב)3, או הוראה שנקבעה לפי סעיף 12 או החלטת שר שניתנה לפי הסעיף האמור, שעניינה החובה לבצע פעולת בזק או לספק שירות בזק לכלל הציבור בכל הארץ או לפחות באזור שירות, או לחלק מהציבור, או הפר הוראת רישיון או היתר כללי בעניין האמור";

(ה) בפרט (11), במקום "עם בעל רישיון אחר" יבוא "עם ספק מורשה אחר" ובמקום "עם בעל רישיון תשתית רדיו סולרית" יבוא "עם ספק מורשה שמספק תשתית רדיו סולרית".

100. בפקודת הטלגרף האלחוטי [נוסח חדש], התשל"ב-1972⁶, בסעיף 14 ג. –

(1) בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (1) יבוא:

דברי הסבר

77- להצעת החוק, בהתאמה, שמכוחם תוסדר חובת האוניברסליות על פי החוק בנוסחו המוצע.

לפסקת משנה (ה) מוצע להתאים את המונחים בפרט (11) לתוספת למונחים המוצעים בסעיף ההגדרות כנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק, ולשינויים המוצעים במתכונת האסדרה.

סעיף 100 בסעיף 14 לפקודת הטלגרף, קבועים תנאים למתן רישיון לגבי מכשיר אלחוט ותחנת אלחוט, וכן נתונה סמכות לשר לקבוע תנאים נוספים. כאמור בדברי הסבר לסעיף 4 להצעת החוק, מערכות רדיו טלפון נייד (רט"ן) (שהן מערכות של תחנות אלחוט) הן מערכות המשמשות למתן שירות סלולרי. שירות סלולרי הוא, כאמור, ממין השירותים שחיוניותם בעבור הציבור גוברת עם השנים, הם ניתנים תוך שימוש במשאב ספקטרום המצוי במחסור ובהתאמה מספר המתחרים מוגבל, ולכן הפוטנציאל התחרותי במתן שירותים אלה מוגבל אף הוא. מסיבות אלה מוצע לקבוע כי לעניין מתן רישיון לפי פקודת

לפסקת משנה (ב) פרט (6) כיום קובע עיצום כספי על מי שהפר הוראה לפי סעיף 25 לעניין מתן שירותי נדידה בתוך הארץ. בהמשך לביטול המוצע של סעיף 25 לחוק בסעיף 21 להצעת החוק, מוצע למחוק גם את פרט (6) לתוספת.

לפסקת משנה (ג) מוצע להחיל את פרט (א8) לתוספת גם על היתר כללי.

לפסקת משנה (ד) פרט (9) לתוספת עניינו הפרת חובת האוניברסליות והוא קובע לאמור:

"(9) הפר הוראה לפי סעיפים 4 ו-12 שעניינה החובה להקים, לקיים או להפעיל רשת בזק ציבורית בכל הארץ או באזור שירות מסוים, או בעניין החובה לספק באמצעותה שירותי בזק לכל דורש, או הפר הוראת רישיון בעניינים האמורים או הפר את החלטת השר שניתנה לפי סעיף 12(א) ו-(ב), ובלבד שהפרה כאמור אינה מהווה הפרה לפי פרט (1) לחלק ד'".

מוצע להתאים את הפרט האמור לתיקונים המוצעים בסעיף 12 ובסעיף 64א(ב)3 לחוק כנוסחם בסעיפים 37

⁶ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש מס' 25, עמ' 505; ס"ח התשע"ח, עמ' 459.

”(1א) לעניין רישיון להפעלת מערכת רדיו טלפון נייד – המבקש, ואם הוא תאגיד – גם נושא משרה או בעל השפעה ניכרת בו, לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה, או נסיבותיה אין הוא ראוי לקבל רישיון כאמור ולא תלוי ועומד נגדו כתב אישום בעבירה כאמור; בפסקה זו, ”השפעה ניכרת” – כהגדרתה בסעיף 14 לחוק התקשורת;”

(2) בסעיף קטן (ב), ברישה, במקום ”ובכלל זה” יבוא ”ובכלל זה תנאים כמפורט להלן, ורשאי הוא להורות כי הרישיון יינתן בדרך של מכרז;”

(3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

”(ב1) הורה השר כי רישיון יינתן בדרך של מכרז כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי הוא להורות כי בחירת בעל הרישיון תתבסס, בין השאר, על גובה סכום דמי רישיון שיציעו המתמודדים במכרז.”

101. בחוק ההוצאה לפועל, התשכ”ז-1967 –

תיקון חוק
ההוצאה לפועל

(1) בתוספת השנייה, בחלק א, במקום פרט 14 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

מסוימים לפי חוק התקשורת אשר עשויים להידרש למסור מידע על סך הוצאות החייב במהלך השנה שקדמה למתן צו למסירת מידע לפי חוק ההוצאה לפועל. בעלי רישיונות אלה כוללים בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים (להלן – רישיון מפ”א כללי), ובעל רישיון רט”ן.

בהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת (רישיון כללי, רישיון כללי ייחודי ורישיון מיוחד), מוצע לתקן את פרט 14 האמור כך שהחובה למסור מידע לפי סעיף 7ב(2א) ו-7א(3א) לחוק ההוצאה לפועל תחול לגבי כל ספק מורשה המספק שירותים מקבילים, היינו – שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט על גבי רשת נייחת (שהם השירותים העיקריים שניתנו ללקוחות במסגרת מרישיון מפ”א כללי), או ספק מורשה המספק שירות בוק באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד.

התוספת השלישית לחוק ההוצאה לפועל כוללת רשימת גורמים אשר עשויים להידרש למסור את כתובתו של החייב. פרט 7 לתוספת זו מתייחס לבעל רישיון מפ”א כללי בלבד, כלומר גורם המספק שירות באמצעות רשת נייחת, שעל גביה מסופקים שירותים בכתובת מסוימת. בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה במוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה שינוי המונחים בחוק התקשורת הנוגעים לרישיונות השונים, מוצע לתקן פרט זה כך שהחובה למסור את כתובתו של החייב תחול על ספק מורשה המספק שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט, באמצעות רשת נייחת, שמקביל לרישיון האמור לעיל לעניין זה.

הטלגרף להפעלת מערכת כאמור, יחול הסדר מחמיר מזה שקבוע היום לפי סעיף 4ב(1) לפקודה, בכל הנוגע לתנאי שעניינו העדר רישום הפלילי (לרבות קיומו של כתב אישום תלוי ועומד) של מבקש הרישיון, כך שאם המבקש הוא תאגיד – תנאי זה יחול, נוסף על נושא משרה בתאגיד, גם על ”בעל השפעה ניכרת” בו (ולא רק על ”בעל שליטה”, כפי שקבוע היום).

יובהר כי מכיוון שמתן שירותי רדיו טלפון נייד דורש רישיונות הן מכוח פקודת הטלגרף והן מכוח חוק התקשורת (הניתנים כיום כ”רישיון משולב”), הרי שביחס למתן שירות בוק כאמור, תחול גם הסיפה של סעיף 4ד) לחוק התקשורת בנוסחו המוצע בסעיף 6(5) להצעת החוק, אשר מכוחה מוסמך השר לקבוע תנאים גם לעניין מי שמחזיק באמצעי שליטה במבקש רישיון שהוא תאגיד, בשיעור הנמוך מ-25% המשקף את קיומה של ”השפעה ניכרת”.

נוסף על כך, מוצע לעגן בסעיף 4ג(ב) לפקודת הטלגרף בנוסחו המוצע את ההוראות הקבועות בסעיפים 4א) ו-4ד(3) לחוק התקשורת שעניינן מתן רישיון בדרך של מכרז. זאת כדי להסמיך את השר להכפיף הענקת רישיונות לפי הפקודה הניתנים לצורך ביצוע פעולות בוק, להענקה בדרך של מכרז.

סעיף 101 בתוספת השנייה לחוק ההוצאה לפועל, התשכ”ז-1967 (להלן – חוק ההוצאה לפועל). מנויה רשימה של גורמים אשר עשויים להידרש למסור מידע (לפי סעיף 7ב(2א) ו-7א(3א) לחוק האמור). פרט 14 בחלק א’ לאותה תוספת בנוסחו הקיים, מתייחס לבעלי רישיונות

⁷ ס”ח התשכ”ז, עמ’ 116; התשפ”א, עמ’ 2.

	<p>ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – חוק התקשורת), המספק, לפי החוק האמור, אחד או יותר מהשירותים שלהלן:</p>	<p>14"</p>
<p>מידע על סך הוצאות החייב במהלך השנה שקדמה למועד מתן הצו⁸;</p>	<p>(1) שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט הניתן באמצעות רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד;</p> <p>(2) שירות בזק הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד, בין שרשת הבזק היא של נותן השירות ובין שהיא של ספק מורשה אחר.</p>	
<p>7". ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת, המספק, לפי החוק האמור, שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט באמצעות רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד"</p>	<p>(2) בתוספת השלישית, במקום פרט 7 יבוא:</p>	
<p>102. בחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995⁸ –</p>		<p>(1) בסעיף 6(ב2) –</p>

תיקון חוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות

ד ב ר י ה ס ב ר

שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט, באמצעות רשת ניידת.

סעיף 103 בחלק א' לתוספת הראשונה לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן – חוק חדלות פירעון), מפורטת רשימה של גורמים אשר עשויים להידרש למסור מידע (בהתאם לסעיף 104(ב)(3)(ב) לחוק חדלות פירעון). פרט 14 בחלק א' האמור מתייחס לבעל רישיון מפ"א כללי ובעל רישיון רט"ן, כאשר המידע שאותו הם עשויים להידרש למסור הוא מידע על סך התשלומים שהיחיד חויב בהם בשנה שקדמה למועד מתן הצו לפתיחת הליכים לפי חוק חדלות פירעון. בעקבות ביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, מוצע לתקן פרט זה, כך שהגורם שיידרש למסור את המידע לפי סעיף 104(ב)(3)(ב) לחוק חדלות פירעון יהיה כל ספק מורשה המספק ליחיד שירותים מקבילים, היינו – שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט באמצעות רשת ניידת, או שירות בזק באמצעות רשת בזק שהיא רדיו טלפון נייד.

סעיף 102 סעיף 6(ב2) לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995 (להלן – חוק המרכז לגביית קנסות), מסמין את מנהל המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות לדרוש מבעלי רישיונות מסוימים לפי חוק התקשורת למסור את מספר הטלפון (הנייד או הנייד) של החייב. בהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, מוצע לתקן את פסקה (1) של הסעיף האמור כך שהגורם שיידרש למסור מידע מכוחו יהיה כל ספק מורשה המספק שירות טלפוניה, וכמו כן מוצע לערוך את ההתאמה הנדרשת בפסקה (3) של אותו סעיף.

התוספת הראשונה לחוק המרכז לגביית קנסות כוללת רשימת גורמים אשר עשויים להידרש למסור את כתובתו של החייב (בהתאם לסעיף 6(ב1) לחוק האמור). פרט (4) לתוספת זו מתייחס לבעל רישיון מפ"א כללי, כלומר גורם המספק שירות באמצעות רשת ניידת שעל גביה מסופקים שירותים בכתובת מסוימת. בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה שינוי המונחים בחוק התקשורת הנוגעים לרישיונות השונים, מוצע לתקן פרט זה כך שהחובה למסור את כתובתו של החייב תחול על כל ספק מורשה המספק

⁸ ס"ח התשנ"ה, עמ' 170; התשע"ט, עמ' 224.

(א) בפסקה (1), במקום הקטע החל במילים "מבעל רישיון כללי למתן שירותי בזק" עד המילים "(בסעיף זה – בעל רישיון)" יבוא "מספק מורשה להגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – ספק מורשה), המספק שירות טלפוניה לפי החוק האמור", במקום "מטעם בעל הרישיון" יבוא "מטעם הספק המורשה" ובמקום "שביקש מבעל הרישיון" יבוא "שביקש מהספק המורשה";

(ב) בפסקה (3), במקום "מבעל רישיון" יבוא "מספק מורשה";

(2) בתוספת הראשונה –

(א) בפרט (3), אחרי "התשמ"ב-1982" יבוא (בתוספת זו – חוק התקשורת);

(ב) במקום פרט (4) יבוא:

"(4) ספק מורשה המספק לפי חוק התקשורת שירות טלפוניה או שירות

גישה לאינטרנט באמצעות רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד"

תיקון חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי
103. בחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018,⁹ בתוספת הראשונה, במקום פרט 14 יבוא:

ד ב ר י ה ס ב ר

כיום בחוק התקשורת, מוצע לכלול בגדר "שירות ציבורי" לעניין הפרק הרביעי האמור בין השאר, את שירותי הבזק המרכזיים שאספקתם תיעשה בכפוף לרישיון לפי סעיף 4 לחוק התקשורת, כנוסחו המוצע בסעיף 6 להצעת החוק (ולא שירותים הניתנים באמצעות רישום ובכפוף להיתר כללי, כאמור בסעיף 2 לחוק התקשורת, כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק). כך מוצע לראות כשירות ציבורי, שירות בזק הניתן בידי בעל רישיון המספק לפי החוק שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט באמצעות רשת ניידת, או בידי בעל רישיון המספק שירות בזק באמצעות רשת שהיא מערכת רדיו טלפון נייד.

סעיף 104 הפרק הרביעי לחוק יישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957, עניינו בהסכם קיבוצי בשירות ציבורי שעליו חלים הסדרים מיוחדים מתחום דיני העבודה. בפסקה (12) להגדרה "שירות ציבורי" שבסעיף 37 לחוק האמור, מנויים, בין השאר, שירותים הניתנים לפי חוק התקשורת. מוצע להתאים פסקה זו לשינויים המוצעים במתכונת האסדרה בהצעת חוק זו, הכול כמפורט להלן.

בהמשך לביטול האסדרה של פעולות בזק, ובכללן, בין השאר, הפעלת מיתקן בזק (למעט בנוגע לכבל תתימי) ובהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים

⁹ ס"ח התשע"ח, עמ' 310; התש"ף, עמ' 154.

טור א' הגורם	טור ב' סוג המידע
-----------------	---------------------

14". ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – חוק התקשורת), המספק, לפי החוק האמור, אחד או יותר מהשירותים שלהלן:

- (1) שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט הניתן באמצעות רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד;
- (2) שירות בזק הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד, בין שרשת הבזק היא של נותן השירות ובין שהיא של ספק מורשה אחר.

מידע על סך הוצאות החייב במהלך השנה שקדמה למועד מתן הוצ.

104. בחוק יישוב סכסוכי עבודה, התשי"ז-1957¹⁰, בסעיף 37א, בהגדרה "שירות ציבורי", תיקון חוק יישוב סכסוכי עבודה במקום פסקה (12) יבוא:

"(12) שירות בזק כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (בפסקה זו – חוק התקשורת), הניתן בידי אחד מאלה, וכן שירותי שידור הניתנים לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990:

(א) בעל רישיון כהגדרתו בחוק התקשורת (בפסקה זו – בעל רישיון) המספק, לפי החוק האמור, אחד או יותר מהשירותים שלהלן:

(1) שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט הניתן באמצעות רשת בזק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד;

(2) שירות בזק הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד;

(ב) בעל רישיון שאינו מנוי בפסקת משנה (א), הכלול ברשימה שערך שר התקשורת, באישור ועדת העבודה והרווחה של הכנסת ושפורסמה ברשומות.

תיקון חוק התכנון והבנייה

105. בחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965¹¹ –

(1) בסעיף 202ב(א) –

(א) בהגדרה "מיתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית", במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";

ד ב ר י ה ס ב ר

המנויים בחוק התקשורת, מוצע להחליף את המונח "בעל רישיון" במונח "ספק מורשה" המספק שירות מקביל לשירות העיקרי שמסופק מכוח רישיון רט"ן, היינו – שירות בזק הניתן באמצעות רשת בזק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד.

כמו כן מוצעות התאמות בהוראת השעה הקבועה בסעיף 1226ג לחוק התכנון והבנייה, שעניינה פטור מהיתר להחלפה של מיתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית. הוראה

סעיף 105 לפסקאות (1) ו-(4)

סעיף 202ב לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק התכנון והבנייה), קובע הוראות לעניין מתן היתר להקמת מיתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית. מיתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית מוגדר בסעיף זה כמיתקן המוקם על ידי בעל רישיון רט"ן, המשמש או המיועד לשמש למתן שירותי רט"ן. בעקבות ביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות

¹⁰ ס"ח התשי"ז, עמ' 58; התשע"ד, עמ' 600.

¹¹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307; התשע"ט, עמ' 81.

(ב) במקום ההגדרה "בעל רישיון" יבוא:

"ספק מורשה" – ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת, המספק, לפי החוק האמור, שירות בוק הניתן באמצעות רשת בוק שהיא מערכת טלפון נייד;

(2) בסעיף 261(ד)(1)(ט), במקום "בעל רישיון כללי כמשמעותו באותו חוק, ובעל רישיון מיוחד כמשמעותו באותו חוק" יבוא "ספק מורשה כהגדרתו באותו חוק" ובמקום "בסעיף 4(1)(2) לאותו חוק" יבוא "בסעיפים 4(1) או 4(2) לאותו חוק, לפי העניין";

(3) בסעיף 266 –

(א) בסעיף קטן (א), במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";

(4) בסעיף 266 –

(א) בסעיף קטן (א), בהגדרה "מיתקן שידור לתקשורת בשיטה התאית" ו"בעל רישיון", במקום "ו"בעל רישיון" יבוא "ו"ספק מורשה";

(ב) בסעיף קטן (ב) –

(1) בפסקה (1), במקום "בעל רישיון" יבוא "ספק מורשה";

(2) בפסקה (3), במקום "בעל הרישיון" יבוא "הספק המורשה".

106. בחוק חסימת מספר טלפון לשם מניעת ביצוע עבירות, התשע"ח–2018¹², בסעיף 1, במקום ההגדרה "מפעיל סלולרי" יבוא:

תיקון חוק חסימת מספר טלפון לשם מניעת ביצוע עבירות

"מפעיל סלולרי" – ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת, המספק, לפי החוק האמור, שירות בוק הניתן באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד, בין שרשת הבוק היא של נותן השירות ובין שהיא של ספק מורשה אחר;.

ד ב ר י ה ס ב ר

22א לחוק התקשורת, ולערוך בו את ההתאמות הנדרשות בעקבות החלפת המונח "בעל רישיון" במונח "ספק מורשה" כמוצע לעיל.

זו נוקטת במונח בעל רישיון ומפנה להגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 202ב לחוק האמור, שמוצע כאמור להחליף ב"ספק מורשה".

לפסקה (2)

סעיף 106 בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, מוצע להחליף את ההגדרה "מפעיל סלולרי" הקבועה בסעיף 1 לחוק חסימת מספר טלפון לשם מניעת ביצוע עבירות, התשע"ח–2018. ההגדרה בנוסחה הקיים מתייחסת למי שנותן שירותי רדיו טלפון נייד מכוח רישיון כללי לפי חוק התקשורת ומוצע להתאימה כך שתתייחס לכל ספק מורשה המספק שירות מקביל, היינו – שירות בוק באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד.

סעיף 261(ד)(1) לחוק התכנון והבנייה מונה רשימה של גורמים אשר פעולות מסוימות שהם מבצעים אינן טעונות היתר לפי סעיף 145 לאותו חוק. הגורם המנוי כיום בפסקת משנה (ט) של סעיף 261(ד)(1) האמור הוא בעל רישיון כללי לפי חוק התקשורת וכן בעל רישיון מיוחד שהוענק לו סמכויות לפי סעיף 4(2) לחוק התקשורת, והפעולה שאינה טעונה היתר היא הקמת רשת כהגדרתה בסעיף 17א לחוק התקשורת (למעט הקמת רשת בבית משותף לפי סעיף 21ב(1) לחוק האמור). בעקבות ביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, ובעקבות התיקון המוצע לסעיף 104 לחוק התקשורת, בסעיף 6(8) להצעת החוק, מוצע לתקן את פסקת משנה (ט) האמורה כך שהיא תתייחס לכל ספק מורשה שהוענק לו סמכויות לפי פרק 1 לחוק התקשורת, כאמור בסעיף 4(1) לחוק האמור.

לפסקה (4)

סעיף 107 בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, מוצע להחליף את ההגדרות "מפעיל סלולרי" ו"מפעיל שירותי תקשורת" הקבועות בסעיף 1 לחוק מוקדי חירום, התשע"ו–2016. ההגדרה "מפעיל סלולרי" בנוסחה הקיים, מתייחסת למי שנותן שירותי רדיו טלפון נייד מכוח רישיון כללי לפי חוק התקשורת, ומוצע להתאימה כך שתתייחס לכל ספק מורשה המספק שירות מקביל, היינו – שירות בוק באמצעות רשת

עוד מוצע לתקן את סעיף 266 לחוק התכנון והבנייה, שעניינו פטור מהיתר למיתקן גישה אלחוטית כהגדרתו בסעיף

¹² ס"ח התשע"ח, עמ' 444 ועמ' 698.

107. בחוק מוקדי חירום, התשע"ו-2016¹⁵, בסעיף 1 –

תיקון חוק מוקדי חירום

(1) במקום ההגדרה "מפעיל סלולרי" יבוא:

"מפעיל סלולרי" – ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת, המספק, לפי החוק האמור, שירות בוק הניתן באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד¹⁶;

(2) במקום ההגדרה "מפעיל שירותי תקשורת" יבוא:

"מפעיל שירותי תקשורת" – ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת¹⁷;

108. בחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013¹⁴, בתוספת –

תיקון חוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות

(1) בטור א', בפרט 1, הסיפה מהמילים "פנים-ארציים" – תימחק;

(2) בטור ב' –

(א) בפרט 1.1, במקום הסיפה מהמילים "כללי למתן" יבוא "לפי סעיף 4 לחוק התקשורת, למתן שירות בוק תוך הכוונת פעולתה של רשת בוק שאינה מערכת רדיו טלפון נייד, שמספר המשתמשים בה עולה על הקבוע לפי סעיף 2(ב)(1)(א)(2) לחוק התקשורת¹⁸;

(ב) בפרט 1.2, במקום הסיפה מהמילים "כללי משולב" יבוא "לפי סעיף 4 לחוק התקשורת, למתן שירות בוק הניתן באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד¹⁹."

109. בחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981¹⁵ –

תיקון חוק הגנת הצרכן

(א) בתוספת השנייה –

(1) במקום פרט 1 יבוא:

"1. ספק מורשה כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (בחוק זה – חוק התקשורת), המספק, לפי החוק האמור, אחד או יותר מהשירותים האלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

"תחום תשתית חיונית". בנוסחם הקיים מתייחסים הפרטים לתחומי הפעילות שלגביהם נדרש רישיון מפ"א כללי (למעט רישיון כללי ייחודי) ורישיון רט"ן משולב, בהתאמה. מוצע להתאימם כך שיראו כתחום תשתית חיונית את תחומי הפעילות הקבועים בחוק או בפקודת הטלגרף שאספקתם תהיה בכפוף לרישיון לפי סעיף 4 לחוק התקשורת כנוסחו המוצע בסעיף 6 להצעת החוק (ולא בכפוף לרישיון והיתר כללי). כך מוצע שפרט 1.1 יתייחס לתחום הפעילות שלגביו נדרש רישיון לאספקת שירות טלפוניה או שירות גישה לאינטרנט באמצעות רשת ניידת, ופרט 1.2 יתייחס לתחום הפעילות שלגביו נדרש רישיון משולב לאספקת שירות בוק באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד.

סעיף 109 התוספת השנייה לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981 (להלן – חוק הגנת הצרכן), כוללת רשימה של גורמים אשר נדרשים, בין השאר, לספק שירות טלפוניה חנים (בהתאם לסעיף 18ב לחוק הגנת הצרכן) ובהם בעלי רישיון לפי חוק התקשורת. פרט 1 מתייחס לבעל רישיון מפ"א כללי, פרט 2 מתייחס לבעל רישיון רט"ן וכן

בוק שהיא מערכת רדיו טלפון נייד. ההגדרה "מפעיל שירותי תקשורת" מתייחסת, בין השאר, למי שנותן שירותי בוק פנים-ארציים ניידים מכוח רישיון כללי, או מי שנותן שירותי גישה לאינטרנט מכוח רישיון כללי או רישיון מיוחד, ומוצע להתאימה כך שתתייחס לכל ספק מורשה לפי חוק התקשורת.

סעיף 108 בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה לשינוי המונחים בחוק התקשורת, מוצע לתקן את פרט 1 לתוספת לחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013 (להלן – חוק התחרות), שמפרט, בין השאר, נושאי תשתית חיונית ותחומי תשתית חיונית לצורך ההגדרות שבסעיף 4 לחוק האמור. הפרט בנוסחו הקיים מתייחס לשירותי בוק פנים-ארציים ולשירותי רדיו טלפון נייד, ומוצע להתאימו כך שנושא התשתית יהיה "שירותי בוק".

נוסף על כך, ובהמשך לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, מוצע לתקן את פרטים 1.1 ו-1.2 לתוספת לחוק התחרות, המופיעים בטור שכותרתו

¹⁵ ס"ח התשע"ו, עמ' 878; עמ' 948.

¹⁴ ס"ח התשע"ד, עמ' 92; התשפ"א, עמ' 176.

¹⁵ ס"ח התשמ"א, עמ' 248; התשפ"א, עמ' 175.

(1) שירות תלפזניה הניתן באמצעות רשת בוק שאינה מערכת רדיו תלפזן נייד;

(2) שירות בוק הניתן באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו תלפזן נייד, בין שרשת הבוק היא של נותן השירות ובין שהיא של ספק מורשה אחר;

(3) שירות גישה לאינטרנט¹⁶;

(2) פרטים 2 ו-8 – יימחקו;

(ב) בתוספת השלישית, במקום פרט 1 יבוא:

1. שירות תלפזניה כהגדרתו בחוק התקשורת.

- תיקון חוק שירות הביטחון הכללי
110. בחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002¹⁶, בסעיף 11(א), בהגדרה "בעל רישיון", במקום "כהגדרתו" יבוא "ספק מורשה כהגדרתו".
- תיקון חוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת)
111. בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת), התשס"ח-2007¹⁷, בסעיף 1, בהגדרה "בעל רישיון בוק", במקום הקטע החל במילים "כהגדרת" "בעל רישיון" עד המילים "לפי חוק התקשורת" יבוא "ספק מורשה כהגדרתו בסעיף 1 לחוק התקשורת או מי שמכווין את פעולתה של רשת בוק כאמור באותו חוק".
- תחילה
112. תחילתו של חוק זה, למעט סעיפים של סעיפים (5)6, 69 עד 72, 74, 76, 77 ו-78(2), ביום שיקבע השר בצו בהתאם למועד כניסתו לתוקף של ההיתר הכללי שנקבע לפי סעיף 1א4 לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 8 לחוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

הטלגרף ומי שפועל מכוח היתר כללי. בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה לשינוי המונחים בחוק התקשורת, מוצע לתקן את ההגדרה כך שתחול על ספק מורשה או מי שמכווין את פעולתה של רשת בוק.

סעיף 112 מוצע לקבוע כי ככלל יום תחילתו של החוק המוצע יהיה ביום שיקבע השר בצו, בהתאם להשלמת הליך התקנת התקנות לעניין ההיתר הכללי לפי סעיף 1א4 לחוק כנוסחו בסעיף 8 להצעת החוק וכניסתן לתוקף של התקנות האמורות, שכן ההיתר הכללי הוא הבסיס ליישום החוק המוצע ולא ניתן להתחיל ליישמו בלעדיו.

עם זאת, כמה הוראות המוצעות בהצעת החוק אינן כרוכות בשינוי במתכונת האסדרה או נובעות ממנו וניתן להחילן מיד עם פרסומו של החוק המוצע. ואלה ההוראות:

(1) ההוראה בסעיף (5)6 להצעת החוק, המתקנת את סעיף (ד)4 לחוק, שעניינה קביעת מגבלות על מתן רישיון למבקש שקיים מידע פלילי בעניינו;

(2) ההוראות בסעיפים 69 עד 72, 74, 76 ו-77(2) להצעת החוק, הנוגעות להטלת עיצום כספי לפי סעיף 4א37. המוצע על הפרת הוראות בידי מי שאינו ספק מורשה בשל הפרות הנוגעות למתן שירות חיוני.

בעל רישיון רט"ן ברשת אחרת, ופרט 8 מתייחס לבעל רישיון מיוחד או בעל היתר כללי, למתן שירותי גישה לאינטרנט. בהמשך לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, ובכלל זה לביטול ההבחנה בין סוגי הרישיונות המנויים בחוק התקשורת, והשינוי המוצע לעניין הרישום במרשם והפעולה בכפוף להיתר הכללי, מוצע לאחד את כל הפרטים האמורים לפרט 1, שיחול על ספק מורשה המספק שירותים מקבילים, הינו – שירות תלפזניה באמצעות רשת ניידת, שירות בוק באמצעות רשת בוק שהיא מערכת רדיו תלפזן נייד ושירות גישה לאינטרנט.

עוד מוצע לתקן את פרט 1 לתוספת השלישית לחוק הגנת הצרכן, שעניינו שירותי תלפזן בסיסיים הניתנים בידי בעל רישיון מפ"א כללי או בעל רישיון רט"ן, ולהפנות לשירות תלפזניה כהגדרתו בסעיף 1 לחוק התקשורת, בנוסחו המוצע בסעיף 2 להצעת החוק.

סעיף 110 סעיף 11(א) לחוק שירות הביטחון הכללי, התשס"ב-2002¹⁶, מגדיר "בעל רישיון" ומפנה להגדרה "בעל רישיון" שבסעיף 13 לחוק התקשורת. מוצע לתקן את ההגדרה ולהתאימה לשינוי מתכונת האסדרה כמוצע בהצעת חוק זו, כך שתתייחס לספק מורשה.

סעיף 111 סעיף 1 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – נתוני תקשורת), התשס"ח-2007¹⁷, מגדיר "בעל רישיון בוק" כבעל רישיון לפי חוק התקשורת או פקודת

¹⁶ ס"ח התשס"ב, עמ' 179; התש"ף, עמ' 42.

¹⁷ ס"ח התשס"ח, עמ' 72; התשע"ט, עמ' 253.

(2) בעל הזיכיון ישלם למדינה תמורה לפי הקבוע בהסכם שנחתם בין המדינה לבעלי הזיכיונות, בשל כך שהוא יהיה רשאי להמשיך ולהפעיל את תחנת השידור, בכפוף להוראות חוק זה ולרשימות שיינתנו, גם לאחר תום תקופת הזיכיון, וזאת על אף האמור בסעיף 6(א) ושאר הוראות החוק, כנוסחם ערב תחילתו של תיקון 25;

(3) (א) היה המבקש בעל הזיכיון, יהיה מתן הרישיון מותנה בכך שהמבקש יעביר את הפעילות הכרוכה במתן שידורים לחברה בעלת הזיקה, כפי שנקבע ברישיון;

(ב) היה המבקש חברה בעלת זיקה, יהיה מתן הרישיון מותנה בכך שבעל הזיכיון יעביר למבקש את הזכויות ברשת הכבלים המשמשת לשידוריו.

מעבר מזיכיון לרישיון לשידורי כבלים

3(ב). (א) קיבלה החברה בעלת הזיקה רישיון כללי לפי הוראות סעיף 2(ב), לא ימשיך בעל הזיכיון לשרד שידורי כבלים, אלא אם כן קיבל רישיון כללי לשידורי כבלים בהתאם לבקשתו לפי סעיף 2(ב1); עד לקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים יוסיפו הוראות הזיכיון לחול על בעל הזיכיון, ככל שהן נוגעות לקיום שידורים ובכפוף להוראות השר, ואם לא ניתן לו רישיון כללי לשידורי כבלים, יוסיפו הוראות הזיכיון כאמור לחול עד לתום תקופת הזיכיון או עד למועד שיקבע או יורה השר בהתאם לסמכותו לפי סעיף 6(ב).

(ב) קיבל בעל הזיכיון רישיון כללי לפי הוראות סעיף 2(ב), לא ימשיך לשרד שידורי כבלים; עד לקבלת רישיון לשידורי כבלים על ידי החברה בעלת זיקה בהתאם לבקשתה לפי סעיף 2(ב1), רשאי השר להורות כי הוראות הזיכיון יחולו עליה, במקום על בעל הזיכיון, ככל שהן נוגעות לקיום שידורים ובכפוף להוראותיו, ואם לא ניתן לה רישיון כללי לשידורי כבלים, יחולו ההוראות כאמור, עד לתום תקופת הזיכיון או עד למועד שיקבע או יורה השר בהתאם לסמכותו לפי סעיף 6(ב).

(ג) לא ניתן רישיון כללי לשידורי כבלים, או כל עוד לא ניתן, יחולו על בעל הזיכיון או על החברה בעלת הזיקה, לפי הענין, הוראות חוק זה, בשינויים המחויבים, כאילו היו בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, למשך המועדים כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ב), ובלבד שהשר לא ייתן החלטתו באשר להמשך שידורים אלא לתקופה של 6 חודשים כל פעם

(ד) לא תסרב המועצה ליתן רישיון כללי לשידורי כבלים לבעל זיכיון או לחברה בעלת זיקה, אך בשל כך שנמצא כי בעל הזיכיון לא מילא, במלואם או בחלקם, חייבים שהיה עליו למלא בתקופת זיכיונו, ובלבד שבעל הזיכיון או החברה בעלת הזיקה, התחייבו למלא את החייבים שתקבע המועצה ברישיון, בדרך ובתנאים שתקבע כאמור.

וזה נוסחו של סימן ג'1 בפרק ב'1 לחוק התקשורת, שמוצע בסעיפים 27 עד 29 להצעת החוק לטבול את הסעיפים שבו למעט סעיף 6(ב):

"סימן ג'1: מעבר מזיכיון לרישיון

הגדרות

1(ב). בסימן זה –

"בעל זיכיון", "זיכיון", "תחנת שידור" ו"רשת כבלים" – כמשמעותם בפרק ב'1, כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25;

"חברה" – לרבות תאגיד אחר;

"חברה בעלת זיקה" – חברה, אם, חברה בת או חברה אחות;

"השפעה ניכרת" – היכולת להשפיע על פעילותו של תאגיד השפעה של ממש – בין לבד ובין יחד עם אחרים או באמצעותם, בין במישרין ובין בעקיפין – הנובעת מכוח החזקת אמצעי שליטה בו או בתאגיד אחר לרבות יכולת הנובעת מתקנון התאגיד, מכוח חוזה בכתב, בעל פה או באופן אחר, או יכולת הנובעת מכל מקור אחר, ולמעט יכולת הנובעת רק ממילוי תפקיד של נושא משרה בתאגיד; בלי לגרוע מכלליות האמור, יראו אדם כבעל השפעה ניכרת בתאגיד אם הוא מחזיק עשרים וחמישה אחוזים או יותר מאמצעי שליטה כלשהו בתאגיד;

"חברות אחיות" – חברות אשר בעל השפעה ניכרת באחת הוא גם בעל השפעה ניכרת באחרת;

"חברה אם" – חברה בעלת השפעה ניכרת בחברה אחרת;

"חברה בת" – חברה אשר חברה אחרת מקיימת בה השפעה ניכרת.

תנאים למתן רישיון כללי

2(ב). השר רשאי ליתן לבעל זיכיון או לחברה בעלת זיקה אל בעל זיכיון (להלן – המבקש), רישיון כללי, לביצוע פעולות בזק ולמתן שירותי בזק, באמצעות תחנת השידור המשמשת לשידורים בידי בעל הזיכיון (להלן – הרישיון), לפי הוראות סעיף 4 ובכפוף לתנאים אלה:

(1) בתוך 60 ימים ממועד תחילת תיקון 25

הגישו בעל הזיכיון וחברה בעלת זיקה אליו בקשות לקבלת רישיון כללי – לאחד מהם, ולקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים – לשני, והכל לגבי כל האזורים הכלולים בכל הזיכיונות של בעל הזיכיון האמור ושל חברות בעלות זיקה אליו אשר פעלו בתקופת הזיכיון כמותג אחד, ואחד מהם הגיש גם בקשה לרישיון מיוחד למוקד שידור; במסגרת בקשתו יתחייב מבקש הרישיון הכללי לפעול ככל שנדרש לשם התאמתה של רשת הכבלים לשמש כרשת בזק ציבורית;

נספח לדברי הסבר

(ב) ניתן רישיון כללי לפי הוראות סעיף 2יב2, והוחלט שלא ליתן רישיון כללי לשידורי כבלים לפי סעיף 3יב3, רשאי מי שניתן לו הרישיון הכללי להודיע לשר בכתב, בתוך 30 ימים מיום שנמסרה לו ההחלטה, על חזרתו מהבקשה לרישיון כללי; נמסרה הודעה כאמור, יבוטל הרישיון הכללי ויחולו הוראות סעיף קטן (א).

שיתוף פעולה

7יב7. (א) בעלי זיכיון, כולם או מי מהם, או חברות בעלות זיקה להם, אשר פנו בבקשה לקבלת רישיונות כלליים לשידורי כבלים, רשאים לפנות לשר ולמועצה בבקשה שיאושר להם לפעול בשיתוף פעולה, בתחומים ובנושאים הנוגעים לפעולתו של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ולתקופה אחת שיקבעו השר והמועצה שלא תעלה על שמונה שנים (להלן - תקופת שיתוף הפעולה). והכל אם שוכנעו כי הדבר דרוש לשם קידום התחרות בתחום התקשורת או מטעמים של טובת הציבור.

(ב) אישור לפי סעיף זה אינו בא במקום אישור או פטור, הדרוש לפי הוראות כל דין.

(ג) השר והמועצה רשאים ליתן את אישורם לשיתוף פעולה כאמור בסעיף קטן (א) שיבוצע באמצעות תאגיד אחר (להלן - התאגיד האחר) ובלבד שהוגשו בקשות לרישיונות כלליים לשידורי כבלים כאמור בסעיף קטן (א), ושהתאגיד האחר הגיש בקשה לקבלת רישיון כללי לשידורי כבלים למשך תקופת האישור בלבד, הכל לפי חוק זה.

(ד) בין המחזיקים באמצעי השליטה בתאגיד האחר יכול שיהיו גם מי שהיו בעלי זיכיון, כולם או חלקם, או חברות בעלות זיקה להם, או מי שהחזיקו אמצעי שליטה בבעלי זיכיון ביום תחילתו של תיקון 25, והוראות סעיף 4ח6(א)(4)(ב) לענין מגבלות על החזקת אמצעי שליטה או שליטה בתאגיד, יחולו לגבי התאגיד האחר בלבד; לענין סעיף זה, לא יראו ברישיונות הכלליים לשידורי כבלים שניתנו למי מהמחזיקים באמצעי השליטה בתאגיד האחר, כרישיונות כלליים לשידורי כבלים המפרים את המגבלות הקבועות בסעיף 4ח6; בסעיף קטן זה, "שליטה" - כהגדרתה בחוק הבנקאות (רישוי), תשמ"א-1981.

(ה) ניתן רישיון כללי לשידורי כבלים לתאגיד אחר וכן ניתנו רישיונות כלליים לשידורי כבלים למי שהגישו בקשה לפי סעיף קטן (א), יחולו כל החובות הנוגעות לענין שידורים ושירותים לפי חוק זה, בתקופת שיתוף הפעולה, הכל כפי שאושר כאמור בסעיפים קטנים (א) ו-(ג), על התאגיד האחר בלבד, ויראו כל תיקון ברישיון הכללי לשידורי כבלים של התאגיד האחר גם כתיקון בכל אחד מהרישיונות האחרים שניתנו כאמור בסעיף קטן (א).

(ו) השר והמועצה רשאים ליתן, מעת לעת, הוראות ברישיונות שניתנו לפי סעיף זה, הנדרשות לשם ביצועו.

(ז) לענין סעיף זה, "בעל זיכיון" - כהגדרתו בסעיף 4ח6.

מועד למתן החלטות בבקשות לרישיונות

4יב4. השר או המועצה, לפי הענין, ייתנו את החלטתם בבקשה לרישיונות שהוגשו אליהם בהתאם להוראות סעיף 6יב2(1) בתוך 90 ימים ממועד קבלת הבקשה, או מהמועד שבו המציא המבקש כל מידע או ערך כל שינוי שנדרשו; דרישה למתן מידע או עריכת שינויים תיענה על ידי המבקש בתוך 15 ימים מיום שהומצאה לו.

תקנות וכללים

5יב5. תקנות וכללים שנקבעו מכוח החוק לענין זיכיונות, יעמדו בתוקפם ויחולו, בשינויים המחויבים לפי הענין, לגבי רישיון לשידורי כבלים, וזאת אם בוטלו או שונו קודם לכן לפי חוק זה.

זיכיון הנותר בעינו

6יב6. (א) לא ניתן רישיון כללי כאמור בסעיף זה, או כל עוד לא ניתן, ימשך בעל הזיכיון לפעול על פי זיכיונו עד תום תקופת הזיכיון; הוראות החוק כנוסחן ערב תחילתו של תיקון 25, לרבות העבירות לפי פרק ז' ותקנות וכללים שנקבעו על פי החוק יוסיפו לחול כאמור בשינויים אלה:

(1) במקום סעיף 6יא(ב) כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25 יבוא:

"(ב) בוטל או פג תוקפו של זיכיון וניתן רישיון חדש, אחר אי יותר, למתן שירותי בזק או לביצוע שידורים באמצעות תחנת השידור כולה או חלקה, ירכוש בעל רישיון שיזכה לכך במכרז, בתשלום, מאת בעל הזיכיון, את זכויותיו בתחנת השידור ששימשה לשידוריו, ובלבד שהתחנה ראויה לשימוש לצורכי רישיון; באין הסכמה בין בעל הזיכיון לבעל הרישיון בדבר מצבה של תחנת השידור או בדבר גובה התשלום בעדה - יכריע השר במחלוקת ורשאי הוא לפטור מרכישת תחנת השידור, כולה או חלקה; על החלטת השר ניתן לערער לפני בית משפט מחוזי בתוך 45 ימים מיום שהודע לצדדים דבר ההחלטה";

(2) יחולו על בעל הזיכיון הוראות סעיפים 4ח6 ו-5 לחוק, הוראות סעיף 6כ6 ופרק ז' לפי הענין ובשינויים המחויבים; לענין ההוראות האמורות, יראו את בעל הזיכיון כבעל רישיון כללי לשידורי כבלים או כבעל רישיון כללי לפי הענין;

(3) במקום סעיף 6ה(1)(ד) כנוסחו ערב תחילתו של תיקון 25 יבוא: "פיקוח על ביצוע השידורים בשם לב לסוגי המישדרים והיקפם, ועל מתן השירותים בידי בעלי הזיכיונות, ובכלל זה לפקח על ביצוע חובת סימון ומסירת מידע, ועל מניעת שידור פרסומת או קדימון האסורים לשידור על ידי בעל זיכיון בהתאם להוראות חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, תשס"א-2001".

נתח שוק

8יב6. בתום התקופה הקבועה בסעיף 4ח6(ב), יהיה רשאי השר, בהתייעצות עם המועצה ובאישור הועדה, להתיר לבעלי אמצעי שליטה או לבעלי שליטה בעיתון אחד או יותר, להיות גם בעלי שליטה או בעלי אמצעי שליטה באחד מבעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים בלבד (להלן – בעל הרישיון הנשלט) וזאת על אף הוראות סעיפים 4ח6(א) (3) ו-4ח6(א)4, ובלבד שמתקיים אחד מאלה:

(1) מספר מנוייו של בעל הרישיון הנשלט אינו עולה, בכל עת, על שליש ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים, וקיימים זולתו לפחות שני בעלי רישיונות לשידורים, הפועלים בנפרד ממנו ומתחרים בו, ואשר יכולים לפעול ברחבי הארץ, ונתח השוק של כל אחד מהם עולה על 20% ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים;

(2) קיים בעל רישיון לשידורים שאינו בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, שמספר מנוייו שליש לפחות ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות לשידורים; ובלבד שמספר מנוייו של בעל הרישיון הנשלט אינו עולה, בכל עת, על מחצית מכלל מנויי הטלוויזיה בכבלים וקיימים זולתו לפחות שני בעלי רישיונות לשידורים, הפועלים בנפרד ממנו ומתחרים בו, ואשר יכולים לפעול ברחבי הארץ ונתח השוק של כל אחד מהם עולה על 20% ממנוייהם של כלל בעלי הרישיונות הכלליים לשידורי כבלים;

אישור לפי סעיף זה יינתן בכפוף לכך שנקבעו בו, בהסכמת הממונה על התחרות, תנאים והוראות לאכיפת התנאים האמורים, לפי הענין, לרבות בדבר הסדרים הנוגעים להזקות עודפות; בסעיף זה, "בעל רישיון לשידורים" – בעל רישיון לשידורים המציע שידורי טלוויזיה במתכונת רב-ערוצית למנויים, אשר אינם מתן שידורי חוזי לפי דרישה בלבד, ולמעט בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים.

וזה נוסחו של פרק י' לחוק התקשורת, שמוצע בסעיף 82 להצעת החוק לבטלו:

"פרק י': החברה

רישיון כללי לחברה

46. השר יעניק רישיון כללי לחברה.

הסכם העברת נכסים

47. (א) בפרק זה, "נכס" – מקרקעין, מיטלטלין, זכויות וטובות הנאה מכל סוג שהוא.

(ב) על אף האמור בכל דין או הסכם ובכפוף להוראות חוק נכסי המדינה, תשי"א-1951, מותר, בהסכם, להקנות לחברה את זכויות המדינה בנכסים שעמדו לרשותו של משרד התקשורת לצרכי מתן שירות בזק ואת זכויותיה וסמכויותיה

של המדינה לפי ההסכמים, להתקשרויות והעסקאות שהיו בני תוקף לגבי שירותי בזק ערב תחילתו של ההסכם; להסכם כאמור ייקרא להלן בפרק זה "הסכם להעברת נכסים".

(ג) שר האוצר רשאי בצו לפטור את החברה –

(1) מתשלום אגרות, מס בולים, מסים וכל תשלומי חובה אחרים הכרוכים בביצוע ההסכם להעברת נכסים, כולם או מקצתם;

(2) מתשלום מס בולים, כולו או מקצתו, בשל דו"ח על הקצאת מניות כאמור בסעיף 93 לפקודת החברות.

(ד) על אף האמור בסעיפים 24 ו-95 לפקודת מס הכנסה, המחיר המקורי של הנכסים שהזכויות בהם הוקנו לחברה בהסכם להעברת נכסים, יהיה שווים כפי שנקבע בהסכם להעברת נכסים, ויראו את יום תחילת ההסכם האמור כיום הרכישה שלהם.

העברת זכויות, סמכויות, חובות והתחייבויות

48. משנחתם הסכם להעברת נכסים רשאי השר, על אף האמור בכל דין או הסכם לקבוע בצו כי לגבי הנכסים, ההסכמים, ההתקשרויות והעסקאות האמורים בו תבוא החברה במקום המדינה, הן לגבי הזכויות והסמכויות של המדינה והן לגבי החובות וההתחייבויות שהיו מוטלות עליה ערב תחילתו של ההסכם להעברת נכסים.

תביעות תלויות ועומדות

49. השר רשאי לקבוע בצו לגבי סוגים מסויימים של תביעות תלויות ועומדות מטעם המדינה או נגדה ערב תחילתו של ההסכם להעברת נכסים, בקשר לנכסים, להסכמים, להתקשרויות ולעסקאות כאמור בסעיף 47(ב), וכן לגבי עילות לתביעות כאמור שהיו קיימות אותו זמן, להוציא תביעות של עובדי המדינה בשל תקופת היותם עובדי המדינה, כי החברה תבוא במקום המדינה.

50. בוטל.

סייגים לרישיון מיוחד

51. (א) לא יינתן רישיון מיוחד לגבי הציוד שמשרד התקשורת עסק בו לפני קבלת חוק זה בכנסת (להלן – ציוד המשרד) או לגבי ציוד זהה שיבוא במקומו.

(ב) לא יינתן רישיון מיוחד לגבי ציוד הדומה לציוד המשרד אשר יבוא או המיועד לבוא במקומו, אלא לאחר שהשר התייעץ בחברה והחליט, לאחר ששקל בין השאר את ענין החברה בביצוע הפעולה או במתן השירות שהרשיון נוגע להם, כי טובת הציבור מחייבת לתת את הרישיון למי שביקש אותו.

