

4 בנובמבר, 2020

לכבוד
מר יעקב מרגי
יו"ר ועדת הכלכלה
מכובדי שלום רב,

הנדון: דיון ועדת הכלכלה מיום 2.11.2020 – בקשה לדיון חוזר בסעיף 25(ה) להצעת חוק הגז הפחמימני המעובה, התש"פ-2020 (להלן – "חוק הגפ"מ")

לקראת הישיבה שהתקיימה בוועדה ביום 2.11.2020 בנושא הצעת חוק הגפ"מ, העביר המשרד ימים ספורים בלבד לפני הישיבה נוסח עדכני השונה **באופן מהותי** מהנוסח הקודם ביחס למספר סעיפים, ובכלל זאת, ביחס לסעיף 25 הצעת החוק, **שמשמעותו פגיעה בבטיחות ובעקרונות היסוד של הענף** אשר אושר למצער. נבקש בחינה מחודשת של הסעיף, כמפורט להלן:

סעיף 25 מתייחס לחובה של ספק הגז לבצע בדיקת בטיחות למתקן הגז שבבית הצרכן. ואולם, ס"ק ה המאפשר לספק נכנס, משיקולי תחרות, להסתמך על הבדיקה התקופתית של הספק הנכנס, **פוטור אותו בכך מהאחריות הקיימת לו כלפי הצרכן בגין תקינות מתקן הגז שלו**. מהלך זה פוגע ב"עקרון היד האחת", לפיו, ספק הגז אחראי על כל שרשרת הבטיחות מרכישת הגז, דרך מילוי הבלון, הובלתו, אספקתו עד למערכת הגז בבית הלקוח ובדיקתה.

לפטור מאחריות זו משמעויות מרחיקות לכת על הבטיחות, האחריות של ספקי הגז וציבור הצרכנים!

ראשית, פגיעה בבטיחות. בעת החלפת ספק גז לא תבוצע בבית הצרכן בדיקת תקינות שתבטיח לצרכן המשך שימוש בטוח בגז, כפי המצב כיום. הפטור מביצוע הבדיקה לספק הנכנס, יהווה **העדר תמריץ** לספק הנכנס ואף אדישות מצדו לשמור על תחזוקת המערכת ובטיחותה מתוך הבנה שהחוק פוטר אותו מאחריות וקובע אחריות לספק היוצא למשך כל תקופת 5 השנים ממועד ביצוע הבדיקה. **למעשה, בהתאם לסעיף, הספק היוצא ימשיך להיות אחראי על מערכת גז שבדק בעבר אבל רק לספק הנכנס יש אליה גישה כיום, כמי שמגיע מעת לעת לספק גז בבית הצרכן, בעוד שלספק הנכנס לא תהיה כל אחריות למערכת הגז לה הוא מספק גז.**

שנית, פגיעה בצרכן. הפטור מאחריות של הספק הנכנס עם הספקת הגז לצרכן עלולה להוביל למצב בו במקרה של נזק גוף או רכוש מאירוע גז מי "שיפול בין הכיסאות" יהיה הצרכן הניזוק, שיופנה לספקים שונים כמי שאחראים כלפיו מבלי שיהיה לו גורם אחד וודאי האחראי כלפיו, כפי הקיים כיום.

בנוסף, נציין, כי על אף שהספק הנכנס יהיה פטור מביצוע הבדיקה התקופתית, הצרכן ישלם לו עלותה מאחר והיא מגולמת זה מכבר במחיר הגז אותו ישלם לספק הגז הנכנס.

שלישית, העדר ביטוח. לאור האבסורד ששני ספקים ימצאו אחראים הן באחריות פלילית והן באחריות נזיקתית, חברות הביטוח עלולות לסרב לבטח ספקי גז, בהעדר וודאות לגבי תחולת אחריותם, שעל פי הסעיף תחול גם אם הם כבר לא אלו המספקים גז לצרכן (פגיעה ב"עקרון היד האחת" שהוכר בפסיקה = ספק אחד, אחראי אחד).

לאור האמור, נבקש לבטל את ס"ק ה' במלואו ולקבוע, כי החל ממועד הספקת הגז על ידי הספק הנכנס הוא זה שיהיה אחראי בלבד לתקינות מערכת הגז, בהתאם לנוסח שהיה קיים ערב התיקון, ולהבהיר כי עצם קבלת תיעוד כלשהו ביחס למערכת הגז מהספק היוצא, בין אם הוא יסתמך על אותו תיעוד ובין אם לאו, אין בו כדי לגרוע מאחריותו כלפי הצרכן ותקינות מערכת הגז ולא יהא בכך כדי להטיל אחריות על הספק היוצא ביחס לתקינות המערכת ממועד ההחלפה.

בברכה,
הדר זיו, עו"ד
יועצת משפטית

העתק: עו"ד איתי עצמון, יועץ משפטי לוועדה.
עו"ד גל נוי- אפרת, לשכה משפטית משרד האנרגיה.

 <p>מקבוצת פז</p>	<p>Pazgas LTD 46 Derech Hamakabim st., P.O.B 714 Rishon Lezion 7510602, ISRAEL</p>	<p>טל. 03-9688088 פקס. 03-9643865 URL www.pazgas.co.il</p>	<p>פזגז בע"מ ת.ד. 714, דרך המכבים 46 ראשון לציון 7510602</p>	
---	---	--	---	---