

הצעת חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, התשע"ו-2016

הצעת חוק זו היא מיזוג של שתי הצעות חוק :

1. הצעת חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות התשע"ו-2016, מטעם הממשלה נדונה בכנסת בקריאה הראשונה ביום י"ח באדר ב' התשע"ו (28 במרס 2016), והועברה לוועדת הכנסת, לקביעת ועדה לדיון בהצעה.
2. הצעת חוק ההוצאה לפועל (תיקון – הפיכת המסלול המקוצר למסלול קבוע), התשע"ו-2016, מטעם חברי הכנסת נדונה בכנסת בדיון המוקדם ביום י"ח באדר ב' התשע"ו (28 במרס 2016), והועברה לוועדת הכנסת, לקביעת ועדה לדיון בהצעה.

ביום ט"ו באייר התשע"ו (23 במאי 2016), הודיעה ועדת הכנסת לכנסת כי החליטה, בהתאם להוראות סעיף 83(ב) להעביר את שתי הצעות החוק לדיון בוועדת החוקה חוק ומשפט.

בהתאם להוראות סעיף 84(ד) לתקנון הכנסת, החליטה ועדת הכנסת לאשר את מיזוגן והבאתן של הצעות החוק כהצעת חוק אחת לקריאה השנייה ולקריאה השלישית.

הצעת החוק מוגשת – בצירוף הסתייגויות – לקריאה השנייה ולקריאה השלישית ביום כ"ז בתמוז התשע"ו (2 באוגוסט 2016).

להצעת החוק הוגשו בקשות רשות דיבור.

יוזמת הצעת החוק הפרטית: חברת הכנסת ציפי ליבני

הצעת חוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית

מספר פנימי : 578858-2292
נספח מס' מ-1040/א'
(פ/20/2136)

חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, התשע"ו-2016

פרק א': הגדרות

הגדרות 1. בחוק זה –

"ערכאה" – בית משפט, בית דין שהוקם על פי דין, ועדת ערר, בורר, מגשר, גוף שלפניו מתנהל הליך משמעותי על פי דין וכל רשות המפעילה סמכות שפיטה, למעט בית דין צבאי או בית משפט צבאי;
"מייצג המדינה בערכאות" –

- (1) מי שמייצג את המדינה, לפי דין, בהליך המתברר בערכאות;
- (2) מי שמייצג לפי סעיף 2 לפקודת סדרי הדין (התייצבות היועץ המשפטי לממשלה) [נוסח חדש]¹;
- (3) תובע כמשמעותו בסעיף 12(א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982²;
- (4) מי שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לפי סעיף 258 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965³;
- (5) מי שהוא בעל סמכות תביעה לפי סעיף 264 לפקודת העיריות⁴;
- (6) מי שמייצג בהליך פלילי בהתאם לייפוי כוח שניתן לו לפי סעיף 196 לצו המועצות המקומיות (א), התשי"א-1950⁵, או לפי סעיף 233 לצו המועצות המקומיות (מועצות אזוריות), התשי"ח-1958⁶;

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 11, עמ' 282.

² ס"ח התשמ"ב, עמ' 43.

³ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

⁴ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.

⁵ ק"ת תשי"א, עמ' 178.

⁶ ק"ת תשי"ח, עמ' 1259.

"הנציב" – מי שמונה לפי סעיף 2(א);

"הנציבות" – נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות;

"השר האחראי" – השר האחראי על הגוף שאצלו מועסק מייצג המדינה בערכאות;

"השר" – שר המשפטים.

פרק ב': נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות

- נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות
2. (א) השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים והיועץ המשפטי לממשלה, ובהתייעצות עם נשיא בית המשפט העליון, ימנה אדם הכשיר לכהן כשופט של בית המשפט העליון ואשר יש לו היכרות עם תחום הייצוג של המדינה בערכאות, לתפקיד נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות; הנציב יעמוד בראש יחידה במשרד המשפטים שתברר תלונות בהתאם להוראות חוק זה, ותיקרא "נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות".
- (ב) לא ימונה לתפקיד הנציב מי שהורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת, אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה, אין הוא ראוי לדעת השר, לאחר התייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה, לשמש כנציב, או מי שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה פלילית כאמור וטרם ניתן פסק דין סופי בעניינו.
- (ג) על מינוי הנציב לא תחול חובת המכרז לפי סעיף 19 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959.⁷
- (ד) הודעה על מינוי הנציב תפורסם ברשומות.
3. מועד בחירת הנציב
- מינוי נציב ייעשה, ככל האפשר, בין תשעים לשלושים ימים לפני תום תקופת כהונתו של הנציב המכהן; התפנה מקומו של הנציב לפני תום תקופת כהונתו, ייעשה המינוי בתוך ארבעים וחמישה ימים מהיום שבו התפנה מקומו כאמור.
4. משך הכהונה
- הנציב יכהן תקופת כהונה אחת בלבד של חמש שנים.
5. סיום כהונה
- (א) הנציב יחדל לכהן לפני תום תקופת כהונתו, באחת מאלה:
- (1) פטירת הנציב;

⁷ ס"ח התשי"ט, עמ' 86.

(2) התפטרות הנציב, במסירת כתב התפטרות לשר ;

(3) העברת הנציב מכהונה לפי סעיף 6.

(ב) הודעה על סיום כהונתו של הנציב תפורסם ברשומות.

6. העברה מכהונה, הגשת כתב אישום והשעייה

(א) השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים והיועץ המשפטי לממשלה, רשאי להעביר את הנציב מכהונתו, אם התקיים אחד מאלה :

(1) הנציב הורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת כאמור בסעיף

2(ב) או שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה פלילית כאמור באותו סעיף ;

(2) הנציב התנהג באופן שאינו הולם את מעמדו ;

(3) הנציב אינו מבצע את תפקידו כהלכה.

(ב) השר לא יעביר את הנציב מכהונתו אלא לאחר שנתן לו הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו.

(ג) לא יוגש כתב אישום נגד הנציב, למעט בעבירות המנויות בסעיף 7(א)(2) לחוק הכנסת, התשנ"ד-1994⁸, אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה ; הוגש כתב אישום כאמור יושעה הנציב מכהונתו עד למתן פסק דין סופי בעניינו.

7. סייג לעיסוק

הנציב לא ימלא, נוסף על תפקידו לפי חוק זה, תפקיד של מבקר פנימי לפי חוק הביקורת הפנימית, התשנ"ב-1992⁹.

8. תקופת צינון

מי שכיהן כנציב לא ישמש כמייצג המדינה בערכאות ולא יועסק בגוף או ביחידה, לפי העניין, שתפקידם ייצוג המדינה בערכאות ושבמסגרתם מועסקים מייצגי המדינה בערכאות, בטרם חלפה שנה מיום שהסתיימה כהונתו כנציב.

9. אי-תלות

אין על הנציב ועל עובדי הנציבות מרות בעניין מילוי תפקידיהם לפי חוק זה, זולת מרותו של הדין.

10. עובדי הנציבות

הנציב ועובדי הנציבות יהיו עובדי המדינה.

⁸ ס"ח התשנ"ד, עמ' 140.
⁹ ס"ח התשנ"ב, עמ' 198.

11. תקציב הנציבות
תקציב הנציבות יוכן על ידי השר בתיאום עם הנציב וייקבע בחוק התקציב השנתי של המדינה, בתכנית נפרדת, במסגרת סעיף תקציב משרד המשפטים; בסעיף זה, "תכנית" ו"סעיף תקציב" – כהגדרתם בחוק תקציב שנתי, כמשמעותו בחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985¹⁰.

פרק ג': בירור תלונות

12. הגשת תלונה
(א) כל אדם הרואה עצמו נפגע במישרין ממעשה של מייצג המדינה בערכאות שנעשה אגב טיפולו בעניין מסוים במסגרת תפקידו כמייצג המדינה בערכאות, והמעשה הוא בניגוד לחוק או בלא סמכות חוקית או בניגוד למינהל תקין או שיש בו משום התנהגות או התנהלות בלתי ראויה, רשאי להגיש תלונה לנציב; לעניין זה, "מעשה" – לרבות מחדל.

(ב) פנה השר או היועץ המשפטי לממשלה בכתב אל הנציב וביקש ממנו לערוך בירור לגבי מעשה כאמור בסעיף קטן (א) של מייצג המדינה בערכאות, יראו את הפנייה כאילו היתה תלונה שהוגשה לפי פרק זה.

(ג) נודע לנציב על מעשה של מייצג המדינה בערכאות שנעשה אגב טיפולו בעניין מסוים במסגרת תפקידו כמייצג המדינה בערכאות, והמעשה הוא בניגוד לחוק או בלא סמכות חוקית, רשאי הנציב להעביר את המידע בעניין ליועץ המשפטי לממשלה.

(ד) מתלונן שאינו יודע את זהותו של מייצג המדינה בערכאות שביצע מעשה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי לציין כנילון בתלונה כאמור באותו סעיף קטן, את הגוף או היחידה, לפי העניין, שבמסגרתם מועסק מייצג המדינה בערכאות האמור.

(ה) הגיש אדם כאמור בסעיף קטן (א) תלונה ונפטר, רשאי בן זוגו, ילדו, הורהו, אחיו או אחותו להודיע לנציב על רצונו להמשיך בתלונה, ומשהודיע כאמור, יבוא הוא במקום המתלונן; בן משפחה כאמור רשאי להגיש תלונה בשם אדם שנפטר בלי להגיש תלונה, בשל מעשה כאמור בסעיף קטן (א) שנעשה כלפי אותו אדם.

¹⁰ ס"יח התשמ"ה, עמ' 60.

13. דרך הגשת תלונה (א) תלונה תוגש לנציב בכתב, תיחתם בידי המתלונן ויצוינו בה שם המתלונן, מספר הזהות שלו ומענו ופרטי הנילון כאמור בסעיף 12(א) או (ד), לפי העניין; המתלונן יצרף לתלונה את כל המסמכים שבידו הקשורים לתלונה.
- (ב) בתלונתו, יציין המתלונן אם פנה לערכאות או לגוף אחר המוסמך לברר תלונות לפי דין, ויצרף את כל המסמכים הקשורים לאותה פנייה.
14. תלונה של אדם המוחזק במשמורת תלונה של אדם כאמור בפסקאות (1) עד (4) תוגש במעטפה סגורה לבעל התפקיד כמפורט באותן פסקאות או למי שהוא הסמיך לעניין זה, והוא יעבירה, בלי לפתחה, אל הנציב:
- (1) אסיר כהגדרתו בפקודת בתי הסוהר [נוסח חדש], התשלי"ב-1971¹¹ – למנהל בית הסוהר שבו הוא מוחזק;
- (2) עצור כמשמעותו בחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996¹², או אסיר המוחזק בבית מעצר – למפקד בית המעצר שבו הוא מוחזק;
- (3) כלוא לפי חוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955¹³ – למפקד מיתקן הכליאה שבו הוא מוחזק;
- (4) אדם הנתון במשמורת לפי דין – למנהל מיתקן המשמורת שבו הוא מוחזק.
15. בירור תלונות (א) משהוגשה תלונה, יאשר הנציב את קבלתה ויפתח בבירור העניין, זולת אם מצא שאין לבררה לפי הוראות סעיף 16.
- (ב) בירור התלונה לא ייעשה אלא לגבי מעשה כאמור בסעיף 12(א) ולגבי מייצגי המדינה בערכאות.
- (ג) מצא הנציב, בהתאם להוראות חוק זה, כי יש לברר את התלונה, יודיע על כך למתלונן, ויחליט אם לבקש מהמתלונן תצהיר לתמיכה בעובדות המפורטות בתלונה, בהתאם לנוסח שבתוספת; תצהיר כאמור יכול שייחתם גם בפני הנציב או מי מעובדי הנציבות.

¹¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 21, עמ' 459.

¹² ס"ח התשנ"ו, עמ' 338.

¹³ ס"ח התשט"ו, עמ' 171.

תלונות שאין לברר 16. (א) הנציב לא יברר תלונה אם מתקיים לגביה אחד מאלה:

אותן או שבירורן

מצדיק סיבה

מיוחדת

(1) התלונה אינה על מעשה של מייצג המדינה בערכאות או שאינה על מעשה כאמור בסעיף 12(א);

(2) התלונה היא קנטרנית או טורדנית על פניה או עוסקת בזוטי דברים;

(3) התלונה מעוררת חשש ממשי לביצוע עבירה פלילית; תלונה כאמור בפסקה זו תועבר בידי הנציב לטיפול היועץ המשפטי לממשלה, והעתקה יועבר לידיעת השר;

(4) התלונה היא על מעשה שמתקיים בשלו הליך משפטי, ובכלל זה הליך אזרחי, הליך פלילי החל משלב החקירה, או הליך משמעותי, לרבות הליך לפי חוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961¹⁴, או על מעשה שהתקיים בשלו הליך כאמור ובית המשפט הכריע בו לגופו;

(5) התלונה היא על מעשה שמתקיים בשלו בירור תלונה בידי נציב תלונות הציבור לפי חוק מבקר המדינה, התשי"ח-1958 [נוסח משולב]¹⁵ (בחוק זה – חוק מבקר המדינה), או בידי כל רשות אחרת המוסמכת לברר תלונות לפי דין, או על מעשה שהתקיים בשלו בירור כאמור והנציב או הרשות המוסמכת האחרת, לפי העניין, הכריעו בו לגופו;

(6) (א) התלונה נוגעת להפעלת שיקול דעת משפטי; התעוררה שאלה אם התלונה נוגעת להפעלת שיקול דעת משפטי, תועבר השאלה להכרעת היועץ המשפטי לממשלה, והנציב ישהה את בירור התלונה עד להכרעה בשאלה האמורה; הכריע היועץ המשפטי לממשלה כי התלונה נוגעת להפעלת שיקול דעת משפטי, יופסק בירור התלונה; לעניין זה, "שיקול דעת משפטי" – לרבות שיקול דעת בקבלת החלטות בנוגע לאופן ניהול הליכים והכנתם;

¹⁴ ס"ח התשכ"א, עמ' 178.

¹⁵ ס"ח התשי"ח, עמ' 92.

(ב) סמכות היועץ המשפטי לממשלה לפי פסקת משנה (א) אינה ניתנת לאצילה;

(7) הנציב סבור כי הממונה על הנילון או כל גורם אחר, הוא הגורם המתאים לבירור התלונה בנסיבות העניין; סבר הנציב כאמור, יעביר את התלונה לממונה על הנילון או לגורם שמצא כמתאים לבירור התלונה כאמור, לפי העניין, וזה יחליט אם לבררה;

(8) התלונה היא על מעשה של הנילון שנוגע להליך תלוי ועומד לפני ערכאה; ואולם, הנציב רשאי לברר תלונה כאמור שעניינה הימשכות לא מוצדקת של פעולות שעשה מייצג המדינה בערכאות; לא יחליט הנציב לברר תלונה כאמור אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה; לעניין זה, "הליך תלוי ועומד לפני ערכאה" – לרבות הליך שניתן עדיין להגיש בעניינו ערעור או ערר לערכאה.

(ב) הנציב לא יברר תלונות כמפורט להלן, אלא אם כן מצא שקיימת סיבה מיוחדת המצדיקה את בירורן:

(1) התלונה היא על אחד מאלה:

(א) מעשה שניתן היה להגיש עליו, על פי דין, ערר או ערעור לערכאה, אם חלף המועד להגשתם והם לא הוגשו;

(ב) מעשה שניתן להגיש עליו, על פי דין, השגה, לגורם שאינו ערכאה, אף אם הוא מכונה ערר או ערעור או בכינוי שונה, בין שחלף המועד להגשת ההשגה ובין שלא;

(2) התלונה היא על מעשה שהגוף המתאים לדון ולהכריע בו הוא הערכאה הדנה בהליך שבמסגרתו נעשה המעשה האמור, ובלבד שהמתלונן היה צד לאותו הליך;

(3) התלונה הוגשה לאחר שעברה שנה מיום המעשה שעליו נסבה התלונה או מהיום שעילת התלונה נודעה למתלונן, לפי המאוחר, ואם התלונה מתייחסת למעשה שנוגע להליך משפטי שהסתיים – שנה מיום שניתן פסק דין חלוט באותו הליך משפטי.

(ג) החליט הנציב שלא לברר תלונה, יודיע על כך למתלונן בכתב, בצירוף נימוקיו והעתק ההודעה יימסר לנילון ולממונה עליו.

(ד) טען הנילון כי אין לברר את התלונה נגדו בשל התקיימות עילה מהעילות המפורטות בסעיפים קטנים (א) או (ב) והחליט הנציב לדחות את הטענה ולברר את התלונה, יודיע על החלטתו לנילון, לממונה עליו ולמתלונן.

(ה) הודיע מי שהוא ממונה ישיר או עקיף על הנילון, בכתב, לנציב כי הנילון פעל לפי הוראת גורם מקצועי בכיר ממנו או מתוך ציות לנהלים מחייבים או לדרכי עבודה מקובלות, רשאי הנציב להפסיק את בירור התלונה; היה הגורם המקצועי האמור מייצג המדינה בערכאות, רשאי הנציב לקבוע כי לצורך המשך בירור התלונה יהיה הגורם המקצועי האמור – הנילון, ושמו של הנילון המקורי יימחק מהתלונה והבירור לגביו ייפסק.

(ו) הנציב רשאי להפסיק בירור תלונה אם סבר כי המתלונן או מי מטעמו פרסם את פרטי התלונה לרבות שם הנילון, במטרה לפגוע בנילון או להשפיע על הליכי בירור התלונה.

17. (א) הנציב רשאי לברר את התלונה בכל דרך שימצא לנכון והוא אינו כפוף לסדרי דין או לדיני הראיות. דרכי הבירור ומשכו

(ב) החליט הנציב לפתוח בבירור התלונה, יביא את התלונה לידיעת הנילון ולידיעת הממונה עליו, יעביר להם כל חומר או מידע הנוגע לעניין שנמצא בידיו וכל חומר או מידע נוסף כאמור שהגיע לידיהם בהמשך הבירור וייתן לכל אחד מהם הזדמנות נאותה להשיב על התלונה, וכן רשאי הוא לדרוש מהם כי ישיבו עליה בתוך התקופה הנקובה בדרישתו ובדרך שיקבע, לרבות צירוף אסמכתאות לתמיכה בתשובה, ככל שישנן.

(ג) לצורך בירור התלונה רשאי הנציב לשמוע את המתלונן או כל אדם אחר בכל דרך שימצא לנכון.

(ד) ראה הנציב כי הנילון עלול להיפגע מתוצאות הבירור יודיע לו על כך וייתן לו הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו בדרך שיראה לנכון ובתוך תקופה שיקבע.

(ה) ראה הנציב שאדם אחר עלול להיפגע מהבירור או מתוצאותיו, יודיע לו על כך, יעביר לו כל חומר או מידע הנוגע לעניין שנמצא בידיו, וייתן לו הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו בדרך שיראה לנכון ובתוך תקופה שיקבע.

(ו) לצורך הבירור, רשאי הנציב לקבל מכל אדם או גוף, בתוך תקופה שיקבע ובאופן שיקבע, כל ידיעה או מסמך העשויים לדעתו לסייע בבירור התלונה, לרבות דברים שנמסרו במסגרת הליך בבית משפט הדן בדלתיים סגורות לפי סעיף 68(ב) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984¹⁶, והכול למעט ידיעה או מסמך שהיועץ המשפטי לממשלה סבור כי העברתם לנציב עלולה לפגוע פגיעה ניכרת באינטרסים ציבוריים חיוניים; קיבל הנציב ידיעה או מסמך שהוא אינו רשאי לקבל כאמור, לא יעשה בו שימוש לצורך בירור התלונה.

(ז) מי שנדרש למסור ידיעה או מסמך כאמור בסעיף קטן (ו), ימלא אחר הדרישה ויהיה חייב להשיב נכונה על כל שאלה שנשאל בידי הנציב, למעט שאלות שהתשובות עליהן יהיה בהן כדי להעמידו בסכנת אשמה פלילית.

(ח) בירור התלונה יסתיים בהקדם האפשרי, ולכל המאוחר בתוך שנה מיום הגשתה, אלא אם כן לא ניתן לסיימה במועד האמור מטעמים שיירשמו.

18. הפסקת הבירור (א) הנציב יפסיק את בירור התלונה אם נוכח שהתקיימה עילה מהעילות המצדיקות שלא לפתוח בבירור התלונה לפי חוק זה.

(ב) הנציב רשאי להפסיק את בירור התלונה אם נוכח שהתקיים אחד מאלה:

(1) עניין התלונה בא על תיקונו;

(2) המתלונן ביטל את תלונתו;

(3) התלונה מתייחסת לגורם שחדל להיות מייצג המדינה בערכאות.

(ג) טען הנילון כי יכולתו להתגונן מפני התלונה נפגעת באופן משמעותי בשל כך שמידע הדרוש לצורך הגנתו הוא מידע שהעברתו לנציב עלולה לפגוע פגיעה ניכרת באינטרסים ציבוריים חיוניים, ומצא היועץ המשפטי לממשלה כי טענתו מוצדקת, רשאי הוא להודיע על הפסקת בירור התלונה, והנציב יפסיק את בירורה.

(ד) הפסיק הנציב את בירור התלונה כאמור בסעיף זה, יודיע על כך בכתב למתלונן, לנילון ולממונה עליו, בצירוף נימוקיו, והעתק ההודעה יימסר לשר וליועץ המשפטי לממשלה.

¹⁶ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198.

19. תוצאות הבירור (א) מצא הנציב שהתלונה היתה מוצדקת, יודיע על כך למתלונן, לנילון ולממונה עליו; בהודעה כאמור רשאי הנציב לפרט את תמצית ממצאיו, כולם או חלקם; הנציב רשאי להמליץ לפני הנילון ולפני הממונה עליו על הצורך בתיקון ליקוי שהעלה הבירור ועל הדרך והמועד לתיקונו; עותק מההחלטה יימסר לשר האחראי וליועץ המשפטי לממשלה.

(ב) התקבלה המלצה על צורך בתיקון ליקוי כאמור בסעיף קטן (א), יודיע הנילון והממונה עליו, לנציב, על הצעדים שנקטו לתיקון הליקוי; לא התקבלה הודעה כאמור בתוך זמן סביר, או שההודעה אינה מניחה את דעתו של הנציב, רשאי הוא להביא את העניין לפני השר האחראי והיועץ המשפטי לממשלה.

(ג) מצא הנציב שהתלונה לא היתה מוצדקת, יודיע על כך למתלונן, לנילון ולממונה עליו, ויציין את נימוקיו; בהודעה כאמור רשאי הנציב לפרט את תמצית ממצאיו, כולם או חלקם.

(ד) העלה בירור התלונה חשש שנעברה עבירה פלילית, יביא הנציב את העניין לידיעת היועץ המשפטי לממשלה; העלה בירור התלונה חשש שנעברה עבירה משמעתית, יביא הנציב את העניין לידיעת השר האחראי והיועץ המשפטי לממשלה.

פרק ד': הוראות שונות

20. דין וחשבון (א) הנציב יגיש לשר וליועץ המשפטי לממשלה, מדי שנה, דין וחשבון לגבי השנה הקודמת (להלן – דין וחשבון שנתי), ובו סקירה שתתייחס, בין השאר, לפעולות הנציבות בעניינים האלה, בחלוקה לפי סוגי מייצגי המדינה בערכאות ולפי הגופים או היחידות שבמסגרתם הם מועסקים:

- (1) מספר התלונות שהוגשו ומספר התלונות שבוררו;
- (2) מספר התלונות שנמצאו מוצדקות;
- (3) הטעמים לאי-בירור התלונות;
- (4) זמן הבירור הממוצע בתלונות שבוררו;
- (5) מספר התלונות שבירורן טרם הסתיים;
- (6) סוגי העניינים שלגביהם הוגשו תלונות;
- (7) המלצות מרכזיות לטיפול בליקויים ותיקונם;

(8) מספר התלונות שהעלו חשש לעבירה פלילית ולעבירה משמעתית, אם היו כאלה;

(9) תיאור הטיפול בתלונות ללא ציון של פרטים אישיים או פרטים שיכולים להביא לזיהוי של המתלונן, הנילון או אדם אחר.

(ב) הנציב ימסור העתק של הדין וחשבון השנתי לשרים האחראים.

(ג) הנציב רשאי להגיש לשר האחראי וליועץ המשפטי לממשלה דין וחשבון מיוחד קודם להגשת הדין וחשבון השנתי.

(ד) השר יפרסם לציבור כל דין וחשבון שיוגש אליו לפי סעיף זה, בדרך שימצא לנכון.

(א) הנציב ועובדי הנציבות חייבים לשמור בסוד כל ידיעה שהגיעה אליהם עקב עבודתם, לא לעשות בה שימוש ולא לגלותה לאחר, אלא לשם ביצוע תפקידיהם לפי חוק זה; הנציב ועובדי הנציבות יחתמו על כתב שמירה על סודיות עם תחילת עבודתם.

סודיות

21.

(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) –

(1) היועץ המשפטי לממשלה רשאי לקבל לידיו עותק מכל חומר או מידע שבידי הנציב או עובדי הנציבות שהושג במסגרת מילוי תפקידם, ואולם חומר או מידע לגבי תלונה מסוימת יימסר לאחר שהטיפול בה הסתיים;

(2) השר האחראי רשאי לקבל לידיו עותק מכל חומר או מידע שבידי הנציב או עובדי הנציבות שהושג במסגרת מילוי תפקידם, הדרוש לו לשם הפעלת סמכותו לנקוט הליך משמעת, ואולם חומר או מידע לגבי תלונה מסוימת יימסר לאחר שהטיפול בה הסתיים;

(3) סבר הנציב כי התקיימו נסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, רשאי הוא להעביר עותק מכל חומר או מידע שבידו או בידי עובדי הנציבות לשר האחראי לשם הפעלת סמכותו לנקוט הליך משמעת, או ליועץ המשפטי לממשלה, אף אם הטיפול בתלונה טרם הסתיים;

(4) סבר הנציב, אגב בירור תלונה, כי החומר או המידע שהגיע לידיו מצדיק ביקורת מערכתית, רשאי הוא להעבירו לידיעתו של מבקר המדינה, למעט פרטים אישיים של הנילון או פרטים שיכולים להביאו לזיהויו.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב)2 ו-3), רשאי היועץ המשפטי לממשלה לקבוע כי יש מניעה להעביר את החומר או המידע האמור באותו סעיף קטן לשר האחראי, מחשש לפגיעה ניכרת באינטרס ציבורי חיוני.

(ד) השר והיועץ המשפטי לממשלה כאחד, רשאים להתיר פרסום פרטי תלונה מסוימת שהטיפול בה הסתיים, לרבות תמצית ממצאי הבירור, אם נמצא שקיים עניין ציבורי המצדיק את הפגיעה בפרטיות הכרוכה בכך, ולאחר שניתנה למי שעלול להיפגע מהפרסום הזדמנות נאותה לטעון את טענותיו.

22. סייגים לפרסום ולמסירת מידע (א) חומר או מידע שהנציב מעביר לפי סעיף 17(ה), הודעה או החלטה של הנציב לפי סעיפים 18(ד) או 19 ודין וחשבון לפי סעיף 20, לא יכללו ולא יגלו חומר או מידע שמתקיים לגביו אחד מאלה:

(1) ראש הממשלה, שר הביטחון או שר החוץ, לפי העניין, הודיעו לנציב בכתב כי גילויים עלול לפגוע בביטחון המדינה או ביחסי החוץ שלה וניתן להוציא לגביו חיסיון לטובת המדינה או חיסיון לטובת הציבור לפי סעיף 44 לפקודת הראיות [נוסח חדש], התשל"א-1971¹⁷ (בחוק זה – פקודת הראיות);

(2) שר משרי הממשלה הודיע לנציב בכתב כי גילויים עלול לפגוע בעניין ציבורי חשוב וניתן להוציא לגביו תעודת חיסיון לטובת הציבור לפי סעיף 45 לפקודת הראיות;

(3) פרסומם או גילויים אסור על פי דין;

(4) מדובר במידע בדבר דיונים פנימיים, תרשומות של התייעצויות פנימיות או של דברים שנאמרו במסגרת תחקיר פנימי או חוות דעת, טיוטה, עצה או המלצה שניתנו לצורך קבלת החלטה, למעט התייעצויות הקבועות בדין;

(5) הם עלולים לפגוע שלא כדין בפרטיותו של אדם;

(6) הם עלולים לפגוע שלא כדין בזכותו של אדם זולת המתלונן;

(7) יש בהם משום גילוי סוד מקצועי או ידיעה סודית כמשמעותם לפי כל דין.

¹⁷ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 18, עמ' 421.

(ב) ראה הנציב כי חומר או מידע שמועבר, הודעה, החלטה או דין וחשבון כאמור בסעיף קטן (א) עלולים לכלול או לגלות מידע כאמור בסעיף קטן (א)(1) ו-2) ולא נמסרה לו הודעה בעניין מראש הממשלה או מהשר הנוגע בדבר כאמור באותו סעיף קטן, יבקש הנציב את עמדת ראש הממשלה או השר הנוגע בדבר, לפני שיפרסם את המידע; לא הודיע ראש הממשלה או השר הנוגע בדבר את עמדתו בתוך 30 ימים ממועד פניית הנציב, יראו אותו כמי שאין לו התנגדות לפרסום המידע.

(ג) ראה הנציב כי חל אחד מהמקרים המנויים בסעיף קטן (א), רשאי הוא למסור את החומר או המידע, ההודעה, ההחלטה או הדין וחשבון כאמור באותו סעיף קטן, תוך עריכת שינויים, השמטות או התניית תנאים, או למסור אותם רק לחלק מהגורמים שאליהם יש להעביר אותם לפי חוק זה; פעל הנציב כאמור בסעיף קטן זה, יציין זאת עם המסירה כאמור, אלא אם כן יש מניעה לכך מהטעמים המפורטים בסעיף קטן (א).

קבילות מסמכים 23. דין וחשבון, החלטה, חוות דעת וכל מסמך אחר שהכינו הנציב או עובדי הנציבות במסגרת מילוי תפקידם, וכן הודעה שהתקבלה בידי הנציב או עובדי הנציבות במסגרת מילוי תפקידם, לא ישמשו ראיה בהליך משפטי או משמעתי, למעט במשפט פלילי בשל מסירת עדות שקר.

זכויות וסעדים 24. (א) החלטותיו וממצאיו של הנציב בעניין תלונה –

(1) אין בהם כדי להעניק למתלונן או לאדם אחר זכות או סעד, בבית משפט או בבית דין, שלא היו להם לפני כן;

(2) אין בהם כדי למנוע מהמתלונן או מאדם אחר להשתמש בזכות או לבקש סעד שהוא זכאי להם, ואולם אם נקבע לכך מועד בחיקוק, לא יוארך המועד על ידי הגשת התלונה או בירורה.

(ב) לא יזדקק בית משפט לבקשת סעד נגד החלטותיו של הנציב וממצאיו בעניין תלונה.

פרסום הודעות 25. הודעה על הדרכים להגשת תלונה לפי חוק זה ופירוט עיקרי סמכויות הנציב הקבועות בחוק זה יפורסמו בדרך שיקבע השר.

ביצוע ותקנות 26. השר ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, להתקין תקנות לביצועו.

נוסח לא סופי

27. שמירת סמכויות
בירור תלונות לפי
דינים אחרים
אין בסמכויות הנציב לפי חוק זה כדי לגרוע –

(1) מסמכותו של כל גוף שנתונה לו סמכות לברר תלונות לפי כל דין ;

(2) מסמכותו של היועץ המשפטי לממשלה לערוך בירורים בנוגע לתפקודם של מייצגי המדינה בערכאות או כדי לגרוע מכל סמכות אחרת הנתונה לו ;

(3) מסמכותו של פרקליט המדינה, ראש חטיבת התביעות במשטרת ישראל, ראש אגף התנועה במשטרת ישראל וכל גורם אחר הממונה על מייצגי המדינה בערכאות, או מי מטעמם, לערוך בירורים בנוגע לתפקוד מייצגי המדינה בערכאות שעליהם הם ממונים או כדי לגרוע מכל סמכות אחרת הנתונה להם.

28. ביקורת מערכתית
על ידי מבקר
המדינה
(א) מבקר המדינה יקים, במשרד מבקר המדינה, צוות שיבצע ביקורת על מערך מייצגי המדינה בערכאות, בהתאם לסמכויות מבקר המדינה לפי כל דין.

(ב) אין בהוראות סעיף קטן (א) כדי לגרוע מסמכויותיו של מבקר המדינה לפי כל דין.

29. תיקון חוק חופש
המידע
בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998¹⁸, בסעיף 14(א), בסופו יבוא :

"(16) נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות – לגבי בירור תלונה לפי חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, התשע"ו-2016¹⁹."

30. תחילה
תחילתו של סעיף 28 שישה חודשים מיום פרסומו.

31. הוראות מעבר
(א) הוראות חוק זה יחולו גם על תלונות שהוגשו לנציבות הביקורת על מערך התביעה וייצוג המדינה בערכאות (בסעיף זה – הנציבות היוצאת) שפעלה ערב פרסומו של חוק זה (להלן – יום התחילה), ובירורן טרם הסתיים, לעניין פעולות בירור שטרם בוצעו, בלבד.

¹⁸ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226 ; התשע"ו, עמ' 927.
¹⁹ ס"ח התשע"ו, עמ' ...

(ב) (1) ראה הנציב שמונה לפי חוק זה לראשונה כי ניתן להשלים עריכה של ביקורת מערכתית מסוימת שהנציבות היוצאת החלה בה ולפרסם דוח בעניינה, בתוך שישה חודשים ממועד תחילת כהונתו, ישלים את הבדיקה ויפרסם את הדוח בתוך התקופה האמורה, ובלבד שטיוטת הדוח גובשה לפני יום התחילה.

(2) בפעולתו כאמור בפסקה (1), רשאי הנציב לפעול בהתאם למסמך העקרונות בעניין הנציבות היוצאת מיום י"ב בתשרי התשע"ד (16 בספטמבר 2013).

(3) על אף האמור בפסקה (2), על הנציב ועובדי הנציבות, ועל פעולותיהם ופרסומים או העברת מידע מטעמם, בנוגע לפעולות כאמור בפסקה (1), יחולו הוראות סעיפים 21(א) ו-21(ב), 22 ו-23, בשינויים המחויבים.

(4) הנציב יעביר לידי מבקר המדינה, בתוך שישה חודשים ממועד תחילת כהונתו, כל מסמך, מידע או חומר אחר שברשות הנציבות היוצאת או הנציבות, שהוכן או נאסף בנוגע לביקורת מערכתית; מסמך, מידע וחומר כאמור לא ישמשו לבירור תלונות לפי חוק מבקר המדינה או חוק זה.

(5) העלה דוח כאמור בפסקה (1) חשש לעבירה פלילית יביא הנציב את העניין לידיעת היועץ המשפטי לממשלה; העלה דוח כאמור בפסקה (1) חשש לעבירה משמעתית, יביא הנציב את העניין לידיעת השר האחראי והיועץ המשפטי לממשלה.

(ג) הוראות סעיף 23 יחולו גם על תלונות שהוגשו לנציבות היוצאת, אלא אם כן נעשה שימוש במסמכים המנויים באותו סעיף בהליך משפטי או משמעותי.

(ד) (1) הוראות סעיף 14(א) (16) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, כנוסחו בחוק זה, יחולו גם על תלונות שהוגשו לנציבות היוצאת, אלא אם כן בקשה לקבלת מידע לגביהן לפי החוק האמור הוגשה ערב יום התחילה.

(2) הוגשה בקשה כאמור בפסקה (1) ערב יום התחילה, לא יימסרו במענה לבקשה פרטים אישיים או פרטים שיכולים להביא לזיהויו של מייצג המדינה בערכאות.

תוספת

(סעיף 15(ג))

תצהיר המתלונן

אני _____ מצהיר כי –

(1) המידע שמסרתי בפסקאות _____ שבתלונתי הוא נכון ;

(2) המידע שמסרתי בפסקאות _____ שבתלונתי הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.

חתימת המצהיר

אני הח"מ _____ מאשר בזה כי ביום _____ הופיע בפני
_____ המוכר לי אישית/שזיהיתי לפי ת"ז מס' _____ ולאחר
שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת כולה וכי יהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו וחתם עליו
בפני.

חתימת מקבל התצהיר

נספח מס' מ-1040/א'
(פ/20/2136)

הסתייגויות ובקשות רשות דיבור

להצעת חוק נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, התשע"ו-2016

* הערה: אם תתקבל הסתייגות המצריכה זאת, ימוספרו יתר הוראות החוק ויתוקנו ההפניות אליהן בהתאם.

הסתייגויות

לסעיף 1

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

1. בהגדרה "מייצג המדינה בערכאות", בפסקה (2), במקום "לפי סעיף 2 לפקודת" יבוא "לפי פקודת".

2. בהגדרה "מייצג המדינה בערכאות", בסופה יבוא:

"(7) משנה ליועץ המשפטי לממשלה, לעניין עצה שנתן למייצג המדינה בערכאות.

(8) כל עובד ציבור המוסמך לתת המלצה, עצה או הוראה לאחד מן המנויים בפסקאות (1) עד (6), במסגרת מילוי תפקידו כמייצג המדינה בערכאות."

לאחרי סעיף 1

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

3. אחרי הסעיף יבוא:

"נציבות הביקורת 1א. הנציב יעמוד בראש יחידה שתיקרא "נציבות הביקורת על מייצגי המדינה על מייצגי המדינה בערכאות" שתהא יחידה ייעודית עצמאית במשרד מבקר המדינה, ותפעל בערכאות לבדיקה יזומה ושיטתית של התנהלות מייצגי המדינה בערכאות."

לסעיף 2

חברי הכנסת יצחק הרצוג, ציפי לבני, סתיו שפיר, איציק שמולי, עמר בר-לב, יחיאל חיליק בר, עמיר פרץ, מרב מיכאלי, איתן כבל, מנואל טרכטנברג, אראל מרגלית, מיקי רוזנטל, רויטל סויד, יואל חסון, זוהיר בהלול, איתן ברושי, מיכל בירן, נחמן שי, קסניה סבטלובה, איילת נחמיאס ורבין, יוסי יונה, איל בן ראובן ויעל כהן-פארן (להלן – קבוצת המחנה הציוני) מציעים:

4. במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) (1) השר ימנה אדם הכשיר לכהן כשופט של בית המשפט העליון ואשר יש לו היכרות עם תחום הייצוג של המדינה בערכאות, לתפקיד נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות, מבין המועמדים שעליהם תמליץ ועדה ציבורית שתמונה על ידו, ואלה יהיו חבריה:

(א) שופט בית משפט עליון בדימוס – והוא יהיה היושב ראש;

(ב) נציב שירות המדינה;

(ג) המנהל הכללי של משרד המשפטים;

(ד) חבר הסגל האקדמי הבכיר, במוסד מוכר כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958²⁰, בתחום המשפט, שימנה היועץ המשפטי לממשלה;

(ה) נציג ציבור בעל ידע והיכרות בתחום הביקורת והבקרה, שימנה נציב שירות המדינה."

(2) הנציב יעמוד בראש יחידה במשרד המשפטים שתברר תלונות בהתאם להוראות חוק זה, ותיקרא "נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות".

חברי הכנסת זהבה גלאון, אילן גילאון, עיסאווי פריג', מיכל רוזין ותמר זנדברג (להלן – קבוצת מרצ) מציעים:

5. במקום סעיפים קטנים (א) ו-(ב) יבוא:

"(א) (1) ועדת איתור, בהסכמת השר והיועץ המשפטי לממשלה, תמנה אדם הכשיר לכהן כשופט של בית המשפט העליון ואשר יש לו היכרות עם תחום הייצוג של המדינה בערכאות, לתפקיד נציב תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות; ואלה יהיו חברי ועדת האיתור:

²⁰ ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

(א) שופט בדימוס – והוא יהיה היושב ראש;

(ב) נציב שירות המדינה או נציגו;

(ג) המנהל הכללי של משרד המשפטים;

(ד) נציג מייצגי המדינה בערכאות;

(ה) נציג לשכת עורכי הדין.

(2) הנציב יעמוד בראש יחידה במשרד המשפטים שתברר תלונות בהתאם להוראות חוק זה, ותיקרא "נציבות תלונות הציבור על מייצגי המדינה בערכאות".

(ב) לא ימונה לתפקיד הנציב מי שהורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת, אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה, אין הוא ראוי לדעת רוב חברי ועדת האיתור, לאחר התייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה, לשמש כנציב, או מי שהוגש נגדו כתב אישום בעבירה פלילית כאמור וטרם ניתן פסק דין סופי בעניינו.

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

6. במקום הסעיף יבוא:

"כשירות הנציב 2. (א) הנציב יתמנה על ידי הממשלה, לפי המלצת השר, מבין המועמדים ומינויו שעליהם המליצה ועדת איתור שתמונה על ידי השר, ואלה יהיו חבריה:

(1) שופט בית משפט עליון בדימוס – והוא יהיה היושב ראש;

(2) נציב שירות המדינה;

(3) המנהל הכללי של משרד המשפטים;

(4) חבר הסגל האקדמי הבכיר, במוסד מוכר כמשמעותו בחוק המועצה להשכלה גבוהה, התשי"ח-1958²¹, בתחום המשפט, שימנה היועץ המשפטי לממשלה;

(5) נציג ציבור בעל ידע והיכרות בתחום הביקורת והבקרה, שימנה נציב שירות המדינה.

²¹ ס"ח התשי"ח, עמ' 191.

- (ב) (1) כשיר להתמנות לנציב מי שמתקיימים בו כל אלה:
- (א) הוא כשיר לכהן כשופט של בית המשפט העליון;
- (ב) הוא בעל היכרות משמעותית עם מייצגי המדינה בערכאות;
- (ג) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש כנציב.
- (2) השר רשאי לקבוע תנאים נוספים לעניין כשירות הנציב, בנוסף לאמור בפסקה (1).
- (3) מעמדו הציבורי של אדם, ניסונו ובקיאותו בעבודת מייצגי המדינה בערכאות, יובאו בחשבון לעניין מינויו.

לחלופין :

בסעיף קטן (א), במקום "השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים והיועץ המשפטי לממשלה, ובהתייעצות עם נשיא בית המשפט העליון" יבוא "השר, בהתייעצות עם השר לביטחון הפנים והיועץ המשפטי לממשלה, ובאישור הממשלה".

לאחרי סעיף 2

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

7. אחרי הסעיף יבוא:

- (א) הנציבות מוסמכת לקיים ביקורת מערכתית יזומה ושיטתית שג התנהלות מייצגי המדינה בערכאות.
- (ב) הנציבות מוסמכת לברר תלונות פרטניות כנגד מייצגי המדינה בערכאות.

לסעיפים 3 עד 5

אין הסתייגויות

לסעיף 6

קבוצת המחנה הציוני מציעה:

8. במקום הסעיף יבוא:

6. (א) השר, בהסכמת היועץ המשפטי לממשלה, רשאי להעביר את הנציב והשעיה מכהונתו, לאחר שנתן לו הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו, אם התקיים אחד מאלה:

(1) נבצר מהנציב למלא את תפקידיו במשך תקופה העולה על שישה חודשים רצופים;

(2) הנציב הורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש נציב;

(3) נפתחה נגד הנציב חקירה פלילית או שהוגש נגדו כתב אישום;

(4) הנציב התנהג באופן שאינו הולם את מעמדו, ויש בכך כדי לפגוע באמון הציבור בנציבות;

(ב) השר רשאי להשעות את הנציב לתקופה שיקבע, אם נפתחה נגדו חקירה פלילית או שהוגש נגדו כתב אישום.

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

9. במקום הסעיף יבוא:

6. (א) ועדת האיתור שמונתה על ידי המשפטים, רשאית להעביר את הנציב והשעיה הגשת כתב אישום מכהונתו, לאחר שנתנה לו הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו, אם התקיים אחד מאלה:

(1) נבצר מהנציב למלא את תפקידו במשך תקופה העולה על שישה חודשים רצופים;

(2) הנציב הורשע בעבירה פלילית או בעבירת משמעת אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לשמש נציב;

(ב) לא יוגש כתב אישום נגד הנציב, למעט בעבירות המנויות בסעיף 7(א)(2) לחוק הכנסת, התשנ"ד-1994²², אלא באישור היועץ המשפטי לממשלה; הוגש כתב אישום כאמור, רשאי השר, לאחר שנתן לנציב הזדמנות נאותה להשמיע את טענותיו, להשעות את הנציב מכהונתו עד למתן פסק דין סופי בעניינו.

לחלופין :

בסעיף קטן (א), במקום "השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים והיועץ המשפטי לממשלה" יבוא "השר, בהתייעצות עם היועץ המשפטי לממשלה ובאישור הממשלה".

קבוצת מרצ מציעה:

10. בסופו יבוא :

"(ד) השר ידווח למבקר המדינה על כל הליך של העברת נציב מכהונתו לפי סעיף זה."

לסעיף 7

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

11. הסעיף – יימחק.

לחלופין :

במקום הסעיף יבוא :

"ייחוד משרה והיתר.7. (א) הנציב ועובדי הנציבות לא יהיו רשאים – לעסוק בפעילות

- (1) לשמש בכל משרה אחרת או לעסוק, במישרין או בעקיפין, בכל עיסוק אחר;
- (2) להיות חברים בכנסת, בממשלה, במועצה של רשות מקומית, בגוף בוחר של מפלגה, או מועמדים לחברות כאמור;
- (3) להיות חברים בהנהלה של חבר בני אדם המנהל עסקים לשם השגת רווחים.

²² ס"ח התשנ"ד, עמ' 140.

(ב) הנציב רשאי להתיר לעובד הנציבות, לפי בקשתו, לעשות דבר מהדברים המנויים בסעיף קטן (א), אם לדעתו אין בכך כדי ליצור ניגוד עניינים או כדי לפגוע בעבודתו בנציבות בדרך אחרת; אין בהיתר כאמור כדי לפטור את העובד מעמידה בדרישות כל דין או נוהג המסדירים את פעילותו."

לסעיף 8

קבוצת מרצ מציעה:

12. במקום "חלפה שנה" יבוא "חלפו שנתיים".

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

13. המילים "ולא יועסק בגוף או ביחידה, לפי העניין, שתפקידם ייצוג המדינה בערכאות ושבמסגרתם מועסקים מייצגי המדינה בערכאות" – יימחקו.

לאחרי סעיף 8

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

14. אחרי הסעיף יבוא:

"זכות ייצוג 9. לנציב תהיה זכות ייצוג עצמאית בפני ערכאות משפטיות."

לסעיף 9

אין הסתייגויות

לסעיף 10

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

15. האמור בו יסומן "(א)" ואחריו יבוא:

"(ב) עובדי הנציבות יקבלו הוראות בענייני ביקורת מהנציב בלבד."

לסעיף 11

אין הסתייגויות

לסעיף 12

קבוצת מרצ מציעה:

16. בסעיף קטן (א), במקום "כל אדם הרואה עצמו נפגע במישרין" יבוא "אדם או גוף הרואה עצמו נפגע".

17. בסעיף קטן (ב), במקום "או היועץ המשפטי לממשלה" יבוא "היועץ המשפטי לממשלה או חבר הכנסת".

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

18. סעיף קטן (ב) – יימחק.

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

19. במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) כל הרואה עצמו נפגע בשל התנהגות של מייצג המדינה בערכאות במסגרת מילוי תפקידו, רשאי להגיש תלונה לנציבות; לעניין זה, "נפגע" – בין פגיעה אישית ובין פגיעה כתוצאה מפגיעה באינטרס הציבורי."

לחלופין:

במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) כל אדם הרואה עצמו נפגע ממעשה של מייצג המדינה בערכאות שנעשה במסגרת תפקידו כמייצג המדינה בערכאות רשאי להגיש תלונה לנציב; לעניין זה, "מעשה" – לרבות מחדל."

20. אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ג) סבר הצוות הייעודי שבמשרד מבקר המדינה לפי סעיף 28, אגב ביצוע ביקורת מערכתית, כי החומר או המידע שהגיע לידיו מצדיק ביקורת פרטנית, רשאי הוא להעבירו לבירור הנציב, ויראו את העברת החומר או המידע כאילו היתה תלונה שהוגשה לפי פרק זה."

21. בסעיף קטן (ג), במקום "להעביר את המידע בעניין ליועץ המשפטי לממשלה" יבוא "לערוך בירור לגבי אותו מעשה כאילו היה תלונה שהוגשה לפי פרק זה".

22. במקום סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ד) מתלונן רשאי לציין כנילון בתלונה כאמור בסעיף קטן (א) את הגוף או היחידה, לפי העניין, במקום את מייצג המדינה בערכאות."

לסעיף 13

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

23. בסעיף קטן (ב), הסיפה החל במילים "ויצרף את" – תימחק.

קבוצת מרצ מציעה:

24. בסופו יבוא:

"(ג) תלונה לפי סעיף זה יכול שתועבר לנציב באופן ידני, בדואר, בדואר אלקטרוני או בפקס."

לסעיף 14

קבוצת מרצ מציעה:

25. בסופו יבוא:

"(5) אדם המאושפז באשפוז פסיכיאטרי – למנהל מוסד האשפוז; מנהל המוסד רשאי לצרף לפנייה חוות דעת מקצועית על כשירות המתלונן."

לסעיף 15

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

26. סעיף קטן (ב) – יימחק.

27. סעיף קטן (ג) – יימחק.

לחלופין:

בסעיף קטן (ג), במקום הסיפה החל במילים "ויחליט אם" יבוא "והנציב רשאי לבקש תצהיר לתמיכה בעובדות המפורטות בתלונה במקרים שיימצא לנכון".

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

28. במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) המתלונן יצרף לתלונה תצהיר לתמיכה בעובדות המפורטות בתלונה, בהתאם לנוסח שבתוספת; תצהיר כאמור יכול שייחתם גם בפני הנציב או מי מעובדי הנציבות."

לחלופין:

בסעיף קטן (ג), במקום "ויחליט אם לבקש מהמתלונן" יבוא "שיעביר לנציב".

לסעיף 16

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

29. בסעיף קטן (א)(1), המילים "או שאינה על מעשה כאמור בסעיף 12(א)" – יימחקו.

30. בסעיף קטן (א), במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) התלונה היא על מעשה שהוחלט לפתוח לגביו בחקירה פלילית;"

31. בסעיף קטן (א), במקום פסקה (4) יבוא:

"(4) התלונה היא על מעשה שמתקיים בשלו הליך משפטי לגופו של עניין, ובכלל זה הליך אזרחי, הליך פלילי החל משלב החקירה, או על מעשה שהתקיים בשלו הליך כאמור ובית המשפט הכריע בו לגופו; בירור תלונות על ידי היועץ המשפטי לממשלה, פרקליט המדינה, ראש חטיבת התביעות במשטרה וראש אגף התנועה במשטרה – לא ייחשב לעניין זה כבירור תלונה בידי גוף המוסמך לברר תלונה לפי דין."

לחלופין:

בסעיף קטן (א)(4), בסופו יבוא "כי מייצג המדינה בערכאות פעל כשורה".

32. בסעיף קטן (א), במקום פסקה (5) יבוא:

"(5) תלונה שנושאה בורר בעבר או שמתברר במקביל להגשת התלונה לנציבות, על ידי גוף ביקורת אחר;"

לחלופין:

בסעיף קטן (א)(5), בסופו יבוא "פסקה זו לא תחול אם הרשות המוסמכת האחרת העבירה ביוזמתה, או לבקשת המתלונן, את התלונה לנציבות".

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

33. בסעיף קטן (א)(4), במקום "מעשה שהתקיים בשלו הליך כאמור ובית המשפט הכריע בו לגופו"

יבוא "דברים שבית המשפט הכריע לגביהם".

קבוצת המחנה הציוני מציעה:

34. בסעיף קטן (א), פסקה (6) – תימחק.

חברי הכנסת בצלאל סמוטריץ', יעל גרמן וקארין אלהרר מציעים:

35. בסעיף קטן (א)(6), בפסקת משנה (א), הסיפה החל במילים "התעוררה שאלה" – תימחק, ופסקת משנה (ב) – תימחק.

לחלופין:

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

א. בסעיף קטן (א)(6)(א), במקום "היועץ המשפטי לממשלה, והנציב ישהה את בירור התלונה עד להכרעה בשאלה האמורה; הכריע היועץ המשפטי לממשלה" יבוא "הנציב; הכריע הנציב".
ב. בסעיף קטן (א)(6)(א), במקום "היועץ המשפטי לממשלה, והנציב ישהה את בירור התלונה עד להכרעה בשאלה האמורה; הכריע היועץ המשפטי לממשלה" יבוא "הנציב על פי חוות דעת שיגיש לו היועץ המשפטי לממשלה; הכריע הנציב".

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

36. בסעיף קטן (א)(7), בסופו יבוא "ויוודיע על החלטתו לנציב".

37. בסעיף קטן (א), פסקה (8) – תימחק.

לחלופין:

בסעיף קטן (א)(8), במקום "באישור" יבוא "לאחר קבלת עמדת".

קבוצת מרצ מציעה:

38. אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(א1) הכרעת הנציב לפי סעיף קטן (א), תתקבל בתוך שלושה חודשים מיום שהוגשה לו התלונה."

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

39. בסעיף קטן (ב)(2), בסופו יבוא "האפשרות לקבלת סעד מהערכאה בגין המעשה, אין בה כדי למנוע את בירור התלונה לגבי כלל ההיבטים של המעשה, אלא רק לגבי ההיבטים שהמתלונן יכול היה לקבל בגינם סעד מהערכאה";

40. בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא:

"(4) התלונה היא על מעשה של הנילון שנוגע להליך שתלוי ועומד לפני ערכאה; לעניין זה, "הליך תלוי ועומד לפני ערכאה" – לרבות הליך שניתן עדיין להגיש בעניינו ערעור או ערר לערכאה."

41. בסעיף קטן (ה), המילים "או לדרכי עבודה מקובלות" – יימחקו.

42. בסעיף קטן (ו), בסופו יבוא "ובלבד שניתנה למתלונן הזדמנות נאותה להשמיע את עמדתו בעניין בפני הנציב".

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

43. בסעיף קטן (ו), המילים "במטרה לפגוע בנילון או להשפיע על הליכי בירור התלונה" – יימחקו.

לסעיף 17

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

44. במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) החליט הנציב לפתוח בבירור התלונה, יביא את התלונה לידיעת הנילון, יעביר לו מידע הנוגע לעניין שנמצא בידיו וכל מידע נוסף כאמור שהגיע לידי בהמשך הבירור וייתן לו הזדמנות נאותה להשיב על התלונה, וכן רשאי הוא לדרוש ממנו כי ישיב עליה בתוך התקופה הנקובה בדרישתו ובדרך שיקבע, לרבות צירוף אסמכתאות לתמיכה בתשובה, ככל שישנן."

45. בסעיף קטן (ה), אחרי "יעביר לו" יבוא "בכפוף לכל דין".

46. בסעיף קטן (ו), במקום הסיפה החל במילים "שהיועץ המשפטי לממשלה" יבוא "שחל עליהם חיסיון על פי דין".

47. בסעיף קטן (ז), בסופו יבוא "לעניין זה, יוקנו לנציב הסמכויות הקבועות בסעיפים 8 עד 11 ו-27(ב) ו-1(ד) לחוק ועדת חקירה, התשכ"ט-1968²³".

לסעיף 18

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

48. בסעיף קטן (א), במקום "שהתקיימה" יבוא "שבזמן הגשתה התקיימה".

49. בסעיף קטן (ג), במקום "ומצא היועץ המשפטי לממשלה כי טענתו מוצדקת, רשאי הוא להודיע על הפסקת בירור התלונה, והנציב יפסיק את בירורה" יבוא "רשאי הנציב להפסיק את בירור התלונה".

²³ ס"ח התשכ"ט, עמ' 28.

50. בסעיף קטן (ד), המילים "והעתק ההודעה יימסר לשר וליועץ המשפטי לממשלה" – יימחקו.

קבוצת מרצ מציעה:

51. בסעיף קטן (ב), פסקה (3) – תימחק.

לסעיף 19

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

52. בסעיף קטן (ב), במקום "בתוך זמן סביר" יבוא "בתוך הזמן שנקב הנציב בהמלצתו או תוך זמן סביר, לפי העניין".

לסעיף 20

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

53. בסעיף קטן (א)(1), במקום "ומספר התלונות שבוררו" יבוא "מספר התלונות שבוררו, מצב התלונות התלויות ועומדות, וזמן בירורן".

54. בסעיף קטן (א)(9), במקום "תיאור הטיפול בתלונות" יבוא "תיאור פרטי התלונות והטיפול בהן".

55. בסעיף קטן (א), אחרי פסקה (9) יבוא:

"(10) "כל עניין אחר שהנציב מצא לנכון".

56. בסעיף קטן (ד), במקום "השר" יבוא "הנציב", והמילים "שיוגש אליו" ו"בדרך שימצא לנכון" – יימחקו.

קבוצת מרצ מציעה:

57. בסופו יבוא:

"(ה) אחת לשנה, ידווח הנציב על פעילותו לוועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת."

לסעיף 21

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

58. בסעיף קטן (ב), פסקה (1) – תימחק.

59. בסעיף קטן (ב)(3), אחרי "רשאי הוא להעביר" יבוא "בכפוף לכל דין".

60. סעיף קטן (ג) – יימחק.

61. בסעיף קטן (ד), הסיפה החל במילים "לרבות תמצית" – תימחק.

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

62. בסעיף קטן (ב)(3), במקום "אף אם הטיפול בתלונה טרם הסתיים" יבוא "ומשעשה כן יפסיק את בירור התלונה".

לסעיף 22

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

63. בסעיף קטן (א), פסקה (2) – תימחק.

64. בסעיף קטן (א), פסקה (3) – תימחק.

65. בסעיף קטן (א), פסקה (4) – תימחק.

66. בסעיף קטן (א), פסקה (5) – תימחק.

67. בסעיף קטן (א), פסקה (6) – תימחק.

68. בסעיף קטן (א), פסקה (7) – תימחק.

69. אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

"(ב) הנציב פטור מלכלול מידע שהוביל להחלטתו או להודעתו או לציין את ממצאיו או נימוקיו, כולם או חלקם, או לצייןם בשינויים או בהשמטות, אם המידע או הממצאים והנימוקים:

(1) עלולים לפגוע שלא כדין בזכותו של אדם זולת המתלונן;

(2) יש בהם משום גילוי סוד מקצועי או ידיעה סודית כמשמעותם לפי כל דין."

70. בסעיף קטן (ג), בכל מקום "אחרי" בסעיף קטן (א) "יבוא" או (ב) "אחרי".

לסעיף 23

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

71. המילים "וכן הודעה שהתקבלה בידי הנציב או עובדי הנציבות במסגרת מילוי תפקידם," ו"למעט במשפט פלילי בשל מסירת עדות שקר" – יימחקו.

לסעיפים 24 עד 26

אין הסתייגויות

לסעיף 27

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

72. האמור בו יסומן "א" ואחריו יבוא:

"(ב) בירור תלונות על ידי הגופים המנויים בסעיף קטן (א), לא ייחשב בירור תלונה בידי גוף המוסמך לברר תלונה לפי דין, לעניין סעיף 16(א)(5)."

לסעיף 28

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

73. הסעיף – יימחק.

לחלופין:

א. בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא "למעט לעניין האפשרות לבטל את הצוות, לפגוע בעובדי הנציבות ולמנוע ביקורת אפקטיבית על מערך מייצגי המדינה בערכאות".

ב. אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ג) הנציב רשאי להתייעץ עם הצוות שיבצע ביקורת מערכתית במשרד מבקר המדינה, ולבצע ביקורת מערכתית אגב טיפולו בתלונה מסוימת במסגרת תפקידו; בהעדר הסכמה על ביצוע הביקורת המערכתית בידי הנציב, יבוא העניין לשר שרשאי לקבוע כי הנציב יעסוק בנושא כולו, לרבות הביקורת המערכתית."

לסעיפים 29 ו-30

אין הסתייגויות

לסעיף 31

חברות הכנסת יעל גרמן וקארין אלהרר מציעות:

74. בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לדחות בירור תלונות שהוגשו ערב יום התחילה, בנימוק שאינן עומדות בהוראות חוק זה".

75. בסעיף קטן (ב)(4), המילים "מסמך, מידע וחומר כאמור לא ישמשו לבירור תלונות לפי חוק מבקר המדינה או חוק זה" – יימחקו.

חברת הכנסת שלי יחימוביץ' מציעה:

76. בסעיף קטן (ב), פסקה (2) – תימחק.

בקשות רשות דיבור

חברי הכנסת אורי מקלב, איימן עודה, מסעוד גנאים, גימאל זחאלקה, אחמד טיבי, עאידה תומא סלימאן, עבד אל חכים חאג' יחיא, חנין זועבי, דב חנין, טלב אבו עראר, יוסף גיבארין, באסל גטאס, אוסאמה סעדי, עבדאללה אבו מערוף

נוסח לא סופי