



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

31 באוקטובר 2018

1265

כ"ב בחשוון התשע"ט

עמוד

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 126) (פיקוח על תשלום דמי נסיעה באוטובוסים),

התשע"ט-2018 84

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 126) (פיקוח על תשלום דמי נסיעה באוטובוסים), התשע"ט-2018

1. בפקודת התעבורה¹ (להלן – הפקודה), תחת הכותרת "בפרק שישי 1: סדרי הסעה באוטובוס" יבוא:

"סימן א': הגדרות

הגדרות 2א61. בפרק זה –

ד ב ר י ה ס ב ר

לפיכך, מוצע לחייב את המפעילים לקיים מנגנון של פניות ציבור בנוגע להפעלת סמכויות בידי נציגיו, לקיים בירור במקרה של תלונות על הפעלת סמכויות ההוצאה והעיכוב (בירור שעשוי לגרום הטלת אמצעי משמעת) וכן לקיים חובת דיווח לממונה האחראי במשרד בנוגע להפעלת סמכויות אלה.

עוד מוצע להסמיך מפקחים, עובדי המשרד, אשר תפקידם לוודא כי הוראות הפרק מתקיימות ובייחוד כי נציגי המפעילים מקיימים את סמכויותיהם בהתאם להוראות הפקודה המוצעות.

יצוין כי אף שדמי הנסיעה באוטובוסים משולמים לבעלי הרישיונות להפעלת קווי השירות באוטובוסים (להלן – מפעילים), המדינה היא בעלת העניין המרכזית בתשלום, שכן לפי מערך ההסכמים בין המדינה לבין המפעילים, המפעילים מעבירים לידי המדינה את הכנסותיהם מדמי הנסיעה, והמדינה משלמת למפעילים על פי ההסכמים האמורים, תשלום שהוא גבוה משמעותית מן הכנסות מדמי הנסיעה. כאשר ההכנסות מדמי הנסיעה מועברות לידי המדינה והיא המשלמת למפעילים, ניתן לאפשר הסדרי כרטוס משותפים לכמה מפעילים, שכן בדרך זו אין משמעות לשאלה מאיזה מפעיל נרכש הכרטיס. כמו כן ניתן לפי הסדר זה לתמרץ נסיעות בתדירות גבוהה גם במועדים ובקווים שבהם מספר הנוסעים הוא נמוך ובכך להבטיח רמת שירות גבוהה שתעודד שימוש בתחבורה ציבורית. לצורך התשלום האמור של המדינה למפעילים על פי ההסכמים, המדינה מביאה בחשבון את מספר הנוסעים בכל נסיעה. ספירה זו מבוססת אך ורק על תיקוף הכרטיסים, כך שמפעיל לא יקבל תשלום בעבור נוסע שלא תיקף את כרטיסו, ומכאן חיוניות פעולה זו.

סעיף 1 מוצע להוסיף לפרק שישי 1 לפקודה, שעניינו סדרי הסעה באוטובוס, את סימן א' המוצע ובו להגדיר, בסעיף 2א61 המוצע, את ההגדרות המונחים הכלולים בהצעה.

הגדרת "כרטיס" המוצעת היא רחבה ונועדה לכלול את אפשרות התשלום במגוון אמצעי הכרטוס הקיימים והעתידים, לרבות יישומנים ואמצעים אחרים לתשלום מרחוק.

כללי בשנים האחרונות מקדם משרד התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן – המשרד), בהדרגה, את האפשרות לעליית נוסעים לאוטובוסים מכמה דלתות. אפשרות זו ישימה רק אם הנוסעים רוכשים את כרטיס הנסיעה מראש ולא באוטובוס עצמו. אפשרות זו תורמת לבטיחות, שכן היא מאפשרת לנהג להתמקד בנהיגה. כמו כן היא תורמת ליעול מערך התחבורה הציבורית שכן היא מקצרת את הזמן הנדרש לעמידת האוטובוס בתחנה לשם העלאת הנוסעים.

עם זאת, אפשרות העלייה מכל הדלתות עלולה להגדיל את מספר האנשים הנמנעים מתשלום דמי הנסיעה, בין בשגגה ובין במזיד. בקווים שבהם נוהגת כבר עלייה מכל הדלתות, נמצא כי יש ריבוי מקרים של הימנעות מתשלום דמי נסיעה. תצפיות העלו שבירושלים מדובר בכ-9% מהנוסעים, בגוש דן בכ-5%, במטרונית בחיפה – בכ-14.5% ובקווי באר שבע – כ-23% מהנוסעים. בפלחי אוכלוסייה מסוימים, הישעורים גבוהים בהרבה.

לאור הנתונים האמורים, יהיה ניתן להרחיב את האפשרות של העלייה מכל דלתות האוטובוס, רק אם ייקבעו כלים אפקטיביים לפיקוח על תשלום דמי הנסיעה בידי הנוסעים ולאכיפה כלפי הנוסעים שאינם משלמים. לפיכך מוצע לתקן את פרק שישי 1 לפקודת התעבורה (להלן – הפקודה), שעניינו סדרי הסעה באוטובוס, ולעגן בו את הכלים הנדרשים לכך.

נוסף על הסמכות הקיימת כיום בפקודה המאפשרת לנציג מפעיל לדרוש את הצגת כרטיס הנסיעה ומסירתו וכן הסמכות לדרוש מנוסע להזדהות לפניו, מוצע להעניק לנציג מפעיל גם את הסמכות להוציא נוסע מהאוטובוס וכן לעכבו, והכול בתנאים הקבועים בהצעה.

לצד ההצעה להעניק סמכויות חדשות לנציג מפעיל, שהוא גוף פרטי, נדרש גם לקבוע הוראות המחייבות יצירת אמצעי פיקוח ובקרה וכן אפשרות להטלת סנקציות במקרה של הפעלת סמכות שלא כדיון. כמו כן קיימת חשיבות לכך שהרגולטור האמון על התחום יהיה מעורב בכל הנוגע לפעילות הגוף המפעיל ובפרט להיקף ולאופן של הפעלת הסמכויות על ידו.

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשע"ט, עמ' 30.

”אמצעי משמעת” – לרבות נזיפה, חיוב כספי, העברה מתפקיד או הפסקת העסקה;

”חובת תשלום” – החובה לשלם דמי נסיעה כאמור בסעיף 61ב(א);

”חובת תיקוף” – החובה לתקף כרטיס כאמור בסעיף 61ב(א);
”כרטיס” – אמצעי שקבע השר, המיועד לתשלום דמי נסיעה באוטובוס הפועל בקו שירות, באופן שקבע;

”ממונה” – הממונה על מפעילים ועל נציגי מפעילים במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים שמונה כאמור בסעיף 61ד(1);

”מפעיל” – בעל רישיון להפעלת קו שירות באוטובוס;

”נציג מפעיל” – מי שמונה לפי הוראות סעיף 61ז;

”תיקוף כרטיס” – העברת כרטיס במתקן המיועד לכך, או עשיית פעולה אחרת ביחס לכרטיס כפי שקבע אותה השר;

”השר” – שר התחבורה והבטיחות בדרכים.

סימן ב': חובות נוסע.

תיקון סעיף 61

2. בסעיף 61ב לפקודה –

(1) במקום כותרת השוליים יבוא ”חובת תשלום וחובת תיקוף”;

(2) במקום סעיף קטן (א) יבוא:

”(א) לא ייסע אדם באוטובוס בקו שירות, אלא אם כן שילם את דמי נסיעתו באמצעות כרטיס וכן תיקף את כרטיסו בתחילת הנסיעה או בתכוף לאחר תחילתה.
(א1) על אף הוראת סעיף קטן (א), השר רשאי לקבוע כי אדם ששילם את דמי נסיעתו בתחילת הנסיעה או בתכוף לאחר תחילתה, יהיה פטור מחובת תיקוף”;

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (2)

סעיף 61ב לפקודה קובע בסעיף קטן (א) שבו את חובת התשלום של נוסע בעד נסיעה באוטובוס ציבורי. מוצע לנסח מחדש חובת תשלום זו באופן שיהלום את אמצעי הכרטוס הקיימים והצפויים: רב'קו, יישומונים ועוד.

כמו כן מוצע לקבוע בסעיף את חובת התיקוף. לעתים תיקוף של כרטיס יוצר את התשלום בעבור הנסיעה, זאת כאשר באמצעי הכרטוס טעון סכום כספי (למשל בהסדר הנסיעה המכונה ”ערך צבור”), והתיקוף מקוזז את הסכום מן הכרטיס;

לעומת זאת במצב שבו בכרטיס מצוי הסדר נסיעה תקופתי, או נסיעת מעבר, הנוסע איננו משלם תמורת הנסיעה המסוימת הזו בעת התיקוף, אך בכל זאת נדרש לתקף את כרטיסו לשם מנייתו במניין הנוסעים שלגביהם זכאי המפעיל לתשלום מאת המדינה.

כמו כן מוצע להוסיף את סעיף קטן (א1) המוצע במטרה להסמיך את השר לקבוע פטור מחובת התיקוף

הגדרת ”תיקוף” נועדה להגדיר את הפעולה הנדרשת כדי שייגבה מנוסע תשלום דמי הנסיעה או כדי שיתועד במערכות התשלומים קיומו של נוסע שביצע את התשלום הנדרש במועד מוקדם יותר (כגון בהסדר נסיעה תקופתי) או שייגבה ממנו תשלום בעתיד (כגון בכרטוס באמצעות כרטיס אשראי, לכשתיקבע אפשרות לתשלום כאמור).

כמו כן, לאור השינוי המוצע בפרק שישי 1 ולאור הוספתם המוצעת של סימנים א', ג' ו'ד' מוצע להעניק להוראות הקיימות בפרק שישי 1 כותרת של ”סימן ב': חובות נוסע”.

סעיף 2 לפסקה (1)

מוצע להחליף את כותרת השוליים הקיימת של סעיף 61ב לפקודה, ”כרטיסים”, בכותרת שתתאם את תוכנו המוצע של הסעיף אשה, לאחר תיקונו המוצע קובע למעשה את שתי החובות המוטלות על הנוסע בתחבורה הציבורית, תשלום ותיקוף.

(3) סעיף קטן (ב) – בטל.

3. סעיפים 61 ו-61 לפקודה – בטלים. ביטול סעיפים 61 ו-61
4. בסעיף 61 לפקודה – תיקון סעיף 61

- (1) במקום כותרת השוליים יבוא "הפרת חובות נוסע";
- (2) בסעיף קטן (א) –

(א) בפסקה (1), במקום "הנוסע בלא כרטיס" יבוא "נוסע שהפר את חובת התשלום או את חובת התיקוף", במקום "כאמור בסעיף 61(ב)" יבוא "כאמור בסעיף 61(א)", במקום "בעד המרחק שנסע" יבוא "בעד נסיעתו" ובמקום "180 שקלים חדשים" יבוא "250 שקלים חדשים";

(ב) בפסקה (3), במקום "מדד חודש יולי 2008" יבוא "מדד דצמבר 2017";

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 4 לפסקה (1)

מוצע להחליף את כותרת השוליים של סעיף 61 לפקודה, "הנוסע בלא כרטיס", ל"הפרת חובות נוסע" כדי להתאימה לתוכן המוצע של הסעיף אשר נוסח בהתאמה לסעיף 61 המוצע בסעיף 2 להצעה ובו קבועות שתי חובות הנוסע, חובת התשלום וחובת התיקוף

לפסקה (2)

סעיף 61 לפקודה קובע בסעיף קטן (א)(1) שבו כי אם אין בידי הנוסע כרטיס תקף המתאים לנסיעה או שאינו מציג או שאינו מוסר את כרטיסו לפי דרישת נציג המפעיל, רשאי הנציג לדרוש ממנו תעריף מוגדל בעבור אותה הנסיעה. התעריף המוגדל ייקבע בידי המפקח על התעבורה ויפורסם ברשומות, והוא לא יעלה על סכום של 180 שקלים חדשים.

לאור קביעת חובות הנוסע המוצעת בסעיף 61 המוצע, מוצע לנסח בהתאמה את הוראת סעיף 61 לפקודה כך שהתעריף המוגדל יוטל על נוסע כאשר נוסע הפר את אחת מחובותיו – חובת התשלום או חובת התיקוף. כמו כן, בדומה לנוסח הסעיף כיום, מוצע להטיל תעריף מוגדל גם על נוסע שסירב להציג או למסור את כרטיסו לפי דרישה כאמור בסעיף 61 המוצע להלן (זאת במקום ההפניה הקיימת כיום לסעיף קטן (ב) של סעיף 61 שבוטל כאמור בדברי ההסבר שבסעיף (2) להצעת החוק).

כמו כן, כפי שהוסבר בהרחבה בחלק הכללי של דברי הסבר, בשל הרצון להרחיב את אפשרות העלייה של נוסעים מכלל דלתות האוטובוס ובשל הצורך עקב כך להגביר את האכיפה של תשלום דמי הנסיעה, מוצע לקבוע כי התעריף המוגדל המרבי שיחול על נוסע שהפר את חובתו, יהיה 250 שקלים חדשים, צמוד למדד המחירים לצרכן של דצמבר 2017. סכום מרבי זה נקבע בדומה להוראה הקבועה בסעיף 17 לפקודת מסילות הברזל [נוסח חדש], התשל"ב-1972, הקובעת את הסדרי הנסיעה של הרכבות בישראל.

כאשר נוסע רוכש כרטיס בעת תחילת הנסיעה, בתוך האוטובוס, למשל בכסף מזומן.

לפסקה (3)

סעיף 61(ב) לפקודה קובע את החובה של הנוסע להציג כרטיס לבדיקה. מוצע למחוק סעיף זה ולכלול את החובה הזו במסגרת סמכויות נציגי המפעיל שיבצעו את הפיקוח, בסעיף 61 המוצע להלן.

וזה נוסחו של סעיף קטן (ב) של סעיף 61 לפקודה שאותו מוצע לבטל:

"(ב) נוסע יציג את כרטיסו, לפי דרישה, לפני נציג של בעל הרישיון להפעלת קו השירות באוטובוס, שהוסמך לעניין פרק זה לפי הוראות המפקח על התעבורה (בפרק זה – נציג בעל הרישיון), וימסור לו לפי דרישתו את הכרטיס."

סעיף 3 מוצע לבטל את סעיפים 61 ו-61 לפקודה, שעניינם חובת ההזדהות של נוסע לפני נציג בעל הרישיון וחובתו של הנציג האמור להיות מזוהה בעת מילוי תפקידו, ולקבוע במקומם הסדרים בסעיפים 61 ו-61 המוצעים להלן.

וזה נוסחם של הסעיפים האמורים שמוצע לבטלם:

"חובת הזדהות

61 נוסע באוטובוס בקו שירות שלא הציג כרטיס לפי דרישה כאמור בסעיף 61(ב), חייב למסור את שמו ומענו לנציג בעל הרישיון ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה מזוהה אחרת, לפי דרישתו.

זיהוי נציג בעל רישיון

61. נציג בעל הרישיון לא ימלא את תפקידו, אלא אם כן הוא לובש מדים המזהים את תפקידו, בצבע ובצורה שלא יהיה בהם כדי להטעות כנחוצים להיות מדי משטרה, והוא עונד באופן גלוי תג המזוהה אותו ואת תפקידו."

(3) סעיף קטן (ג) – בטל;

(4) בסעיף קטן (ד), במקום הסיפה החל במילים "בשל נסיעה באוטובוס בקו שירות" יבוא "בשל עבירה לפי הוראות סעיף 161";

(5) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ה) נציג המפעיל ימסור לנוסע החייב בתשלום תעריף מוגדל לפי סעיף קטן (א)(1) (בסעיף זה – החייב) דרישה בכתב לשלם את התעריף המוגדל בתוך 30 ימים מיום מסירת הדרישה כאמור (בסעיף זה – דרישה לתשלום).

(1) מסירת דרישה לתשלום לחייב כאמור בסעיף קטן (ה) תיחשב כמסירת התראה לפי סעיף 81א(ב1) לחוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967² (בסעיף זה – התראה). בדבר הכוונה להגיש תביעה על החיוב לשלם תעריף מוגדל, לביצוע בהוצאה לפועל כתביעה על סכום קצוב אם לא ישולם התעריף המוגדל בתוך המועד כאמור באותו סעיף קטן; בדרישה לתשלום יצוין כי מסירתה נחשבת כמסירת התראה וכי החייב רשאי להגיש התנגדות לתביעה אם תוגש.

(2) לא שולם התעריף המוגדל בתוך המועד כאמור בסעיף קטן (ה), ייוספו עליו, לתקופת הפיגור הפרשי הצמדה וריבית לפי חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961³, עד למועד תשלומו.

(ח) מפעיל יגיש בקשה לביצוע תעריף מוגדל כאמור בסעיף קטן (ו) שלא שולם במועד האמור בסעיף קטן (ה), במסלול המקוצר לפי פרק א' לחוק ההוצאה לפועל.

(ט) שר המשפטים רשאי להתקין תקנות לביצוע סעיפים קטנים (ה) ו-(ו), לרבות בעניינים אלה:

(1) נוסח הדרישה לתשלום והפרטים שיצוינו בה;

(2) דרכי המסירה וההמצאה של הדרישה לתשלום לחייב."

ד ב ר י ה ס ב ר

תקנות לעניין נוסח הדרישה, הפרטים שייכללו בה ודרכי מסירתה.

לפסקה (4)

מוצע לפשט את נוסחו של סעיף קטן (ד) של סעיף 61 לפקודה כך שיפנה לעבירות המפורטות בסעיף 161 לפקודה, וזאת במקום לפרטן פעמיים, בשני מקומות אלה.

יצוין כי הטלתו של התעריף המוגדל שונה באופיו מהקנס הפלילי לפי סעיף 161 ולכן האחד אינו גורע מהשני. התעריף המוגדל הוא בעל אופי אזרחי במהותו שכן הוא מצביע על הנזק הכספי שנגרם למפעיל או למדינה בידי הנוסע בכך שהפר את חובותיו. זאת, בין אם הנוסע הפר את חובת התשלום בעד הנסיעה, ובין אם הפר את חובת התיקוף אף אם שילם מראש את דמי נסיעתו. כפי שהוסבר לעיל, נוסע שלא תיקף את כרטיסו לא ייספר במניין הנוסעים שלגביהם זכאי המפעיל לתשלום מאת המדינה. כמו כן, נוסע שמסרב להציג את כרטיסו או למוסרו לנציג המפעיל לפי דרישתו, איננו מאפשר את הפיקוח הבסיסי ביותר של הנציגים, שכן איננו מאפשר לברר אם אמנם שילם או תיקף את כרטיסו כנדרש.

פסקאות (3) ו-(5)

מוצע לבטל את סעיף קטן (ג) שעניינו תשלום התעריף המוגדל לנציגי בעלי הרישיון, שכן הם אינם נושאים קופות רושמות וכסף, וכן כיוון שהזמן הכרוך בגבייה יגרע מיעילותם בביצוע הפיקוח.

וזה נוסחו של סעיף קטן (ג) שמוצע לבטלו:

"(ג) התעריף המוגדל לפי סעיף זה ישולם לפי דרישה לנציג בעל הרישיון."

במקומו של סעיף קטן (ג) שמוצע לבטלו כאמור, מוצע להוסיף את סעיפים קטנים (ה) עד (ט) המוצעים ובהם לקבוע הוראות לעניין התעריף המוגדל. מוצע כי נציג המפעיל ימסור לנוסע החייב בתשלום דרישה בכתב לתשלום התעריף המוגדל, ואם התשלום לא ייפרע בתוך 30 ימים – ייוספו עליו הפרשי הצמדה וריבית ויהיה ניתן לגבותו באמצעות הוצאה לפועל כתביעה על סכום קצוב במסלול המקוצר. דרישת התשלום תיחשב כהתראה לעניין זה ותכלול הודעה על כך ועל הזכות להגיש התנגדות בהליכי ההוצאה לפועל. שר המשפטים רשאי להתקין

² ס"ח התשכ"ז, עמ' 116.

³ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

(1) בפסקה (1), במקום "בלא כרטיס תקף המתאים לנסיעתו" יבוא "שהפר את חובת התשלום או את חובת התיקוף" ובמקום "סעיף 61(ב)" יבוא "סעיף 61ט(א)";
 (2) פסקה (2) – תימחק.

6. אחרי סעיף 161 לפקודה יבוא:
 הוספת סימנים ב' ו' ו'ג' בפרק שישי 1

"סימן ג': סמכויות נציגי מפעיל

מינוי נציגי מפעיל 161. מפעיל רשאי למנות, מבין עובדיו, נציגי מפעיל שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי סימן זה, לשם ביצוע הוראות לפי פרק זה.

לנציג מפעיל ימונה מי שמתקיימים בו כל אלה:
 תנאים למינוי נציגי מפעיל 161.

(1) משטרת ישראל הודיעה, לא יאוחר משלושה חודשים מיום קבלת פרטי עובד המפעיל, כי היא אינה מתנגדת למינויו מטעמים של ביטחון הציבור, לרבות בשל עברו הפלילי;

(2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי סימן זה, כפי שהורה השר, בהסכמת השר לביטחון הפנים;

(3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר, בהתייעצות עם השר לביטחון הפנים.

ד ב ר י ה ס ב ר

המדינה לבין המפעילים, המפעילים מעבירים לידי המדינה את הכנסותיהם מדמי הנסיעה, והמדינה משלמת למפעילים על פי ההסכמים האמורים, תשלום שהוא גבוה משמעותית מן הכנסות של דמי הנסיעה המועברות אליה על ידי המפעילים.

לאור האמור, מוצע בהצעת חוק זו להעניק למפעילים סמכויות פיקוח אך גם לקבוע אותן, באופן מוגבל, שכן המפעילים הם גופים פרטיים שלא ניתן להעניק להם את אותן הסמכויות הקיימות לגופים שלטוניים. לפיכך מוצע לקבוע תנאי מינוי לפקחים של המפעיל, לקבוע את סמכויותיהם בהיקף מצומצם, וכן לקבוע הוראות נוספות אשר יבטיחו את הפעלת סמכויות נציגי המפעילים באופן הראוי, כפי שיפורט להלן בסימן ג' המוצע, שעניינו "סמכויות נציגי מפעיל".

לסעיפים 161 ו-161ח המוצעים

מוצע להוסיף לפקודה את סעיפים 161 ו-161ח המוצעים, ובהם לקבוע כי הפיקוח ייעשה באמצעות נציגי המפעיל שהם עובדיו. התנאים למינוי נציג כאמור הם הודעה של משטרת ישראל שאין לה התנגדות למינוי, קבלת הכשרה לפי הוראות שר התחבורה והבטיחות בדרכים (להלן – השר) באישור השר לביטחון הפנים, ועמידה בתנאי כשירות נוספים שיקבע השר בהתייעצות עם השר לביטחון הפנים, ככל שייקבעו.

סעיף 5 מוצע לתקן את סעיף 161 לפקודה שכותרתו "עונשין" ובו להתאים את לשונה של העבירה הקבועה בפסקה (1) להפרת חובת התשלום וחובת התיקוף המוצעות בסעיף 161 המוצע בסעיף 2 להצעה וכן לסירוב לדרישה להציג כרטיס המוצעת בסעיף 161 המוצע בסעיף 6 להצעת החוק.

במקביל מוצע לבטל את פסקה (2) של סעיף 161 לפקודה, ולפיו אי-תשלום התעריף המוגדל יהווה עבירה, שכן מדובר בחוב אורחי במהותו, והדרך הנכונה לאוכפו היא לא בהליך פלילי אלא במנגנונים אורחיים כמוצע בסעיפים קטנים (ה) עד (ט) של סעיף 161 לפקודה המוצע בסעיף 4 להצעת החוק.

וזה נוסחו של סעיף 161(2) לפקודה, שמוצע לבטלו:

"(2) לא שילם את התעריף המוגדל לפי הוראות סעיף 161ה."

סעיף 6 לסימן ג' המוצע – כללי

מאחר שחובת תשלום דמי הנסיעה וחובת תיקוף הכרטיס הם במהותן חובות אורחיות של הנוסע כלפי המפעיל, מוצע כי הסמכות לפקח על קיומן תהיה בידי המפעיל.

עם זאת, כפי שהוסבר בחלק הכללי של דברי ההסבר, המדינה היא בעלת העניין המרכזית בקיום חובת תשלום דמי הנסיעה למפעילים, שכן לפי מערך ההסכמים בין

61ט. (א) נציג מפעיל רשאי לדרוש מנוסע להציג לפניו כרטיס או למסור לו אותו, כדי לבדוק, בו במקום, אם הנוסע קיים את חובת התשלום או את חובת התיקוף.

(ב) היה לנציג המפעיל יסוד סביר לחשד כי נוסע עבר בפניו עבירה לפי סעיף 161 רשאי הוא –

(1) לדרוש מאותו נוסע למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

(2) להורות לאותו נוסע לצאת מהאוטובוס בתחנה הקרובה, לאחר שהתרה בו לחדול מביצוע העבירה והוא לא חדל; לעניין זה, "תחנה" – כל תחנה להעלאת נוסעים ולהורדתם במסלול הסעה של אוטובוס שנקבעה ברישיון קו שירות של כל מפעיל.

(ג) סירב הנוסע להזדהות או סירב לצאת מהאוטובוס כאמור בסעיף קטן (ב) רשאי נציג המפעיל לעכבו עד לבואו של שוטר; על עיכוב כאמור יחולו הוראות סעיפים 72 עד 74 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996⁴, בשינויים המחוייבים.

זיהוי נציג המפעיל 61ט. נציג המפעיל לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיף 61ט, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו ולובש תלבושת שהורה עליה המפעיל לעניין זה, ובלבד שתלבושת כאמור אינה נחזית להיות מדי משטרה;

ד ב ר י ה ס ב ר

לקבוע כי תחנה היא כל תחנה המצויה במסלול הסעה של אוטובוס ציבורי, גם אם התחנה נמצאת במסלול של קו אחר או של מפעיל אחר. זאת כדי לוודא מצד אחד שהנוסע ירד במקום בטיחותי בדרך ובמקום שממנו תהיה לו אפשרות להמשיך בנסיעה ומצד שני לא לאפשר לנסע שלא שילם את דמי הנסיעה, להמשיך את הנסיעה ובייחוד בקווים ארוכים ומעוטי תחנות, שבהם הוא עלול לנסוע את הנסיעה כולה בעודו עובר עבירה כאמור;

(3) כלפי נוסע המסרב להזדהות כאמור או לצאת מן האוטובוס – תהיה לנציג המפעיל הסמכות לעכבו עד לבואו שוטר.

לסעיף 61 המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61 המוצע שעניינו חובת הזיהוי של נציגי המפעיל. לפי סעיף זה מחויב נציג המפעיל לענוד תג זיהוי וללבוש תלבושת לפי הוראות המפעיל, וכן לשאת תעודה חתומה בידי המפעיל המעידה על סמכויותיו שאותה יציג לפי דרישה. חובת הזיהוי מחויבת מכך שנציגי המפעיל מוסמכים להפעיל סמכויות שלטוניות באופיין. זיהויים יאפשר בין השאר את קיומו

לסעיף 61ט המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61ט המוצע, ובו לקבוע את סמכויות נציג המפעיל, אשר כאמור רשאי הנציג להפעילן נוסף על סמכותו להטיל תעריף מוגדל בנסיבות שפורטו לעיל בסעיף 61ט בנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק. מוצע לקבוע את סמכויות נציגי המפעיל באופן מדורג כפי שיפורט להלן:

(1) לנציג המפעיל תהיה סמכות לדרוש מכל נוסע להציג את כרטיס הנסיעה, כדי לבדוק אם שילם את דמי נסיעתו או תיקף את כרטיסו. סמכותו של נציג המפעיל לדרוש הצגת כרטיס ולבדוק אותו מוגבלת לביצוע באופן מיידי;

(2) כלפי נוסע שלגביו יש לנציג המפעיל יסוד סביר לחשד שעבר בפניו עבירה לפי סעיף 161 לפקודה, כלומר לא שילם את דמי נסיעתו, לא תיקף את כרטיסו או לא הציג את כרטיסו לפי דרישה – תהיה לנציג הסמכות לדרוש ממנו להזדהות ולהציג תעודה מזהה רשמית. אם המשיך הנוסע בביצוע העבירה כאמור ונציג המפעיל התרה בו לחדול מביצוע העבירה אך הוא לא חדל, רשאי נציג המפעיל להורות לו לרדת מן האוטובוס בתחנה הקרובה. מוצע

⁴ ס"ח התשנ"ו, עמ' 338.

(2) יש בידו תעודה החתומה בידי המפעיל, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו של נציג המפעיל, שאותה יציג על פי דרישה.

61יא. (א) מפעיל יקיים מנגנון של טיפול בפניות מהציבור בנוגע להפעלת הסמכויות האמורות בסעיפים 61 ו-61, בידי נציגי מפעילים; מפעיל יעביר לאישור הממונה הוראות שיוּרה לעובדיו על אופן הפעלת המנגנון; השר רשאי לקבוע הוראות בדבר אופן הגשת הפנייה, המועד להגשתה ולוחות הזמנים לטיפול בה.

חובת קיום מנגנון פניות ציבור בנוגע להפעלת סמכויות

(ב) מפעיל יפרסם באתר האינטרנט שלו, פרטים בדבר –

(1) אופן יצירת קשר עמו לשם קבלת פניות מהציבור לפי סעיף קטן (א);

(2) אופן יצירת קשר עם הממונה לשם קבלת תלונות לפי סעיף 61ט.

61יב. (א) מפעיל שקיבל פנייה מהציבור כאמור בסעיף 61יא שעניינה תלונה של נוסע על כך שנציגו הפעיל כלפיו סמכות הוצאה או עיכוב בניגוד להוראות סעיף 61ט(ב)2(ג), או מפעיל שהתעורר אצלו חשד בנוגע להפעלת סמכויות כאמור –

חובת עריכת בירור בנוגע להפעלת סמכויות הוצאה ועיכוב

(1) יברר את המקרה בהקדם האפשרי ולכל המאוחר בתוך 45 ימים מיום קבלת הפניה;

(2) ייתן לנציגו הזדמנות לטעון את טענותיו.

ד ב ר י ה ס ב ר

הוצאה מאוטובוס או עיכוב שלא לפי הוראות סעיף 61ט(ב) (2) או (ג) המוצע בסעיף 6 הצעה, יהיה חייב המפעיל לקיים בירור לפי הוראות סעיף זה. כמו כן מוצע לקבוע כי חובת בירור כאמור תחול לא רק בעקבות תלונה מהציבור כאמור, אלא גם כאשר מתעורר אצלו חשד בעל תוכן זהה ממקור אחר, כלפי מי מנציגיו.

במקרים אלה מוצע לקבוע כי על המפעיל לברר את המקרה בהקדם האפשרי, ולכל היותר בתוך 45 ימים. כמו כן מוצע לחייב את המפעיל לתת לנציגו הזדמנות לטעון את טענותיו.

עוד מוצע לקבוע כי אם לאחר הבירור מצא המפעיל שאכן נציגו פעל שלא כדין, יטיל עליו אמצעים משמעותיים, שעשויים לכלול בין השאר נזיפה, חיוב כספי, העברה מתפקיד והפסקת העסקה, בהתאם להגדרת "אמצעי משמעת" המוצעת בסעיף 2א61 המוצע בסעיף 1 להצעת החוק.

מוצע לקבוע כי אם הבירור נערך בעקבות פניית ציבור, יהיה חייב המפעיל לעדכן את הפונה, בהודעה מנומקת בכתב, בדבר החלטתו בפנייה, בין אם היא נמצאה מוצדקת ובין אם לאו.

של בירור בדיעבד ככל שיעלו טענות על שימוש לא ראוי בסמכויות שהוקנו להם.

ל ס ע י ף 61 י א המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61יא המוצע, ובו לקבוע כי מפעיל יהיה חייב לקיים מנגנון פנימי לבירור פניות המגיעות מהציבור בנוגע להפעלת כלל הסמכויות של נציגיו, כמפורט בסעיפים 61 ו-61יא המוצעים בסעיף 6 להצעת החוק. תוכנן של פניות אלה אינו בהכרח כולל רק תלונות, אלא יכול שיכלול גם שאלות בנוגע לסמכויות, הצעות לייעול ולשיפור הפעלת הסמכויות וכיוצא בזה.

כדי לאפשר לציבור לפנות אליו כאמור, יהיה חייב מפעיל לפרסם לידעת הציבור את פרטי הקשר שלו. כמו כן יהיה עליו לפרסם את פרטי הקשר של הממונה עליו במשרד התחבורה והבטיחות בדרכים, אשר כאמור בסעיף 61ב המוצע בסעיף 6 להצעת החוק, מוסמך גם הוא לברר תלונות מהציבור.

ל ס ע י ף 61 י ב המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61יב המוצע ובו לקבוע כי כאשר תוכנה של פניית הציבור שהתקבלה אצלו הוא תלונה של נוסע על כך שהופעלה כלפיו סמכות

(ב) ערך מפעיל בירור ומצא כי נציגו הפעיל את סמכות ההוצאה או העיכוב בניגוד להוראות סעיף 61ט(ב)(2) ו-(ג), יטיל עליו אמצעי משמעת.

(ג) ערך מפעיל בירור בעקבות פנייה מהציבור כאמור בסעיף קטן (א), יודיע לפונה על החלטתו בפנייה בהודעה מנומקת בכתב.

61ג. (א) מפעיל ידווח לממונה, באופן שהורה הממונה, אחת להפעלת סמכויות חובת דיווח בנוגע לשלושה חודשים, על כל אלה:

(1) מספרם של האירועים שבהם הופעלו בידי נציגיו סמכויות הוצאה ועיכוב לפי סעיף 61ט(ב)(2) ו-(ג) ופירוטם;

(2) מספרן של תלונות הציבור שהתקבלו אצל המפעיל בנוגע להפעלת סמכויות הוצאה ועיכוב בידי נציגיו כאמור בסעיף 61ב, פירוטן, ההחלטות שקיבל לגביהן ואמצעי המשמעת שהטיל על נציגיו, ככל שהטיל.

(3) מספרם של האירועים החריגים, פירוטם ואופן טיפולו בהם; השר יקבע בתקנות את סוגי האירועים שייחשבו לאירועים חריגים (בסעיף זה – אירוע חריג);

(ב) מפעיל ידווח לממונה על התנהגות של נציג המפעיל המהווה אירוע חריג בתוך שלושה ימי עבודה מיום שנודע לו על כך.

סימן ד': סמכויות פיקוח של ממונה ושל מפקחים

61ד. השר ימנה מבין עובדי משרדו – מינוי ממונה ומפקחים

ד ב ר י ה ס ב ר

שהרגולטור יהיה מעודכן בכל הנוגע לפעילות הגוף המפעיל ובפרט להיקף ולאופן של הפעלת הסמכויות על ידו.

לסימן ד' המוצע – כללי

מוצע להוסיף לפקודה את סימן ד' המוצע ולפיו מוצע להקים במשרד מערך למטרת פיקוח ובקרה וכן בירור תלונות על הפעלת סמכויות ההוצאה והעיכוב המופעלות לפי החוק המוצע, בידי נציגי בעלי הרישיון.

במסגרת זו ימונה ממונה שיקבל את דיווחי המפעיל, ויהיה רשאי לדרוש מידע נוסף לרבות תוך הזמנת המפעיל לבירור, במידת הצורך. מצא הממונה שנציג המפעיל הפעיל את סמכויותיו האמורות שלא כדין, ייתן על כך החלטה מנומקת בכתב. מפעיל שקיבל החלטה כאמור, יטיל אמצעי משמעת על נציגו וידווח על כך לממונה.

לסעיפים 61ד ו-61ט המוצעים

מוצע להוסיף לפקודה את סעיפים 61ד ו-61ט המוצעים, ולפיהם ימונה ממונה אשר יפקח על פעילותם

לסעיף 61ג המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61ג המוצע, ולקבוע בו כי המפעיל יהיה חייב לדווח אחת לשלושה חודשים לממונה במשרד, שמינויו מוסדר בסעיף 61ד המוצע בסעיף 6 להצעה, על כל אלה: על השימוש שנעשה בידי נציגיו בסמכויות ההוצאה מן האוטובוס ולעיכוב, על תלונות הציבור שקיבל בנוגע להפעלת הסמכויות האמורות בידי נציגיו, החלטותיו לגבי אותן תלונות ואמצעי המשמעת שהטיל, אם הטיל, וכן על מספרם של האירועים החריגים, פירוטם ואופן טיפולו בהם. מוצע להסמיך את השר לקבוע מהם סוגי האירועים שייחשבו אירועים חריגים לעניין זה.

כמו כן מוצע לקבוע כי המפעיל יהיה מחויב לדווח לממונה, בתוך שלושה ימים, על כל אירוע חריג שאירע.

חובת דיווח זאת מוצעת מאחר שכאמור בחלק הכללי לדברי ההסבה הענקה סמכויות לגוף פרטי כפי שמוצע בהצעת חוק זו מחייבת יצירת אמצעי פיקוח ובקרה בידי הגוף השלטוני האמון על תחום זה. קיימת חשיבות לכך

- (1) ממונה אשר יפקח על פעילותם של נציגי מפעילים ושל מפעילים, לעניין ביצוע הוראות לפי פרק זה;
- (2) מפקחים שיפעלו על פי הנחיותיו של הממונה, לשם פיקוח על ביצוע הוראות לפי פרק זה, כולן או חלקן.
- 61טו. לממונה או למפקח כאמור בסעיף 61ד(2) (בסימן זה – מפקח) ימונה מי שמתקיימים בו כל אלה:
- (1) הוא לא הורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לדעת השר, לשמש מפקח;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי סימן זה, כפי שהורה השר;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, כפי שהורה השר.
- 61טז. (א) לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי פרק זה, ראוי הממונה או מפקח –
- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של הוראות פרק זה או להקל את ביצוען; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995;
- (3) להיכנס למקום, לרבות לכלי תחבורה המשמש את המפעיל כשהוא נייח, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט.
- (ב) הפעלת סמכויות לפי סעיף קטן (א)(3) תיעשה בשים לב לצורך לצמצם ככל האפשר את הפגיעה בתנועה בדרך.
- 61ז. (א) הממונה ראוי לדרוש, בכל עת, ממפעיל, למסור לו פרטים בכתב או, אם ראה צורך בכך, להזמין להתייצב לפניו, לשם בירור כל עניין לפי פרק זה כפי שיפרט בהזמנה.

תנאים למינוי ממונה ומפקח

סמכויות פיקוח של ממונה ומפקח

סמכות ממונה לדרוש מסירת פרטים בכתב או התייצבות

ד ב ר י ה ס ב ר

- הנוגע בדבר מסירת ידיעות ומסמכים הדרושים לשם פיקוח על הוראות פרק זה וכן להיכנס לכל מקום המשמש מפעיל, למעט מקום המשמש למגורים, שאליו יוסמכו להיכנס על פי צו של בית משפט.
- לסעיף 61ז המוצע**
- מוצע לקבוע כי רק לממונה תהיה נתונה הסמכות לדרוש מהמפעיל, בכל עת, למסור לו מידע בכתב ואם יש צורך, אף להתייצב לפניו לשם בירור כל עניין הנוגע לפרק שיש בו לפקודה, שכותרתו סדרי הסעה באוטובוס.
- כפי שהוסבר לעיל, בדברי ההסבר לסעיף 61ג המוצע בסעיף 6 להצעת החוק, שעניינו חובת דיווח של מפעיל לממונה, קיימת חשיבות לקביעת הוראות המאפשרות לגוף מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61טז המוצע, ובו לקבוע את סמכויות הממונה והמפקחים. הממונה והמפקחים יהיו מוסמכים לדרוש הזדהות, לדרוש מכל אדם של מפעילים ושל נציגיהם בכל הנוגע לקיום הוראות פרק שיש בו לפקודה, וכן ימונו מפקחים במשרד שיפעלו על פי הנחיות הממונה.
- לממונה ולמפקחים ימונו מי שהתקיימו בהם תנאים אלה: הוא לא הורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה הוא אינו ראוי לדעת השר לשמש מפקח, הוא קיבל הכשרה לפי הוראות השר, ועמד בתנאי כשירות נוספים שיוורה השר.
- לסעיף 61טז המוצע**
- מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61טז המוצע, ובו לקבוע את סמכויות הממונה והמפקחים. הממונה והמפקחים יהיו מוסמכים לדרוש הזדהות, לדרוש מכל אדם

(ב) הזמנת מפעיל כאמור בסעיף קטן (א) תיעשה בהודעה מראש ובכתב, אלא אם כן התקיימו נסיבות הריגות המונעות זאת.

61יח. ממונה או מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי סעיף 61טז, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

זיהוי ממונה ומפקח

- (1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;
- (2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

61טו. (א) הממונה יפרסם באתר האינטרנט של משרד התחבורה והבטיחות בדרכים פרטים בדבר אופן יצירת קשר עמו, לשם הגשת תלונות כאמור בסעיף קטן (ב).

קבלת תלונות מהציבור על הפעלת סמכויות הוצאה ועיכוב

(ב) נוסע שהתקיים בו אחד מאלה, רשאי להגיש תלונה לממונה:

(1) נציג מפעיל הפעיל כלפיו סמכות הוצאה או עיכוב בניגוד להוראות סעיף 61ט(ב) (2) ו- (ג);

(2) התקיים לגביו האמור בפסקה (1), הוא התלונן על כך למפעיל כאמור בסעיף 61יב, והוא סבור שהמפעיל לא טיפל בתלונתו כראוי.

61ב. (א) ממונה שקיבל תלונה מהציבור כאמור בסעיף 61ט(ב) (1), יורה, בהקדם האפשרי, למפעיל לערוך בירור לגביה, לפי הוראות סעיף 61יב.

עריכת בירור בנוגע להפעלת סמכויות הוצאה ועיכוב

ד ב ר י ה ס ב ר

לצורך קבלת תלונת ציבור מסוג זה, מוצע לקבוע כי הממונה יפרסם לידעית הציבור, באתר האינטרנט של משרדו, את הפרטים ליצירת קשר עמו.

לסעיף 61ב המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61ב המוצע ובו לקבוע כי חובתו של הממונה לערוך בירור תחול לגבי תלונות על הפעלת סמכויות הוצאה או עיכוב שמוצג לגביהן הליך הבירור אצל המפעיל, בין אם מדובר בתלונת ציבור שהועברה למפעיל בידי הממונה כאמור בסעיף קטן (א) המוצע, ובין אם הגיעה אליו בעקבות פנייה ישירה מהציבור כאמור בסעיף 61יב המוצע בסעיף 6 להצעת חוק זו. כמו כן מוצע לקבוע כי חובת הבירור של הממונה תחול לא רק בעקבות תלונה מהציבור כאמור, אלא גם כאשר מתעורר אצלו חשד בעל תוכן זהה ממקור אחר, כלפי מי מנציגי המפעילים.

מוצע לקבוע כי הממונה רשאי לדרוש מהמתלונן פרטים נוספים הדרושים לו לצורך בירור תלונתו. סמכות זו קיימת ממילא לממונה מכוח סעיף 61טז (2) ומוצע לקבוע

השלטוני לפקח על המפעיל שהוא גוף פרטי, ובייחוד בנוגע להפעלת הסמכויות השלטוניות באופיין המוקנות לנציגיו בהצעת חוק זו.

לסעיף 61יח המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61יח המוצע, שעניינו חובת הזיהוי של נציגי הממונה והמפקחים בעת מילוי תפקידם. מוצע כי הממונה והמפקחים יפעלו כשהם עונדים תגים מזהים ונושאים תעודה המעידה על סמכויותיהם, שאותה יציגו לפי דרישה.

לסעיף 61יט המוצע

מוצע להוסיף לפקודה את סעיף 61יט המוצע ובו לאפשר לנוסע לפנות לממונה בתלונה בהתקיים אחד מאלה: (1) נציג מפעיל הפעיל כלפיו סמכות הוצאה מאוטובוס או סמכות עיכוב שלא כדין, (2) נציג מפעיל הפעיל כלפיו סמכויות כאמור שלא כדין. הנוסע פנה בתלונה על כך למפעיל ולאחר שהושלם הטיפול באותה תלונה אצל המפעיל, המתלונן סבור שתלונתו טופלה שלא כראוי.

(ב) סבר הממונה כי לא טיפל המפעיל כראוי בתלונה שקיבל ממנו לפי סעיף קטן (א) או בתלונה שקיבל לפי סעיף 61א, או שהתעורר אצל הממונה חשד כי נציג מפעיל הפעיל את סמכות ההוצאה או העיכוב בניגוד להוראות סעיף 61ט(ב)(2) ו-(ג) – יברר את המקרה בהקדם האפשרי וייתן לנציג המפעיל ולמפעיל הזדמנות לטעון את טענותיהם, בתוך תקופה שיוורה ובאופן שיוורה.

(ג) הממונה רשאי לבקש פרטים נוספים מאת המתלונן, בהתאם לסמכותו לפי סעיף 61ט(2), אם ראה בכך צורך לשם בירור התלונה.

(ד) ערך הממונה בירור ומצא כי נציג המפעיל הפעיל את סמכות ההוצאה או העיכוב בניגוד להוראות סעיף 61ט(ב)(2) ו-(ג) –

(1) יודיע למפעיל ולמתלונן על החלטתו, בהודעה מנומקת בכתב;

(2) ידרוש מהמפעיל להטיל אמצעי משמעת על נציגו, לנקוט פעולות נוספות ככל הנדרש, ולדווח לו על כך בתוך 10 ימים;

(3) יודיע על החלטתו למפקח על התעבורה וכן יודיע לו על אמצעי המשמעת שהטיל המפעיל ועל הפעולות הנוספות שנקט המפעיל ככל הנדרש לפי פסקה (2), כדי שישקול לעשות שימוש בסמכויות הנתונות לו כלפי המפעיל לפי כל דין או לפי הסכם שבין המדינה למפעיל, בהתחשב, בין השאר, באמצעי המשמעת שהוטלו ובפעולות הנוספות שנקטו כאמור.

(ה) ערך הממונה בירור ומצא כי נציג המפעיל פעל במסגרת סמכויות ההוצאה או העיכוב הנתונות לו לפי סעיף 61ט(ב)(2) ו-(ג), יודיע למתלונן ולמפעיל על החלטתו, בהודעה מנומקת בכתב.

ד ב ר י ה ס ב ר

מיום קבלת דרישתו של הממונה, על אמצעי המשמעת שהטיל ועל הצעדים הנוספים שנקט.

מוצע לקבוע כי הממונה יעדכן את המפקח על התעבורה בדבר ממצאיו כדי שהוא ישקול לעשות שימוש בסמכויותיו כלפי המפעיל, לרבות סמכויות הנתונות לו בהסכם בין המדינה לבין המפעיל כגון הפעלת סעיף פיזיו מוסכם הקבוע בהסכם החל על אותה הפרה.

כמו כן מוצע לקבוע בסעיף קטן (ד) המוצע כי לצורך בירור התלונה רשאי הממונה לבקש מן המתלונן מידע נוסף.

עוד מוצע לחדד כי גם במקרים שבהם הממונה קיים בירור ובסופו מצא כי התלונה או החשש האמורים אינם מוצדקים, קיימת לו החובה להודיע על החלטתו למפעיל ולמתלונן, בהודעה מנומקת בכתב.

גם כאן כדי שיובהר מתי נעשה בה שימוש במסגרת הליך בירור התלונה.

במקרים אלה מוצע לחייב את הממונה לברר את המקרה בהקדם האפשרי ולתת למפעיל ולנציגו הזדמנות לטעון את טענותיהם, בתוך תקופה שיוורה הממונה ובאופן שיוורה.

כמו כן מוצע לקבוע כי אם לאחר עריכת הבירור מצא הממונה כי נציג מפעיל הפעיל את הסמכויות האמורות שלא כדיון, על הממונה להודיע על החלטתו למתלונן ולמפעיל בהחלטה מנומקת בכתב. מוצע לקבוע כי אם החליט הממונה כי התלונה מוצדקת, ידרוש מהמפעיל לנקוט אמצעי משמעת נגד נציגו וכן הוא מוסמך לדרוש מהמפעיל לנקוט צעדים נוספים שאינם נגד הנציג דווקא. מוצע לקבוע כי על המפעיל לדווח לממונה בתוך 10 ימים