



שר התקשורת

י"ט כסלו, תשע"ט

27 נובמבר, 2018

לכבוד
ח"כ איתן כבל
יו"ר ועדת הכלכלה של הכנסת

שלום רב,

הנדון: בקשה לפיצול סעיפים 2, 4, 26-6 ו-29 מהצעת חוק הדואר (תיקון מס' 12), התשע"ו-2016

אני מתכבד לפנות לוועדת הכלכלה של הכנסת ("ועדת הכלכלה"), בהתאם לסעיף 84(ב) לתקנון הכנסת, לשם פיצול סעיפים 2, 4, 26-6 ו-29 מהצעת חוק הדואר (תיקון מס' 12), התשע"ו-2016 ("הצעת החוק"), וזאת כמפורט להלן.

1. הצעת החוק פורסמה ברשומות ביום 11 בינואר 2016. הצעת החוק עברה קריאה ראשונה במליאת הכנסת ביום 2 בפברואר 2016.

2. הצעת החוק גובשה בין היתר בהמשך לעבודות ועדה לבחינת תעריפי חברת הדואר ובנק הדואר ושירותיהן אשר מונתה ביום 16 באוקטובר 2012, על ידי שר התקשורת ושר האוצר ("ועדת רייד", "השרים" בהתאמה). הצעת החוק כוללת תיקונים לחוק הדואר, התשמ"ו-1986 ("חוק הדואר" או "החוק") אשר נועדו ליישם את המלצות ועדת רייד וכן תיקונים נוספים כמפורט בהמשך.

3. מאז פרסום המלצות ועדת רייד, חלו שינויים שונים אשר עשויים להשפיע על המלצותיה ועל תיקוני החקיקה המוצעים בהצעת החוק אשר נועדו ליישמן, ובכלל כך שינויים טכנולוגיים, ירידה בכמות המכתבים הנשלחים בשיעורים גבוהים מאלו שנחזו על ידי הוועדה לצד הגידול במספר בתי האב ושינויים בטעמי הציבור והעדפותיו.



שר התקשורת

4. בשל כך, ביום 18 בנובמבר 2018 מיניתי ועדה לבחינת שירותי הדואר בתחום השמור ("הוועדה"). המלצות הוועדה עשויות להשפיע על סעיפים 1, 3, 5, 27 ו-28 להצעת החוק.

5. בשל החשיבות הרבה בקידום סעיפי הצעת החוק המפורטים להלן, בפרט לאור החלטת ועדת שרים לענייני הפרטה מספר מח/7 מיום 2 ביולי 2018 בעניין חברת דואר ישראל בע"מ במסגרתה החליטה הוועדה למכור עד ל- 40% מאחזקות המדינה בחברת הדואר בשני שלבים כמפורט בהחלטה, אבקש לפצלם מהצעת החוק, כך שניתן יהיה להביאם לקריאה שניה ושלישית.

5.1 סעיף 2 להצעת החוק - עניינו המקרים בהם שר התקשורת ("השר") רשאי לבטל רישיון, להגבילו או להתלותו. הסעיף מוסיף לרשימת המקרים האמורה גם את המקרה שבו חדל להתקיים בבעל הרישיון תנאי מהתנאים למתן רישיון.

5.2 סעיף 4 להצעת החוק - מוצע להעניק לשר סמכות, במקרים של פעולה של בעל רישיון המעוררת חשש לפגיעה מיידית במתן שירותי דואר באופן תקין וסדיר או חשש לנזק בלתי הפיך לדברי דואר, לתת הוראות לבעל רישיון שייכנסו לתוקפן באופן מיידי, בדבר פעולות שעליו לנקוט או פעולות שעליו להימנע מלנקוט לשם מניעת הפגיעה כאמור, וזאת גם בלי שניתנה הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע טענותיו כמפורט בסעיף.

עוד מוצע לאפשר לשר להגיב בצורה מהירה במקרה של פעולה של בעל רישיון המעוררת חשש לפגיעה משמעותית ומיידית בתחרות בתחום שירותי הדואר. על פי המוצע במקרה מסוג זה יהיה מוסמך השר לתת הוראות לבעל רישיון לצורך מניעת הפגיעה האמורה בתחרות גם בלי שניתנה הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע טענותיו בעניין כמפורט בסעיף.

5.3 סעיף 6 להצעת החוק - עניינו במתכונת של אישור שירותים נוספים. כיום בהתאם לסעיף 5א(ג) לחוק, כדי שחברת הדואר תהיה רשאית לתת שירותים בנוסף על השירותים המפורטים בסעיף 5א(א) לחוק (להלן - שירותים נוספים), נדרש היתר מפורש ומראש מאת השרים. כדי לייעל את ההליכים בכל הקשור למתן היתר כאמור לשירותים נוספים, מוצע כי יראו בקשה למתן שירות נוסף כמאושרת אם השרים לא הודיעו לבעל הרישיון על התנגדותם לבקשה בתוך התקופה הקבועה לעניין זה ברישיון הכללי של חברת הדואר.

5.4 סעיף 7 להצעת החוק - עניינו תיקון סעיף 37(ד) לחוק כך שלא יוגבל שיקול דעתו של השר בבואו לקבוע מנגנון הצמדה של התעריפים בעד שירותי חברת הדואר בכלל ושירותי דואר לחוץ לארץ בפרט.



שר התקשורת

5.5 סעיף 8 להצעת החוק - עניינו תיקון סעיף 53(ב) לחוק כך שתיקבע בו חובת דיווח על כל כלל חדש שבכוונת חברת הדואר לקבוע בדבר סדרי הטיפול בדברי דואר, לרבות בעניין דיוורם, איסופם, העברתם, חלוקתם, ומסירתם וכל ענין אחר הנוגע לטיפול בהם וכן על שינוי כלל קיים, וזאת לפני כניסתם לתוקף, באופן ובמועד שיורה השר.

5.6 סעיף 9 להצעת החוק - מוצע לקבוע פרק פיקוח בחוק הדואר, כמקובל בחקיקה עדכנית, כדי לאפשר למשרד התקשורת לפקח באופן יעיל על כלל השחקנים בתחום הדואר, היינו - כל בעלי הרישיונות ובעלי ההיתרים לפי החוק, ובכללם חברת הדואר, ובכך להבטיח כי שחקנים אלה יפעלו בהתאם להוראות החוק, בנוסחו המתוקן לפי הצעת חוק זו, וכי לא ייפגעו שירותי הדואר הניתנים לציבור. פרק הפיקוח המוצע קובע הליץ הסמכה לפקחים. בין השאר מוצע להקנות לפקחים סמכויות לדרישת ידיעות ומסמכים, סמכויות כניסה לכל מקום שבו פועל בעל רישיון או מי מטעמו, סמכויות לנטילת דגימות או עריכת בדיקות ומדידות. כמו כן מוצע להסמיך את המנהל הכללי של משרד התקשורת, אם יש לו יסוד סביר להניח כי בעל רישיון הפר הוראה לפי החוק לעניין שירותים שהוא נותן למעט השירותים הכספיים, מנימוקים שיירשמו, לזמן או להתיר לפקח לזמן נושא משרה בבעל הרישיון האמור ולשאול אותו שאלות בקשר לאותה הפרה.

5.7 סעיפים 10 ו-11 להצעת החוק - ענינם עדכון סמכויותיו של המפקח לענייני השירותים הכספיים, ובכלל כך הוספת סמכות לדרוש מכל אדם להזדהות וסמכות לערוך בירור מינהלי בכל הנוגע להפרה לעניין השירותים הכספיים.

5.8 סעיף 12 להצעת החוק - מוצע לקבוע, בדומה לרגולטורים פיננסיים בישראל, סמכות בחקיקה למפקח בעניין השירותים הכספיים להעביר מידע לצורך הליך פלילי, באופן יזום או לפי דרישה, אם במהלך עבודת הפיקוח התגלה לו כי גוף הנתון לפיקוחו או עובד מעובדיו, מבצע פעילות עבריינית לכאורה.

5.9 סעיפים 13-15 להצעת החוק - ענינם תיקון של פרק ז' לחוק שעניינו עיצומים כספיים. הסעיפים מציעים לתקן את כותרת פרק ז' לחוק ולחלק את הפרק לארבעה סימנים: הגדרות, הטלת עיצום כספי, התראה מינהלית ושונות. חלוקה זו הינה בהתאם להוראות המקובלות כיום בחקיקה לעניין אכיפה מינהלית.

5.10 סעיפים 16, 17, 19, 26 ו-29 להצעת החוק ענינם הגדלת סכומי העיצומים הכספיים הקבועים כיום בחוק לסכומים של 400,000 שקלים חדשים ו-200,000 שקלים בהתאם לסוג ההפרה; הסמכת המנהל להטיל עיצום כספי על אדם הנותן שירותי דואר בתחום המוסדר בלא רישיון או היתר, בניגוד להוראות סעיף 1א לחוק והוספה לרשימת ההפרות המנויות בסעיף 109ב לחוק, שבשלהן ניתן להטיל עיצום כספי, את אלה: הפרת הוראה שנתן השר לצורך מניעת פגיעה מיידית במתן שירותי דואר באורח תקין וסדיר, לצורך מניעת גרימת נזק בלתי הפיך לדברי דואר או לצורך מניעת פגיעה משמעותית ומיידית בתחרות בתחום שירותי הדואר



שר התקשורת

בהתאם להוראות המוצעות לעל; אי-דיווח לשר לפני קביעת כלל או שינויו של כלל קיים בניגוד להוראות 53(א) לחוק, בהתאם להוראות המוצעות לעיל; פעולה של בעל רישיון בניגוד להוראה שניתנה לו לעניין סדרי הטיפול בדברי דואר לפי סעיף 53(ב) לחוק; אי-מסירת מסמך לפי דרישת פקח בהתאם להוראות שהוצעו לעיל וכן, אי-הגשת דוח שנדרש להגישו מכוח תקנות שהותקנו לפי סעיף 126(א) לחוק.

5.11 **סעיף 18 להצעת החוק** - עניינו תיקון טעות כך שהחובה לפרט נימוקי ההחלטה אם להטיל עיצום כספי תחול גם על המפקח.

5.12 **סעיף 19 להצעת החוק** - עניינו מחיקת הקביעה לפיה שר המשפטים, בהסכמת השר ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לשנות בתקנות את הסכומים כאמור בפרק ז' 1 לחוק זאת לצורך התאמת הוראות פרק ז' 1 להוראות חקיקה עדכניות בנושא אכיפה מינהלית.

5.13 **סעיף 20-24 להצעת החוק** - נועדו לקבוע מנגנון של התראה מנהלית לפיו אם היה למנהל או למפקח, לפי העניין, יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי החוק והתקיימו נסיבות שקבע המנהל או המפקח, לפי העניין, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהא צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין. כמו כן מוצע לקבוע מנגנון לביטול התראה מינהלית. בנוסף, מוצע לערוך שינויים נדרשים בחוק נוכח הוספת הסמכות לנקוט בהליך של התראה מנהלית.

5.14 **סעיף 25 להצעת החוק** - נועד לשם ייעול האכיפה על ביצוע הוראות החוק, ומציע לאפשר למנהל הכללי במשרד התקשורת לאצול לסגנו את סמכותו להטיל עיצום כספי או לשלוח התראה מינהלית בהתאם להוראות פרק ז' 1 לחוק, כנוסחו המוצע בהצעת החוק. נוסחו של סעיף זה להצעת החוק גובש בטרם בוצע השינוי במבנה הארגוני של משרד התקשורת, ולכן מוצע לעדכן במסגרת הליך החקיקה את נוסח הסעיף כך שבמקום המילה "סגנו" יבוא "מנהל מינהל הדואר".



שר התקשורת

5.15 סעיף 26 להצעת החוק - עניינו קביעת הוראת מעבר שלפיה יראו מפקחים שמונו לפי תקנות רשות הדואר (הפיקוח על פעולותיה של הרשות), התשנ"ה-1995, כמי שמונו בהתאם לפרק ה'1 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 9 להצעת החוק, וזאת עד לשנתיים מיום כניסתו של התיקון לתוקף. זאת כדי לאפשר פיקוח על בעל הרישיון עד להסמכת מפקחים באופן הקבוע לפי סעיף 76א לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 9 להצעת החוק.

6. לאור האמור לעיל אבקש כי ועדת הכלכלה של הכנסת תפצל, באישור הכנסת, את סעיפים 2, 4, 26-6 ו-29 מהצעת החוק.

בברכה,
איוב קרא
שר התקשורת



העתק: מר נתנאל (נתי) כהן, המנהל הכללי, משרד התקשורת
גב' דנה נויפלד, היועצת המשפטית, משרד התקשורת
מר אורן לביאן, מנהל מינהל הדואר, משרד התקשורת