



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

11 בינואר 2016

999

א' בשבט התשע"ו

עמוד

344 ..... הצעת חוק הדואר (תיקון מס' 12), התשע"ו-2016

## הצעת חוק הדואר (תיקון מס' 12), התשע"ו-2016

- תיקון סעיף 1 1. בחוק הדואר, התשמ"ו-1986<sup>1</sup> (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 1 –
- (1) בהגדרה "שירותי דואר בתחום המוסדר", בסופה יבוא "ובלבד שהתשלום בעד פעולות ושירותים אלה אינו עולה על הסכום הקבוע בתוספת השנייה";
- (2) ההגדרה "שירותי דואר בתחום השמור" – תימחק.

### ד ב ר י ה ס ב ר

למעשה, את התחום המוסדר לשני חלקים: התחום הפתוח לתחרות – של שירותי דואר שמחירים מעל 5.40 שקלים חדשים, והתחום השמור – שכלל שירותי דואר בתחום המוסדר שמחירים מתחת ל-5.40 שקלים חדשים, שבו פעלה חברת הדואר בלבד. בחוק המדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2004 (תיקוני חקיקה), התשס"ד-2004, ובחוק המדיניות הכלכלית לשנת 2004 (תיקוני חקיקה) (תיקון), התשס"ד-2004, נערך תיקון מקיף לחוק הדואר, שבמסגרתו נקבעה בסעיף 11 לחוק המתכונת לפתיחה הדרגתית של שירותי הדואר בתחום השמור לתחרות. בהמשך לכך נפתח לתחרות תחום הדואר הכמותי (כהגדרתו בסעיף 11א(א) האמור) בשנת 2006. פעילותם של המתחרים כאמור הוסדרה באמצעות היתרים שנתן משרד התקשורת, לפי סעיף 11 לחוק, כפועל יוצא, כיום, התחום השמור לחברת הדואר כולל שירותי דואר בתחום המוסדר שמחירים מתחת ל-5.40 שקלים חדשים, למעט שירותי דואר כמותי.

הוועדה המליצה על פתיחת כל שירותי הדואר לתחרות לא יאחר מיום כ' בטבת התשע"ו (1 בינואר 2016).

החוק המוצע, ובכללו התיקון להגדרת "שירותי דואר בתחום המוסדר", מחיקת ההגדרה ל"שירותי דואר בתחום השמור" והחלפת סעיף 11 לחוק, מטרתם להביא לפתיחה נוספת של תחום הדואר לתחרות.

על פי המוצע, בסעיף 11(1) להצעת החוק, שירותי הדואר שייכללו בתחום המוסדר יהיו הפעולות והשירותים המנויים כיום בהגדרה כאמור לעיל, ובלבד שהתשלום בעדם אינו עולה על 5.40 שקלים חדשים (כולל מע"מ). אספקה של הפעולות והשירותים האמורים תחייב קבלת רישיון או היתר לפי סעיפים 11א או 11ב לחוק. שירותי דואר שמחירים מעל 5.40 כולל מע"מ לא ייכללו ב"שירותי דואר בתחום המוסדר" ועל כן אספקתם אינה טעונה רישיון או היתר כאמור. תיקון זה יביא להפחתת הנטל האסדרתי על מתחריה של חברת הדואר.

יצוין כי ההגדרה של "שירותי דואר בתחום המוסדר" כוללת גם את שירותי הדואר הבסיסיים כפי שנקבעו בתקנות הדואר (שירותי דואר בסיסיים ושירותים כספיים אשר יינתנו לכלל הציבור בכל המדינה), התשס"ח-2008 (ק"ת התשס"ח, עמ' 391). דוגמת מכירת בולים והפניית דבר דואר בארץ.

כללי ביום ל' בתשרי התשע"ג (16 באוקטובר 2012), מינו שר התקשורת ושר האוצר (להלן – השרים) ועדה לצורך גיבוש המלצות בנושא קביעת תעריפים בעד שירותים שמספקת חברת דואר ישראל בע"מ (להלן – חברת הדואר), לרבות שירותי הדואר הבסיסיים ושירותים כספיים הניתנים לכלל הציבור בכל המדינה (להלן – השירותים האוניברסליים) ולצורך גיבוש המלצות בדבר אמות מידה לאופן אספקת השירותים השונים של חברת הדואר (להלן – הוועדה). הוועדה האמורה כללה נציגים ממשרד התקשורת וממשרד האוצר, ונציגי ציבור. ביום י"ח בניסן התשע"ד (8 באפריל 2014), הגישה הוועדה דוח לשרים ועיקרו המלצות בעניינים אלה: תעריפים של חלק מהשירותים שמספקת חברת הדואר לפי סעיף 37(א) ו-11(ג) לחוק; מתווה להרחבת התחרות בשוק הדואר; שינוי רשימת השירותים האוניברסליים; שיפור טיב השירותים שונות חברת הדואר, בין השאר לעניין שעות פעילות יחידות הדואר וזמן המתנה בתור; וכן תדירות חלוקת הדואר. השרים אימצו את המלצות הוועדה, בשינויים מסוימים.

לצורך יישום המלצות הוועדה נדרשים, בין השאר, תיקונים בחוק הדואר, התשמ"ו-1986 (להלן – חוק הדואר או החוק). בתקנות שהותקנו מכוחו וברישיון הכללי שהוענק לחברת הדואר. החוק המוצע בא, בין השאר, לעגן את התיקונים הנדרשים בחוק הדואר ליישום המלצות הוועדה.

**סעיפים** סעיף 11(ב) לחוק קובע כי לא ייתן אדם שירותי דואר בתחום המוסדר, אלא אם כן קיבל מאת השר (להלן – השר) רישיון לפי החוק או לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – חוק התקשורת), או שהוא פועל לפי היתר שהוענק לפי החוק. שירותי דואר בתחום המוסדר מוגדרים כיום כשירותי איסוף, העברה, חלוקה או מסירה של מכתב, גלויה, דבר דפוס או צרור, שמשקלם אינו עולה על 500 גר', למען הוולת, וכן תברוקה והשירותים הכרוכים בפעולות אלה. כחלק מפתיחת תחום הדואר לתחרות, בהתאם להחלטת ממשלה מס' 2312, מיום ח' באדר, התשס"ב (20 בפברואר 2002) נפתחו לתחרות שירותי משלוח דברי דואר שמחירים עולה על פי 4.5 מהמחיר שהיה קבוע למשלוח מכתב רגיל ביום כ"ח באדר א' התשס"ג (2 במרס 2003) (5.40 שקלים חדשים). החלטה זו חילקה,

<sup>1</sup> ס"ח התשמ"ו, עמ' 79; התשע"ב, עמ' 566.

2. בסעיף וב(ט) לחוק העיקרי, אחרי פסקה (1) יבוא:

תיקון סעיף 21

"(א1) חדל להתקיים בבעל הרישיון תנאי מהתנאים למתן רישיון".

3. במקום סעיף 21 לחוק העיקרי יבוא:

החלפת סעיף 21

## ד ב ר י ה ס ב ר

(3) לא עלה ביום ט' בתמוז התשס"ט (1 ביולי 2009) היקף התחרות בשוק שירותי הדואר בתחום השמור על 65%, ייפתחו לתחרות, החל במועד האמור – 65% לפחות אך לא יותר מ-70% משירותי הדואר בתחום השמור, על פי אמדן היקף ההכנסות בתחום זה, וזאת על ידי הפחתת הכמות המזערית של דברי דואר הנדרשת למשלוח דואר כמותי; אמדן היקף ההכנסות לפי פסקה זו ייקבע על בסיס הנתונים הידועים שישה חודשים לפני המועד האמור;

(4) החל ביום י"ט בתמוז התש"ע (1 ביולי 2010), רשאי השר, אם ראה שיש לעשות כן לטובת הציבור או לשם קידום התחרות, לתת רישיונות כלליים נוסף על הרישיון הכללי שניתן לחברה לפי הוראות סעיף 5א, וכן לאפשר לפעול לפי היתרים או לתת רישיונות מיוחדים המאפשרים הרחבה נוספת של התחרות בתחום השמור.

לענין סעיף קטן זה, "דואר כמותי" – סוגי דברי דואר שנקבעו ככמותיים בתקנות רשות הדואר (תשלומים בעד שירותי הרשות לפי סעיף 37ג) לחוק), התשס"ג–2003, כנוסחן ביום ז' בטבת התשס"ד (1 בינואר 2004), בתנאים ובכמויות שנקבעו בתקנות האמורות.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), נוכחו השרים כי בשל פתיחת שירותי הדואר בתחום השמור לתחרות כמפורט באותו סעיף קטן, קיימת סכנה להמשך מתן שירותי דואר בסיסיים, רשאים הם, באישור הממשלה והועדה, לקבוע בצו כל אחד מאלה:

(1) דחיית המועד הקבוע בסעיף קטן (א)(2) או (3) לתקופה שיקבעו ושלא תעלה על שישה חודשים;

(2) הפחתת שיעורי הפתיחה לתחרות של שירותי הדואר בתחום השמור, המפורטים בסעיף קטן (א)(3), בעשר נקודות אחוז.

**סעיף 2** סעיף 21(ה) לחוק קובע את המקרים שבהם השר רשאי לבטל רישיון, להגבילו או להתלותו. מוצע להוסיף לרשימת המקרים האמורה גם את המקרה שבו חדל להתקיים בבעל הרישיון תנאי מהתנאים למתן רישיון (למשל אם הורשה בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לקבל רישיון (ר) סעיף 21(ה) לחוק).

כדי לתת לשר גמישות מסוימת בקביעת הסכום האמור, בין השאר נוכח שינויים בענף הדואר ושחיקת מחירים, ככל שתהיה, מוצע כי הסכום האמור יהיה קבוע בתוספת השנייה לחוק וכי השר יהיה רשאי לשנותו בצו (ר) סעיפים 5 ו-28 להצעת החוק).

בהמשך לתיקון המוצע להגדרת "שירותי דואר בתחום המוסדר" מוצע, בסעיפים (2) ו-3 להצעת החוק, לבטל את הגדרת "שירותי דואר בתחום השמור" וכן להחליף את סעיף 21 לחוק (שעניינו בפתיחה לתחרות של שירותי דואר בתחום השמור), בהוראה הקובעת כי השר יפעל לפתיחה לתחרות של כל שירותי הדואר בתחום המוסדר החל ביום תחילתו של החוק המוצע. פתיחה לתחרות כאמור תיעשה בדרך של מתן רישיונות והיתרים למתן שירותי דואר בתחום המוסדר.

וזה נוסחה של ההגדרה "שירותי דואר בתחום השמור" שמוצע לבטלה ושל סעיף 21 לחוק שמוצע להחליפו:

"שירותי דואר בתחום השמור" – שירותי דואר בתחום המוסדר, שמחירים אינו עולה על פי ארבעה חצי ממחיר משלוח מכתב רגיל בישראל, כפי שהיה בתוקף ביום כ"ח באדר א' התשס"ג (2 במרס 2003), בהתאם לתקנות לפי סעיף 37א), למעט שירותי דואר בתחום המוסדר מישראל לארצות הודו".

### "פתיחה לתחרות של שירותי דואר בתחום השמור"

21. (א) בלי לגרוע מסמכויות השר לפי סעיפים 21 ו-1ג, יפעל השר לפתיחת שירותי דואר בתחום השמור, לתחרות, כמפורט להלן:

(1) לא יאוחר מיום ב' בשבט התשס"ו (31 בינואר 2006) ייפתחו לתחרות 20% לפחות אך לא יותר מ-30% משירותי הדואר בתחום השמור, על פי אמדן היקף ההכנסות בתחום זה, וזאת על ידי מתן אפשרות לפעול לפי היתר לכך או לקבל רישיון מיוחד, למתן שירותי דואר כמותי לסוגים מסוימים של מקבלי שירות שייקבעו בשים לב, בין השאר, להיקף או למהות פעילותם ולחלקם היחסי בהכנסות הנובעות ממתן שירותי הדואר בתחום השמור; אמדן היקף ההכנסות לפי פסקה זו ייקבע על בסיס נתונים הידועים שישה חודשים לפני המועד האמור;

(2) החל ביום ט"ו בתמוז התשס"ז (1 ביולי 2007) ייפתחו לתחרות מלאה שירותי הדואר הכמותי, באמצעות מתן אפשרות לפעול לפי היתר או לקבל רישיון מיוחד למתן שירותים כאמור;

”פתיחה לתחרות של וד. החל ביום תחילתו של חוק הדואר (תיקון מס’ 12), שירותי דואר בתחום המוסדר  
התשע”ו–2016, יפעל השר לפתיחת שירותי דואר בתחום המוסדר, לתחרות, בדרך של מתן רישיון או היתר לפי סעיפים וב ו-ג.”

תיקון סעיף זה 4. בסעיף זה לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

”ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב) –

(1) ראה השר כי בעל הרישיון פועל באופן העלול לגרום לפגיעה מיידית במתן שירותי דואר באורח תקין וסדיר או כי הוא פועל באופן העלול לגרום לנזק בלתי הפיך לדברי דואר, רשאי הוא להורות לבעל הרישיון בדבר פעולות שעליו לנקוט או בדבר פעולות שעליו להימנע מלנקוט לשם מניעת הפגיעה כאמור, באופן ובתנאים שיוורה, וזאת אף בלי שנתן הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע את טענותיו; הוראות כאמור ייכנסו לתוקפן עם נתינתן; השר ייתן לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו כאמור בסעיף קטן (ב) בהקדם האפשרי לאחר כניסת ההוראות לתוקפן.

(2) ראה השר כי בעל הרישיון פועל באופן העלול לגרום לפגיעה משמעותית ומיידית בתחרות בתחום שירותי הדואר, רשאי הוא להורות לבעל הרישיון בדבר פעולות שעליו לנקוט או בדבר פעולות שעליו להימנע מלנקוט לשם מניעת הפגיעה כאמור, אף בלי שנתן לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו, ובלבד שהוראות כאמור ייכנסו לתוקפן לאחר שתינתן לבעל הרישיון הזדמנות להתייחס אליהן בתוך שבעה ימי עבודה; השר ייתן לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו כאמור בסעיף קטן (ב) בהקדם האפשרי לאחר כניסת ההוראות לתוקפן.

## ד ב ר י ה ס ב ר

פי המוצע במקרה מסוג זה, יהיה השר מוסמך לתת הוראות לבעל רישיון לצורך מניעת הפגיעה האמורה בתחרות, גם בלי שניתנה הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע את טענותיו בעניין. יחד עם זאת, מוצע לקבוע כי ההוראות האמורות ייכנסו לתוקפן בתוך שבעה ימי עבודה, שבמהלכם תינתן לבעל הרישיון הזדמנות להתייחס אליהן. מוצע כי בהקדם האפשרי לאחר כניסת ההוראה לתוקפה ייתן השר לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו בעניין. הוראה דומה קיימת בסעיף 11א לחוק התקשורת.

מכיוון שהוראות לפי סעיף קטן (ג) המוצע ייכנסו לתוקפן בלא שמיעת טענותיו של בעל הרישיון כמשמעותה בסעיף זה (ב), מוצע לקבוע כי הוראות השר לפי הסעיף הקטן האמור יינתנו לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים ממועד כניסתן לתוקף או מהמועד שבו המציא בעל הרישיון לשר כל ידיעה ומסמך שנדרשו במסגרת שמיעת טענותיו, אם ביקש זאת השר. כדי לאפשר גמישות בנסיבות המצדיקות זאת, מוצע לקבוע כי השר יהיה רשאי להאריך את תקופת שלושת החודשים האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על שלושה חודשים, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

מוצע לקבוע כי לאחר שמיעת טענותיו של בעל הרישיון יהיה השר רשאי לאשר את ההוראות שנתן או לשנותן.

סעיף 4 סעיף זה (ב) לחוק מסמך את השר, אם ראה כי בעל רישיון פועל באופן העלול לגרום לפגיעה במתן שירותי דואר באורח תקין וסדיר, או כי יש בפעולתו כדי לגרום לפגיעה משמעותית בתחרות בתחום שירותי הדואר, להורות לבעל הרישיון, לאחר שנתן לו הזדמנות להשמיע את טענותיו, על פעולות שיש לנקוט לשם מניעת הפגיעה כאמור. לעניין זה יובהר כי ”בעל רישיון” מוגדר בסעיף 1 לחוק כ”מי שקיבל רישיון לפי חוק זה, מי שפועל לפי היתר לפי חוק זה, וכן החברה”.

כדי לאפשר לשר להגיב בצורה מהירה במקרה של פעולה של בעל רישיון המעוררת חשש לפגיעה מיידית במתן שירותי דואר באופן תקין וסדיר או חשש לגרימת נזק בלתי הפיך לדברי דואר, מוצע לקבוע בסעיף זה (ג) לחוק, בנוסחו המוצע, כי במקרים כאמור, השר יוסמך לתת הוראות לבעל רישיון שייכנסו לתוקפן באופן מידי, בדבר פעולות שעליו לנקוט או פעולות שעליו להימנע מלנקוט לשם מניעת הפגיעה כאמור, וזאת גם בלי שניתנה הזדמנות לבעל הרישיון להשמיע את טענותיו. יחד עם זאת, מוצע כי בהקדם האפשרי לאחר כניסת ההוראות לתוקף ייתן השר לבעל הרישיון הזדמנות להשמיע את טענותיו בעניין.

עוד מוצע לאפשר לשר להגיב בצורה מהירה במקרה של פעולה של בעל רישיון המעוררת חשש לפגיעה משמעותית ומיידית בתחרות בתחום שירותי הדואר. על

(ד) הוראות השר לפי סעיף קטן (ג) יינתנו לתקופה שלא תעלה על שלושה חודשים ממועד כניסתן לתוקף ואם ביקש השר מבעל הרישיון להמציא לו ידיעה או מסמך הדרושים במסגרת שמיעת טענותיו של בעל הרישיון – ממועד המצאת הידיעה או המסמך האמורים; השר רשאי להאריך את תקופת שלושת החודשים האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על שלושה חודשים, מטעמים מיוחדים שיירשמו.

(ה) מצא השר בתום שמיעת טענותיו של בעל הרישיון, כאמור בסעיף קטן (ג), כי מתקיימים הטעמים למתן ההוראות לבעל הרישיון, רשאי הוא לאשר את ההוראות שניתנו לפי אותו סעיף קטן או לשנותן, ויראו אותן כאילו ניתנו לפי סעיף קטן (ב)."

5. אחרי סעיף וז לחוק העיקרי יבוא:

"שינוי התוספת 10. השר רשאי, בצו, לשנות את התוספת השנייה".  
השנייה

6. בסעיף 5 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (ג), המילה "במפורש" – תימחק, ובסופו יבוא "ביקשה החברה מהשרים שיתירו לה לתת שירות נוסף כאמור, והשרים לא הודיעו לחברה על התנגדותם לבקשה בתוך תקופה שנקבעה ברישיונה, יראו את החברה כמי שהותר לה לתת את השירות הנוסף המבוקש";

(2) בסעיף קטן (ד), המילה "במפורש" – תימחק.

7. בסעיף 37 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א), אחרי "בתוספת" יבוא "הראשונה";

(2) בסעיף קטן (ב), אחרי "לתוספת" יבוא "הראשונה" ואחרי "מהתוספת" יבוא "הראשונה";

(3) בסעיף קטן (ג), אחרי "בתוספת" יבוא "הראשונה";

(4) בסעיף קטן (ד), המילים "למדד המחירים לצרכן, ולגבי תשלומים בעד שירותים לחוץ-לארץ – לשער היציג של מטבע חוץ שייקבע בתקנות" – יימחקו.

## ד ב ר י ה ס ב ר

**סעיף 7** סעיף 37 לחוק מסמיך את השר, באישור שר האוצר, לקבוע בתקנות את התשלומים בעד השירותים שנותן בעל רישיון כללי. לפי סעיף 37(ד) לחוק בנוסחו היום, רשאי השר, באישור שר האוצר, להתקין תקנות בדבר הצמדת התשלומים לפי סעיף 37 לחוק למדד המחירים לצרכן ולגבי תשלומים בעד שירותים לחוץ לארץ – לשער היציג של מטבע חוץ. הוועדה המליצה לשנות את מנגנון הצמדת התעריפים בעד השירותים לחוץ לארץ, כך שיכלול מרכיבים שקליים, היות שמקטע אחד משירותי משלוח דברי דואר לחוץ לארץ מבוצע בישראל.

כדי ליישם את המלצת הוועדה לעניין זה, מוצע לתקן את סעיף 37(ד) לחוק כך שלא יוגבל שיקול הדעת של השר בבואו לקבוע מנגנון הצמדה של התעריפים בעד שירותי החברה בכלל ושירותי דואר לחוץ לארץ בפרט.

ההוראות המוצעות מאזנות בין הצורך הרגולטורי לתגובה מיידית במקרה של פגיעות משמעותיות ומיידיות כאמור לבין זכות הטיעון של בעל הרישיון.

**סעיף 6** סעיף 5 לחוק עניינו ברישיון הכללי הניתן לחברת הדואר. בהתאם לסעיף 5(ג) לחוק, כדי שחברת הדואר תהיה רשאית לתת שירותים נוסף על השירותים המפורטים בסעיף 5(א) לחוק (להלן – שירותים נוספים), נדרש היתר מפורש ומראש מאת השרים. כדי לייעל את ההליכים בכל הקשור למתן היתר כאמור לשירותים נוספים, מוצע לקבוע, בהתאם להמלצות הוועדה, כי יראו בקשה למתן שירות נוסף כמאושרת, אם השרים לא הודיעו לבעל הרישיון על התנגדותם לבקשה בתוך התקופה הקבועה לעניין זה ברישיון הכללי של החברה.

8. תיקון סעיף 53 בסעיף 53(א) לחוק העיקרי, בסופו יבוא "ביקש בעל רישיון לקבוע כלל כאמור או לשנות כלל קיים, יודיע על כך לשר לפני כניסתו של הכלל או השינוי לתוקף, באופן ובמועד שיוורה השר ברישיון".
9. אחרי סעיף 76 לחוק העיקרי יבוא:

**"פרק ה'1: פיקוח על מתן שירותים שאינם השירותים הכספיים**

הסמכת פקחים 76א. (א) השר רשאי להסמיך, מבין עובדי משרדו, פקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי חוק זה למעט בכל הנוגע לשירותים הכספיים.

(ב) לא יוסמך פקח לפי הוראות סעיף קטן (א), אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

- (1) הוא לא הורשע בעבירה אשר מפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת השר, לשמש פקח ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים, ככל שהורה השר.

סמכויות פקח 76ב. לשם פיקוח וביקורת על ביצוע ההוראות לפי חוק זה למעט בכל הנוגע לשירותים הכספיים, רשאי פקח –

- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;

**ד ב ר י ה ס ב ר**

השחקנים בתחום הדואר, היינו – כל בעלי הרישיונות ובעלי ההיתרים לפי החוק, ובכללם החברה, ובכך להבטיח כי שחקנים אלה יפעלו בהתאם להוראות החוק, בנוסחו המתוקן לפי הצעת חוק זו, וכי לא ייפגעו שירותי הדואר הניתנים לציבור.

מוצע כי הפיקוח יהיה על ביצוע כל ההוראות לפי חוק הדואר, למעט בכל הנוגע לשירותים הכספיים, שלגביהם חל פרק פיקוח נפרד – פרק ו' לחוק.

**לסעיף 76א המוצע**

מוצע לקבוע הליך הסמכה לפקחים כמקובל בחקיקה עדכנית.

**לסעיף 76ב המוצע**

לשם פיקוח וביקורת על ביצוע ההוראות לפי חוק הדואר, בנוסחו המתוקן בהצעת החוק, למעט בכל הנוגע לשירותים הכספיים, מוצע לקבוע סמכויות פיקוח כמקובל בחקיקה עדכנית. בין השאר מוצע להקנות לפקחים סמכויות לדרישת ידיעות ומסמכים, סמכויות כניסה לכל מקום שבו פועל בעל רישיון או מי מטעמו, סמכויות לנטילת דיגמות או עריכת בדיקות ומדידות, הכל כמפורט בסעיף 76ב המוצע.

8 לפי סעיף 53(א) לחוק על בעל רישיון כללי לקבוע כללים בדבר סדרי הטיפול בדברי דואר, לרבות בעניין דיוורם, איסופם, העברתם, חלוקתם, ומסירתם וכל עניין אחר הנוגע לטיפול בהם (להלן – סדרי הטיפול בדברי דואר). בהתאם לסעיף 53(ב) לחוק, רשאי גם השר לקבוע הוראות בעניין סדרי הטיפול בדברי דואר, ובמקרה של סתירה בין הכללים שקבעה החברה לבין ההוראות שקבע השר – הוראות השר גוברות. כדי שניתן יהיה לקיים בקרה על הכללים שקובעת חברת הדואר, ובמקרה הצורך אף להורות על שינויים מכוח סמכות השר האמורה, מוצע לתקן את סעיף 53(א) לחוק כך שתיקבע בו חובת דיווח על כלל חדש שבכוונת חברת הדואר לקבוע וכן על שינוי כלל קיים, וזאת לפני כניסתם לתוקף, באופן ובמועד שיוורה השר ברישיון.

9 כיום מוסדרות סמכויות הפיקוח של משרד התקשורת על תחום הדואר בתקנות רשות הדואר (הפיקוח על פעולותיה של הרשות). התשנ"ה-1995 (ק"ת התשנ"ה, עמ' 1380) (להלן – תקנות הפיקוח). תקנות אלה חלות על חברת הדואר בלבד.

נוכח פתיחת כלל שירותי הדואר לתחרות מוצע לקבוע בחוק הדואר פרק פיקוח, כמקובל בחקיקה עדכנית, כדי לאפשר למשרד התקשורת לפקח באופן יעיל על כלל

(2) להיכנס לכל מקום שבו בעל רישיון או מי מטעמו, ובכלל זה סוכן דואר, פועל או מנהל את עסקיו, לרבות כלי תחבורה כשהוא ניה, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים אלא על פי צו של בית משפט;

(3) לדרוש מבעל רישיון, מכל נושא משרה בו, מפקיד דואר ומגורם אחר הפועל מטעמו של בעל רישיון, לרבות סוכן דואר, למסור לו כל ידיעה או מסמך הנדרשים לדעתו לשם פיקוח וביקורת על פעילותו של בעל הרישיון והכול בתוך תקופה שנקבעה בדרישה ובאופן הקבוע בה; לעניין זה, "מסמך" – לרבות פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995<sup>2</sup>;

(4) ליטול דגימות של בולים או דברי בולים, או לערוך מדידות או בדיקות במקום כאמור בפסקה (2) או במיתקן המשמש לאספקה או לניטור של שירותים הניתנים בידי בעל רישיון או מי מטעמו, לרבות בתיבת דואר או בשק דואר, וכן למסור את המדידות, הבדיקות והדגימות למומחה, לשמור אותן או לנהוג בהן בדרך אחרת.

בירור מינהלי 76.ג (א) היה למנהל הכללי של משרד התקשורת יסוד סביר להניח כי בעל רישיון הפר הוראה לפי חוק זה לעניין שירותים שהוא נותן למעט השירותים הכספיים, רשאי הוא, מנימוקים שיירשמו, לזמן או להתיר לפקח לזמן נושא משרה בבעל הרישיון האמור ולשאול אותו שאלות בקשר לאותה הפרה; זימון לפי סעיף קטן זה ייעשה למועד סביר, למשרדיו של המזמין או למקום אחר שיתואם עם נושא המשרה.

(ב) זומן נושא משרה בבעל הרישיון לפי סעיף קטן (א), יודיע המנהל הכללי של משרד התקשורת או הפקח, לפי העניין, לנושא המשרה שזומן, לפני תחילת התשאול, מהם המעשים שביחס להפרתם יישאל; נושא המשרה שזומן ישיב לשאלות שנשאל, ותשובותיו לא ישמשו כראיה בהליכים פליליים ובהליכים אזרחיים נגדו.

זיהוי פקח 76.ד פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

## ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן מוצע לקבוע בסעיף 76ג(ב) לחוק כי המנהל הכללי או הפקח, לפי העניין, יודיע לנושא משרה שזומן אליו, לפני תחילת התשאול, מהם המעשים שביחס להפרתם יישאל. נושא המשרה שזומן ישיב לשאלות שנשאל, ותשובותיו לא ישמשו ראייה בהליכים פליליים ובהליכים אזרחיים נגדו.

לסעיף 76ד המוצע מוצע לקבוע חובת הזדהות שתחול על פקח, בטרם יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק ה' בנוסחו המוצע, זאת כמקובל בחקיקה עדכנית.

לסעיף 76ג המוצע לצורך בירור יעיל ומהיר מוצע להסמיך את המנהל הכללי של משרד התקשורת (להלן – המנהל הכללי), אם יש לו יסוד סביר להניח כי בעל רישיון הפר הוראה לפי החוק לעניין שירותים שהוא נותן למעט השירותים הכספיים, מנימוקים שיירשמו, לזמן או להתיר לפקח לזמן נושא משרה בבעל הרישיון האמור ולשאול אותו שאלות בקשר לאותה הפרה, וזאת נוסף על סמכויות הפקח המנויות בסעיף 76ב. מוצע כי הזימון ייעשה למועד סביר למשרדיו של המזמין או למקום אחר שיתואם עם נושא המשרה.

<sup>2</sup> ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

- (2) יש בידו תעודה החתומה בידי השר, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.
10. בסעיף 88ז לחוק העיקרי, אחרי פסקה (2) יבוא:
- "(3) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו"
11. אחרי סעיף 88ז לחוק העיקרי יבוא:
- "בירור מינהלי 101ז88. (א) יהיה למפקח יסוד סביר להניח כי החברה הבת, ואם היא נותנת את השירותים הכספיים באמצעות החברה – גם החברה, הפרדה הוראה לפי פרק זה, רשאי הוא, מנימוקים שיירשמו, לזמן או להתיר לפקח לזמן, נושא משרה בחברה הבת או בחברה, לפי העניין, ולשאול אותו שאלות בקשר לאותה הפרה; זימון לפי סעיף קטן זה ייעשה למועד סביר, למשרדיו של המזמין או למקום אחר שיתואם עם נושא המשרה.
- (ב) זומן נושא משרה בחברה הבת או בחברה לפי סעיף קטן (א), יודיע המפקח או הפקח, לפי העניין, לנושא המשרה שזומן, לפני תחילת התשאול, מהם המעשים שביחס להפרתם יישאל; נושא המשרה שזומן ישיב לשאלות שנשאל, ותשובותיו לא יישמשו ראיה בהליכים פליליים ובהליכים אזרחיים נגדו"
12. בסעיף 88כא לחוק העיקרי, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:
- "(ב1) על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאי המפקח או פקח להראות מסמך שהגיע אליו מכוח תפקידו או סמכויותיו לפי פרק זה, לצורך הליך פלילי"
13. בפרק ז' לחוק העיקרי, במקום הכותרת יבוא:
- "פרק ז' 1: אכיפה מינהלית**
- סימן א': הגדרות"**
14. בסעיף 109א לחוק העיקרי, אחרי ההגדרה "המנהל" יבוא:
- "אמצעי אכיפה מינהלית" – עיצום כספי או התראה מינהלית."

## ד ב ר י ה ס ב ר

- עם זאת, לרגולטורים הפיננסיים בישראל (למעט לרשם נותני שירותי מטבע) יש סמכות בחקיקה הספציפית המסדירה את פעילותם להעברת מידע לצורך הליך פלילי, באופן יזום או לפי דרישה, אם במהלך עבודת הפיקוח התגלה להם כי גוף הנתון לפיקוחם או עובד מעובדיו, מבצע פעילות עבריינית לכאורה.
- מוצע לקבוע הוראה דומה גם לעניין השירותים הכספיים ולאפשר למפקח או לפקח להראות מסמך שהגיע אליו מכוח תפקידו או סמכויותיו לעניין שירותים אלה, לצורך הליך פלילי.
- סעיפים** פרק ז' לחוק עניינו "עיצומים כספיים". בשל 13 עד 15 ההצעה להוסיף סמכות לשלוח התראה מינהלית, כמוצע בסעיף 20 להצעת החוק, מוצע לתקן בהתאם את כותרת פרק ז' לחוק ולחלק את הפרק לארבעה סימנים: סימן א': הגדרות, סימן ב': הטלת עיצום כספי, סימן ג': התראה מינהלית וסימן ד': שונות. חלוקה זו
- סעיף 10 סעיף 88ז לחוק עניינו בסמכויות הפיקוח בכל הנוגע לשירותים כספיים. מוצע להוסיף לסמכויות האמורות סמכות לדרוש מכל אדם להזדהות, בדומה לסמכות הנתונה לפקח לפי סעיף 76ב לחוק, בנוסח המוצע בסעיף 9 להצעת החוק, וכמקובל בחקיקה עדכנית.
- סעיף 11 מוצע להקנות למפקח לענייני השירותים הכספיים סמכות לערוך בירור מינהלי בכל הנוגע להפרה לעניין השירותים האמורים, זאת בדומה לסמכות הבירור המינהלי שמוצע להקנותה למנהל הכללי לפי סעיף 76ג לחוק, בנוסח בסעיף 9 להצעת החוק, לעניין פיקוח על ביצוע הוראות החוק שאינן נוגעות לשירותים הכספיים.
- סעיף 12 בשל הייחודיות של השירותים הכספיים, נקבעה בסעיף 88כא(א) לחוק חובת סודיות החלה על המפקח על השירותים הכספיים או מי מטעמו, בכל הנוגע למידע או למסמך שהגיע אליו מכוח תפקידו או סמכויותיו לפי הוראות החוק שעניינן במתן השירותים הכספיים.



15. אחרי סעיף 109א לחוק העיקרי יבוא:

הוספת כותרת  
סימן ב' לפרק ז'

"סימן ב': הטלת עיצום כספי".

תיקון סעיף 109ב

16. בסעיף 109ב לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א) –

- (א) ברישה, במקום הסכום הנקוב בה יבוא "400,000 שקלים חדשים";  
(ב) בפסקה (1), במקום "וה(ב)" יבוא "וה(ב) עד (ה)" ואחרי "באורח תקין וסדיר"  
יבוא "גרימת נזק בלתי הפיך לדברי דואר";  
(ג) אחרי פסקה (5) יבוא:  
"6) לא הודיע לשר על קביעה או שינוי של כלל, לפני כניסתו של הכלל  
או השינוי לתוקף, בניגוד להוראות סעיף 53(א), או פעל בניגוד להוראה  
שקבע השר לפי סעיף 53(ב).";

(2) בסעיף קטן (ב) –

- (א) ברישה, במקום הסכום הנקוב בה יבוא "200,000 שקלים חדשים";  
(ב) אחרי פסקה (2) יבוא:  
(3) "לא מסר לפקח מסמך לפי דרישתו שניתנה לפי סעיף 76(ב3);  
(4) "לא הגיש דוח שנדרש להגישו לפי סעיף 126(א).";

(3) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) נתן אדם שירותי דואר בתחום המוסדר, בלא רישיון או היתר, בניגוד  
להוראות סעיף 109א, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה  
בסכום של 400,000 שקלים חדשים."

## ד ב ר י ה ס ב ר

כאמור לעיל, בחלק הכללי לדברי ההסבר, ענף הדואר  
נפתח לתחרות בשנת 2003 וכיום פועלים בענף, לצד חברת  
הדואר, גם כמה בעלי היתרים עם היקפי פעילות שונים.

העיצומים הכספיים נועדו להרתיע את בעלי  
הרישיונות ובעלי ההיתרים מלהפר את הוראות הדין  
השונות החלות עליהם, לבטל את הכדאיות הכלכלית  
שבהפרה וכן להבטיח רמת שירות נאותה לציבור.

סכומי העיצום הכספי הקבועים כיום בחוק, כמפורט  
לעיל, הם נמוכים ואינם מרתיעים דיים. מוצע על כן  
להגדיל סכומים אלה כך שיהיה בהם כדי להרתיע מפני  
הפרת הוראות החוק.

לאור האמור, מוצע, בסעיפים 16 ו-29 להצעת החוק,  
להגדיל את סכומי העיצומים הכספיים כך שהסכומים  
26,760 שקלים חדשים ו-27,270 שקלים חדשים יוגדלו  
לסכום של 400,000 שקלים חדשים והסכום של 13,130  
שקלים חדשים, יוגדל לסכום של 200,000 שקלים חדשים.

יצוין כי את סכומי העיצום שנקבעו בחוק ניתן  
להפחית בהתאם לקבוע בתקנות הדואר (הפחתה של סכום  
עיצום כספי), התשע"ד-2013 (ק"ת התשע"ד, עמ' 269).  
הקובעות את השיקולים להפחתתם.

היא בהתאם להוראות המקובלות כיום בחקיקה לעניין  
אכיפה מינהלית.

**סעיפים** סכומי העיצום הכספי שהמנהל רשאי להטיל על  
16 ו-29 בעל רישיון המפר הוראה מהוראות החוק או  
לפיו קבועים בסעיף 109ב לחוק. כמו כן קבועים  
בסעיף האמור סכומי העיצום הכספי שרשאי המפקח  
להטיל על חברת בנק הדואר בע"מ (להלן – החברה  
הבת) ועל חברת הדואר בגין הפרה של החוק לעניין מתן  
השירותים הכספיים.

בחוק הדואר (תיקון מס' 11), התשע"ב-2012 (ס"ח  
התשע"ב, עמ' 566). בסעיף 27(4) שבו, נוסף לסעיף 109ב  
האמור סעיף קטן (ג), שטרם נכנס לתוקף, המסמין את  
המפקח להטיל עיצום כספי על החברה הבת בשל הפרת  
תנאי מתנאי ההיתר לשירותים כספיים שיינתן לה לפי  
התיקון האמור.

סכומי העיצום הכספי שרשאי המנהל להטיל הם  
27,270 שקלים חדשים או 13,130 שקלים חדשים לפי סוג  
ההפרה ומידת חומרתה. סכומי העיצום הכספי שבסמכותו  
של המפקח להטיל הם 27,000 שקלים חדשים או 13,130  
שקלים חדשים לפי סוג ההפרה ומידת חומרתה.

- (4) בסעיף קטן (ד), ברישה, במקום הסכום הנקוב בה יבוא "200,000 שקלים חדשים".
17. תיקון סעיף 109ב109 בסעיף 17. בסעיף 109ב1 לוחק העיקרי, בסעיף קטן (א), במקום "או החברה" יבוא "החברה או אדם אחר";
18. תיקון סעיף 33ב109 בסעיף 18. בסעיף 109ב3 לוחק העיקרי, בסעיף קטן (ג), אחרי "המנהל" יבוא "או המפקח, לפי העניין".
19. ביטול סעיף 109 בסעיף 19. סעיף 109ג לוחק העיקרי – בטל.
20. הוספת סימן ג' לפרק 20. אחרי סעיף 109ג לוחק העיקרי יבוא:  
ז' וכותרת סימן ד'

#### "סימן ג': התראה מינהלית

התראה מינהלית 11109. (א) היה למנהל או למפקח, לפי העניין, יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיף 109ב, והתקיימו נסיבות שקבע המנהל, או המפקח, לפי העניין, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, לפי הוראות סימן ב', להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה; בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.

(ב) בהתראה מינהלית יציין המנהל או המפקח, לפי העניין, מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 109ד, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 21109.

#### ד ב ר י ה ס ב ר

להטיל עיצום כספי על אדם הנותן שירותי דואר בתחום המוסדר בלא רישיון או היתר, בניגוד להוראות סעיף 109א לחוק, מוצע לתקן את סעיף 109ב109 (א) לחוק כך שהסמכות לשלוח הודעה על כוונת חיוב תחול גם על מפר כאמור.

**סעיף 18** מוצע לתקן את סעיף 109ב3 (ג) לחוק כך שהחובה לפרט את נימוקי ההחלטה אם להטיל עיצום כספי תחול גם על המפקח, חובה שנשמטה בטעות.

**סעיף 19** סעיף 109ג לחוק הדואר קובע לאמור:

#### "סכומים מופחתיים

109ג. שר המשפטים, בהסכמת השר ובאישור הועדה, רשאי לשנות בתקנות את הסכומים כאמור בפרק זה."

במסגרת התאמת הוראות פרק ז' להוראות חקיקה ערכניות בנושא אכיפה מינהלית, מוצע למחוק הוראה זו.

**סעיף 20** כדי לאפשר למנהל או למפקח שיקול דעת ביחס לאמצעי האכיפה שאותו ראוי לנקוט בהתאם לנסיבות, מוצע להוסיף לפרק ז' מנגנון של התראה מינהלית. לפי מנגנון זה, אם היה למנהל או למפקח, לפי העניין, יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי החוק והתקיימו נסיבות שקבע המנהל או המפקח, לפי

בנוסף וכדי להבטיח את ביצוע החובות לפי החוק, מוצע להוסיף לרשימת ההפרות המנויות בסעיף 109ב109 לחוק, שבשלהן ניתן להטיל עיצום כספי, את אלה: הפרת הוראה שנתן השר לצורך מניעת פגיעה מיידית במתן שירותי דואר באורח תקין וסדיר, לצורך מניעת גרימת נזק בלתי הפיך לדברי דואר או לצורך מניעת פגיעה משמעותית ומיידית בתחרות בתחום שירותי הדואר, לפי סעיף 109ג (ג) עד (ה) לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 4 להצעת החוק; אי-דיווח לשר על קביעת כלל או שינויו של כלל קיים לפני כניסתו של הכלל או השינוי לתוקף בניגוד להוראות 109א53 (א) לחוק, כנוסחו בסעיף 8 להצעת החוק; פעולה של בעל רישיון בניגוד להוראה שניתנה לו לעניין סדרי הטיפול בדברי דואר לפי סעיף 109ב53 (ב) לחוק; אי-מסירת מסמך לפי דרישת פקח לפי סעיף 109ב76 (3) לחוק; אי-הגשת דוח שנדרש להגישו מכוח תקנות שהותקנו לפי סעיף 109א126 (א) לחוק (לרבות תקנות הפיקוח).

עוד מוצע להסמיך את המנהל להטיל עיצום כספי על אדם הנותן שירותי דואר בתחום המוסדר בלא רישיון או היתר, בניגוד להוראות סעיף 109א לחוק.

**סעיף 17** בשל הוספת סעיף קטן (ב) לסעיף 109ב109 לחוק, בסעיף 109ב16 (3) להצעת החוק, המסמיך את המנהל

21109. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 1109, רשאי הוא לפנות למנהל או למפקח, לפי העניין, בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:

(1) המפר לא ביצע את ההפרה;

(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

(ב) קיבל המנהל או המפקח, לפי העניין, בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת המנהל או המפקח, לפי העניין, תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

31109. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו המנהל או המפקח, לפי העניין, דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 1109ד(א).

הפרה נמשכת  
והפרה חוזרת לאחר  
התראה

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור בהפרה חוזרת לעניין סעיף 1109ד(ב), והמנהל או המפקח, לפי העניין, ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 1109ב בשל ההפרה החוזרת.

### סימן ד': שונות.

תיקון סעיף 1109

21. בסעיף 1109 לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, במקום "עיצום כספי" יבוא "נקיטת אמצעי אכיפה מינהלית";

## ד ב ר י ה ס ב ר

התראה מינהלית, רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה. החלטה כאמור תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

בהתאם להוראות המקובלות בחקיקה לעניין התראה מינהלית, מוצע לקבוע כי אם נמסרה למפר התראה מינהלית והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו המנהל או המפקח, לפי העניין, דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 1109ד(א) לחוק. אם חזר והפר המפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כהפרה חוזרת, והמנהל או המפקח, לפי העניין, ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת כאמור בסעיף 1109ד(ב) לחוק.

**סעיפים** עקב הוספת הסמכות לנקוט הליך של התראה **21 עד 24** מינהלית כמפורט בסעיף 20 המוצע, מוצע לערוך את שינויים הנדרשים בסעיפים 1109 עד 1109ט ולהתאימם להוראות המקובלות בחקיקה ערכנית לעניין הטלת עיצום כספי ומשלוח התראה מינהלית.

העניין, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, לפי הוראות סעיפים 1109ב עד 1109ב3 לחוק, להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סעיפים 1109 עד 110931 המוצעים. מוצע לקבוע כי בהתראה מינהלית המנהל או המפקח, לפי העניין, יציין מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 1109, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 1109.2.

כמו כן מוצע לקבוע מנגנון לביטול התראה מינהלית, שלפיו אם נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 1109, רשאי הוא לפנות למנהל או למפקח, לפי העניין, בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה משום שהמפר לא ביצע את ההפרה או משום שהמעשה שביצע המפר המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה. בנוסף, מוצע לקבוע כי במקרה שבו קיבל המנהל או המפקח, לפי העניין, בקשה לביטול

(2) במקום "מעיצום כספי" יבוא "מאמצעי אכיפה מינהלית".

החלפת סעיף 109.22 במקום סעיף 109 לחוק העיקרי יבוא:

"שמירת אחריות" 109ח. (א) תשלום עיצום כספי או המצאת התראה מינהלית פלילית

לא יגרעו מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות המנויות בסעיף 109ב המהווה עבירה.

(ב) שלח המנהל או המפקח, לפי העניין, למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם או תאגיד כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו המנהל או המפקח, לפי העניין, אמצעי אכיפה מינהלית בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי, יוחזר לו הסכום ששולם בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום עד יום החזרתו.

תיקון סעיף 109.23 בסעיף 109 לחוק העיקרי –

(1) בכותרת השוליים, המילים "על עיצום כספי" – יימחקו;

(2) בסעיף קטן (א), במקום "על דרישת תשלום" יבוא "על החלטה סופית של המנהל או המפקח לפי פרק זה" ובמקום "דרישת התשלום" יבוא "למפר ההודעה על ההחלטה";

(3) בסעיף קטן (ב), אחרי "ערעור" יבוא "על החלטה סופית, כאמור בסעיף קטן (א)" ובמקום "תשלום העיצום הכספי" יבוא "ביצוע ההחלטה";

## ד ב ר י ה ס ב ר

"ערעור על עיצום כספי"  
109ט. (א) ...

(ג) התקבל הערעור, יוחזר סכום העיצום הכספי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, מיום תשלומו ועד יום החזרתו.

"פרסום"

109ט1. (א) ...

(1) ...

(6) שם המפר, למעט אם הוא יחיד, ואולם המנהל רשאי לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד אם סבר שהדבר נחוץ לשם אזהרת הציבור, והעיצום הכספי הוטל בשל הפרה הקשורה למתן שירות לציבור על ידי המפר.

...

(ד) פרסום כאמור בסעיף קטן (א) בנוגע לעיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובנוגע לעיצום כספי שהוטל על יחיד – שנתיים.

בין השאר מוצע להתאים את סעיף 109 לחוק שעניינו בשמירת אחריות פלילית. וזה נוסחו של סעיף 109 לחוק, כנוסחו ערב החלפתו:

"שמירת אחריות פלילית"

109ח. (א) תשלום עיצום כספי לא יגרע מאחריותו הפלילית, לפי כל דין, של המפר.

(ב) הוגש נגד אדם או תאגיד כתב אישום על עבירה לפי חוק זה, לא יחויב בשלה בתשלום עיצום כספי, ואם שילם – יוחזר לו העיצום הכספי בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו ועד יום החזרתו.

כמו כן מוצע להחליף ולהתאים להוראות המקובלות בחקיקה את סעיף 109ט(ג) שעניינו חזרת עיצום כספי בשל קבלת ערעור על החלטה סופית, את סעיף 109ט(א)6) שעניינו פרסום של שם המפר ואת סעיף 109ט(ד) שעניינו תקופת הפרסום. ואלה נוסחי הסעיפים כאמור שמוצע להחליפם:

(4) במקום סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ג) החליט בית המשפט לקבל ערעור שהוגש לפי סעיף קטן (א), לאחר ששולם העיצום הכספי, והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, מיום תשלומו עד יום החזרתו."

תיקון סעיף 109ט1

24. בסעיף 109ט1 לחוק העיקרי –

(1) בסעיף קטן (א) –

(א) ברישה, במקום "הטיל המנהל או המפקח עיצום כספי" יבוא "נקט המנהל או המפקח אמצעי אכיפה מינהלית" ובמקום "להטיל עיצום כספי" יבוא "לנקוט אמצעי אכיפה מינהלית";

(ב) בפסקה (1), במקום "הטלת העיצום הכספי" יבוא "נקיטת אמצעי האכיפה המינהלית";

(ג) בפסקה (2), במקום "הוטל העיצום הכספי" יבוא "ננקט אמצעי האכיפה המינהלית";

(ד) במקום פסקה (6) יבוא:

"(6) שמו של המפר – אם המפר הוא תאגיד, ואולם רשאי המנהל או המפקח, לפי העניין, לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לשם אזהרת הציבור";

(2) בסעיף קטן (ב), במקום "על דרישת תשלום" יבוא "לפי סעיף 109ט1";

(3) במקום סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ד) פרסום לפי סעיף זה בעניין נקיטת אמצעי אכיפה מינהלית כלפי תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין נקיטת אמצעי אכיפה מינהלית כלפי יחיד – לתקופה של שנתיים."

הוספת סעיף 109ט2

25. אחרי סעיף 109ט1 לחוק העיקרי יבוא:

"אצילת סמכויות 109ט2. המנהל רשאי לאצול לסגן המנהל הכללי במשרד התקשורת את סמכותו לנקוט אמצעי אכיפה מינהלית לפי פרק זה."

26. מפקח שהוסמך לפי תקנות רשות הדואר (הפיקוח על פעולותיה של הרשות), התשנ"ה-1995<sup>3</sup>, והסמכתו עמדה בתוקף ערב תחילתו של חוק זה, יראו אותו, לתקופה של שנתיים מיום תחילתו של חוק זה, כפקח שהוסמך לפי סעיף 7א לחוק העיקרי כנוסחו בסעיף 9 לחוק זה.

תיקון התוספת

27. בתוספת לחוק העיקרי, בכותרת, אחרי "תוספת" יבוא "ראשונה".

## ד ב ר י ה ס ב ר

לפרק ה'1 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 9 להצעת החוק, וזאת עד לשנתיים מיום כניסתו של חוק זה לתוקף. זאת כדי לאפשר פיקוח על בעל הרישיון עד להסמכת מפקחים באופן הקבוע לפי סעיף 7א לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 9 להצעת החוק.

סעיף 25 לשם ייעול האכיפה על ביצוע הוראות החוק, מוצע לאפשר למנהל הכללי במשרד התקשורת לאצול לסגנו את סמכותו להטיל עיצום כספי או לשלוח התראה מינהלית בהתאם להוראות פרק ז'1 לחוק, כנוסחו המוצע בהצעת החוק.

סעיף 26 מוצע לקבוע הוראת מעבר ולפיה יראו מפקחים שמונו לפי תקנות הפיקוח כמי שמונו בהתאם

<sup>3</sup> ק"ת התשנ"ה, עמ' 1380.

**"תוספת שנייה**

(ההגדרה "שירותי דואר בתחום המוסדר" שבסעיף 1)

5.40 שקלים חדשים (כולל מע"מ):"

29. תיקון חוק הדואר (תיקון מס' 11), התשע"ב-2012<sup>4</sup>, בסעיף 27(4), בסעיף קטן (ג) המובא בו, במקום הסכום הנקוב בו יבוא "400,000 שקלים חדשים".

<sup>4</sup> ס"ח התשע"ב, עמ' 566.



