



שר התקשורת

התשע"ז אלב י"ג

2017 יולי 24

לכבוד
חה"כ איתן כבל
יו"ר ועדת הכלכלה

שלום רב,

הנדון: צו התקשורת (בזק ושידורים) (שינוי התוספת לחוק), התשע"ז-2017

הריני מתכבד להביא בפני ועדת הכלכלה של הכנסת את הצו שבנדון (להלן: "הצו") בהתאם לנוסח המצ"ב, ואבקש את אישור הוועדה מכוח סמכותה לפי סעיף 2א37(ב) לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק").

כללי

1. בשנת 2012 תוקן חוק התקשורת בכל הנוגע לעיצומים כספיים וסמכויות פיקוח (להלן: "תיקון מס' 55"). במסגרת התיקון האמור נקבעה תוספת לחוק, בה מפורטות הפרות שונות של הוראות האסדרה בתחום התקשורת (טלקומוניקציה) - הוראות אשר קבועות בחוק, בתקנות לפיו או ברישיונות התקשורת השונים שניתנו מכוחו - אשר בעל רישיון עלול לבצע. ההפרות חולקו לארבע קבוצות שפורטו בתוספת לחוק, בהתאם למהות ההוראה שהופרה ולחומרתה היחסית של ההפרה, מחלק א' בתוספת - בו מנויות הפרות שחומרתן היחסית נמוכה, ועד חלק ד' - בו מנויות הפרות שחומרתן היחסית גבוהה¹.
2. בהתאם לכך, נקבע בחוק כי סכום העיצום הכספי המרבי אשר ניתן להטיל על בעל רישיון מפר, יהיה בהתאם לדרגת החומרה של ההפרה, כמפורט בחלקים א' עד ד' בתוספת: שמינית מהסכום הבסיסי - להפרות המפורטות בחלק א' של התוספת, רבע מהסכום הבסיסי - להפרות המפורטות בחלק ב' של התוספת, מחצית מהסכום הבסיסי - להפרות המפורטות בחלק ג' של התוספת, ומלוא הסכום הבסיסי - להפרות המפורטות בחלק ד' של התוספת. "הסכום הבסיסי", משתנה מבעל רישיון לרעהו, והוא נגזר מגובה ההכנסה השנתית של בעל הרישיון².
3. האסדרה של תחום התקשורת היא דינאמית ונתונה לשינויים מעת לעת. בחלוף הזמן מאז תיקון מס' 55, גיבש משרד התקשורת רשימה של תיקונים ותוספות לרשימת ההפרות הקבועה בתוספת לחוק בהתאם לשינויים שחלו באסדרה של תחום התקשורת מאז שנת 2012, וכן בהתאם לניסיון

¹ בחלק ה' נקבעה הוראה שירית בדבר הפרת הוראה ברישיון שלא פורטה בחלקים א' עד ד' של התוספת (כגון נורמות חדשות אשר נקבעו במסגרת רישיונות חדשים או בתיקון רישיון קיים, אשר טרם שולבו בתוספת).

² בגין הפרת הוראה ברישיון שלא פורטה בחלקים אלה, נקבע כי ניתן יהיה להטיל עיצום כספי בסכום מרבי של 25,000 שקלים חדשים, בהתאם לחלק ה' לתוספת.



שר התקשורת

שנצבר בידי המשרד בתחום האכיפה. חלק מההפרות החדשות המוצעות כעת נדרשות בשל תיקוני חקיקה, חקיקת משנה, ותיקוני רישיונות שבוצעו מאז שנת 2012, ואילו בחלק מן המקרים מדובר בהוספה של הפרות בנושאים שונים אשר לא נכללו במפורש בתוספת לחוק במסגרת תיקון מס' 55, או תיקון הנוסח הקיים לאור הניסיון שנלמד.

התיקונים המוצעים

3.1. תיקונים בחלק א' של התוספת –

חלק א' של התוספת עוסק, ברובו, בהפרת הוראות המצויות במישור היחסים שבין בעל רישיון לבין מנוי מסוים, ומרביתן בעלות אופי צרכני. מוצע להעביר כמה מן ההפרות המפורטות בחלק א' לתוספת אל חלק ב', אשר מפאת חומרתן היחסית של הפרות ומהותן, מתאימות יותר לחלק ב' לתוספת, כגון הפרת הוראות הנוגעות להפסקה, הגבלה או ניתוק של שירות למנוי.

מאז תיקון מס' 55 הוטלו עיצומים כספיים בשל הפרה של הוראות לעניין אתרים ותכנים פוגעניים באינטרנט בשתי הזדמנויות נפרדות, והגורמים המקצועיים במשרד התקשורת סבורים שיש להחמיר בהרתעה כדי להבטיח ציות בנושא חשוב זה, ולכן מוצע להעביר לחלק ב' את ההפרה הנוגעת להוראות אלה.

בהמשך לאמור לעיל, קיימות הפרות המפורטות כיום בחלקים אחרים לתוספת, אשר המיקום המתאים להן הוא בחלק א' לתוספת, בשל תוכנן ומהותן. לדוגמה, מוצע להעביר את ההפרה שעניינה התניה של מתן שירות בתנאים אסורים, הקבועה היום בחלק ג' לתוספת, אל חלק א'.

לבסוף, מוצע לכלול, בחלק א' לתוספת, הפרה של הוראות בחוק שנכנסו לתוקף לאחר תיקון מס' 55, כגון סעיף 51ב(ב) לחוק שאוסר על קשירה בין התקשרות של מנוי לקבלת שירות רדיו טלפון נייד לבין התקשרות שעניינה ציוד קצה, וכן הפרה של הוראות שונות ברישיונות שלא מפורטות כיום בתוספת במפורש, כגון הוראות לעניין שקיפות בחשבון או גביית תשלום בגין שירות שהמנוי לא ביקש לקבלו במפורש, והוראות שאוסרות על בעל רישיון להתנות התקשרות או מעבר בין סלי תשלומים ברכישה של ציוד קצה או שירות אחר. כן מוצע להוסיף הפרות לעניין סעיף 12א לחוק שעניינן שיחות למוקדי חירום, ולעניין התקנות שנקבעו מכוח סעיף 16 לחוק לעניין ריבית פיגורים, הפרשי הצמדה והוצאות גבייה שמותר לגבות ממנוי.

3.2. תיקונים בחלק ב' של התוספת –

בחלק ב' של התוספת קבועות הפרות העוסקות ברובן בהוראות המצויות במישור היחסים שבין בעל רישיון לבין ציבור המנויים או חלק ממנו ובכלל זה הוראות לעניין שירותים



שר התקשורת

המיועדים לציבור כאמור או לחלק ממנו, כגון: רמת השירות שיש לתת למנויים; החובה להפעיל מרכז שירות וכיו"ב.

מלבד הפרות שמוצע להעבירן מחלק א' לחלק ב', כאמור לעיל, מוצע גם להוסיף הפרת הוראות ברישיון שעניינן חובת פרסום ודיווח של תעריפי שירותים, הפרה של הוראות לעניין חסימה של מכשירי סלולר גנובים והוראות לעניין נדידה בינלאומית (roaming).

עוד מוצע לתקן את נוסח פרט (5) לחלק ב', כך שלא יהיה ספק בדבר תחולתו על כלל השירותים שמספק בעל הרישיון, ובכלל כך לפצלו לשתי הפרות נפרדות באופן בו תיוחד הפרה ייעודית להוראות רישיון בנושא הגשת תיק שירות ופרסומו, נושא שכלול היום במסגרת פרט (5), וזאת על מנת להימנע מבלבול אפשרי בין ההוראות השונות.

3.3. תיקונים בחלק ג' של התוספת –

בחלק ג' של התוספת קבועות הפרות להן מיוחסת חומרה רבה יחסית, ומרביתן במישור היחסים שבין הגורם המאסדר, קרי משרד התקשורת, לבין בעל הרישיון, כגון: שימוש בתדרים אשר הוקצו לבעל הרישיון; תכנית מספור; תשלומים בעד שירותים שתעריפם מפוקח; הוראות לעניין רשת הבזק הציבורית של בעל הרישיון וכיו"ב, וכן הפרה של הוראות מרכזיות ברישיון.

מוצע להוסיף בחלק זה הפרה של תקנות או הוראות ברישיון בנושא ישראליות, לרבות אחזקה על ידי גורם ישראלי, התאגדות בישראל, וחובת ניהול שוטף מישראל, אשר לא נכללו במסגרת תיקון מס' 55 לחוק.

עוד מוצע להוסיף הפרות של הוראות רישיון שתוקנו או נקבעו מאז תיקון מס' 55 בנושאים הבאים: אבטחת מידע ואי גילוי מידע מסווג, רשת לוויינית ישראלית, התרעות בחירום באמצעות מכשיר סלולרי (מסר אישי), היערכות להבטחת רציפות תפקודית בחירום, ושימוש בנקודת גישה אלחוטית.

3.4. תיקונים בחלק ד' של התוספת –

בחלק ד' של התוספת קבועות הפרות העוסקות ברובן במישור היחסים שבין הגורם המאסדר, קרי משרד התקשורת, לבין בעל הרישיון, או במישור שבין בעל הרישיון לבין המדינה, כגון: העברה או שעבוד של נכסי הרישיון; החזקה, העברה או רכישה של אמצעי שליטה בבעל הרישיון; הפרדה חשבונאית או הפרדה מבנית בין בעלי רישיונות; הוראות בדבר שירות בזק שנקבע לגביו בצו שהוא שירות חיוני כיו"ב. להפרות אלה מיוחסת חומרה מרבית.

מוצע להוסיף הפרות של הוראות ברישיון לעניין מתן שירותים לכוחות ביטחון במדינה עוינת, ושל הוראות לעניין הסכם שיתוף או יחסים הדדיים עם בעל רישיון תשתית רדיו סלולרית. כן מוצע להבהיר את הנוסח של ההפרה הנוגעת לחובתו של בעל רישיון לתת שירותי בזק בכל הארץ או באזור מסוים.



שר התקשורת

כמו כן בהמשך להוספת הפרה בחלק ב' שעניינה נדידה בינלאומית כאמור לעיל, מוצע לתקן את פרט (6) על מנת להבהיר כי עניינו הפרה של הוראות בנוגע למתן שירותי נדידה בתוך ישראל (פנים-ארציים) בלבד.

4. שרת המשפטים נתנה את הסכמתה לצו ביום 4.2.2016 בהתאם לסמכותה לפי סעיף 2א37(ב) לחוק. מצ"ב העתק של אישור שרת המשפטים.
5. ראש הממשלה ושר התקשורת בנימין נתניהו פנה אליך לקבל את אישור ועדת הכלכלה לצו המוצע ביום 14.2.16 אך הנושא טרם נדון בוועדה. נוכח חילופי השרים במשרד התקשורת, הריני מתכבד לפנות אליך בנושא.
6. נוכח האמור לעיל אודה על קבלת אישורה של ועדת הכלכלה לצו המוצע.

בכבוד רב,

איוב קרא
שר התקשורת

העתק: מר מימון שמילה, המנהל הכללי (בפועל), משרד התקשורת
גבי ברוריה מנדלסון, היועצת המשפטית (בפועל), משרד התקשורת
גבי אתי בנדלר, היועצת המשפטית לוועדת הכלכלה של הכנסת
גבי לאה ורון, מנהלת ועדת הכלכלה