הכנסת
THE KNESSET

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

28.2.2017

לכבוד
ח"כ יואב קיש
יו"ר ועדת הכנסת

מכובדי,

הנדון: **בקשה להכריז על ח"כ אורלי לוי אבקסיס כעל פורשת מסיעת ישראל ביתנו**

בהתאם להוראות סעיף 6א לחוק יסוד: הכנסת וסעיף 61 לחוק הכנסת, התשנ"ד-1964, פונה בזה סיעת ישראל ביתנו לוועדת הכנסת הנכבדה בבקשה לקבוע כי ח"כ אורלי לוי אבקסיס פרשה מסיעתה.

וזה דבר הבקשה

1. בקשה זו מוגשת על ידי סיעת ישראל ביתנו לוועדת הכנסת, והיא במידה רבה עניין פורמלי. דומה כי אין חולק, ולמצער אין מקום למחלוקת, שח"הכ אורלי לוי אבקסיס פרשה מסיעת ישראל ביתנו בכנסת.
2. למרות שהדברים ברורים, הוצהרו מעל כל במה אפשרית ומיושמים הלכה למעשה יום יום בחיי הכנסת, בכל זאת לא מצאה ח"כ אורלי לוי אבקסיס לעשות את הדבר הציבורי הנכון ולנקוט את ההליך הזה בעצמה, ולכל הפחות להתפטר מהכנסת ולהחזיר את המנדט למפלגה שמטעמה נבחרה.
3. תישאל השאלה מדוע עד כה הסיעה עצמה לא ביקשה מוועדת הכנסת לקבוע בדבר פרישתה של ח"כ לוי אבקסיס. הסיבה להמתנה היא שעל פי פרשנותו של היועץ המשפטי של הכנסת, כפי שתובא בהרחבה להלן, יש צורך להביא בפני הוועדה מסה קריטית של נתונים אשר יצדיקו את ההחלטה. מסה כזו נבנית רק בחלוף הזמן.
4. כאמור, הדברים ברורים ואינם צריכים לא להוכחה ולא לפולמוס. עם זאת, מאחר שקבועה פרוצדורה לסוג כזה של החלטה, נציג להלן את נימוקי הבקשה באורח מסודר.

התשתית המשפטית

5. את התשתית המשפטית והחוקתית לבקשה מעין זו הציג עו"ד איל ינון, היועץ המשפטי של הכנסת בדיון שהתקיים ב-24.7.2012, בעניין הבקשה להכריז על פרישתו של ח"כ שאול מופז. אין לנו אלא להביא אותם בהרחבה, וכמובן בהסכמה (הדגשות אינן במקור):

> "הנושא העומד על סדר יומה של הוועדה ואופן יישומו של סעיף 6א רבתי לחוק יסוד: הכנסת העוסק בפרישה מסיעה, מעוררים את השאלה מהו היחס והאיזון הנכון בין היותו של חבר הכנסת שליח של מפלגה וחלק מסיעה בכנסת, לבין היותו יחידה חוקתית עצמאית.

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

מתח בסיסי זה הוא מאבני היסוד של ההוויה הפרלמנטרית הישראלית, כאשר מחד גיסא, חבר הכנסת אינו נבחר בבחירות אישיות וישירות, אלא במסגרת רשימה המוגשת על-ידי מפלגה, במטרה לייצגה בכנסת. גם חלק ניכר וחשוב מהכלים הפרלמנטריים הינם כלים סיעתיים, ואינם מצויים בשליטת חבר הכנסת הבודד. זאת ועוד, כוחה של סיעה – בין אם היא בקואליציה, ובין אם היא באופוזיציה – נובע במידה רבה מיכולתה להציג חזית אחידה בכנסת, במיוחד בנושאים בעלי חשיבות. לכן **מצב שכל חבר כנסת עושה שבת לעצמו, ופועל ומצביע תוך התעלמות מהחלטות הסיעה, עומד לכאורה בניגוד לכלל המסדר של המערכת הפוליטית פרלמנטרית שלנו**.

מאידך גיסא, חברי הכנסת, כבודדים, נחשבים כאמור כיחידה חוקתית עצמאית, ובמסגרת זו נתונה להם הזכות החשובה ביותר מבין הזכויות הפרלמנטריות, היא זכות ההצבעה במליאת הכנסת, אותה לא ניתן לשלול, ובסופו של יום, אף לא ניתן להכתיב לחבר הכנסת כיצד להצביע. לצד זכות ההצבעה קיימים גם לא מעט כלים פרלמנטריים אישיים שאינם תלויים בסיעה. ומעל לכל אלה, עומדת לחבר הכנסת זכות היסוד להתבטא באופן חופשי בעניינים פוליטיים, גם אם עמדתו אינה עולה בקנה אחד עם עמדת הסיעה, וכוללת ביקורת נגד הסיעה וראשיה.

על המתח המובנה הזה יש להוסיף שני רציונליים נוספים הרלוונטיים לענייננו, ושאותם ראה המחוקק לנגד עיניו. האחד, הוא **הרצון שלא לפצל את הזירה הפוליטית, המפוצלת ממילא, לרסיסי סיעות שלא זכו לאמון בבחירות**. והשני הוא למנוע את תופעת ה'כלנטריזם', היא תופעת המעבר בין סיעות כנגד קבלת טובות הנאה.

כיצד בחר המחוקק לאזן בין מגמות סותרות אלה, וכיצד הביא לידי ביטוי את שני הרציונליים, עליהם עמדנו זה עתה? מצד אחד, מאפשר החוק לחלק מסיעה, המהווה לפחות שליש ממנה, או שבעה חברים בסיעות גדולות, להתפלג ולהקים סיעה חדשה. כך, במצב שבו חלק משמעותי מחברי הסיעה אינו מסכים עם החלטות הסיעה ועם דרכה, יכולים אותם חברים לעזוב את הסיעה ולהקים סיעה חדשה מבלי שתהיה לכך כל נפקות שלילית כלפיהם. להיפך, הם אף זוכים למלוא ההכרה והמעמד הנגזרים מהיותם סיעה חדשה בכנסת.

כזכור, בכנסת הנוכחית אף היתה דוגמה לכך, כאשר ועדת הכנסת אישרה את התפלגות סיעת העצמאות מתוך סיעת העבודה. מצד שני, קבע המחוקק את מושג 'הפרישה', להבדיל ממושג 'ההתפלגות', כמעין אות קין המוטבע על מצחו של חבר כנסת בודד, או קבוצה של חברי כנסת שאינה מגיעה כדי שליש מהסיעה, הנוקטים פעולות מסוימות כנגד הסיעה ועמדותיה, ואינם מתפטרים מהכנסת. על הפורש – להבדיל מהמתפלג – מוטלות שורה של מגבלות חמורות. הוא לא יכול להתמודד בבחירות הבאות במסגרת רשימת מועמדים שהגישה מפלגה שהיתה מיוצגת בכנסת היוצאת. הוא לא יכול להתמנות באותה כנסת לשר או לסגן שר. הוא לא יצורף לסיעה כלשהי בתקופת כהונתה של אותה הכנסת. והוא לא יהיה זכאי למימון מפלגות.

עתה נשאלת השאלה מהי פרישה מסיעה. חוק יסוד: הכנסת מגדיר פרישה מסיעה כך – ואני מצטט – 'לרבות הצבעה במליאת הכנסת שלא בהתאם לעמדת הסיעה בעניין הבעת אמון בממשלה או אי-אמון בה; ואולם הצבעה כאמור לא תחשב כפרישה אם חבר הכנסת לא קיבל כל תמורה בעד הצבעתו'. כלומר, מה שניתן להסיק מפורשות מלשון הסעיף הוא שהמחוקק סבר כי הצבעה שלא בהתאם לעמדת הסיעה בעניין הבעת אי-אמון בממשלה, כאשר הובטחה לחבר הכנסת תמורה בעד הצבעתו, מהווה פרישה מסיעה על כל הסנקציות הנלוות לכך.

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

האם פרישה מתמצית במקרה זה בלבד? התשובה לכך שלילית. כאשר הגדרה בחוק מתחילה במילה 'לרבות', כפי שבמקרה שלפנינו, יש בכך כדי להבהיר שאין מדובר בסיטואציה יחידה, וכי יתכנו מקרים נוספים שבהם התנהגותו של חבר כנסת תחשב כפרישה. כיצד נדע מהם אותם מקרים נוספים הנחשבים כעילה להכריז על חבר כנסת כפורש?

בראש ובראשונה, ניגש לתקדימים. אולם, בעניין שלפנינו קשה ללמוד מהתקדימים, שכן יש בידנו רק תקדים אחד שבו קיבלה ועדת הכנסת בקשה של סיעה להכריז על אחד מחבריה כפורש. היה זה בשנת 2006, בשלהי הכנסת ה-16, עת הכריזה ועדת הכנסת על חבר הכנסת מיכאל נודלמן כפורש, לאחר שסיעתו הביאה בפני ועדת הכנסת **רצף של מקרים שבהם הוא פעל נגד סיעתו** ובשיתוף עם סיעה אחרת. הפניה אז לוועדת הכנסת פירטה מסכת ארוכה מאוד של מעשים שבהם ראתה הסיעה בהתנהגותו של חבר הכנסת נודלמן משום פרישה. באותו מקרה טענה הסיעה – ואני מצטט – כי "חבר הכנסת נודלמן הצביע בניגוד לעמדתה ובהתאם לרצונו של ראש הממשלה בהצבעות רבות מאוד, חלקן בנושאים מהותיים מאוד. הסיעה צירפה לפנייתה פירוט של 28 הצבעות אי-אמון במשך תקופה של שנה וחצי בנושאים שונים, שבהם הצביע חבר הכנסת נודלמן בניגוד לאופן שבו הצביעו יתר חברי הסיעה".

עוד צוין בפנייה אז כי חבר הכנסת נודלמן ביקש לא להיות מוזמן לישיבות הסיעה העוסקות בעניינים פוליטיים ופרלמנטריים. אגב, חבר הכנסת נודלמן הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי על החלטת ועדת הכנסת, אולם הערעור נדחה, והוא התפטר מהכנסת מיד לאחר מכן כדי שלא יחולו עליו אותן סנקציות חמורות שחלות על פורש. התקדים – אף שהוא בודד – בכל זאת מקדם אותנו במובן זה שהוא מצביע על **מבחן שהוא שילוב בין איכות לכמות. כלומר, שהפעולות הננקטות על-ידי חבר הכנסת הן משמעותיות ביותר, ושהן ננקטות לאורך זמן.**

משעמדנו על התקדימים – או ליתר דיוק, על היעדרם של התקדימים – עלינו להמשיך במלאכת הפרשנות. כלל בסיס בפרשנות החקיקה הוא שככל שהסנקציות אותן מטיל המחוקק חמורות ויש בהן פגיעה בזכויות יסוד, מתחייבת פרשנות מצמצמת לסעיף שבגינו מוטלות הסנקציות. כשמחילים את כלל הפרשנות הזה על הסיטואציה שלפנינו עולה כי עצם העיסוק של חבר הכנסת בהתפלגות, או בהבעת רצון להתפלג, אין בהן כשלעצמן כדי לבסס עילה להכרזה על פרישה, שכן התפלגות היא דבר לגיטימי על-פי החוק. וגם אם הניסיון להתפלג בסופו של דבר לא צלח, אין בכך כדי להפוך ניסיון זה באופן אוטומטי לפרישה פסולה.

אולם – וזאת יש להבהיר עתה באופן ברור – משעה שניסיון ההתפלגות לא צלח, עומדות בפני חברי הכנסת המעורבים בכך שתי אופציות. האחת, אם הם אינם רואים עוד את עצמם כחלק מסיעתם, עליהם להתפטר מהכנסת ולהחזיר לסיעה את המנדט. השנייה, אם הם מעוניינים להמשיך לפעול כחלק מהסיעה, עליהם לנהוג, ככלל, בהתאם למשמעת הסיעתית החלה על כל חברי הסיעה. **ואם באופן מתמשך, עקבי וברור יפעלו בניגוד למשמעת הסיעתית, הם, כמובן, מגבירים עד מאוד את הסיכון שהם יוכרזו כפורשים**.

סיכומם של דברים, עמדתנו היא כי במקרה הנוכחי, ונוכח הבקשה כפי שהוגשה לוועדת הכנסת, לא מתקיימים המבחנים להכרזה על ארבעת חברי הכנסת כמי שפרשו מסיעתם. אולם, אם ימשיכו להתבטא ולפעול בניגוד להחלטות הסיעה, הם עלולים למצוא את עצמם בדיון נוסף כמו זה שאנו נמצאים בו כעת, כאשר עוצמת הראיות נגדם תבסס עילה להכריז עליהם כפורשים".

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

6. דבריו הממצים של היועץ המשפטי של הכנסת מלמדים אותנו כמה עניינים חשובים: ראשית, המבחן לפרישה מסיעה אינו רק מבחן פורמליסטי, אלא הוא גם (ואולי בעיקר) מבחן מהותי. שנית, בבדיקת האינדיקציות המהותיות לפרישה, על הוועדה להתבונן לאורך זמן ביחס שבין חבר הכנסת המדובר ובין סיעתו. וביתר פירוט: כיצד מצביע חבר הכנסת, האם הוא פועל בהתאם למשמעת הסיעתית (ואנו נוסיף, למקרה שלנו: למשמעת הקואליציונית), כיצד הוא מתבטא כלפי הסיעה שלו, כיצד ואם בכלל הוא משתלב בפעילות הסיעתית, ועוד.
7. עד כאן הצגנו את התשתית העיונית, ומכאן נציג את העובדות (או לפחות חלקן העיקרי) הנדרשות לצורך הכרעה.

<u>הודעת הפרישה</u>

8. ח"כ לוי אבקסיס הודיעה ברבים על פרישתה. אמנם לא במכתב ליושב ראש הכנסת כפי שניתן לצפות, אלא בהודעה פומבית ורועמת. בסטטוס באתר הפייסבוק שלה מיום 19 במאי 2016 כתבה את הדברים הבאים, אשר צוטטו מעל כל במה תקשורתית אפשרית:

> " החלטתי שלא לקחת חלק במהלך הפוליטי הנוכחי, ונוכח הסיטואציה שנוצרה **אני מודיעה על סיום דרכי ב'ישראל ביתנו'. אני עושה זאת בראש מורם ומתוך ידיעה והכרה שהמהלך אותו אני נוקטת עלול להוות לי למכשול בפעילותי הפרלמנטרית**. איני חוששת מכך. בכוונתי לפעול כחברת כנסת על פי צו מצפוני ובאופן שישקף אך ורק את טובת הציבור" (הדגשות לא במקור).

9. נעיר, כי מעיון בהודעתה של ח"כ לוי אבקסיס אנו למדים, כי מהרגע הראשון היא התייחסה לתוצאות המשפטיות של פרישה מסיעה (וזהו הקטע המודגש בציטוט דלעיל). יתרה מזאת, בראיון שנתנה לתכנית "פגוש את העיתונות" מיום 21 במאי 2016 שאלה אותה המראיינת "את יודעת שלפי החוק את לא תוכלי להתמודד באף אחת מהמפלגות הקיימות כיום בכנסת"? ולכך השיבה:

> "רינה, כמו שאת מכירה אותי אני בדקתי את הדברים גם לפני שהחלטתי. **ראיתי את המחיר הכבד ועדיין הוא לא היווה מכשול בפני ההחלטה שלי**. אני מודעת לדברים האלו, אני יודעת שישנם כאלו הסתעפויות כאלו ואחרות, זה לא מעניין אותי, אני לא מתעסקת בזה"

ובהמשך הריאיון:

> "יש לי הרבה עבודה, היא תהיה יותר קשה עכשיו במעמד החדש עם הסנקציות המסוימות..."

10. ח"כ לוי אבקסיס התייחסה לפעולותיה כ"פרישה" בצורה הברורה ביותר גם מעל דוכן הכנסת, באומרה: " את ההחלטה שקיבלתי, קיבלתי במודעות שלמה שאת הנושאים שאני רוצה לקדם לא אוכל לקדם במסגרת הקואליציה ... **אין בכוונתי לשנות את החלטתי** ואני שמחה כל כך שההישג הזה היה בזכותי. **אם ההישג הזה התקבל בשל פרישתי, היה שווה את הכל**" (25.5.16).
11. נהיר וברור כי ח"כ לוי אבקסיס הודיעה על "פרישה מסיעה" במובנה המלא והשלם לפי חוק יסוד: הכנסת, חוק הכנסת ותקנון הכנסת. לטעמנו, הדברים מהווים הודעת פרישה מלאה ושלמה ולכאורה בכך היינו יכולים להסתפק. ברם, מאחר שההודעה לא נמסרה ליו"ר הכנסת אלא רק בתקשורת, אנו נמשיך להציג את יתר הנתונים.

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

<u>הצבעות בניגוד לעמדת הסיעה וניתוק מעבודתה הפרלמנטרית</u>

12. במהלך התקופה שבין הודעת הפרישה של ח"כ לוי אבקסיס ובין הגשת בקשה זו לוועדת הכנסת, הצביעה ח"כ לוי אבקסיס לפחות 177 פעמים בניגוד לעמדת הסיעה. לבקשה זו מצורפת טבלה ובה מספריהן הסידוריים של ההצבעות. בכל אחת מההצבעות המנויות באותה טבלה, חברי הכנסת של הסיעה היו באופן מוחלט בצד אחד של המתרס ואילו ח"כ לוי אבקסיס היתה בצד השני. אין באף אחת מאותן הצבעות מצב של דעות חלוקות בהצבעות הסיעה, ובוודאי שלא היתה באף אחת מהן החלטה של הסיעה או של הנהלת הקואליציה, המתירה את המשמעת הקואליציונית.
13. מדובר על תקופה ארוכה, על התנהגות עקבית ועל היקף ניכר של הצבעות. תשומת הלב תוסב לכך שחלק מאותן הצבעות היו הצבעות על הסתייגויות בחוק התקציב, על כל המשמעויות של עובדה זו.
14. למען שלמות התמונה נציין כי ההצבעות שלה לא היו אוטומטיות אלא ענייניות, והיו הצבעות שבהן היא תמכה בעמדת הקואליציה, אולם אין בכך כדי לשנות את התמונה הכוללת. לנוכח ההיקף הרב והממושך של הצבעות, בנושאים עקרוניים, מלמד על נטישה מהותית, שלמה ומוחלטת של הסיעה ושל המשמעת הסיעתית שלה.
15. נסתכן בכך שאנו אומרים את המובן מאליו: מאז הודעת הפרישה של ח"כ לוי אבקסיס, היא לא הגיעה ולו פעם אחת לישיבה הקבועה של הסיעה המתקיימת בימי שני.
16. זאת ועוד: במענה מיידי להודעת הפרישה, הודיעו סיעות האופוזיציה לח"כ לוי אבקסיס, בתקשורת ומן הסתם גם באופן אישי, כי יעמידו לרשותה את מכסת החקיקה הנתונה להם, כדי לאפשר לה להמשיך את עבודתה הפרלמנטרית, וכך אמנם היה.

<u>סוף דבר:</u>

17. תראה נא ועדת הכנסת הנכבדה ותיווכח, כי כל נסיבותיו של מקרה זה מצביעות על חברת כנסת שהודיעה ברבים על פרישה מסיעתה, ובפועל פעלה בדיוק כפי שנוהג מי שפרש מסיעה.
18. לאור כל האמור לעיל, מתבקשת ועדת הכנסת לקבוע בהקדם כי מדובר במקרה ברור של פרישה מסיעה.

בברכה,

ח"כ רוברט אילטוב
יושב ראש סיעת ישראל ביתנו

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

הצבעות של ח"כ אורלי לוי אבקסיס

מס'	מספר הישיבה	מספר ההצבעה
1	178	3
2	128	3
3	128	5
4	131	3
5	131	5
6	135	2
7	140	11
8	140	12
9	146	9
10	148	4
11	148	5
12	149	7
13	149	8
14	150	16
15	150	17
16	150	23
17	150	27
18	150	28
19	152	24
20	154	1
21	154	2
22	154	3
23	154	4
24	155	6
25	155	7
26	155	8
27	155	9
28	155	10
29	155	11
30	155	12
31	155	13
32	155	14
33	155	15
34	155	16
35	155	17
36	155	18
37	155	19
38	155	20
39	155	21
40	155	22
41	155	23
42	155	23
43	155	24
44	155	25
45	155	26
46	155	27
47	155	28
48	155	29
49	155	30
50	155	31
51	155	32
52	155	33
53	155	34
54	155	35
55	155	37
56	155	38
57	155	39
58	155	40
59	155	41
60	155	42
61	155	43
62	155	44
63	155	47
64	155	48
65	155	49
66	155	50
67	155	51
68	155	52
69	155	53
70	155	54
71	155	57
72	155	59
73	155	60
74	155	61
75	155	63
76	159	6

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

הצבעות של ח"כ אורלי לוי אבקסיס

מס'	מספר הישיבה	מספר ההצבעה
77	159	7
78	159	8
79	159	12
80	159	20
81	162	4
82	162	5
83	166	2
84	166	3
85	166	4
86	172	4
87	172	5
88	173	2
89	173	12
90	175	6
91	175	9
92	175	15
93	176	8
94	178	4
95	178	5
96	178	6
97	181	5
98	181	11
99	181	13
100	181	14
101	181	15
102	181	19
103	181	20
104	181	21
105	181	22
106	181	25
107	181	26
108	181	27
109	181	31
110	181	38
111	181	39
112	181	43
113	181	44
114	181	49

מס'	מספר הישיבה	מספר ההצבעה
115	181	51
116	181	54
117	181	55
118	181	57
119	181	60
120	181	61
121	181	64
122	181	69
123	181	74
124	181	75
125	181	83
126	181	88
127	181	89
128	181	90
129	181	93
130	181	94
131	181	95
132	181	96
133	181	97
134	181	100
135	181	103
136	181	109
137	181	110
138	181	116
139	181	123
140	181	124
141	181	134
142	181	135
143	181	136
144	181	141
145	181	143
146	181	157
147	181	162
148	181	169
149	181	178
150	181	179
151	181	181
152	181	203

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL

M.K ROBERT ILATOV
CHAIRMAN, ISRAEL BEITENU FACTION

חבר הכנסת רוברט אילטוב
יו"ר סיעת ישראל ביתנו

הצבעות של ח"כ אורלי לוי אבקסיס

מס'	מספר הישיבה	מספר ההצבעה
153	181	214
154	181	215
155	181	223
156	181	228
157	181	239
158	181	244
159	181	245
160	181	246
161	181	249
162	181	250
163	181	252
164	181	253
165	181	264
166	181	265
167	181	268
168	181	275
169	181	279
170	181	279
171	181	288
172	181	290
173	181	295
174	181	296
175	181	298
176	188	8
177	190	4

כנסת ישראל, גבעת רם, ירושלים 91905 טל: 02-6408155 פקס: 02-6753689
The Knesset, Givat Ram, Jerusalem 91905 Tel: 02-6408155/4 Fax: 02-6753689
E-MAIL: RILATOV@KNESSET.GOV.IL