



רשומות

# הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

16 בינואר 2012

648

כ"א בטבת התשע"ב

עמוד

282 ..... הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 66) (הסדרי טיעון), התשע"ב-2012

**הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 66) (הסדרי טיעון), התשע"ב-2012**

1. בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955, אחרי סעיף 405 יבוא:

הוספת פרק שלישי 1

**"פרק שלישי 1: הסדרי טיעון"**

405א. בפרק זה, "הסדר טיעון" – הסכם בין התביעה הצבאית לבין הנאשם או החשוד, הנוגע לתוכן כתב האישום, לעונש או לתוצאות משפט אחרות, או להליך פלילי אחר לרבות הליך חקירה, בתמורה להתחייבות הנאשם או החשוד להודות בבית הדין בעובדות או באישומים שנטענו בכתב האישום, כולם או חלקם; הסכם כאמור יכול שיכלול גם את התחייבות הנאשם להודות בבית הדין בעבירות אחרות כאמור בסעיף 39 לחוק העונשין או לקיים תנאים שפורטו בהסכם.

**ד ב ר י ה ס ב ר**

מאחר שמדובר בכלי משפטי שבו נעשה שימוש תדיר אף במערכת המשפט הצבאית, ראוי לקבוע כללים דומים גם לעניין שימוש בהסדרי טיעון במסגרת מערכת השיפוט הצבאית. הצעת חוק זו באה לאמץ הסדרים אלה גם בחש"ץ.

מרבית הסעיפים המוצעים במסגרת הצעת החוק זהים לאלה שהוצעו במסגרת הצעת החוק מטעם משרד המשפטים. עם זאת, נוכח ייחודה של מערכת השיפוט הצבאית, התעורר הצורך בעריכת כמה שינויים בלשון הסעיפים.

יצוין כי הצעת החוק מטעם משרד המשפטים כללה תיקון מקיף לסעיף 143א לחסד"פ, שעיקרו קביעת תנאים וגבולות לניהול דיון מקדמי, כך שיתאים גם להסדרת מעורבות שופט בהסדרי טיעון. נוכח העובדה שסעיף זה טרם אומץ בחש"ץ ואינו חל כיום במערכת המשפט הצבאית, לא הוספו הסעיפים העוסקים בדיון מקדמי להצעת החוק הנוכחית, ובחינת אימוצם תיערך בנפרד במסגרת עבודת מטה מקיפה יותר להתאמת סדרי הדין הקיימים במערכת המשפט האזרחית לסדרי הדין במערכת הצבאית. כמו כן, לא אומץ סעיף 220 להצעת החוק של משרד המשפטים, שעניינו ברור וזכויות נפגע עבירת מין או אלימות חמורה, המפנה לחוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001, אף זאת משום שחוק זה אינו מחייב במערכת המשפט הצבאית.

**סעיף 1 לסעיף 405א**

מוצע לקבוע הגדרה להסדר טיעון. ההגדרה מבהירה שהסדר טיעון עשוי ללבוש צורות שונות והוא יכול להיות הסכם לגבי תוכן כתב האישום, לגבי העונש או לגבי נושא אחר הקשור לתוצאות המשפט או להליך פלילי אחר, לרבות סגירת תיקי חקירה. עוד מובהר, כי התחייבותו המרכזית של הנאשם במסגרת הסדר טיעון היא הודאה,

כללי התיקון המוצע לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החש"ץ), מוסיף לחש"ץ פרק נוסף שכותרתו "הסדרי טיעון". תיקון זה בא על רקע הצעת חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 65) (הסדרי טיעון), התש"ע-2010, שפורסמה כהצעת חוק ביום ח' באב התש"ע (19 ביולי 2010) (להלן – הצעת החוק מטעם משרד המשפטים).

הצעת החוק מטעם משרד המשפטים באה להסדיר בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 (להלן – החסד"פ), את השימוש בהסדרי הטיעון במערכת אכיפת החוק וזאת כדי לעצב אמות מידה שקופות וברורות להפעלת הסדר זה. הצעת החוק מטעם משרד המשפטים מבוססת על הצעת חוק קודמת שהליכי חקיקתה לא הושלמו (הצעת חוק סדר הדין הפלילי (תיקון מס' 19) (הסדרי טיעון), התשנ"ה-1995 (פורסמה בהצעות חוק התשנ"ה, בעמ' 359) (להלן – הצעת החוק המקורית), תוך הכנסת השינויים המתחייבים מהפסיקה העקרונית שניתנה בנושא בשנים האחרונות (ע"פ 1958/98 פלוני נ' מ"י, פ"ד נ(1) 577 (להלן – עניין פלוני); ד"פ 1187/03 מדינת ישראל נ' פרץ, פ"ד נט(6) 281 (להלן – פרשת פרץ)), מתיקוני חקיקה משפיעים בתחום זה מהשנים האחרונות ובראשם חוק זכויות נפגעי עבירה, התשס"א-2001, ומחשיבה מחודשת שנערכה בנושא על ידי הוועדה המייעצת לשר המשפטים לעניין סדר דין פלילי בראשות כבוד שופטת בית המשפט העליון מרים נאור, שמונתה בידי שר המשפטים (להלן – הוועדה המייעצת).

הצעת החוק מטעם משרד המשפטים יוצאת מנקודת הנחה, כפי שבאה לידי ביטוי בפסיקה, כי נוכח היתרונות הטמונים בהסדרי טיעון יש לראות בהם הכרח בל יגונה, ואולם יש למתן את החסרונות שבהם באמצעות כללים ראויים. כל זאת, מתוך תפיסה כי הסדרי טיעון משרתים את אינטרס הציבור, וכן בשל היותם נפוצים בכל שיטות המשפט המתבססות על המשפט המקובל.

<sup>1</sup> ס"ח התשט"ו, עמ' 171; התשע"א, עמ' 1169.

תנאי לעריכת הסדר טיעון	405ב.	תובע צבאי רשאי לערוך הסדר טיעון אם הדבר עולה בקנה אחד עם טובת הציבור.
המועד לעריכת הסדר טיעון	405ג.	הסדר טיעון יכול להיערך לפני הגשת כתב אישום או אחרי הגשת כתב אישום ובכלל זה, בכל שלב של המשפט.
ייצוג במשא ומתן לקראת הסדר טיעון	405ד.	(א) משא ומתן לקראת הסדר טיעון עם נאשם או עם חשוד, ינוהל באמצעות סנגורו, אלא אם כן אין לו סנגור. (ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), לא ינהל תובע צבאי משא ומתן לקראת הסדר טיעון עם כל אחד מאלה אם אינו מיוצג בידי סנגור: (1) נאשם או חשוד, שהוא קטין, אלא בהסכמת הורוה; לעניין זה, "הורוה" – לרבות הורוה חורג, מאמץ ואפוטרופוס; (2) חשוד, אשר תובע צבאי סבר כי קיימת האפשרות שבמסגרת ההסדר יבקש להטיל עליו מאסר בפועל.
אופן עריכת הסדר טיעון	405ה.	(א) הסדר טיעון יכול שיערך בעל פה או בכתב. (ב) הסדר טיעון בעבירה מסוג פשע ייערך בכתב ויחתם בידי התובע הצבאי וכן בידי הנאשם או החשוד, לפי העניין, ואם הוא מיוצג בידי סנגור – גם בידי הסנגור, אלא אם כן הסכימו הצדדים שההסדר ייערך בעל פה. (ג) הסדר טיעון שנערך בעל פה לפי הוראות סעיף זה, יירשם בפרוטוקול בית הדין.

## ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 405א	אך ייתכן שהנאשם יתחייב לקיים תנאים נוספים שייקבעו בהסדר.
מוצע לקבוע כי עריכת הסדר טיעון אפשרית גם לפני הגשת כתב האישום וגם במהלך הדיונים של המשפט.	יצוין כי בשונה מהנוסח המוצע בהצעת החוק מטעם משרד המשפטים, הוספה לנאשם האפשרות להודות לא רק בעובדות אלא אף באישומים. זאת, משום שסעיף 354 לחש"פ שעניינו "תשובת הנאשם לאשמה", קובע כי הנאשם רשאי להודות בעובדות או באישומים או בחלקם, ובהתאם לכך שונתה הגדרת הסדר הטיעון.
לסעיף 405ב	לפי ההגדרה המוצעת, הנאשם יכול להתחייב להודות גם בעבירות אחרות, זאת בשל סעיף 39 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע כי נאשם רשאי לבקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה בהן, בין שהוגש עליהן כתב אישום ובין שטרם הוגש.
לסעיף 405ב	מוצע לעגן את העיקרון הבסיסי ולפיו הסדר טיעון ייעשה רק אם הוא עולה בקנה אחד עם טובת הציבור. כך, ככלל לא ייערך הסדר טיעון אשר כתוצאה ממנו לא יועמד לדין העבריין העיקרי באירוע שבו נעברה עבירה חמורה, או הסדר שבמסגרתו לא יתבקש נגדו עונש הולם וסביר.
לסעיף 405ב	מוצע לעגן את העיקרון הבסיסי ולפיו הסדר טיעון ייעשה רק אם הוא עולה בקנה אחד עם טובת הציבור. כך, ככלל לא ייערך הסדר טיעון אשר כתוצאה ממנו לא יועמד לדין העבריין העיקרי באירוע שבו נעברה עבירה חמורה, או הסדר שבמסגרתו לא יתבקש נגדו עונש הולם וסביר.
לסעיף 405ג	לפי ההגדרה המוצעת, הנאשם יכול להתחייב להודות גם בעבירות אחרות, זאת בשל סעיף 39 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע כי נאשם רשאי לבקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה בהן, בין שהוגש עליהן כתב אישום ובין שטרם הוגש.
לסעיף 405ג	לפי ההגדרה המוצעת, הנאשם יכול להתחייב להודות גם בעבירות אחרות, זאת בשל סעיף 39 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע כי נאשם רשאי לבקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה בהן, בין שהוגש עליהן כתב אישום ובין שטרם הוגש.
לסעיף 405ד	לפי ההגדרה המוצעת, הנאשם יכול להתחייב להודות גם בעבירות אחרות, זאת בשל סעיף 39 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע כי נאשם רשאי לבקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה בהן, בין שהוגש עליהן כתב אישום ובין שטרם הוגש.
לסעיף 405ה	לפי ההגדרה המוצעת, הנאשם יכול להתחייב להודות גם בעבירות אחרות, זאת בשל סעיף 39 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, הקובע כי נאשם רשאי לבקש שבית המשפט ידון אותו גם בשל עבירות אחרות שהוא מודה בהן, בין שהוגש עליהן כתב אישום ובין שטרם הוגש.

<p>(א) הסדר טיעון לא יובא לחתימתו של נאשם או חשוד ולא יירשם בפרוטוקול בית הדין, אלא אם כן הסנגור, ואם הנאשם או החשוד אינם מיוצגים – התובע הצבאי, הסביר לנאשם או לחשוד את תוכן ההסדר ואת משמעותו לפי הוראות סעיפים 405 עד 405טו.</p>	<p>1405. הסברת תוכן הסדר הטיעון ומשמעותו לנאשם או לחשוד</p>
<p>(ב) מתן הסבר לפי סעיף קטן (א), יצוין בהסדר הטיעון או בפרוטוקול, לפי העניין.</p>	<p>1405. הצגת נימוקים ודרישת הבהרות מבעלי הדין</p>
<p>הוצג לבית הדין הסדר טיעון או נרשמו פרטיו של ההסדר בפרוטוקול בית הדין, יציגו בעלי הדין לפני בית הדין את הנימוקים להסדר הטיעון ובית הדין רשאי לבקש הבהרות מכל אחד מבעלי הדין.</p>	<p>1405. הודאת הנאשם בבית הדין</p>
<p>בית הדין יוודא, מפי הנאשם, לפני שיאפשר לו למסור את הודאתו בעובדות או באישומים לפי הסדר הטיעון, כי מתקיימים שניים אלה:</p>	<p>1) הנאשם הבין את תוכן ההסדר ואת משמעותו, לפי הוראות סעיף 405ט; 2) ההודאה שבכוונת הנאשם למסור היא מרצון.</p>
<p>(א) הציגו בעלי הדין לפני בית הדין הסדר טיעון הנוגע לעונש או לתוצאות משפט אחרות (בסימן זה – הסדר טיעון לעניין העונש). ינחה את עצמו בית הדין בגזירת הדין, לפי הסדר הטיעון.</p>	<p>1405ט. גזירת הדין לאחר הסדר טיעון</p>

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף 405ט

סעיף זה עוסק בהסדרי טיעון הנוגעים לגור הדין. יובהר כי על הסדרי טיעון אחרים יחולו ההוראות הכלליות בחש"ץ או בחסד"פ בהתאם לעניין. בסעיף זה נעשה שינוי מהנוסח של הצעת החוק המקורית משנת 1995, שבה נקבע כי בית המשפט ינחה את עצמו בגזירת הדין לפי ההסדר שאליו הגיעו הצדדים, אלא אם כן סבר כי ההסדר בין הצדדים אינו עולה בקנה אחד עם טובת הציבור.

בפסה"ד בעניין פלוני הוכרע כי מבין הגישות השונות בפסיקה, הגישה הראויה היא גישת האיזון, ולפיה בבחינת הסדר טיעון, על בית המשפט לערוך איזון בין טובת ההנאה שהנאשם מקבל במסגרת הסדר הטיעון לבין אינטרס הציבור. באותה פרשה פורטו השיקולים השונים שלפיהם יערוך בית המשפט את האיזון האמור.

לפי נוסח הסעיף המוצע, בית הדין הצבאי ינחה את עצמו לפי הסדר הטיעון, ויחרוג ממנו אם מצא כי גזירת הדין לפי ההסדר תפגע מהותית בטובת הציבור. נוסח זה נועד לעגן את מבחן האיזון שנקבע בפרשת פלוני, והמונח "טובת הציבור" מגלם בתוכו את השיקולים השונים אשר פורטו שם.

יצוין כי מיעוט מבין חברי הוועדה המייעצת לחסד"פ, שעמו נמנים יושבת ראש הוועדה, השופטת מרים נאור,

### לסעיף 405

מוצע לקבוע חובה על הסנגור, או על התובע הצבאי אם הנאשם אינו מיוצג, להסביר לנאשם את תוכן ההסדר ואת משמעותו לפי הסעיפים העוסקים בתפקיד בית הדין הצבאי (סעיף 405ט המוצע), ובתוקפו של הסדר טיעון, חזרה ממנו וערעור (סעיפים 405 עד 405יד).

### לסעיף 405ט

מוצע לקבוע כי הצדדים יציגו לפני בית הדין הצבאי את הנימוקים להסדר הטיעון. הבהרת הנימוקים לעשיית הסדר הטיעון נדרשת כדי שבית הדין הצבאי יוכל לבחון את הסדר הטיעון לפי מבחן האיזון שנקבע בפסיקה (לעניין מבחן האיזון, ראו בדבריי ההסבר לסעיף 405ט).

### לסעיף 405

נוכח החשש מפני הודאה של נאשם במעשים שלא ביצע משיקולים הנוגעים לנוחותו או לחששו מפני תוצאות ההליך המשפטי, מוצע לחייב את בית הדין הצבאי לוודא שהנאשם הבין את תוכן ההסדר ואת משמעותו, לפי הוראות סעיף 405ט העוסק בתפקיד בית הדין הצבאי, ושקובע כי בית הדין הצבאי אינו מחויב לקבל את הסדר הטיעון. כמו כן, על בית הדין הצבאי לוודא כי ההודאה ניתנה מרצון.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), בית הדין יחרוג מהסדר הטיעון אם מצא כי מתן גזר הדין לפי ההסדר יפגע מהותית בטובת הציבור.

תוקפו של הסדר טיעון 405. הסדר טיעון מחייב את הצדדים לו בכפוף להוראות סימן זה.

חזרת נאשם מהתחייבותו לפי הסדר טיעון 405א. (א) על אף הוראת סעיף 357, רשאי נאשם, בכל שלב שלפני הכרעת הדין, לחזור בו מהודאתו ומהתחייבותו לפי הסדר טיעון, אף בלא רשות בית הדין; הוכרע הדין – רשאי הנאשם לחזור בו כאמור רק אם הרשה זאת בית הדין מנימוקים מיוחדים שיירשמו.

(ב) אין בחריגת בית הדין מהסדר טיעון כאמור בסעיף 405ט(ב), כשלעצמה, כדי להוות נימוק מיוחד המאפשר לבית הדין להרשות לנאשם לחזור בו מהודאתו כאמור בסעיף קטן (א) סיפה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

כשיקול לקולה, בעובדה, שהנאשם הודה בעקבות הסדר הטיעון, כך שהעונש אשר יגזור לא יחרוג במידה קיצונית מן העונש שעליו הסכימו הצדדים.

(ז) אין בדחיית הסדר הטיעון, כשלעצמה, עילה להתיר לנאשם לחזור בו מהודייתו כאמור בסעיף 153 לחוק סדר הדין הפלילי.

לפי נוסח זה, ייקבע העיקרון ולפיו אין הסדר טיעון מחייב את בית המשפט, ואולם דבר עשיית הסדר הטיעון ותנאיו יובאו על ידו בחשבון כאחד השיקולים המרכזיים בגזירת הדין. כמו כן נמנים בנוסח זה עקרונות המנחים את בית המשפט בהפעלת שיקול דעתו, היינו – אם נעשה בו איזון הולם בין הוויתור שהוצע לנאשם, בהשוואה לרמת הענישה המקובלת, ובין התועלת שיש בהסדר לאינטרס הציבור אם מצא בית המשפט כי לא נעשה איזון ראוי כאמור, יגזור על הנאשם עונש שהיה גזור עליו אילו בא לפניו הסדר טיעון שקול ומאוזן.

### לסעיף 405

מוצע לקבוע כי הסדר טיעון מחייב את הצדדים לו, בכפוף להוראות פרק זה.

### לסעיף 405א

מוצע לקבוע כי על אף האמור בסעיף 357 לחש"ץ, יהיה רשאי הנאשם לחזור בו מהסדר הטיעון עד להכרעת הדין בלא הגבלה, ואילו לאחר הכרעת הדין יוכל הנאשם לחזור בו רק אם בית הדין הצבאי הרשה זאת מנימוקים מיוחדים שיירשמו. עוד מוצע לקבוע כי אין בדחיית הסדר הטיעון לעניין גזר הדין כשלעצמה כדי להוות נימוק מיוחד המאפשר לבית הדין הצבאי להרשות לנאשם לחזור בו מהודאתו.

השופט רון שפירא ופרופ' אליהו הרנון, תמך בנוסח שלהלן לסעיף המוצע בתיקון החסר"פ:

### "תפקיד בית המשפט"

155. הציגו הצדדים בפני בית המשפט הסדר טיעון הנוגע לגזר הדין, יחולו הוראות אלה:

(א) אין הסדר טיעון מחייב את בית המשפט, ואולם דבר עשיית הסדר טיעון ותנאיו יובאו על ידו בחשבון כאחד השיקולים המרכזיים בגזירת הדין.

(ב) האחריות המשפטית לקביעת העונש הראוי רובצת תמיד על בית המשפט – גם במקרים של הסדרי טיעון.

(ג) בית המשפט יבדוק, לקולה ולחומרה, את הנסיבות הקשורות בעבירה, בקורבן העבירה ובנאשם עצמו וכן ישווה לנגד עיניו את מדיניות הענישה.

(ד) ככל האפשר, מועדפים הסדרי טיעון שבהם נקבע בין הצדדים טווח ענישה אשר נע בין עונש מזערי מוסכם לעונש מרבי מוסכם, כדי להשאיר לבית המשפט מרחב יתר לשיקול דעת שיפוטי.

(ה) מכל מקום, בכל הסדר טיעון על בית המשפט לבחון אם נעשה בו איזון הולם בין הוויתור שהוצע לנאשם, בהשוואה לרמת הענישה המקובלת, ובין התועלת שיש בהסדר לאינטרס הציבור.

(ו) שוכנע בית המשפט שקיים איזון הולם, כאמור בפסקה (ה), יאמץ בית המשפט את הסדר הטיעון. לא שוכנע בית המשפט שקיים איזון כאמור, ידחה את הסדר הטיעון, ויגזור על הנאשם עונש שהיה גזור עליו אילו בא לפניו הסדר טיעון שקול ומאוזן. עם זאת, גם לאחר דחיית הסדר הטיעון, יתחשב בית המשפט,

405. תובע צבאי רשאי, בכל שלב שלפני הכרעת הדין, לחזור בו מהתחייבותו לפי הסדר טיעון, אם פרקליט צבאי אישר לו לעשות כן לאחר שמצא, מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי טובת הציבור מצדיקה זאת.
405. תוצאות חזרה מהתחייבות לפי הסדר טיעון חזרו הנאשם או התובע הצבאי מהתחייבותם לפי הסדר הטיעון כאמור בסעיפים 405א או 405ב, יבוטל הסדר הטיעון ובית הדין רשאי להמשיך בדיון מהשלב שאליו הגיע לפני שהושג ההסדר.
405. (א) חרג בית הדין בגזר דינו מהסדר הטיעון לעניין העונש לפי הוראות סעיף 405ט(ב), והנאשם הגיש ערעור על גזר הדין, תגן התביעה על ההסדר לפני ערכאת הערעור; ואולם רשאית התביעה, על אף הוראות סעיף 405ב, שלא להגן על הסדר הטיעון בערעור ולחזור בה מהתחייבותה לפיו, אם מצא פרקליט צבאי כי יש בהסדר כדי לפגוע פגיעה מהותית בטובת הציבור וכי טעמים כבדי משקל מצדיקים את שינוי עמדת התביעה.
- (ב) לא הגנה התביעה על הסדר הטיעון בערעור לפי הוראות סעיף קטן (א), יהיה רשאי הנאשם לחזור בו מהודאתו ומהתחייבותו לפי הסדר הטיעון, בלא צורך ברשות בית הדין, על אף הוראות סעיף 405א(א) סיפה.

## ד ב ר י ה ס ב ר

### לסעיף 405

בהמשך לכך, מוצע, מטעמים של הוגנות כלפי הנאשם, כי אם לא הגנה התביעה הצבאית על הסדר הטיעון בערכאת הערעור, יהיה רשאי הנאשם לחזור בו מהודאתו ומהתחייבויותיו במסגרת הסדר הטיעון, בלא צורך ברשות בית הדין הצבאי, ההסדר יבוטל, והמשפט יוחזר לדיון מחדש בערכאה הדיונית, אשר תהיה רשאית להמשיך בדיון מהשלב שאליו הגיע לפני שהושג ההסדר.

נוכח אפשרות ההסתמכות של הנאשם על הסכמת התובע הצבאי, מוצע לקבוע כי תובע צבאי רשאי לחזור בו מהסדר הטיעון עד להכרעת הדין רק באישור פרקליט צבאי, אם מצא מטעמים מיוחדים שיירשמו, כי טובת הציבור מצדיקה זאת. לאחר הכרעת דין, לא יהיה רשאי התובע הצבאי לחזור בו מהסדר טיעון.

### לסעיף 405

עם זאת, ובשונה מההליך הפלילי הרגיל, קובע סעיף 202 לחש"ץ, כי מותב של בית דין צבאי יורכב משופט צבאי אחד לפחות ומשופט צבאי-משפטי אחד לפחות. שופט צבאי הוא חייל שמונה לפי סעיף 198 לחש"ץ לשבת בדיון כשופט צבאי, ושופט צבאי-משפטי הוא קצין או חייל שעומדים בתנאי סעיף 185 לחש"ץ. השופטים הצבאיים שאינם משפטיים אינם, על פי רוב, בעלי השכלה משפטית, ניסיון משפטי או ותק בשיפוט. כדי למנוע חשש למשוא פנים, דעה קדומה ועיוות דין לנאשם מצד אותם שופטים שאינם משפטיים שישבו במותב הקודם ונחשפו למידע שעלול ליצור חשש כאמור, מוצע כי לעניין סעיף 405ד העוסק בסיטואציה שבה לאחר הודאת נאשם והרשעתו בדיון, מוחזר הדיון לערכאה מטה, ימנה מי שהרכיב את המותב בערכאה הקודמת, במקום השופטים שאינם משפטיים, שופטים אחרים שאינם משפטיים.

מוצע לקבוע כי אם חזרו הנאשם או התובע הצבאי מהתחייבותם לפי הסדר הטיעון, יבוטל הסדר הטיעון ובית הדין הצבאי יהיה רשאי להמשיך בדיון מהשלב שאליו הגיע לפני שהושג ההסדר.

### לסעיף 405

מוצע לקבוע, כי אם חרג בית הדין הצבאי מהסדר הטיעון לעניין גזר הדין, והנאשם ערער על גזר הדין, תגן התביעה הצבאית על ההסדר לפני ערכאת הערעור, אלא אם כן מצא הפרקליט הצבאי כי יש בהסדר כדי לפגוע פגיעה מהותית בטובת הציבור וכי טעמים כבדי משקל מצדיקים את שינוי עמדת התביעה. זאת, לאור ההלכה שנקבעה בפרשת פרץ.

(ג) חזר בו הנאשם מהודאתו ומהתחייבותו לפי הוראות סעיף קטן (ב), יבוטל הסדר הטיעון והמשפט יוחזר לדיון מחדש בערכאה הקודמת, ואולם מי שהרכיב את המותב בערכאה הקודמת (בסעיף זה – המותב הקודם) ימנה במקום השופטים שאינם משפטאים שישבו במותב הקודם, שופטים אחרים שאינם משפטאים; הוחזר הדיון כאמור, יהיה המותב החדש רשאי להמשיך בדיון מן השלב שאליו הגיע המותב הקודם לפני שהושג ההסדר”

