



רשומות

הצעות חוק

הכנסת

29 בינואר 2007

129

י' בשבט התשס"ז

עמוד

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 79) (פסילה בעבירה שגרמה לתאונת דרכים שבה נהרג אדם), התשס"ז-2007	40
הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 80) (מאסר מיינימום בשל חצייה אסורה של מסילת ברזל), התשס"ז-2007	41
הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 58) (הגשת קבילה בידי מיועד לשירות ביטחון), התשס"ז-2007 ..	42
הצעת חוק פטור ממסים למרכזי ההנצחה לזכרם של יצחק רבין ומנחם בגין (תיקוני חקיקה), התשס"ז-2007	43
הצעת חוק עבודת נשים (תיקון מס' 41) (הגבלת פיטורים של עובדת השווה במקלט לנשים מוכות), התשס"ז-2007	44

מתפרסמות בזה הצעות חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת הכלכלה של הכנסת:

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 79) (פסילה בעבירה שגרמה לתאונת דרכים שבה נהרג אדם), התשס"ז-2007*

- הוספת סעיף 446 ב.1. בפקודת התעבורה¹, אחרי סעיף 446 יבוא:
- "פסילה בעבירה שגרמה לתאונת דרכים שבה נהרג אדם
446. (א) הוגש כתב אישום נגד בעל רישיון נהיגה בעבירה שגרמה לתאונת דרכים שבה נהרג אדם, יורה בית המשפט על פסילתו מהחזיק ברישיון נהיגה עד לגמר בירור דינו, ואולם בית המשפט שהורה כאמור, רשאי לדחות את הפסילה למועד שיקבע.
- (ב) בית המשפט רשאי שלא להורות על פסילה מהחזיק ברישיון נהיגה כאמור בסעיף קטן (א), אם שוכנע, מנימוקים שיפרש, כי אין בנהיגה על ידי הנאשם משום סכנה לציבור.
- (ג) הגיש הנאשם בקשה לביטול הפסילה לפי סעיף קטן (א), ידון בית המשפט ויחליט בבקשה בתוך 14 ימים ממועד הגשת הבקשה."

ד ב ר י ה ס ב ר

בהתאם להצעת החוק, יפסול בית המשפט באופן אוטומטי נהג כאמור שהוחלט להעמידו לדין, מהחזיק ברישיון נהיגה, והפסילה תהיה עד תום ההליכים המשפטיים, אלא אם כן יחליט בית המשפט אחרת. בית המשפט יהיה רשאי לדחות את הפסילה למועד שיקבע (סעיף קטן (א) המוצע). כן יהיה רשאי בית המשפט, תוך ציון נימוקיו לכך, שלא להורות על פסילה אם שוכנע כי אין בכך משום סכנה לציבור (סעיף קטן (ב) המוצע). עוד מוצע לקבוע, כי אם הנאשם יבקש את ביטול הפסילה, יחליט בית המשפט בבקשה בתוך 14 ימים ממועד הגשתה (סעיף קטן (ג) המוצע).

לפי נתונים שפרסמה הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה לשנת 2005, אירעו בשנה האמורה 381 תאונות דרכים קטלניות, אשר בהן נהרגו 448 בני אדם. המצב החוקי הקיים מאפשר לנהג שהוגש נגדו כתב אישום בשל עבירה שגרמה לתאונת דרכים שבה נהרג אדם, להמשיך ולנהוג עד לסיום משפטו.

מטרתה של הצעת החוק המתפרסמת בזה היא להביא לכך שנהג שהוגש נגדו כתב אישום בשל מעורבותו בתאונת דרכים שבה נהרג אדם, לא ימשיך לנהוג ולסכן בנהיגתו את הציבור, אלא אם כן ישתכנע בית המשפט שנהיגתו אינה מהווה סכנה לציבור.

חבר הכנסת גלעד ארדן

* הצעת חוק מס' 896/17/פ: הועברה לוועדה ביום א' בכסלו התשס"ז (22 בנובמבר 2006).

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשס"ז, עמ' 13.

הצעת חוק לתיקון פקודת התעבורה (מס' 80) (מאסר מינימום בשל חצייה אסורה של מסילת ברזל), התשס"ז-2007*

1. בפקודת התעבורה¹, בסעיף 65(ב), במקום "שהנסיבות מצדיקות" יבוא "כי מתקיימות נסיבות תיקון סעיף 65 מיוחדות וחריגות המצדיקות".

ד ב ר י ה ס ב ר

מסילת ברזל בנסיבות המפורטות בסעיף. סעיף 65(ב) קובע כי "על אף האמור בסעיף קטן (א), רשאי בית המשפט, אם ראה שהנסיבות מצדיקות זאת, שלא לפסוק מאסר מינימום כאמור מטעמים שיפרש בפסק הדין".

בהתאם לנתונים שמסרה משטרת ישראל, הושת מאסר בפועל רק על מספר קטן ביותר של נאשמים מתוך כלל אלה שהורשעו בביצוע עבירה לפי סעיף 65 לפקודה.

הצעת החוק המתפרסמת בזה באה לצמצם את החריג שמתאפשר לפי הוראת סעיף 65(ב) ולקבוע כי הסמכות לחרוג מהעונש המזערי האמור תהא רק בנסיבות מיוחדות וחריגות המצדיקות זאת, כך שהעונש יהווה הרתעה ברורה ומעשית ויסייע להצלת חיים.

בתאונות שאירעו בשנים האחרונות, שבהן היו מעורבות רכבות, נגבו קורבנות בנפש ונותרו פצועים רבים. מטבע הדברים, כאשר מעורב בתאונת דרכים כלי תחבורה להסעה המונית, כדוגמת רכבת, הפגיעה והנזקים הם קשים ורחבי היקף באופן משמעותי.

ברחבי הארץ ישנן נקודות מפגש רבות בין מסילות ברזל ודרכי מעבר לרכב. לפי נתוני רכבת ישראל בע"מ, בשנת 2005 נשברו כ-900 מחסומים המוצבים לפני מסילות ברזל, על ידי נהגים שעברו את המסילות תוך כדי סיכון חייהם של נוסעי הרכבת וחייהם שלהם; בשנת 2006 עמד מספר המחסומים השבורים על כ-600.

סעיף 65(א) לפקודת התעבורה (להלן – הפקודה), קובע מאסר מוערי של חודש אחד לנוהג רכב שאינו עוצר לפני

חבר הכנסת גלעד ארדן

* הצעת חוק מס' פ/1133/17; הועברה לוועדה ביום ט"ו בכסלו התשס"ז (6 בדצמבר 2006).

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; ס"ח התשס"ז, עמ' 13.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חבר הכנסת מטעם ועדת החוץ והביטחון של הכנסת:

**הצעת חוק השיפוט הצבאי (תיקון מס' 58) (הגשת קבילה בידי מיועד לשירות ביטחון),
התשס"ז-2007***

1. תיקון סעיף 544 בחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 544(ו), אחרי "בזמן היותו חייל" יבוא "או מיועד לשירות ביטחון".
2. בסעיף 545(א) לחוק העיקרי, אחרי "מי שחדל מלהיות חייל", יבוא "מיועד לשירות ביטחון".
3. תיקון סעיף 548 בחוק העיקרי, אחרי פסקה (8) יבוא:
- "(9) קבילה על החלטה בנושא הערכות, דירוג או מיונו של מיועד לשירות ביטחון."

ד ב ר י ה ס ב ר

לשירות ביטחון לחיילים, לענין זה. זאת, משום שבתהליך הגיוס עשויים מיועדים לשירות ביטחון להיתקל בקשיים בירוקרטיים ואחרים בלי שתינתן להם הזדמנות נאותה להלין בפני גורם צבאי כלשהו.

סעיף 3 מטרת התיקון המוצע בסעיפים 1 ו-2 להצעת החוק היא כי תינתן אפשרות למיועד לשירות ביטחון להגיש קבילה רק לגבי אופן ניהול ההליך של הערכתו ומיונו ולא לגבי ההחלטות המקצועיות שמתקבלות בענינו. על כן, מוצע להוסיף בסעיף 548 לחוק, שענינו קבילות שאין לברר אותן, קבילות המתייחסות למהות ההחלטה לגבי מיועד לשירות ביטחון וגם הן לא ייכנסו בגדר הבירור כאמור.

סעיפים 1 ו-2 סעיף 544 לחוק השיפוט הצבאי, התשט"ו-1955 (להלן – החוק), קובע כי כל אדם הרואה עצמו נפגע ממעשה, כפי שהוגדר בחוק, שנעשה כלפיו בזמן היותו חייל, רשאי להגיש קבילה לנציב קבילות החיילים. לעומת זאת, מיועד לשירות ביטחון, כלומר מי שעדיין לא התייצב לשירות ביטחון ועומד בתנאים הקבועים בחוק, אינו רשאי להגיש קבילה כאמור. בדו"ח שנתי 34 של נציב קבילות החיילים משנת התשס"ו (2005) (בעמ' 24), צוין כי מיועד לשירות ביטחון אינו רשאי להגיש קבילה כאמור אף אם תלונתו נסבה על ענין שיש לו השלכות ישירות על מהלך שירותו בשירות החובה, לכשיתגייס. בהצעת החוק המתפרסמת בזה, מוצע להשוות את מעמדם של המיועדים

חבר הכנסת עתניאל שנלר

* הצעת חוק מס' פ/1298; הועברה לוועדה ביום ח' בכסלו התשס"ז (29 בנובמבר 2006).

¹ ס"ח התשט"ו, עמ' 171; התשס"ו, עמ' 243.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם ועדת החינוך, התרבות והספורט של הכנסת:

**הצעת חוק פטור ממסים למרכזי ההנצחה לזכרם של יצחק רבין ומנחם בגין (תיקוני חקיקה),
התשס"ז-2007***

1. בחוק המרכז להנצחת זכרו של יצחק רבין, התשנ"ז-1997, אחרי סעיף 39 יבוא:
"פטור ממסים 39א. לענין פקודת מס הכנסה, ייחשב המרכז כמוסד ציבורי למטרה שענינה חינוך ותרבות, וכל עסקה של המוסד וכל נכסיו יהיו פטורים מכל אגרה, ארנונה או תשלום חובה אחר המשתלמים למדינה או לרשות מקומית."
2. בחוק להנצחת זכרו של מנחם בגין, התשנ"ח-1998, אחרי סעיף 39 יבוא:
"פטור ממסים 39א. לענין פקודת מס הכנסה, ייחשב המרכז כמוסד ציבורי למטרה שענינה חינוך ותרבות, וכל עסקה של המוסד וכל נכסיו יהיו פטורים מכל אגרה, ארנונה או תשלום חובה אחר המשתלמים למדינה או לרשות מקומית."

ד ב ר י ה ס ב ר

שלהם וכל נכסיהם יהיו פטורים מכל אגרה, ארנונה או כל תשלום חובה אחר המשתלם למדינה או לרשות מקומית. התיקון האמור נדרש מאחר שתשלומי החובה, ובעיקר תשלום הארנונה, פוגעים בתקציבי המרכזים וביכולתם להגשים את המטרות שלשמן הוקמו. הוראות דומות קיימות לענין תאגידים שהוקמו בחוק לשם ביצוע מטרות ממלכתיות, כגון חוק זכרון השואה והגבורה - יד ושם, התשי"ג-1953, חוק דוד בן גוריון, התשל"ז-1976 וחוק יד יצחק בן-צבי, התשכ"ט-1969.

להערכת משרד האוצר, העלות התקציבית של ההסדר המוצע, הפוטר את שני המרכזים האמורים ממסים או תשלומי חובה כאמור, הוא 2-2.5 מיליון שקלים חדשים בשנה.

מרכז יצחק רבין לחקר ישראל שהוקם לפי חוק המרכז להנצחת זכרו של יצחק רבין, התשנ"ז-1997, מוקדש להנצחת פועלו ומורשתו של יצחק רבין. מרכז מנחם בגין שהוקם מכוח החוק להנצחת זכרו של מנחם בגין, התשנ"ח-1998, מוקדש להנצחת פועלו ומורשתו של מנחם בגין. שני המרכזים פועלים להעמקת הידע בכל הקשור להיסטוריה, למדיניות, לחברה, לתרבות, לכלכלה ולביטחון של מדינת ישראל.

לפי החוקים האמורים, הוקמו המרכזים במימון תרומות, ואולם פעילותם ממומנת גם מתקציב המדינה, כפי שדרוש להוצאות קיומם, החזקתם, פיתוחם וניהול מכלול פעילויותיהם, בנוסף לתרומות ולהכנסות שיהיו להם.

בהצעת החוק המתפרסמת הזו, מוצע לקבוע כי המרכזים יהיו פטורים מתשלום מס הכנסה וכי כל עסקה

חברי הכנסת: גלעד ארדן, יואל חסון

* הצעת חוק מס' פ' 445/17: הועברה לוועדה ביום כ' בטבת התשס"ז (10 בינואר 2007).

¹ ס"ח התשנ"ז, עמ' 48; התשס"ד, עמ' 286.

² ס"ח התשנ"ח, עמ' 188; התשס"ד, עמ' 286.

מתפרסמת בזה הצעת חוק של חברי הכנסת מטעם הוועדה לקידום מעמד האישה של הכנסת:

הצעת חוק עבודת נשים (תיקון מס' 41) (הגבלת פיתורים של עובדת השוהה במקלט לנשים מוכות), התשס"ז-2007*

תיקון סעיף 9 1. בחוק עבודת נשים, התשי"ד-1954, בסעיף 9(ד), במקום "תקופה של שישים ימים" יבוא "תקופה של תשעים ימים".

דבר הסבר

הארכת תקופת הגבלת הפיתורים משישים ימים לתשעים ימים, כמוצע בהצעת החוק, תקשה על מעבידים לפדות את ימי התקופה הקבועה בחוק בכסף, ותעניק לעובדות שנאלצו להיעדר מעבודתן בשל פגיעה מצד בן זוגן הזדמנות ממשית לחזור ולהשתלב במקום עבודתן. בנוסף, יהיה בכך כדי לעודד את עצמאותן של אותן נשים ולהוות תמריץ שלילי לחזרתן לחיים עם בן הזוג הפוגע.

סעיף 9 לחוק עבודת נשים, התשי"ד-1954 (להלן – החוק), שענינו הגבלת פיתורים, קובע בסעיף קטן (ד) שבו, כי מעביד לא יפטר עובדת השוהה במקלט לנשים מוכות בימי היעדרה מעבודתה בשל שהותה במקלט לנשים מוכות, לפי סעיף 7(ג)5 לחוק, או במשך תקופה של שישים ימים לאחר תום ימי ההיעדרות כאמור.

מטרת קביעתה של התקופה האמורה שלאחר תום ימי ההיעדרות, שבה מוגבלת יכולתו של המעביד לפטר את העובדת, היא ליתן לעובדת סיכוי ממשי לשוב ולהשתלב בעבודתה.

חברי הכנסת: קולט אביטל, מתן וילנאי, נאדיה חילו, שלי יחימוביץ, מיכאל מלכיאור, יורם מרציאנו, אורית נוקד, ראובן ריבלין

* הצעת חוק מס' 789/17/פ: הועברה לוועדה ביום כ"ז בטבת התשס"ז (17 בינואר 2007).

¹ ס"ח התשי"ד, עמ' 154; התשס"ז, עמ' 26.