

**הצעת חוק-יסוד: הממשלה (תיקון מס' 8)\***

1. ב<sup>1</sup>סעיף 5(ב1) לחוק-יסוד: הממשלה<sup>1</sup>, בסופו יבוא "הוראה זו לא תחול על התפלגות סיעה בתנאים שנקבעו בחוק הבחירות לכנסת; לענין סעיף קטן זה, "פרישה מסיעה" – כמשמעותה ב<sup>2</sup>סעיף 6א לחוק-יסוד: הכנסת".
- תיקון סעיף 5
2. ב<sup>2</sup>סעיף 34(ב) לחוק-יסוד: הממשלה, בסופו יבוא "הוראה זו לא תחול על התפלגות סיעה בתנאים שנקבעו בחוק הבחירות לכנסת; לענין סעיף קטן זה, "פרישה מסיעה" – כמשמעותה ב<sup>3</sup>סעיף 6א לחוק-יסוד: הכנסת".
- תיקון סעיף 34
3. לענין חוק זה, אין נפקא מינה אם הפרישה או ההתפלגות היו לפני תחילתו של חוק זה או לאחריה.
- מועד הפרישה או ההתפלגות

**ד ב ר י ח ס ב ר**

המיעוט קבעה כי יש להבחין בין פרישה לבין התפלגות. מטרתה של הצעת חוק זו להרגיש, בניגוד לדעת הרוב של מותב בין המשפט העליון, כי התפלגות סיעה על רקע אידיאולוגי או אחר, בתנאים שנקבעו בחוק הבחירות לכנסת היא תופעה דמוקרטית שאין להטיל עליה כל סנקציה.

מוצע על כן לקבוע הבחנה מפורשת וחד-משמעית בין פרישה שהיא ענין שיש בו יסוד לא אתי מבחינה ציבורית, לבין התפלגות שהוא מעשה פוליטי שלעתים הוא דרוש.

לדעת המציעים, רצון הכנסת בתיקון מס' 12 הנ"ל היה להבחין בין "פרישה" לבין "התפלגות סיעה", לא רק לענין חוק-יסוד: הכנסת, כי אם גם לענין חוק-יסוד: הממשלה, ולפיכך מוצע בזה לתקן את חוק-יסוד: הממשלה.

חברי הכנסת: אלו דיין וסאלח טריף

בחוק-יסוד: הכנסת (תיקון מס' 12) (פורסם ב<sup>4</sup>סי"ח התשנ"א, עמ' 90), הסדירה הכנסת באופן כולל ומקיף את התוצאות הכרוכות בפרישה של חבר הכנסת מסיעתו והתפלגות סיעה. נעשתה הבחנה בין פרישה שהיא אסורה ושבלה מוטלות על הפורש סנקציות לבין התפלגות של סיעה שהיא מותרת. התיקון האמור מאזן בין האינטרס הציבורי למנוע פרישות פסולות לבין האינטרס הציבורי לאפשר חופש פוליטי לחבר הכנסת במקרים שבהם נוצרת התפלגות של סיעה.

בית המשפט הגבוה לצדק פסק באחרונה בבג"ץ 4031/94 ארגון בצדק ואח' נגד ראש ממשלת ישראל ואח' (טרם פורסם), ברוב דעות, כי לענין חוק-יסוד: הממשלה, מקרה של התפלגות הוא מעשה של פרישה ואילו דעת

\* הצעת חוק מס' ב' קפ"ח: הועברה לוועדה ביום 1 בחשון התשנ"ה (12 באוקטובר 1994).

<sup>1</sup> סי"ח התשכ"ח, עמ' 226; התשנ"א, עמ' 90 ועמ' 190.

<sup>2</sup> סי"ח התשי"ח, עמ' 69.