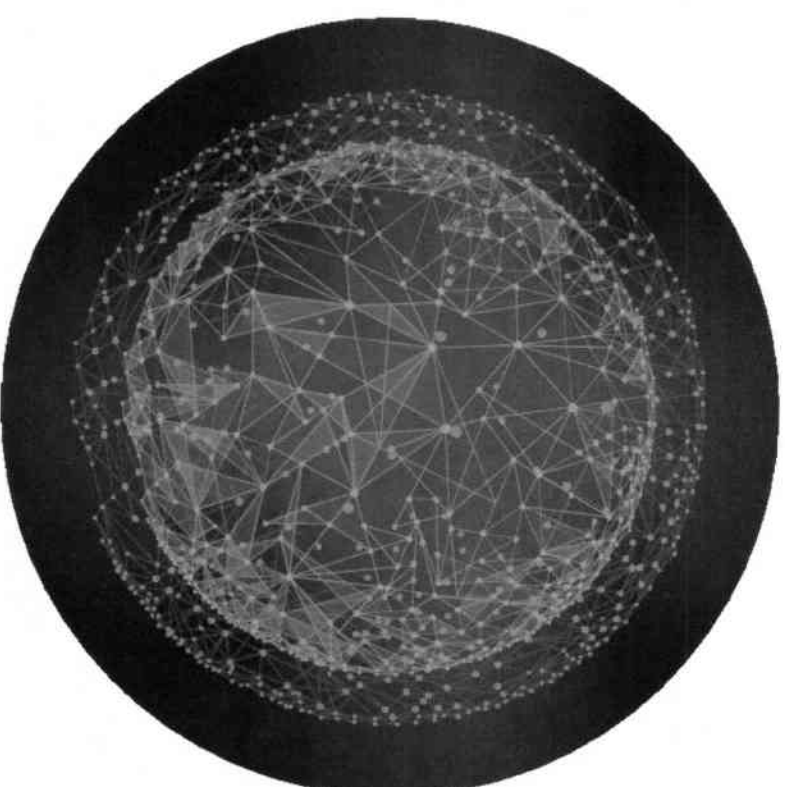


מעגלים הקרן למען בעלי מקצועות שוחקים (ע"ר) דוח בדיקה מיוחדת 12 אפריל 2018



לכבוד
יפה וימודסקי, יו"ר
מעגלים הקרו למען בעלי מקצועות שותפים (ע"ר) ("הקרו")

ג.ג.

הנדון: דוח בדיקה מיוחדת בנושא תגובות הקרו למכתב משרד העבודה והרווחה מיום 13 במרץ 2018

בהתאם לבקשת הקרו לביצוע בדיקה מיוחדת ביחס למכתבו של מנהל אגף בכיר (שולי אייל) באגף להכשרה מקצועית במשרד העבודה והרווחה וליאמות נתונים שהוצגו על ידי הקרו בתגובה למכתב מה 13/03/2018 בו הוא מעלה על הכתב כי להבנתו ישנו כשל יהולי ומנהל בלתי תקין בהתנהלות הקרו למקצועות שותפים.

מצ"ב דוח ממצאים ומסקנות של הבדיקה המיוחדת אותה ערכנו. מטרת הבדיקה המיוחדת הינה בחינת תגובת הקרו למכתב הנ"ל.

הבדיקה המיוחדת נערכה על פי תקנים מקצועיים מקובלים. אשר ננקטו בהתאם לנסיבות. נהלי הביקורת כוללים בדיקות מדגמיות של ראיות תומכות בנושאים הנבדקים. ביצוע נהלים אלה מחייב מתן שיקול דעת וגמישות למבצעה בהתאם לתכנית הביקורת, ובהתאם לנסיבות. דוח זה מתייחס רק לנושאים עובדתיים במסגרת המענה של הקרו למכתב ונעשה שימוש במסמכים תומכים לקביעת ממצאיו.

מסמך זה מיועד לעיון ההגלת הקרו, למטרה שלשמה הוזמן ולא לעיונו של כל אדם אחר. אין להעתיק, לשכפל ולגלות תוכן מסמך זה כולו או חלקו או לעשות בו שימוש כלשהו אלא על פי הסכמה מראש ובכתב של מחלקת ניהול סיכונים – Deloitte בריטמן אלמגור זהר.

חלק מהנתונים העובדתיים עליהם מסתמך הניתוח במסמך זה, הגיע לידיו ממקורות שונים אשר הינם אמינים בדרך כלל, אולם אילו לא אומתו על ידנו.

בכבוד רב,
חטיבת ניהול הסיכונים
בריטמן אלמגור זהר ושות'
ראוי חשבון
Member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited

תוכן עניינים

- 4.....תקציר ממצאים.....1**
- 5.....פרוט ממצאי הבדיקה המיוחדת.....2**

1. תקציר ממצאים

נפרט להלן בתמצית את עיקרי הטענות שהועלו כנגד הקרן לצד ממצאי בדיקתנו ביחס לנוכחות תגובת הקרן לטענות שהועלו. פירוט מלא בדבר הטענות שהועלו, ליתרון תגובת הקרן, להיקף בדיקתנו ולמצאי בדיקתנו מובא בגוף הדוח.

ממצאי הבדיקה המיוחדת ביחס לתגובת הקרן

הטענה

#	הטענה	ממצאי הבדיקה המיוחדת ביחס לתגובת הקרן
1	ריכוז התקשרויות עם מוסדות נבחרים	תגובה הקרן נמצאה נכונה. החל משנת 2015 הקרן עובדת לפי "מודל הקצאות" לוווא פיזור הולם.
2	התקשרות מהותית עם מכללת צומת לימודים שהיא בלתי נשירה	תגובה הקרן נמצאה נכונה. נמצא פרוטוקול אישור וועדה ל 10 מתוך 11 קורסים שנבדקו. לקורס הנוסף נמצא אישור תכנית בודק חיצוני.
3	התקשרות של הקרן היא בעיקר עם מכללת השף	תגובה הקרן נמצאה נכונה. התגובה אינה מתייחסת אמנם למחיר שאיין בטענה; עם זאת הבדיקה המיוחדת מצאה כי זהו קורס "עסקי" בהגדרתו, ההתקשרות בוצעה על בסיס עלות של 575 ש"ח/שעה באישור של האגף.
4	עלות קורס אפיית לחמים במכללת השף הינה גבוהה	תגובה הקרן נמצאה נכונה. לא נמצא תעריף אגף, עלות בפועל נעה בין 76.70 ל 99.71 ש"ח/שעה (ללא מע"מ) - תעריף נמוך מ 111.50 ש"ח/שעה שאישר האגף
5	עלות קורס קצבים במכללת השף גבוהה מתעריף האגף	לא ניתנה תגובה. עם זאת, הבדיקה מצאה כי הקורס אושר על ידי וועדת ההיגוי ועל ידי בודק חיצוני בהתאם לנדרש בהסכם הקרן
6	התקשרות עם מכללת ב.ג. לגיר שנפתחה ע"י בעל השליטה במכללת השף	תגובה הקרן נמצאה נכונה. הקורס אושר על ידי וועדת ההיגוי בכפוף לאישור בודק חיצוני. איחוד קורסים מפוקחים נועד לצורך השוואת תכנית בין מכללות ולא בוצע הלכה למעשה. התקבל אישור כנדרש מתלשיר לקורס.
7	אישור קורס טיפוח היופי תוך ניסיון לעקוף את תקנון הקרן	תגובה הקרן נמצאה נכונה. קייים אישור וועדת היגוי לקורס נהג רכב ציבורי מע"מ והתקשרות בוצעה על בסיס פריסה ארצית
8	עלויות ותשתיות לא נאותות לקורס שמלות כלה וערב מורחב "	תגובה הקרן נמצאה נכונה. ועדת ההיגוי ליוזמי הקורס נהג רכב ציבורי מע"מ. עלות הקורס לשעה נעה בין 190 ל 209 ש"ח/שעה לפני מע"מ והתקשרות בוצעה על בסיס פריסה ארצית
9	ריכוז התקשרויות עם 2 מוסדות נבחרים לקורס נהג רכב ציבורי	תגובה הקרן נמצאה נכונה. וועדת ההיגוי מאשרת קורסים ולא מוסדות הכשרה ובהינתן תכניות שיעור ומחיר זהים - מיקום הקורס שאושר יכול להתבצע במכללה אחרת מזו שהוגשה לוועדה. רשימה המצורפת למכתב כנספה ב' מכילה דוגמאות כ"ל.
10	מניפולציות שהקרן מבצעת באישור וועדת ההיגוי	למעט הפניה של הקרן לקבלת הצעה ממכללת דן, תגובת הקרן נמצאה נכונה. וועדת ההיגוי אישרה את קיום הקורס בכפוף לאישור בודק חיצוני תוך הנחיה לקיים תמחור נוסף עם מכללת השף ודן גורמה ובדין הוועדה העקב הוצגו החלופות החלולות יותר.
11	תיאום מחירים אגב אישור קורס עברית של רשת עמל	תגובה הקרן נמצאה נכונה. הקרן פעלה בהתאם להנחיית וועדת ההיגוי לוווא את התאמת תכניות/תוכנית ללימודים לקורס זה ובהתאם הצליחה להוזיל את עלות הקורס למשתתף לאחר השוואת תכנית הלימודים בין המכללות
12	תיאום מחירים אגב אישור קורס עברית של רשת עמל	

כמפורט לעיל, תגובות הקרן לטענות המכתב נמצאו נכונות. לא נמצאו ראיות למנוח לא תקין או כשל ניהולי ביחס לנושאים שהועלו במכתבו של מנהל בכיר באגף לרכש/מקצועית. למען הסר ספק, יודגש שוב כי תמצית ממצאי הבדיקה כמפורט לעיל, מתייחסת לחלק העובדתי בלבד של תגובת הקרן לטענות שהועלו כנגד התנהלות הקרן במכתב של משרד החווח והעבודה מיום 13 במרץ 2018.

2. ממצאים ומסקנות הביקורת

ממצאים

ביקורת הביקורת

תגובה - קרן מעגלים

נוסח פניית מנהל בכיר באגף הכשרה
מקצועית

1. טענה 1: ריכוז התקשרויות עם מוסדות נבחרים

1. בוצע תשלומי על סך 50 מיליון ש"ח למכללת צומת לימודים, מכללת השף (כולל בג לניר) ומישלב במהלך 5 שנים מ 2013 ועד 2017 ובכלל.

2. קיים מסמך הקצאות שאושר וינעם החל משנת 2015 בעקבות לקחים שנלמדו מנתונים של שנות פעילות ראשונות ביחד עם יישום "מסמך ההכשרה" לכל מכללה ובכך נותנת הקרן מענה לפיזור נאות של היצע ההכשרות.

3. מסמך ההכשרה מציב תנאי סף לכל מציע שרות בתחום הלימודים עבור קרן מעגלים על מנת להיחשב ל"מוסד מאושר/מוכר"

4. מסמך ההקצאות מוודא כי הכשרות מבוצעות בתחומים דרשיים במשק מצד אחד יחד עם חלוקה שוויונית בין המוסדות המוכרים לצורך כך

5. לא נמצאו לקויים במודל ההקצאות של שנת 2017

1. הביקורת בדקה את הסכומים ששלמו למכללות צומת לימודים, השף (לרבות בג לניר) ומישלב. הביקורת אימתה כי תשלומים אלו בוצעו במהלך השנים 2013-2017 באופן הבא

- 2013 – 2,748,853.95 ₪
- 2014 – 14,179,569.93 ₪
- 2015 – 20,883,100.95 ₪
- 2016 – 5,819,675.65 ₪
- 2017 – 6,476,898.53 ₪

2. מבריקות מסמך מדיניות של הקרן "מודל ההקצאות" נמצא כי:

3. לפי מודל ההקצאות נדרש לתת הקצאות לביצוע הקורסים ע"י המכללות באופן שווה כאשר חריגה מההקצאות עשויה להוביל לסנקציות מצד הקרן.

4. המכללות נדרשות לפעול בהתאם למודל ההקצאות וליישם באופן מלא את ההקצאות שניתנו להן.

5. התכנית השנתית מבוססת מודל הקצאות אושרה ע"י ועדת ההיגוי בפרוטוקול מיום 2.2.2017.

6. ממוגם מייצג של 10 מכללות וידאגו כי נשלחו הקצאות למכללות בהתאם למודל והתכנית שאושרה על ידי ועדת ההיגוי.

1. בהתאם לחוזה הקרן, היא אינה נדרשת להגביל את פעילותה ביחס למכללות ומחויבותה הינה להפנות זכאים לקורסים בביקורת או לחילופין לקבל את אישור ועדת ההיגוי לקורסים שאינם מפורקים על ידי אגף ההכשרה.

2. עם הקמתה פנתה הקרן לעשרות המכללות ברחבי הארץ וזיממה אותן לכתוב הציגה את מטרותיה והציעה להן לקחת חלק במערך ההכשרות על בסיס הקריטריונים שהוצגו בפני באי הכנס. מאחר שזו הייתה שנת הפעילות הראשונה של הקרן, המכללות היוו את הרוע השיווקית לצורך חשיפתה. באופן טבעי מכללות, שהייתה להן פרסיה ארצית ומנעד רחב של קורסים ומענה מקצועי וישר מול מעסיקים, נענו לאתגר והחלו לעבוד עם הקרן. בהמשך כשהקרן באמצעות מוסדותיה החליטה לשנות את מדיניותה ולפתח "מודל הקצאות" שיווני מול המכללות (באמצעות כלכלן המומחה בתחום) וכל זאת על בסיס נתוני הלמ"ס, צרכי האימונים המקצועיים, צרכי המעסיקים, איכות ההכשרות והתחליות המתקלות מול הקרן ועל בסיס נתונים אלה פועלת הקרן.

ביד"ח שהעבירה יו"ר הקרן לוועדת ביקורת המדינה לנושא ריכוז תשלומים למכללות עולה שמתוך 126 מש"ח ששולמו ע"י הקרן בגין קורסים הוציאה הקרן כ- 50 מש"ח, מהווים כ- 40% מההוצאה, שולמו לשלושת המכללות הבאות:

- צומת לימודים - כ- 20 מש"ח
- מכללת השף - כולל בג לניר (אותם בעלים) - כ- 20 מש"ח
- מישלב - כ- 10 מש"ח

אמת שלקרן אין חובת מכרזים, אך היה מצופה שדווקא בשל כך, יתן הקרן סיכוי לעשרות מכללות מתוך מאות מפקוחות להשתתף בביצוע הקורסים.

כמו כן, קיימת ציפיה שאם מכללה ספציפית זכתה להכנסות שמעל 5 מש"ח היא תהיה אחת מהמכללות בעלות המוניטין והמובילות בארץ ושיתן הנחה ביחס למחירי השוק, וזאת בהתאם להיקף ההתקשרויות המדול. לצערנו המצב הוא הפוך!

2. טענה 2 : מכללת צומת לימודים

צומת לימודים הינה מכללה שהוקמה בשנת 2013, סמוך מאוד להקמת קרן מעגלים, ללא ניסיון קודם בקולנויה או בהכשרה אחרת כלשהי, קיבלה במשך שלוש שנים סכום של 20 מ"ש"ח, זאת על אף שניסיונה להיות מוכרת ע"י האגף להכשרה ואפילו ע"י חברת תלשיר, שהופעלה ע"י קרן מעגלים (מר יוסי פרוי ומפקחיו) לא הסתייע בשל העובדה שהסדנאות לא נמצאו מתאימות ללימודי קולנויה כלל.

סכום זה שקיבלה המכללה הינו גבוה יותר מהיקף ההתקשרות של הקרן עם כלל המכללות המפוקחות והותיקות בתחום הקולנויה גם יחד. למיטב ידיעתנו תפסקת שיתוף הפעולה עם מעגלים הביאה לסגירתה של המכללה. ונשאלת השאלה: מדוע מכללה ללא ניסיון, ללא מופטיון וללא המלצות של גורמי מקצוע זוכה תוך שלוש שנים לסכום עתק של 20 מ"ש"ח?

ביקשנו מסמכים לבדיקת עמידתה של מכללת צומת לימודים בתנאים שהציבה קרן מעגלים במסגרת "מסמך הכשרה". יש לציין כי למעד זה עדין לא יושם "מודל ההקצאת" קרן מעגלים החלה בעבודתה עם חברת הבקרה תלשיר בשנת 2015 וסיימה את התקשרותה עם מכללת צומת לימודים בשנת 2016. מנגד, אישור חברת תלשיר לקורסים במכללת צומת לימודים בוצע במהלך שנת 2015 לאחר שהמכללה החלה בלימוד הקורסים בפועל בשנת 2014 (תכניות הלימודים אושרו בדיעבד).

1. בין השנים 2015-2013 לא היה קיים גורם חיצוני בלתי תלוי (כמו תלשיר ומרמנת) שביצע בדיקות קורסים ולכן המנגנונים היחידים לודא נאותות הינם
 - אישור וועדת ההיגוי, ו
 - עמידה במסמך הכרה כמוסד הכשרה
2. המכללה עמדה בתנאי "מסמך הכרה כמוסד הכשרה"
3. נמצא אישור של וועדת היגוי לכל הקורסים הלא מפוקחים שנבדקו למעט קורס קובד-טוריה לונמצא תכנית מאושרת.
4. קיים אישור קורסים של חברת תלשיר לקורסים הרלוונטיים בתקופת ההתקשרות עם חברת תלשיר (יוני-דצמבר 2015)

3. טענה 3 : מכללת השף – ריכוז קורסים קוליגריים

1. הקרן התקשרה עם מספר מכללות בתחום הקוליגרי: תדמור, רימונים, עמל וקוליגרי דן גורמה אינו מוסד מאושר בהתאם למסמך ההכשרה ולכן אין לקרן יכולת לקבל שירותים ממוסד זה

2. הביקורת אימתה את הנתונים הבאים ביחס למכללת/קורסים שבתגובת הקרן

התקשרות בתחומי קוליגריה לא בוצע רק עם מכללת השף אלא גם עם המוסדות שלהלן| בן היתר:

- מכללת תדמור
- מכללת דן גורמה
- מכללת רימונים
- מכללת עמל
- מכללת קוליגרי

מכללת השף לא זכתה להכרה מהאגף בקורסי הקוליגריה המרכזיים בהם טבחות סוג 1 וקוביטראות, זאת בשל אי עמידה בסטנדרטים. המכללה הגישה בקשה ללמד קורסים מצומצמת יותר בהם דרושות תשתיות מצומצמות יותר. בשנת 2017 אושר ע"י האגף למכללה ה"ל לגיל הרך (מעונות להמים ובישול מוסדי לגיל הרך) (מעונות יום) במסגרת בתי"ס עסקיים. גם כאן, לא ברור מדוע על אף שישנן מכללות נוספות לביצוע קורסים בתחום, ההתקשרות הייתה בעיקר עם מכללת השף.

הביקורת אימתה את הנתונים הבאים ביחס למכללת/קורסים שבתגובת הקרן

תדמור

בהתאם לרשימת קורסים שבוצעו במכללת תדמור, בשנים 2013-2018 השתתפו בקורסים מטעם מכללת תדמור 246 תלמידים.

א. בשנת 2015 קיבלה תדמור 270 הקצאות להמישה קורסים אולם בפועל בוצעו שני קורסים שלא נכללו בהקצאות המקוריות והשתתפו בהם 17 לומדים בלבד.

ב. בשנת 2016 קיבלה תדמור 37 הקצאות לקורס טבחות לגיל הרך אשר נוצלו במלואן.

ג. בשנת 2017 קיבלה תדמור 95 הקצאות בתחומים של טבחות לגיל הרך, מנהל תיירות ומלונאות, ניהול משק למערכות הארחה, מלונאות, תיירות ובריאות, בישול גורמה למסעדות, קונדיטוריה גראנד פטיסרי בשנת 2016 אישרה מכללת תדמור קבלת הקצאות לביצוע קורס קצבות. במהלך השנה פנה מנכ"ל תדמור ל"ר הקרן בבקשה לבטל את ההקצאות בטענה כי המכללה אינה יכולה לבצע קורס קצבים.

בהתאם להתכתבות בין הקרן ל"ר תדמור נמצא כי המכללה קיבלה 58 הקצאות לקורס אפיית לחמים משודרג-62-1 הקצאות לקורס אפיית לחמים לבעלי רקע קודם. המכללה לא ניצלה הקצאות אלא והקורסים לא בוצעו.

טענה 3 : מכללת השף – ריכוז קורסים קולגריים (המשך)

רימונים

- קורס קונדיטוריה - קיבלנו תיעוד ל-11 קורסים שהתקיימו
- טבחות סוג 3- קורס אחד
- קונדיטוריה סוג אחד 7 קורסים - לא קיבלנו תיעוד
- קורס יסודות הקונדיטאות ומגדנאות קיבלנו תיעוד ל-2 קורסים שהתקיימו
- קורס טבחות - 3 קורסים שהתקיימו
- לא התקבלו אישורי ועדות היגוי לקורסים הלא מפקחים
- עמל**
- קורס קונדיטוריה - קיבלנו תיעוד ל- 2 קורסים שהתקיימו
- קורס בישול - קיבלנו תיעוד ל- 9 קורסים שהתקיימו
- קורס טבחות לגיל הרך - לא קיבלנו תיעוד
- ל-2 קורסים שהתקיימו
- לא התקבלו אישורי ועדות היגוי לקורסים הלא מפקחים
- קוליגרי**
- קורס קונדיטוריה - קיבלנו תיעוד ל 3 קורסים שהתקיימו
- קונדיטוריה סוג 1 – קיבלנו תיעוד ל 4 קורסים שהתקיימו.
- קורס קבחות – קיבלנו תיעוד ל- 3 קורסים שהתקיימו (שני קורסים-טבחות סוג 1, קורס אחד-טבחות)

4. טענה 4 : מכללת השף – עלות קורס אפיית לחמים

זאת ועוד, כאשר משווים למול תעריפי האגף, עולה שההתקשרות עם מכללת השף הייתה יקרה באופן חריג. בקורסי קולינריה משלים האגף לשעת הוראה, לכיתה בת 25 - 18 תלמידים - 375 ₪. קרן מעגלים אישרה למכללת השף את קורס אפיית לחמים בעלות של 740 ₪ לשעת הוראה ל-10 תלמידים. בהשוואה של כיתה מול כיתה התעריף הוא כפול, בהשוואה לחישוב פר תלמיד (צורת חישוב אשר הקרן היא זו שעושה בה שימוש) שעת הוראה לתלמיד ששולמה ע"י מעגלים גבוהה פי 4 מתעריפי האגף.

1. קורס אפייה ב"מכללת השף" אושר על ידי האגף עוד ב 2016 ולכן רלוונטי ליישום בשנים 2016-2017.
2. עלות הקורס בפועל הינה 575 ש"ח לשעה לתלמיד.
3. הקורס הינו בהמדרת האגף כ"יעסקי" ובהנחיית האגף תעריף הקורס צריך להיקבע בהתמחרות (ולא על בסיס תעריף אגף) מול מצעע הקורס.
4. קיים אישור של האגף לתעריף שנתקבע עם המכללה ביחס לקורס זה.
5. מכללת תדמור בחרה שלא לוצל הקצאות קורסים בתחום של אפיית לחמים.
6. בנוסף לקורס אפייה, הקרן עשתה שימוש בקורסים מפקוחים נוספים במכללת השף כגון:
 1. בישול מוסדי לפעטות במעון יום
 2. מנהלי משק

- הביקורת בדקה את המסמכים המבססים ונמצא כי:
1. קורס אפיית לחמים אושר בימים 22.02.2017-25.02.2017 ו-22.02.2016 כקורס מפקוח ע"י האגף להכשרה ולפיתוח כוח אדם במשרד העבודה והרווחה, האישרים בתקופה עד ליום 31.12.2017.
 2. בהתאם להתכתבות שנוערכה בין יו"ר קרן מעגלים לסגנית מנהלת האגף ולממונה פיקוח מקצועי פדגוגי באגף נמצא כי תעריפי הקורס שאושרו ע"י האגף הינם 575 ש"ח לשעה לפני מע"מ.
 3. בהתאם לדוח סיכום קורס העלות לשעה לתלמיד הינה 58.03 ש"ח לפני מע"מ (68 ש"ח לתלמיד לאחר מע"מ).
 4. בהתאם להתכתבות בין הקרן ליו"ר תדמור נמצא כי המכללה קיבלה 58 הקצאות לקורס אפיית לחמים משודרג ו-62 הקצאות לקורס אפיית לחמים לבעלי רקע קודם. המכללה לא נצלה הקצאות אלו והקורסים לא בוצעו.

מכללת השף
 הקרן החלה את הפעילות עם מכללת השף בתחומי הקולינריה בשנת 2013. במהלך השנים הפעילה המכללה עבור הקרן מגוון רחב של קורסים בפריסה ארצית, שחלקם עפ"י הפירוט המצורף לזה מפקוח, וחלקם אינם נמצאים ברשימת הקורסים המפקוחים ע"י האגף, ואשרו ע"י ועדת ההיגוי ו"תלשיר" (המוף המאשר את תכניות הלימוד).
 להלן פירוט הקורסים המפקוחים שהועברו באמצעות מכללת השף:
 א. "אפיית לחמים משודרג לאנשים ללא רקע" קורס מפקוח ע"י המשרד.
 קיים אישור הפיקוח של מכללת "השף" לשנים 2016-2017, ולא כפי שמר שולי איל ציין במכתבו רק שנת 2017.
 בטבלה שנושלחה ע"י גב' שרה פרידזרוביץ' לא מופיע קורס בשם אפיית לחמים.
 מסתבר שמר שולי איל מחליט לא להתייחס למחיר האמיתי שמופיע במסמך אותו צרפנו, ומתייחס בכונות תחילה לקורס אחר שאותו לא הפעלנו (למרות האישור של גב' שרה פרידזרוביץ') בשם "אפיית לחמים לבעלי רקע קודם".

הניצד מר שולי איל יכול לטעון שהעלות לשעה הנה פי 4 מהעלויות שמשלים האגף, אם קורס זה לא נמצא ברשימה שהועברה אליו ע"י גב' שרה פרידזרוביץ'.

טענה 4 : מכללת השף – עליות קורס איפית לחמים (המשך)

5. קורס בישול מוסדי לפעוטות במעון יום אושר בימים 25.02.2016 ו-22.02.2017 קורס מופקח ע"י האגף להכשרה ולפיתוח כוח אדם במשרד העבודה והרווחה, האישיורים בתוקף עד ליום 31.12.2017.
 - ב. "בישול מוסדי לפעוטות במעון יום" קורס מופקח ע"י המשדר קיים אישור פיקוח 2017-2016 למכללת השף.
 - הקרן הפעילה קורס מופקח זה גם עם מכללת עמל 2017-2016 ומכללת חדמור ב-2016. כל הקורסים הנ"ל אושרו בוועדות האגוי.
 - ג. "מנהלי משק" מאחר והקורס אינו כלול ברשימת הקורסים המפוקחים, הוא חובא לאישור בוועדת ההיגוי מיום 18.3.14 הופעל במכללת "מישלב" החל מ-2017-2015 כולל, ובמכללת "השף" החל מ-2017-2016 כולל.
6. קיים תיעוד לטבלת סיכום הקורסים שאושרו או לא אושרו בוועדה. מברדיקה עם הקרן עולה כי זהו נוהג שנקבע על ידי הוועדה ובתיאום האגף על מנת לוודא בחינה פרטנית של הקורסים על ידי הגורמים המקצועיים.
7. בהתאם לטבלת הקורסים שאושרו בוועדת היגוי קורס מנהלי משק אושר למכללה למנהל ולא נמצא אישור ועדת היגוי לקורס מנהלי משק במכללות מישלב ולא השף (ראה פרוט נוסף במסגרת טענה 7)
8. בהתאם לדוחות סיכום לקורס מנהלי משק נמצא כי:
 - א. בשנים 2017-2015 התקיימו קורסי מנהלי משק במכללת מישלב.
 - ב. בשנים 2016-2018 התקיימו קורסי מנהלי משק במכללת השף.

5. טענה 5 : מכללת השף – קורס קצבים

הגדילה הקרן לעשות והתקשרה עם אותה מכללה בקורס קצבים בתעריפים של 100 ש"ח לתלמיד לשעה, והגיעה בחלק מהקורסים ל- 1,500 ש"ח לשעת הוראה כיתתית, תעריפים אלו גבוהים פי 4 ויותר מתעריפי האגף.

1. הקורס אושר על ידי וועדת ההיגוי בהתאם לדריש (באמצעות טבלת קורסים שנסללה לאגף).
2. האישרו ניתן למכללת תדמור אולם בשל הסתייגות תדמור לביצוע הקורס - הקורס הועבר למכללת השף
3. הקורס במכללת השף אושר על ידי בודק חיצוני - תלשי
4. עלות הקורס במוצע לתלמיד לאורך השנים 2015-2017 נע בין 76.70 ש"ח/שעה ל 99.71 ש"ח/שעה (ללא מע"מ) - תעריף נמוך מ 111.50 ש"ח/שעה המפוקחים של האגף רשימת הקורסים 2016-2017 אינה כוללת קורס קצבים לשנים 2017-2016 או קצבות

1. נמצא תיעוד לטבלת סיכום הקורסים שאושרו בוועדה.
2. בהתאם לטבלת הקורסים שאושרו בוועדת ההיגוי קורס קצבים אושר למכללת תדמור.
3. מקריאת ההתכתבות בין יו"ר הקרן, יו"ר הדירקטוריון במכללת תדמור ומנהלת התפעול בקרן מעגלים נמצא כי מכללת תדמור קיבלה הקצאה של 82 משתתפים בקורס קצבים לשנת 2015.
4. מקריאת ההתכתבות בין יו"ר הקרן למנכ"ל תדמור נמצא כי תדמור פנתה לקרן במטרה לבטל את ההקצאות שניתנו לה בגין קורס קצבים ומשכך הקרן פנתה למכללת השף.
5. בהתאם לדוח סיכום קורס קצבים לשנת 2017 נמצא כי עלות הקורס לשעה לתלמיד הינה 99.7 ש"ח לפני מע"מ ו 117 ש"ח אחרי מע"מ (ביגוד לטענת שולי לפיה עלות הקורס היא 150 ש"ח לשעה).
6. מסקירת קובץ המול את הקורסים המפוקחים שמגיע האגף לשנים 2016-2017 נמצא כי האגף אינו מציע קורס קצבים כיוון שלא קיים סעיף זה ברשימת קורסים זו.

1. קורס שאינו נכלל ברשימת הקורסים המפוקחים של האגף, הובא לאישר האגף ביום 13.10.2 לתללית תדמור בעלות של 111.5 ש"ח לתלמיד לשעה לפני מע"מ. מאחר ש"תדמור" למרות שניתנו לה הקצאות לא הצליחה לפתוח את הקורס, ולכן הועבר ל"מכללת השף" בעלות 99.7 ש"ח לשעה ולא 150 ש"ח בשיבה. מאחר ש"תדמור" הודיעה בסוף ציון התקציב 2015 כי אינה מוכנה לפתוח את הקורס הני"ל, והקורס אינו מופיע ברשימת הקורסים המפוקחים של האגף, פנתה הקרן למכללת "השף" בקוליריה. מאחר שלמכללת "השף" פריסה ארצית והעלות לשעה עליה הסכימה המכללה נמוכה מזו שאושרה ע"י האגף הוחלט להעביר את ההכשרות בתחום זה למכללה הני"ל.
2. תוכנית הלימודים של הקורס הני"ל אושרה ע"י חברת "תלשי", כמו כן, היקף השעות. הכיצי מר שולי אייל יכול לציין שהקרן משלמת פי 4 מהאגף כאשר קורס קצבים אינו מופיע ברשימת הקורסים המפוקחים שגב' שרה פריזרוביץ' שלחה? ומשכך גם אין שום ציון של עלות כל שהיא שמשלמת ע"י האגף. כמו כן, מבדיקה באתר של האגף לא נמצא קורס קצבים מכל אייל, כי האגף מקיים קורס מצוין מר שולי אייל, של 600 שעות ולטענתו קצבות בהיקף של 100 שעות הוראה מפעילה הקרן קורס זה בהיקף של 100 שעות "בן אדם יודע לעבוד טוב יותר על המנג'ל" (מתוך פרוטוקול הוועדה לביקורת המדינה

ממצאים

בדיקת הביקורת

תגובה - קרן מעגלים

מסח פניית מנהל בכיר באגף הכשרה
מקצועית

6. טענה 6 : מכללת ב.ג.ל/נר/מייק-אפ. ב.ג.ל/נר

- 1. הקורס אושר על ידי ועדת ההיגוי בהתאם לחדש
 - 2. הקורס במכללת ב.ג.ל/נר אושר על ידי בודק חיצוני
- 1. הביקורת וידאה את הנתונים הבאים לקיום הקורס
 - 2. קיים אישור ועדה וועדה לקיום הקורס במכללה ז' וכן קיים אישורי חברת תלשיט/מרמנת לקורס

בראותו כי טוב, בחר הבעלים של מכללת השף להקים מכללה בתור מכללה, ופתח ייתה ללמוד טיפוח החן. כאשר לכיתה החדשה ניתן שם חדש ב.ג.ל/נר/מייק-אפ. ב.ג.ל/נר קיבלה מהקרבן פעילות בתחום טיפוח החן בהיקף של כ-3 מש"ח, זאת על אף שמעולם לא היה לה ניסיון בתחום בעוד שקיימות עשרות מכללות ומתקנות ומפוקחות בתחומים אלו.

7. טענה 7 : קורס "טיפוח הופי"

ב- 2017 אישרה ועדת ההיגוי, תוך התנגדות נציג האגף, קורס "טיפוח הופי". קורס זה מאגד בתוכו שני קורסים יחדיו מתחום טיפוח הן. עלות הקורס המאוחד היא כ- 14,000 ₪ לתלמיד. נראה כי יש כאן ניסיון לעקוף את תקנון הקרן שמאשר לממן קורס אחד בלבד לתלמיד. תמור מכר, כאשר אושר הקורס בוועדת ההיגוי מה- 2.2.17 מסרה יו"ר הקרן (הציטוט בפרוטוקול) כי נשאי הקורס הם בפיקוח האגף להכשרה למרות שלא היו בפיקוח.

1. קיים אישור וועדת ההיגוי לקורס.
 2. באישור וועדת ההיגוי מה 2/2/2017 לא צוין כי הקורס הינו מפקחי; –כמו כן ניתן אישור של חברת תלשיר כפי ששדרש בכל קורס שאינו מפקחי
 3. קיים אישור וועדת ההיגוי לקורס מאוחד במכללת נאווה קולאז אולם קורס זה לא בוצע
1. הביקורת בדקה את המסמכים המבססים את המטרים בתגובת הקרן לעניין קורס טיפוח ויפי ונמצא כי: בהתאם לפרוטוקול ועדת ההיגוי מיום 2.2.2017 אושר קורס טיפוח ויפי במכללת מיי-קי-אפ (ב.ג. לניר) במחיר מקסימלי של 12,000 ₪ לתלמיד הכולל את המשאים איפור, ביית ציפורניים וישורי עבודה בכפוף לאישור תכנית הלימודים ע"י חברת "תלשיר".
 2. בהתאם להצעת המחיר שהתקבלה ממכללת מיי-קי-אפ (ב.ג. לניר) ודוח הסיכום נמצא כי העלות לתלמיד ללא מע"מ הינה 12,000 ₪ (14,040 ₪ כולל מע"מ)
 3. בהתאם לפרוטוקול מיום 11.3.2017 אושר איחוד קורסים מפקחים לזרוע התאמה לתבנית קורס ואושר על ידי ועדת ההיגוי.

1. הקורס "טיפוח הופי" הובא לאישור ועדת ההיגוי בשנת 2017 פעמיים.
2. בפעם הראשונה- בוועדה מיום 2.2.17 בה נכה נציג האגף מר דוד בנולי והוחלט פה אחד לאשר את הקורס "טיפוח הופי" הכולל בתוכו בניית ציפורניים ואיפור וישרי עבודה במחיר מקסימלי של 12,000 ₪ לתלמיד ולא 14,000 ₪ כפי שמציין מר שולי אייל במכתבו. הקורס על בסיס תוכנית לימוד של האגף. בפעם השנייה- הקורס "טיפוח הופי" הובא לאישור ועדת ההיגוי מיום 17.11.13 עפ"י בקשת מכללת נאווה קולאז, המבוסס על שני קורסים מאושרים ומפקחים של האגף: "איפור מקצועי" ו"מניקור פדיקור". הקורס אושר ברוב קולות עפ"י מינהל תלזין. לא נעשה שום ניסיון לעקוף את ועדת ההיגוי כפי שמציין מר שולי אייל במכתבו. הנשוא הוצג בשקיפות מלאה לחברי ועדת ההיגוי וכל זאת כדי לאפשר לאותן נשים המעסקות במקצועות שותקים הכשרה ועיסוק רחבים יותר.

8. טענה 8 : קורס " שמלות כלה וערב מורחב "

1. הקורס, שאינו מפותח, אושר על ידי ועדת ההיגוי ב 24/7/2014
2. הקורס במכללה זו קיבל את אישור חברת תלשיר - כפי שסדרש על ידי הקרן בכל מקרה של קורס שאינו מפותח כולל אישור לתשתיות הקורס
3. עלות הקורס (בהיקף של 500 שעות) לתלמיד הינה כ 21 אלש"ח ללא מע"מ או 25 אלש"ח כולל מע"מ

1. ביקשנו פרוטוקול ועדת היגוי המתעד את אישור קורס "עיצוב שמלות כלה וערב מורחב", לא נמצא פרוטוקול ועדת היגוי לתיעד אישור הקורס, אולם נמצא תיעוד לטבלת סיכום הקורסים שאושרו בוועדה. בהתאם, טבלת סיכום הקורסים שאושרו בוועדת היגוי מיום 24.07.2014 כוללת קורס "עיצוב שמלות כלה וערב מורחב" במדרשה לאופנה בהיקף של 500 שעות במחיר לשעה ע"ס 422 ש"ח לפני מע"מ.
2. בהתאם לדוח סיכום קורס "עיצוב אופנה שמלות כלה וערב מורחב" עלות הקורס הינה:
 1. לפני מע"מ- עלות לשעה 42.5 ש"ח (425 ש"ח לעשרה תלמידים).
 2. עלות לתלמיד 21,102 ש"ח.
 3. כולל מע"מ- עלות לשעה 50 ש"ח (500 ש"ח לעשרה תלמידים).
 4. עלות לתלמיד 24,900 ש"ח.
3. טענות לגבי מחיר הקורס (25,000 ש"ח) אינה תואמת למחיר לפני מע"מ אולם תואמת למחיר לאחר תוספת המע"מ.
4. תכנית קורס "עיצוב שמלות כלה וערב בהתאמה למגזר החרדי" אושרה ע"י חברת תלשיר. כמו כן, בהתאם לעמוד 16 לאישור תלשיר נמצא כי נערך ביקור תשתיות במדרשה לאופנה סניף בני ברק ונתגלו המדרשה נמצאו מתאימות לביצוע הקורס.

1. הקורס "שמלות כלה וערב מורחב" נבנה לאוכלוסייה מוגדרת של נשים חרדיות מבני ברק המועסקות במקצועות שוחקים. הקורס אושר בוועדת היגוי מיום 24.7.14 בעלות של 422 ש"ח מע"מ. מאחר שמדובר בקורס הנותן מענה לאוכלוסייה ספציפית, תוכנית תלמידים אושרה ע"י "תלשיר". מעולם לא צוין שהקורס בפיקוח. עובדה שהתכנית כוללת תוכנית לימודים, בדיקת תשתיות וכו' נשללה יש לאישור "תלשיר", (ליד-עמך, למכללה יש קורסים מפורסמים בסניפים שונים בארץ, כפי שצ"ן בפניו בעדות מנכ"ל המכללה).

2. חברת "תלשיר" האמונה בין היתר על בדיקת התשתיות מטעם הקרן, בדקה את התכנית ואשרה הפעלה בסניף בני ברק.

3. כפי שצוין לעיל, עלות הקורס אושרה פה אחד כדין ובידיעה מלאה שהקורס אינו בפיקוח האגף.

בקורסים המתקיימים בבני ברק נמצא בביקורת שערך המחוז כי מבנה הלימודים אינו ראוי - השיעור מועבר מסדרון הנמצא בכניסה לבניין. יש לציין כי מדובר בליקוי שנמצא עוד בתחילת השנה וכי מאז לא שהקורס מועבר במקום אחר הראוי ללימודים. זאת ועוד, יו"ר הקרן מציינת שהמוף האמור הינו בפיקוח דבר שמעולם לא היה. בנוסף, יש לציין כי העלות לתלמיד במכללה גבוה מאוד - מדובר בסכום של 500 ק"רוב ל-25000 ש"ח לתלמיד לקורס של 500 שעות. חשוב להדגיש כי מדובר בקורס שאינו בפיקוח. למעט אישור חילים משוחחרים שניתן לקורס של 120 שעות.

9. טענה 9 : מכללת שרייבר

1. בוצעה פנייה ל 7 ספקים שונים מהשוואה של פריסה ארצי/עולות עולה כי הפריסה של מכללות שרייבר + לין נותנת מענה הולם לפריסה ארצית
3. קיים אישור וועדת הגוי לקורס נהג רכב ציבורי מעשי
4. עלות הקורס לשעה במכללות אלו נעה בין 190 ל 209 ש"ח/שעה לפני מע"מ. יש לציין שקורסים אלו אינם ניתנים בקבוצות אלא בבודדים והקורס אכן ניתן בפריסה ארצית

1. וידאו כי קיים אישור וועדת הגוי לקורס. קובלנו דוחות סיכום בגין קורס נהג רכב ציבורי מבתי הספר שרייבר ומכללת לין אינם התקשרה הקרן לשיגים - 2015-2018. מדוחות הסיכום נמצא כי המחיר ששולם נע בין 190-209 ש"ח לשעה.
3. הביקורת בדקה את הליך הפנייה ובידקת החלופות וההתקשרות עם הספקים שרייבר ולין ונמצא כי התקבלו הצעות מחיר מבתי ספר לנהיגה כדלקמן: לין, לב הגליל, שרייבר, מכללת אגד חיפה, יקי מכללה לתחבורה, מכללת טוב, איציק השיגים. לא קיבלנו הצעת מחיר ופנייה בגין בית ספר "המוביל".
4. הביקורת בדקה את האורך בפריסה ארצית בהתאם לרשימת המשתתפים בקורסים ונמצא כי המשתתפים מגיעים מכל רחבי הארץ, לדוגמא: טבריה, קרית ביאליק, להבים, ראש העין, תל אביב, ערד, בני ברק, דימונה, צפת, אשדוד, נתניה, כרמיאל ועוד.
5. מביצוע השוואה על בסיס מחיר ופריסה ארצית בין הצעות המחיר שהתקבלו להצעות המחיר הנבחרות (שרייבר ולין) עולה כי במשותף המכללות מעניקות פריסה ארצית רחבה

1. ינהג רכב ציבורי מעשי" אושר בוועדת הגוי מתאריך 6.8.15 בתעריף 190 ש"ח לשעה (ללא מע"מ).
2. בישיבת ועדת הגוי מיום 6.8.2015 דרשה סגנית מנהל האגף גב' שרה פריזרוביץ מהקרן לפנות לבתי ספר לנהיגה על מנת לקיים את הקורס הנ"ל. על בסיס החלטה זו פנתה הקרן למס' בתי ספר לנהיגה כגון: לב הגליל, לין" בית ספר לנהיגה, שרייבר, ב"ס המוביל ועוד והפעילה הכשרות מול מכללות אלה.
3. מאחר שלב"ס "שרייבר" פריסה ארצית, טבעי הדבר שכמות הלומדים תהיה גבוהה יותר מבי"ס שאינו בעל פריסה ארצית.
4. המחיר השעתי ששולם ע"י הקרן נע בין 190 ש"ח לשעה ובין 209 ש"ח לשעה.
5. איננו יודעים לאיזה בי"ס לנהיגה עלום פנה מר שולי אייל. בפניה של הקרן לבתי ספר לנהיגה, לצורך הפעלת הקורס הנ"ל בשנת 2018, נעו המחירים בין 190-230.7 ש"ח לשעה (לפני מע"מ).

בעל אף שקיימים עשרות בתי"ס לנהיגה שמקיימים מעשרים לעשרים על רכב ציבורי, בחרה הקרן להעביר למכללת ספיצפיה אחת - שרייבר - סכום של 483 אש"ח ולמכללת אלו לא אושרו בוועדות היומיו לביצוע קורסים אלו. על אף שהקרן התקשרה בסכומי עתק עם מכללת שרייבר, לשעריף השעתי ששולם היה 245 ש"ח נראה לנו גבוה מאוד מהיקורתנו את השק וולן נעשתה היום (12.3.18) פנייה לקבלת הצעת מחיר עבור לאדם בודד. מביה"ס נמסר לנו שהתעריף לשעת הוראה היוו קבוצה נקבל הנחה. בדיקה זו שלטו נערכה תוך דקותיים ואני מתקשה להאמין שאין ביכולת הקרן לבצע בדיקה מסוג זה. לכן, משאר לי רק לתהות מה מניע את הקרן לשלם לבתי"ס ספיצפיים תעריפים הגבוהים בהרבה מאלה הנגבים מאדם בודד.

הקרן לא מפנה קבוצות לומדים לביה"ס לנהיגה אלא בודדים, מכאן שהטיעון ש"במידה ונגיע נקבוצה נקבל הנחה" כפי שציין מר שולי אייל, אינה רלוונטית.

10. טענה 10 : מניפולציות שהקרו מבצעת באישורי ועדת ההגיו

1. הקרן מעבירה תכניות שנתיות ודוחות מעקב וביצוע לאגף לצורכי בקרה ובהתאם למדרש בתנאי החוזה של הקרן עם המדינה הדוחות כוללים פירוט ביחס לקורסים בהיקף היישום השנתי (ובהתבסס על מתווה הקצאות ייעודי)

2. 1. הביקורת בדקה את קיום הדיווחים התקופתיים של הקרן לאגף. נמצא כי: ביום 13.07.2016 שלחה מיכל בניה (תמכת מרכז קורסים והכשרות) דיווח חצי שנתי לשנת 2016 בציורף מכתבה של הגב' תרצה בר חיים (מנכ"לית מעגלים) המופנה לגב' שרה פריזוביץ (סגנית מנהל אגף ומונהלת תחום בכיר ארגון ומקצוע במשרד הכלכלה) והעתק למר עמית לגנ (מנכ"ל משרד הכלכלה). ביום 12.07.2017 שלחה שני ביטוי (מנהלת תפעול) דיווח חצי שנתי לשנת 2017 המופנה למר דוד בוגלי (ממונה מחוז ת"א והמרכז משרד הכלכלה). מבריקת תכנית העבודה השנתית לשנת 2017 עולה כי התכנית אושרה ע"י ועדת ההיגוי בפרטוקול מיום 2.2.2017. תכנית העבודה שאושרה כללה במסגרת יעדי הקרן לשנת 2017 פילוח הקצאות ענפי שתאם לשיטת מודל הקצאות לפיו פועלת הקרן והסתמך על נתוני למ"ס יוני 2016. נתוני אגף הכלכלה והמלציה של איגוד התעשיינים ודגשים מיוחדים למגזר / ענף.

2. 1. הקרן מתחילה פעילותה מגישה במסגרת ועדת ההיגוי קורסים חדשים לאישור וגם המפוקחים וגם קורסים ייחודיים לקרן שאינם בפיקוח האגף. התהליך לאישור קורס שאינו מפקוח הינו כדלקמן:
 • הצגת 3 הצעות מחיר מ-3 מכללות שונות בפני הוועדה. קהל יעד, צרכי המשק, בקשות מעסיקי וכו'.
 • חברי הוועדה בודקים את שלוש ההצעות. לאחר בדיקת ההצעות לפרטיהם מחליטה הוועדה לאשר את אחת ההצעות או יותר. לעתים מתבקשת הקרן ע"י הוועדה לנהל מו"מ לגבי המחיר.
 • לאחר אישור עקרוני של ועדת ההיגוי נשלחת תכנית הלומדים (או תוכנית לימודים אם בנונת הקרן להפעיל את הקורס בכמה מכללות שונות) של הקורס לבדיקת המומם המקצועי החיצוני שנבחר ע"י הקרן.
 • לאחר קבלת האישור מהמומם המקצועי משלבת הקרן את התלמידים לקורס שאושר. במרבית המקרים מדובר בשיילוב תלמידים בודדים לקורס ש"מופיע" ע"י המכללה. במילים אחרות, גם אם מדובר בשיילוב של תלמידים בודדים, הקרן מעבירה את תוכנית הלומדים לבדיקת המומם המקצועי החיצוני. לא ברור לנו על איזו "מניפולציה" מדבר מר שולי אייל.

דרך אשר מצאה הקרן לביצוע מניפולציה, היא בשימוש של אישורי הוועדה למכללה מסוימת לטובת מכללה אחרת. האגף פונה לקרן אין ספור פעמים בבקשה לקבלת רשימה מעודכנת של קורסים שאושרו בוועדת ההיגוי, למרות שהקרן אמורה להעביר רשימה כזו כל חצי שנה וזאת על פי ההסכם. בתחילה נענה המשרד כי "על אנשי המשרד למצוא את האישורים בעצמם". רק לאחר חודשים רבים ולאחר ניסיון הטעיה מצד יו"ר הקרן בוועדת ההיגוי, שב היא טענה כי היא אינה דורשת להעביר רשימה כזו, הועברה רשימה זו למשרד. עם קבלת הרשימה היה נראה כי חסרים במשרד פרטוקולים, שכן היו ברשימה תאריכים שלא נמצא להם פרטוקול. על כן, ביקש נציג המשרד מהקרן להעביר את כל הפרטוקולים כדי ליישר קו ולוודא שאכן כולם בידיו, זאת כדי לא לעכב תשלומים שלא בצדק. מאז ועד היום מנפנפת יו"ר הקרן במילי זה כמוצאת שלל רב, נאלו המשרד איבד את הפרטוקולים

טענה 10 : מניפולציות שהקרן מבצעת באישורי ועודת ההגוי (המשך)

1. ועודת ההגוי מאשרת קורסים ולא מוסדות הכשרה ובהינתן תבניות שיעור ומחיר זהים – מיקום הקורס שאושר יכול להתבצע במכללה אחרת מזו שהוגשה לוועדה

2. רשימה המצורפת למכתב נוספת ב' מכללה דוגמאות בהם קורסים אושרו במכללה מסוימת אולם בוצעו במכללה אחרת תחת תנאים דומים או בשינויים בהתאם לתבניות קורס שאושרו

הביקורת מצאה כי:

1. בפרוטוקול ועודת ההגוי מיום 5.12.2013 נאמר: "החלטה- באופן עקרוני ועדת ההגוי מאשרת קורסים ולא מוסדות הכשרה בדומה למה שעושה משרד הכלכלה". מכאן עולה כי הוועדה מאשרת קורסים ולא מכללות.
2. הביקורת בדקה את טענה כי: "בין היתר הקרן משתמשת באישור שניתן לקורס מסוים, למכללה מסוימת בתעריף מסוים כדי להעביר את הקורס במכללות אחרות. הטבלה המצורפת (נספח ב' למכתב) מדגימה פרקטיקה זו היטב." מבריקת המסמכים המבססים עולה כי:

1. קיים תיעוד לטבלאות סיכום הקורסים שאושרו בוועדה
 2. עבור 11 הקורסים מתוך רשימה של 20 (נספח ב למכתב) נמצא אישור במסגרת טבלת סיכום ועדת ההגוי לביצוע במכללה אחרת מאשר המכללה בו הקורס בוצע בפועל אולם כפי שצוין פרוטוקול ועדת ההגוי מיום 05.12.2013 הוועדה מאשרת קורסים בלבד ובהיתן מחיר ותבנית שיעור זהים – אין הקרן מחויבת לקיים את הקורס במכללה שהוצגה לוועדה
 3. שניים בתקציבי השעות במקומות הרלוונטיים הינם בהתאם לתבנית קורס שאושרה
- הביקורת בדקה את קיום הדיוחים של התקופותיים (שנתיים ומצי שנתיים) של

מ"ב נספח י' - פרוטוקול ועדת ההגוי מיום 05.12.2013 המציין באופן חד משמעי כי "באופן עקרוני ועודת ההגוי מאשרת קורסים ולא מוסדות הכשרה..."

עפ"י הנחייה מפורשת זו של ועדת ההגוי, לפיה הוועדה מאשרת קורסים ולא מכללות, פעלה הקרן במשך שנים. אין לאגף אלא להלין על עצמו, ומשכך לא ברור לם על איזו "מניפולציה" מדבר שולי אייל.

ככל שההתנהלות לא הייתה "נכונה" מביחינתו של האגף, מדוע לא העיר על כך במשך כל השנים 2012-2017 מולל 15.3.2018 ועודת ההגוי האחרונה מיום תשי"ב ועודת ההגוי החליטה שונה, והקרן תפעל על פיה.

הקרן מעבירה למשרד בכל שנת תקציב את תוכנית העבודה השנתית לאחר אישור ועד המנהל של הקרן במחצית השנה מעבירה הקרן דיווח על ביצוע הקורסים לאותה המחצית, ובתום שנת התקציב מעבירה הקרן דיווח על הביצוע השנתי.

נציג האגף, מר אסף סגל, ביקש מהקרן להעביר אילו את העתקי פרוטוקולי ועודת ההגוי, שנכתבו לאורך השנים 2012-2017 בטענה: "לצערי שלא באשמתכם, חסרים לי פרוטוקולים רבים של ועודת ההגוי, אשמח אם תעביר לי את הפרוטוקולים עד לשנת 2016 (את כל אלה של שנת 2017 יש לי) כדי ליישר קו".

התיק המכיל את הפרוטוקולים לאותן שנים הועבר למשרד.

לאחר קבלת כלל הפרוטוקולים הופתענו לגלות כי ישנה אי התאמה בין הרשימה, הקורסים המועברים והאישור שניתן בוועדת ההגוי. מסתבר שהקרן מבצעת שלל מניפולציות באישורי ועדת ההגוי. בין היתר הקרן משתמשת באישור שניתן לקורס מסויים, למכללה מסוימת בתעריף מסוים כדי להעביר את הקורס במכללות אחרות. הטבלה המצורפת (מ"ב נספח ב') מדגימה פרקטיקה זו היטב. יש להדגיש כי מדובר בקורסים אשר אינם בפקוח, והמשמעות של אישור קורס במכללה אחת וביצועו באחרת הוא שלא היה באפשרות ועודת ההגוי לבחון את תוכנית הלימודים והאם בהם אושר לקרן בוועדת ההגוי שפ"ל גבוהה של תלמידים בודדים המבקשים להאטרף לקורסים קיימים (כלומר תעריף לאדם בודד), מתוך הנחה שלקרן במקרה כזה כושר מיקוח נמוך. הקרן גוזרת מאישור זה תעריף שעה שהינו גבוה מהקיים באגף ומאשרת אותו גם עבור קורסים קבוצתיים שהיא קונה במרוכז. יש לציין, כי הקרן שבה וטוענת שהתעריפים המופרזים אושרו על ידי ועודת ההגוי בהם נכס נציג האגף. הקרן מתעלמת מכך שרק היא זו שמביאה את הצעות המחיר לשולחן הדיונים ונציג האגף כביכול דרש לאשר מתוך התענות הקיימות האגף מודה שעדי לביקורת מבקר המדינה, לא הצטיין בפקוח על התנהלות הקרן מאחר וסמך על התנהלות משת המבטללים שניהנו במשך ארבע שנים. כיום

טענה 10 : מניפולציות שהקרן מבצעת באישורי וועדת ההיגוי (המשך)

הקרן לאגף ונמצא כי בוצעו בהתאם לתנאי החוזה של הקרן (ראה שקף 13 לפירוט נוסף) ביקשנו לקבל תיעוד להעברת הפרוטוקולים של ועדת ההיגוי לאגף אך לא קיבלנו מסמכים אלו מכיוון שהמסמכים מועברים ידנית מהקרן לאגף ללא תיעוד להעברתם.

המניפולציה היא של שולי אייל, ולא של הקרן בעובדה שלא נמצאו העתקי ישיבות וועדות היגוי גם בשנות ניהולן.

האגף עושה ככל שניתן, על מנת למנוע בזבוז נוסף, ואנשי האגף אינם מוכנים לתת יד להוצאת כספים מיותרים על ידי אישור תעריפים חריגים ובלתי סבירים. הקרן אמנם אינה מחויבת במכרזים, אך כן מחויבת להצעות מחיר ולהתנהלות תקינה. לאחר השתתפות במספר וועדות היגוי, נתקלנו בפרקטיקה לא תקינה המעמידה את הקרן בסיכון לתביעה. כאשר הקרן מבקשת להביא לאישור וועדת ההיגוי קורס חדש, היא מביאה לאישור מחיר ולאחר מכן, בניסיון להזדיל עלויות, הקרן מבקשת ממכללות אחרות להוריד את המחיר למחיר זול יותר. כך, נוצר מנגנון של תיאום מחירים שמלמד גם את המכללות להעביר בתחילה מחיר גבוה מתוך הנחה שאח"כ יבקשו מהם להתיישר למחיר הזול, ועל כן אין המכללות מתאמצות כלל מלכתחילה להעביר מחיר תחרותי לקרן.

11. טענה 11 : תיאום מחירים בוועדת ההיגוי

3. הוועדה אישרה את קיום הקורס בסוף לאישור הברת מרמנת תוך הנחה לקיים תמחור נוסף עם מכללת השף ודן גורמה במטרה להשוות את העלות לשעה לזו שהתקבלה ממכללת קוליניר.
 4. בדיון הוועדה העקב הוצגו החלופות הזולות יותר (50 ש"ח/שעה לתלמיד, 611 ש"ח/שעה לתלמיד במכללת השף ודן גורמה בהתאמה בהשוואה ל 50 ש"ח/שעה במכללת קוליניר) לאחר שהקרן אכן ביצעה את הנתייית הוועדה ואשרר הקורסים בכפוף לאישור מרמנת מכללת דן גורמה לא עומדת בתנאי מסמך ההכשרה ולכן פניית הקרן להצעת מחיר ממכלה זו אינה בהתאם להנחיות הקרן.
 5. קיים מסמך אישור טיפסה של חברת מרמנת לקורס זה אולם למועד ביצוע הבדיקות לא קיים עותק סופי מאושר

1. קיבלנו את 3 הצעות המחיר האמורות בתגובה וכן תאמות למצוין בתגובה.
 2. קיבלנו את הפרוטוקולים של ועדות ההיגוי המוזכרות בתגובה של הקרן וקיימת התאמה בין האמור בתגובה לנאמר בפרוטוקולים של הוועדות.
 3. בעמוד 3 למסמך התגובות ציינה הקרן כי: "מכללת דן גורמה" - הקרן נתנה להם הזדמנות להיות כמוסד מוכר על ידה, אך הם בחרו שלא להגיש את המסמכים שנדרשו ושנקבעו ע"י ועדת ההיגוי מיום 5.12.2013 ומשכך הקרן לא יכלה לעבוד מולן". לאור האמור, הקרן לא הייתה אמורה לפנות למכללת דן גורמה לקבלת הצעת מחיר.
 4. קיבלנו את תכנית הקורס שמבוצע ע"י מכללת השף. התכנית נראית סבירה ומכילה נושאי שיווק רלוונטיים לתוכן הקורס.
 5. קיבלנו טיפסה לבדיקת מרמנת את הקורס במכללת השף. לתקופת הביקורת לא קיים מסמך אישור סופי

1. "נתקלנו בפרקטיקה לא תקינה" המעמידה את הקרן בסכנת לתביעה". דוגמה קלאסית למניפולציה - בראשו הקודח של מר שולי איל.
 2. הקרן מחויבת להביא לוועדת ההיגוי 3 הצעות מחיר לכל קורס לא מפורח. מאחר שהקרן מעוניינת לספק לומדים פריסה ארצית היא פונה למספר מכללות. ועדת ההיגוי היא זו שמאשרת את המחיר (ברוב המקרים במחיר הנמוך). הוועדה לוקחת בחשבון גם את מקומה של המכללת, כפי שמבצע משרד, ומבקשת מהקרן לנהל מ"מ מול המכללות האחרות כדי שניתן יהיה לשלב לומדים גם אצלם.
 4. ממתי ניהול מ"מ על מחיר הוא "פשע"?

כל דרך אפשרית לבלבל את קוראי המסמך לגיטימית בעיניו של מר שולי איל. דוגמה נוספת ל"מניפולציות": הקרן הציגה בוועדת ההיגוי פניה של "שופרסל" להכשיר את עובדיה ל"ניהול מעדניות, זוכנים ועמדות". מאחר שמדובר בקורס שלא קיים ברחימת הקורסים של האגף התייחסה הקרן לקורס זה כ"לא מפורח" ופנתה ל-3 מכללות הנושקות בקוליניריה כאשר שתיים מתוכן מפורחות ע"י האגף בתחום זה. מול תכנית הלימודים שהוצגה למכללות נשלחו לקרן 3 הצעות מחיר לקורס הני"ל ואלה הוצגו בפני הוועדה:

האחת: של מכללת "קולינירי" (מכללת שמתקוחת בקורסים קוליניריים ע"י האגף)

הקרן אמנם אינה מחויבת במכתרים, אך כן מחויבת להצעות מחיר ולהתנהלות תקינה. לאחר השתתפות במספר וועדות היגוי, נתקלנו בפרקטיקה לא תקינה המעמידה את הקרן בסכנת לתביעה. כאשר הקרן מבקשת להביא לאישור וועדת ההיגוי קורס חדש, היא מביאה הצעות מחיר ולאחר מכן, בניסיון להוזיל עלויות, הקרן מבקשת ממכללות אחרות להוריד את המחיר למחיר זול יותר. כך, נוצר מנגנון של תיאום מחירים שמלמד גם את המכללות להעביר בתחילה מחיר גבוה מתוך הנחה שאח"כ יבקשו מהם להתיישר למחיר הזול, ועל כן אין המכללות מתאמצות כלל מלחתחילה להעביר מחיר תחרותי לקרן.

דוגמה לכך היא קורס "ניהול מעדניות דוכנים ועמדות". כאשר הוא הובא לראשונה לוועדת ההיגוי בתאריך ה-11.2.18 המחיר בו נקבה מכללת השף היה 730 ש"ח לשעה, וירד בוועדה שלאחר מכן ל-500 ש"ח בלבד - הבל של 230 ש"ח לשעה! עניין זה מעלה ניחוח לא נעים של תיאום מחירים וניסיון ראשוני של מכללות להשיג מחיר גבוה משמעותית וזאת עקב הידיעה על הדרך בה הקרן מאשרת מחירים.

טענה 11 : תיאום מחירים בוועדת ההיגוי (המשך)

בהיקף של 150 שעות בעלות של 7,500 ₪ למשתתפי, עלות של 50 ₪ לשעה.
 השניה: של "דן גורמה" (מכללה שמפוקחת ע"י האגף בקורסים קולגיניים) בהיקף של 150 שעות בעלות של 9,150 ₪ למשתתפי, עלות של 732 ₪ לשעה.

השלישית: "מכללת השף" (מכללה שעד סוף 2017 הייתה מפוקחת בקורסים קולגיניים) בהיקף של 150 שעות בעלות של 8,400 ₪ למשתתפי, עלות של 56 ₪ לשעה.

מאחר שסניפי "שופרסל" בפריסה ארצית בנוות הקרן לאפשר למספר מכללות להעניק את הקורס כדי לתת מענה הולם לכל סניפי הרשת.

כפי שצוין תוכנית הלימודים והצעות הנ"ל הוצגו בפני חברי הוועדה. הקרן נדרשה לבצע מ"מ מול המכללות על בסיס ההצעה של מכללת "קולגי" (למחת שמדובר במכללה הממוקמת בטירה ומספקת בד"כ קורסים למגזר הערבי). על-פי הנחיה זו פנתה הקרן למכללת "דן גורמה" וכן ל"מכללת השף". מכללת השף- הסכימה להחזיל את שעת ההוראה מ-56 ₪ ל-50 ₪ לשעה. ומכללת "דן גורמה" הסכימה להחזיל את שעת ההוראה ל-61 לשעה. לא ברור לי מהיכן נלקחו "העובדות" המעוותות של מר שולי אייל.

להלן התלוטות ועדת היגוי מיום 11.2.2018: "הקרן תבצע מ"מ מול המכללות להתיישר למחיר של "קולגי" והתוכנית תועבר לבדיקת "מרמנת" לאישור עפ"י הקריטריונים שנקבעו במסגרת וועדת ההיגוי. הקרן תביא

טענה 11 : תיאום מחירים בוועדת ההיגוי (המשל)

לאישור הועדה את התוכנית. הקרן תביא לבדיקת "מרמנת" רק את ההצעות של המכללות המתקבצות למחיר של "קולינארי". בשיבת ועדת ההיגוי מיום 25.2.2018 מצוין: "בועדה הקודמת התבקשה הקרן לבצע מו"מ מול "מכללת השף" ו"דן גורמה" להוריד את המחיר למחיר של מכללת "קולינארי". נציג המשדד מר אסף סגל מציע כי "מכללת קולינארי" אינה מעבירה קורס כזה". "הקרן מציעה את הצעות המחיר של שלושת המכללות".

החלטה: "מאשרים את הקורס בכפוף לאישור של "מרמנת", הקרן תביא אישורה של "מרמנת" לוועדה. נציג המשדד- מתנגד לקורס מכיוון ולטענתו הקורס מכיל הרבה נושאים בשיווק". בישיבה זו מצוין שוב כי "המשדד אינו מפקח על מכללות אלא על קורסים".

קיימת הקלטה שיחה בין יפה לרידא- מנהל מכללת "קולינארי" בה מצוין כי בונלי ואסף אמרו לו מפורשות שאם יקיים קורסים לא מפקחים כמו הקורס ה"ל" ייקחו ממנו את הפיקוח.

12. טענה 12 : קורס עברית של רשת עמל

דוגמה נוספת: הקרן הביאה לאישור וועדת ההיגוי קורס עברית של רשת עמל בעלות של 260 ₪ לשעה. וקורס עברית של מכללת נצרת עילית בעלות של 230 ₪ לשעה. הוועדה רצתה לאשר המחיר הנומך במכללת נצרת עילית, אולם נציג הקרן ביקש לתת להברת מרמנת לברדוק המושא. בוועדת ההיגוי הבאה הובאה לדיון הצעה של רשת עמל עם תכנית לימוג של מכללת נצרת עילית במחיר של 200 ₪. מדוע לא אושרה מלכתחילה ההתקשרות עם מכללת נצרת עילית?

1. הקרן פעלה בהתאם להחלטת וועדת ההיגוי ל עודא את התאמת תכניו/תוכנית לימודים לקורס זה ובהתאם הצליחה להזדיל את עלות הקורס למשתתף לאחר השוואת תכנית הלימודים בין המכללות
2. החלטת הוועדה מה 11/2/2018 היא לבחון את ההצעות מול התכנית המקצועית של 2 המכללות (עמל + נצרת) ואישור מרמנת לצורך אישור הוועדה בפגישה עוקבת
3. בפרטוקול הוועדה מה 25/2/2018 הובאו 2 הצעות לאחר עדכון והשוואה של תכנית הלימודים לצרכי המעסיק ואושרה הצעתה של מכללת עמל

1. מבחינת הביקורת את פרטוקול וועדת ההיגוי מה 11/2/2018 עולה כי
2. הוצאו ההצעות של מכללת עמל בעלות של 26 ₪/שעה ושל מכללת נצרת בעלות של 23 ₪/שעה כחלק מפרטוקול וועדת ההיגוי 11/2/2018
3. הוועדה הנחתה את הקרן לבחינת התאמה של מרמנת
4. מבחינת הביקורת את פרטוקול וועדת ההיגוי מה 25/2/2018 עולה כי
5. עמל בעלתה הצעה מעודכנת של מכללת עמל בעלות של 20 ₪/שעה ושל מכללת נצרת בעלות של 23 ₪/שעה אשר הוצאו לוועדת ההיגוי ב 25/2/2018
6. הוועדה אישרה את הצעת מכללת עמל צריך לציין כי בניגוד לנוהל הקרן, לא הובאו ולא נבחנו 3 הצעות מחיר לדברי הקרן בשל העובדה כי קיימות רק 2 מכללות באזור הרלוונטי לקורס זה

1. קורס לעברית יחיד בשלב זה בשנת התקציב 2018 הם טובת עובדי PCB.
2. לוועדת ההיגוי מיום 11.2.18 הובאו 2 הצעות לתכניות לימודים:
האחת: של מכללת "עמל" שכללה 140 שעות לימוד בעלות של 26 ₪ לשעת לימוד.
השנייה: של מכללת "נצרת עילית" שכללה 120 שעות לימוד בעלות של 23 ₪ לשעת לימוד.
3. עפ"י החלטת וועדת ההיגוי מיום 11.2.18 שתי התכניות הועברו ל"מרמנת" לברדיקה כדי לקבל החלטה איזו משתי התכניות מתאימות לצרכי המעסיק.
4. לאחר בדיקה הודיעה "מרמנת" לקרן כי לאחר שיחה עם נציג מוסמך של המעסיק התכנית של מכללת "נצרת עילית" מתאימה יותר לצרכיו.

5. לאחר קבלת חוות הדעת המקצועית של "מרמנת" פנתה הקרן לקבל הצעת מחיר ממכללת "עמל" על בסיס התכנית של מכללת "נצרת עילית".
6. הנושא הוגש פעם נוספת לוועדת ההיגוי ביום 25.2.18 בה הוצגו שתי הצעות מחיר:
"עמל" בעלות של 20 ₪ לשעה לתלמיד
ו"נצרת עילית" בעלות של 23 ₪ לשעה לתלמיד.
7. החלטת וועדת ההיגוי- אישור פה אחד לאשר את הצעתה של מכללת "עמל".
8. מר שולי אייל- אינו מבין מדוע הוועדה לא אשרה מלכתחילה את ההתקשרות עם מכללת "נצרת עילית".

www.deloitte.co.il

Deloitte refers to one or more of Deloitte Touche Tohmatsu Limited, a UK private company limited by guarantee ("DTTL"), its network of member firms, and their related entities. DTTL and each of its member firms are legally separate and independent entities. DTTL (also referred to as "Deloitte Global") does not provide services to clients. Please see www.deloitte.com/about for a more detailed description of DTTL and its member firms.

Deloitte provides audit, tax, consulting, and financial advisory services to public and private clients spanning multiple industries. With a globally connected network of member firms in 150 countries and territories, Deloitte brings world-class capabilities and high-quality service to clients, delivering the insights they need to address their most complex business challenges. Deloitte's more than 224,400 professionals are committed to becoming the standard of excellence.

Brightman Almagor Zohar & Co. (Deloitte Israel) is the member firm of Deloitte Touche Tohmatsu Limited in Israel. Deloitte Israel is one of Israel's leading professional services firms, providing a wide range of world-class audit, tax, consulting, financial advisory and trust services. Through approximately 100 partners and directors and 1000 employees the firm serves domestic and international clients, public institutions and promising fast-growth companies whose shares are traded on the Israeli, US and European capital markets.

© 2018 Brightman Almagor Zohar & Co. Member of Deloitte Touche Tohmatsu Limited.