



## הכנסת הלשכה המשפטית

ירושלים, ז' בחשוון תשע"ו  
8 בנובמבר 2016

### מרשמי שמות מתחם (Domain Name) – סקירה משווה

מסמך זה נכתב לבקשת חה"כ נחמן שי, ועניינו סקירה השוואתית של ההסדרה בתחום מרשמי שמות מתחם (ראו להלן). במסגרת הבקשה התבקשו לבחון ספציפית את ההסדרה בבריטניה ובארה"ב בנושא זה. המסמך בוחן האם קיימת הסדרה ייחודית בחקיקה הזרה שנסקרה בנושא מרשמי שמות מתחם, כמו גם האם מרשמים אלה מנוהלים או כפופים לרשות ממשלתית כלשהי או שהם מנוהלים בדרך אחרת. לשם שלמות התמונה סקרנו גם את ההסדרה בארגונים הבינלאומיים הרלוונטיים, כמו גם בגרמניה ובהודו.

מבדיקתנו עולה כי הארגונים הבינלאומיים שעוסקים בתחום זה פועלים על בסיס התפיסה כי נושא השימוש באינטרנט בכל הרמות צריך להיות חופשי מהשפעות פוליטיות ולטובת הציבור בכללותו. כמו כן, בפועל, בכל המדינות שנסקרו (ארה"ב, בריטניה, גרמניה והודו) הניהול של מרשמי שמות המתחם הלאומיים מתבצע בידי גורמים פרטיים ולא בידי גורמים ממשלתיים. לעתים גורמים אלה הם תאגידים מסחריים, לעתים הם תאגידים ללא כוונת רווח ולעתים איגוד של ספקי שירותי אינטרנט שעוסקים גם בתחום ניהול הרישום של שמות מתחם. יחד עם זאת, בחלק מהמדינות שנסקרו נותרו סמכויות מסוימות המאפשרות התערבות בנושא ניהול המרשמים בידי המדינה. כך לדוגמה, בארה"ב נותרו סמכויות פיקוח ובקרה בנושא הרישום של שמות מתחם שמיועדים לשימוש של קטינים בידי המדינה. כמו כן, במדינות השונות שנסקרו נמצא כי נקבעו הוראות מפורטות ברגולציה הוולונטרית של הגורמים הפרטיים שמנהלים את המרשם בנושאים מגוונים, לרבות: דרכי ההסמכה של רשמים, ההליכים לרישום שמות מתחם (תשלום אגרה, משך הרישום וכדומה), מדיניות יישוב סכסוכים בנושאי רישום שמות מתחם ועוד.

### רקע כללי

תקשורת ברשת האינטרנט מבוססת על חיבור מרכיבים שונים באמצעות פרוטוקול תקשורת. לצורך הזיהוי של ציוד הקצה (מחשבים, טלפונים וכדומה) שמחובר לרשת נקבעות כתובות IP (Internet Protocol), שמשמשות לזיהוי "המיקום" של הציוד (בדומה למספר טלפון שמשמש ל"זיהוי" המיקום שבו מצוי מכשיר הטלפון). כתובות אלה מורכבות מארבעה שדות שונים שלכל אחד מהם ניתן ערך מספרי שנע בטווח שבין 0 ל-255 (מספרים אלה מתורגמים בתורם לשפה בינארית שניתנת ל"קריאה" בידי תוכנות מחשב). מכיוון שתקשורת באמצעות כתובות IP אינה טבעית עבור המשתמשים, נעשה שימוש בשפה "טבעית"-אנושית (תווים אלפאנומריים) בכדי לזהות את המרכיבים ברשת האינטרנט. כך, "שם מתחם" (או "שם תחום", Domain name) הוא בעצם שם ייחודי בתווים אלפאנומריים של אתר אינטרנט. בעת ההתקשרות ברשת האינטרנט שם המתחם "מתורגם" לכתובת ה-IP באמצעות מערכת שמות מתחם (Domain Name System), שמשמשת

לאיתור ולקישור בין שמות המתחם (שהם, כאמור, "שמות" של אתרים שנכתבים בשפה טבעית והאמורים להיות מובנים באופן אינטואיטיבי לבני אדם) ובין הכתובות ה"אמיתיות" שלהם (כתובות ה-IP).<sup>1</sup>

ברמה הבינלאומית, עוסקים גופים שונים בהקצאת שמות מתחם וכתובות IP, ובראשם: הרשות להקצאת מספרים ברשת האינטרנט (Internet Assigned Numbers Authority, להלן - IANA),<sup>2</sup> והארגון לשיתוף פעולה בהקצאת שמות ומספרים ברשת האינטרנט (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers, להלן - ICANN).<sup>3</sup> גופים אלה פועלים על בסיס **תקנים בינלאומיים** מוסכמים והם אחראים, בין היתר, גם על הקצאת כתובות IP ברשת האינטרנט ועל התקשוריות מול מפעילי מרשמי שמות המתחם הלאומיים (בעבר הם אף ערכו רשימות של שמות מתחם לאומיים).<sup>4</sup> גופים אלה מוגדרים **כגופים ללא כוונת רווח שעוסקים בקידום פעילות בטוחה, חלקה ויעילה של רשת האינטרנט והם מקדמים מדיניות שככלל שוללת מעורבות פוליטית-מדינתית בניהול רשת האינטרנט ברחבי העולם.**<sup>5</sup>

מבחינה טכנית, כיום, רישום שם מתחם במדינה ספציפית מתבצע באמצעות רישום של "סיומת אינטרנט" ייחודית לאותה המדינה (Top-level domain, או TLD), שמשמשת לזיהוי שם המתחם בסיומת הלאומית של אותה מדינה. כך, **בכדי לייצר וודאות ויעילות בשימוש ברשת האינטרנט, לכל מדינה יש מרשם שמות מתחם יחיד.**<sup>6</sup> תחת המרשם האחד פועלים רשמים מוסמכים שמטפלים בבקשות לרישום שמות מתחם ואשר הוסמכו על-ידי הגוף המנהל את המרשם לצורך זה. בדרך-כלל, בין רשמים אלה מתנהלת תחרות חופשית (לפי מחיר ושירות) ופעילותם כפופה להנחיות של הגוף המנהל את המרשם האחד, הם מדווחים לגוף המנהל על הבקשות שהוגשו להם והרישום של שמות המתחם בידיהם מתבצע בהתאם להנחיות אלה.<sup>7</sup>

ככלל, הבסיס לפעילות הגופים שעוסקים בניהול מרשם שמות המתחם (וברישום שמות מתחם) מגוון ומשתנה ממדינה למדינה. בחלק ממדינות העולם הבסיס לפעילות זו נוצר על-ידי התקשוריות עם הגופים הבינלאומיים הרלוונטיים (דוגמת, התקשוריות חוזיות עם ICANN, חתימה על מזכר הבנות (MOU) וכדומה) ובחלקן

---

<sup>1</sup> מיכאל בירנהק, הזכות לפרטיות בין משפט לטכנולוגיה (התשע"א), 339-341. כמו כן, ראו:

Internet Corporation for Assigned Names and Numbers (ICANN), About ICANN - Glossary, available [online](#), last entry 4.9.16.

יוער, כי הכתובת שמוזנת כדי לאתר אתר אינטרנט מורכבת מכמה חלקים: החלק הראשי או העליון (top-level) הוא הסיומת הרלוונטית (לדוגמה, במקרה של ישראל il, במקרה של אתר מסחרי בינלאומי .com), החלק האמצעי או השני (second-level) הוא שם אתר האינטרנט עצמו (לדוגמה Knesset במקרה של אתר הכנסת), והחלק הראשון שמרכיב את תחילת הכתובת (.www).

<sup>2</sup> IANA היא חלק מ-ICANN (ראו לעיל ולהלן בההרה בנוגע לגופים אלה ותפקידיהם). היסטורית, עד האצלת הסמכויות למרשמים המדינתיים, IANA הייתה הגוף המרכזי שעסק בהקצאת שמות מתחם ברחבי העולם.

<sup>3</sup> כיום, ה-ICANN פועל תחת החסות של משרד המסחר של ממשלת ארה"ב (department of commerce), אולם המדיניות המוצהרת של משרד המסחר היא של העדר מעורבות פוליטית בפעילות גוף זה. להרחבה ראו: איגוד האינטרנט הישראלי, "שחקנים מרכזיים", זמין [אונליין](#), כניסה אחרונה 4.9.16. כמו כן, לעניין הביקורת על היישום של מדיניות זו, ראו הערת שוליים 5 להלן.

<sup>4</sup> IANA, Introducing IANA, available [online](#), last entry 4.8.16. ICANN, The IANA Functions - An Introduction to the Internet Assigned Numbers Authority (IANA) Functions, available [online](#), last entry 4.9.16.

לעניין חלק מהתקנים המרכזיים בנושא מערכת שמות המתחם:

RFC 1034, Domain Names - Concepts and Facilities. RFC 1035, Domain Names - Implementation and Specification.

<sup>5</sup> ICANN, List of FY16 Objectives, Goals, Portfolios and Shepherds (Oct. 2015), available [online](#), last entry 4.9.16.

לביקורת בנושא השליטה של ממשלת ארה"ב בגופים אלה וכתוצאה מכך שליטה ברשת האינטרנט, ראו:

A. Michael Froomkin, Wrong Turn in Cyberspace: Using ICANN to Route Around the APA and the Constitution, Duke Law Journal, Vol. 50, No. 1 (2000).

<sup>6</sup> איגוד האינטרנט הישראלי, "שאלות נפוצות בנושא המרשם", זמין [אונליין](#), כניסה אחרונה 4.9.16. יוער, כי ניתן גם לרכוש שמות מתחם גנריים שאינם שייכים ספציפית למרשם לאומי כזה או אחר (דוגמת סיומות כלליות כמו .com וכדומה). ראו גם:

ICANN, Beginner's Guide to - Domain Names, available [online](#), last entry 4.9.16.

<sup>7</sup> ICANN, Beginner's Guide to - Domain Names, available [online](#), last entry 4.9.16.

הבסיס הוא בסיס מדינתי-מקומי (דוגמת התקשרות חוזית או מזכרי הבנות בין הממשלה והגורמים המנהלים את המרשם, הסמכה בחקיקה או באמצעות הוראה אדמיניסטרטיבית וכדומה).<sup>8</sup> כתוצאה מכך, עשויה להיות שונות בשליטת הממשלה על פעילות גופים אלה, כמו גם ברמת הפיקוח המדינתי עליהם ובמידת עצמאותם.<sup>9</sup> מעבר לכך, יוער, כי בעקרונות שנקבעו בשנת 2000 על-ידי ICANN להאצלת פעילות מרשמי שמות מתחם מדינתיים וניהולם (להלן – מסמך העקרונות),<sup>10</sup> נקבע כי, ככלל, גופים אלה מבצעים "שירות ציבורי" (public service) ויש להם חובה לשרת את הציבור הרלוונטי, כמו גם אחריות כלפי "קהילת האינטרנט העולמית" (global internet community), מונח שמפורש על-ידי ICANN ככל גורם שמושפע או עשוי להיות מושפע על-ידי הפעילות האמורה).<sup>11</sup> כך, נקבע במסמך העקרונות כי על הגוף המנהל לשתף פעולה עם הממשלה או הרשויות הרלוונטיות בטריטוריה שבה הוא פועל ולפעול על בסיס המסגרות המדינתיות והמדיניות שנקבעו באותה המדינה,<sup>12</sup> כמו גם כי על הממשלה להבטיח כי גוף זה מנוהל לטובת הציבור ובהתאם להוראות החוק באותה המדינה,<sup>13</sup> ובתוך כך עליה להבטיח, בין היתר, שקיפות, העדר אפליה, מבחר רב, מחירים זולים ושירות איכותי לכל סוגי המשתמשים, וכן כבוד לזכות הפרטיות ומתן הגנות צרכניות.<sup>14</sup>

בישראל, איגוד האינטרנט הישראלי (ארגון ללא כוונת רווח שנועד "לקדם את השימוש ברשת האינטרנט בישראל") מנהל את מרשם שמות המתחם בסיומת הלאומית של ישראל (.il).<sup>15</sup> בפועל, הרישום בישראל מתבצע באמצעות רשמים פרטיים שמצויים בפיקוח איגוד האינטרנט הישראלי למשך תקופה קצובה ובתמורה לתשלום אגרה.<sup>16</sup>

## סקירה משווה

לפי איגוד האינטרנט הישראלי, כיום, במרבית מדינות העולם המערבי הניהול של מרשמי שמות מתחם נעשה בידי גופים ניטרליים, ללא מטרות רווח, שלא כפופים לשיקולים פוליטיים או מסחריים.<sup>17</sup> מבדיקתנו עולה כי במדינות שנבדקו (ארה"ב, בריטניה, גרמניה והודו), **המרשמים הלאומיים אכן מנוהלים באמצעות גורמים פרטיים מסוגים שונים** (חברות לתועלת הציבור וללא כוונת רווח בבריטניה והודו,<sup>18</sup> גורמים מסחריים בארה"ב,<sup>19</sup> איגוד של ספקי שירות בגרמניה<sup>20</sup>). במדינות שנסקרו, הבסיס לניהול המרשמים הוא לעתיםמכוח

<sup>8</sup> ICANN, Regional Organisation Collaborative Survey - ccTLDs & National Legislation (2014).

<sup>9</sup> יוער, כי בסקר שנוכר בהערת שוליים 7 ונערך על-ידי ICANN בקרב הגורמים שמנהלים את המרשם, צוין כי הגורמים שמנהלים את המרשם במדינות השונות פועלים באופן אוטונומי יחסית ועם התערבות מוגבלת של הממשלה בפעילותם. ראו:

Ibid, page 17: "ccTLDs are relatively autonomous with limited interference from Government"

<sup>10</sup> ICANN, Principles for Delegation and Administration of ccTLDs Presented by Governmental Advisory Committee (2000) (hereinafter – the principles).

<sup>11</sup> Ibid, Article 4. See also the preamble to the principles.

<sup>12</sup> Ibid, Articles 4.4, 4.5.

<sup>13</sup> Ibid, Article 5.1.

<sup>14</sup> Ibid, Article 5.2.

לעניין יחסי הגומלין המוצעים בעקרונות בין ICANN, המדינה והגוף המנהל ראו סעיפים 7-10 למסמך העקרונות.

<sup>15</sup> על בסיס התקשרות עם הרשות להקצאת מספרים ברשת האינטרנט (IANA).

<sup>16</sup> להרחבה ראו: איגוד האינטרנט הישראלי, כללים להקצאת שמות מתחם תחת רמת המתחם העליונה של ישראל (.IL), גרסא 1.5 (נוסח מעודכן ליוני 2016), זמין [אונליין](#), כניסה אחרונה 4.9.16.

<sup>17</sup> איגוד האינטרנט הישראלי, אודות איגוד האינטרנט הישראלי, זמין [אונליין](#), כניסה אחרונה 4.9.16.

<sup>18</sup> Nominet UK, About Nominet UK, available [online](#), last entry 4.9.16.

<sup>19</sup> Neustar, About Neustar, available [online](#), last entry 5.9.16.

חקיקה ולעתים מכוח התקשרויות או מזכרי הבנות, בין עם המדינות ובין עם הגופים הבינלאומיים הרלוונטיים. להלן יובאו כמה דוגמאות מרחבי העולם לניהול מרשמי שמות מתחם, בדגש על המצב בארה"ב ובבריטניה.

## ארה"ב

כפי שיוצג להלן, בארה"ב הרישום של שמות מתחם מתבצע בידי חברה מסחרית שהתקשרה עם ממשלת ארה"ב לצורך כך. זאת, כחלק מניסיונו של הממשל האמריקני להגביר את התחרות בשוק הרישום של שמות המתחם ולהביא להתייעלותו. במקביל, נקבעה בארה"ב חקיקה שנועדה להגן על צרכני שירותי רישום שמות מתחם והציבור בכללותו מפני תופעות של רישום שמות מתחם פולשני שפוגע בזכויותיהם של גורמים אחרים.

במהלך שנת 1997 הנשיא קלינטון הורה למשרד המסחר האמריקני לבצע הפרטה מלאה של מערכת שמות המתחם (DNS) בארה"ב במטרה להגביר את התחרות בפעילות המערכת. לצורך זה, משרד המסחר האמריקני יצא בהליך של "בקשה להערות" (Request for Comments) שבמסגרתו נערכה פנייה לציבור במטרה לקבל הערות בנושא מדיניות הניהול וההפעלה של מערכת שמות המתחם בארה"ב.<sup>21</sup> בסיומו של הליך זה, נקבע בחקיקה כי הרשות הלאומית לטלקומוניקציה וניהול מידע שפועלת תחת משרד המסחר האמריקני (National Telecommunications and Information Administration, להלן – הרשות) תוסמך להתקשר בחוזים מיוחדים עם גופים שינהלו בשמה את מערכת רישום שמות המתחם.<sup>22</sup> נכון למועד כתיבת מסמך זה, ההתקשרות החוזית היא עם חברת Neustar (גוף מסחרי), שפועל בארה"ב, בין היתר, כגורם המסמיך את חברות הרישום השונות של שמות מתחם בארה"ב וכגורם שמנהל את המרשם עצמו בשם המדינה.<sup>23</sup>

לשם שלמות התמונה יוער, כי בחוק קבועה הסמכה כללית לרשות לדרוש מהגורם שנבחר לנהל את המרשם הלאומי, לאפשר גישה מקוונת באמצעות שמות מתחם ספציפיים לתכנים ש"מתאימים לקטינים" ואשר לא יהיו "פוגעניים".<sup>24</sup> עוד נקבע בחוק, כי הגורם שמנהל את המרשם יתייעץ עם הממשל הפדראלי בנוגע לדרכים ונהלים שבאמצעותם הוא יבטיח כי לא ינוצלו שמות מתחם למטרות פוגעניות כנגד קטינים או למטרות לא

<sup>20</sup> DENIC, About DENIC, available [online](#), last entry 4.9.16.

<sup>21</sup> US Department of Commerce, Management of Internet Names and Addresses, Docket Number: 980212036-8146-02.

<sup>22</sup> 47 U.S. Code § 941.

<sup>23</sup> למערכת החוזים הנוכחית של שמות מתחם בסיומת הלאומית של ארה"ב (.us), החוזים ונספחיהם, ראו :

National Telecommunications and Information Administration, ".us Domain Space", available [online](#), last entry 5.9.16.

למידע בדבר הליך הרישום של גורם המבקש להיות רשם שמות מתחם (בחלוקה לפי סוגי הסיומות) ותנאי הרישום, ראו :

Neustar, Become a Domain Name Registrar, available [online](#), last entry 5.9.16.

<sup>24</sup> 47 U.S. Code § 941(a).

המונח "פוגעניים לקטינים" מוגדר בחוק ככל תוכן שאדם סביר, שמיישם אמות מידה עדכניות, יסבור כי תכנים אלה במלואם או בחלקם מיועדים לגרום לתאווה או למילוי צרכים מסוג זה, או כאלה אשר בעקבות דרכי ההצהר קשורים או מדמים פעילות מינית (בין אם היא אמתית ובין אם היא מדומה), או כזו שנעדרת ערך כלשהו בעבור קטינים. המונח "מתאימים לקטינים" מוגדר ככל חומר שמבחינה פסיכולוגית או אינטלקטואלית נחשב כראוי לקטינים ואשר ממלא אחר מטרה חינוכית, מידעית (informational), אינטלקטואלית או קוגניטיבית של קטינים, או לחילופין – ממלא אחר צרכים חברתיים, רגשיים או תרבותיים של קטינים. ראו :

47 U.S. Code § 941(j).

חוקיות, וכן ידווח לגורמי ממשל שונים על פעילויות הבקרה והאכיפה שלו.<sup>25</sup> בכל מקרה, לרשות הסמכות לפנות לגוף המנהל את המרשם ולדרוש כי שמות מתחם שלא עומדים בכללים דלעיל יוסרו.<sup>26</sup>

במקביל, קבועה בחקיקה הצרכנית של ארה"ב הוראה שנועדה להגן על צרכנים מפני תופעה של "פלישות מקוונות" (סייבר סקוויטינג, cybersquatting, תופעה שמכונה גם "פיראטיות מקוונת", cyberpiracy).<sup>27</sup>

לפי הוראה זו, בעל סימן שמוגן בחקיקת ארה"ב (לרבות סימנים מסחריים, שמות פרטיים ברי הגנה וכדומה) רשאי להגיש תביעה אזרחית כנגד אדם, שמתוך "כוונה רעה" (bad faith intent)<sup>28</sup> מבקש להרוויח מהסימן האמור, ואשר רושם, סוחר או משתמש בשם המתחם, אשר דומה או זהה לסימן שהוא ייחודי (distinctive) במועד הרישום של שם המתחם, או סימן מפורסם (famous) במועד הרישום, או אם השם הוא סימן מסחרי (trademark), מילה או שם שמוגנים לפי חקיקת הקניין הרוחני בארה"ב.<sup>29</sup> לבית המשפט הדין בתביעה כאמור יש סמכות להורות על העברת שם המתחם לבעל הסימן, או על ביטול הרישום.<sup>30</sup> כמו כן, נקבעו הוראות שעוסקות במקרה שבו התובע אינו יכול להשיג צו רלוונטי כנגד האדם שביצע את הרישום ובמקרה זה התביעה תנוהל באזור השיפוט המדינתי שבו המרשם הרלוונטי או חברת הרישום מצויים.<sup>31</sup>

## בריטניה

בבריטניה, תעשיית שמות המתחם פועלת כיום תחת רגולציה וולונטרית עצמית. המרשם הלאומי הבריטי (.uk) מנוהל בידי חברה ללא כוונת רווח ולתועלת הציבור בשם Nominet UK (להלן – נומינט), שבנוסף על תפקידיה בניהול המרשם פועלת גם כגורם האחראי על הסמכת רשמים של שמות מתחם במדינה.<sup>32</sup>

<sup>25</sup> 47 U.S. Code §§ 941(b)-941(h).

<sup>26</sup> 47 U.S. Code § 941(i).

<sup>27</sup> 15 U.S. Code § 1125(d).

לדוגמאות ליישום הוראות החוק בארה"ב ראו:

Panavision Int'l L.P. v. Toeppen, 141 F.3d 1316 (9th Cir. 1998). Verizon California, Inc. v. Navigation Catalyst Systems, 568 F. Supp. 2d 1088 (C.D. Cal. 2008). Petroliam Nasional Berhad (Petronas) v. GoDaddy.com, 737 F.3d 546 (9th Cir. 2013).

<sup>28</sup> בחוק נקבעה רשימה של גורמים שבית המשפט יוכל להתייחס אליהם כדי לקבוע האם לאדם יש "כוונה רעה". רשימה זו אינה רשימה סגורה והיא כוללת, בין היתר, את הגורמים שלהלן: לאדם אחר יש סימן מסחרי או זכות אחרת בקניין רוחני בשם המתחם; קיימת זהות בין שם המתחם ובין השם המשפטי של מי שרשם אותו או בשם אחר שהוא ידוע כמי שמשתמש בו; שימוש קודם בשם המתחם בהקשר של פעילויות מסחריות בידי מי שרשם את שם המתחם; שימוש לא מסחרי וללא תמורה או שימוש אחר שמהווה שימוש הוגן (fair use) בשם במסגרת של אתר ששם המתחם מוביל אליו על-ידי רושם שם המתחם; כוונתו של רושם שם המתחם להטות (divert) צרכנים מהאתר של בעל הסימן באופן שעשוי לפגוע בשימוש בתום לב בסימן, או באופן שמכתיב את הסימן או פוגע בו בדרך אחרת, באמצעות בלבול ביחס למקור, קשר או חסות על האתר שקשור לשם המתחם; הצעות מצד רושם שם המתחם או צד שלישי להעברה של שם המתחם בתשלום או בעבור טובה כלכלית כלשהי וזאת מבלי שהוא עשה בו שימוש קודם, או דפוס של התנהגות כאמור; מתן פרטי התקשרות מטעים או שקריים בעת הרישום של שם המתחם ועוד. להרחבה, ראו:

15 U.S. Code §§ 1125(d)(1)(B)(i), (ii).

<sup>29</sup> 15 U.S. Code § 1125(d)(1)(A).

<sup>30</sup> 15 U.S. Code § 1125(d)(1)(C).

<sup>31</sup> 15 U.S. Code § 1125(d)(2).

<sup>32</sup> Nominet, Report and Accounts 2015, available [online](#), last entry 5.9.16.

יוער, כי לפי דוח זה, נומינט שומרת על קשרים עם גורמים שונים בממשל, אולם הרגולציה היא רגולציה וולונטרית ועצמאית של התחום, וכי נומינט מבקשת לשמור על סטנדרטים גבוהים כדי למנוע מצב שבו הממשלה תחליט להתערב בפעילות בתחום זה.

בנומינט חברים מעל 2,800 "בעלי מניות" שזכאים להצביע על נושאים שונים שעל סדר יומה של החברה ולהכווין את פעילות התאגיד, אך הם לא זכאים לחלוקת רווחים. רישום של גורם כבעל מניות בתאגיד פתוח לכל גורם בציבור הבריטי והוא כרוך בתשלום אגרה חד פעמית ודמי מנוי שנתיים. כיום, בין בעלי המניות נכללים: ספקי שירות (שברובם גם משמשים כרשמים), רשויות מדינה שונות (לרבות רשויות מקומיות), גופים אקדמיים ועוד.<sup>33</sup> פעילות נומינט, לרבות רישום וקבלה של בעלי מניות בתאגיד מתנהלים על בסיס מסמכי ההתאגדות של נומינט (Memorandum of Association & Articles of Association) וקוד החברות שלה (membership code).<sup>34</sup> יוער, כי במסמכי ההתאגדות נקבעו הוראות מיוחדות שמאפשרות לנומינט להתקשר עם רשויות המדינה והממשלה הבריטית, וכן לפעול לשיתוף פעולה איתן לצורך מילוי תפקידיה.<sup>35</sup>

מעבר לכך, רישום הגופים שהוסמכו לרישום שמות מתחם והתנהלותם השוטפת של גופים אלה, מתנהלים לפי מערכת של סטנדרטים מקצועיים, מדיניות וכללים שנקבעו על-ידי נומינט. כמו כן, מנוהלת מערכת מיוחדת ליישוב סכסוכים בידי נומינט שכוללת הוראות שונות בדבר טיפול בסכסוכים בנושא רישום שמות מתחם (לרבות "שימוש לרעה ברישום", abusive registration, שמהווה סוג של "פיראטיות מקוונת").<sup>36</sup>

## גרמניה

בגרמניה פועל גוף בשם DENIC, שמהווה איגוד של ספקי שירותי אינטרנט גרמניים (להלן – האיגוד), ואשר מנהל את המרשם המדינתי הגרמני (.de). האיגוד נבחר במהלך שנת 2005 בהליך שנוהל בידי ICANN לניהול המרשם המדינתי של גרמניה.<sup>37</sup> הליך הרישום מתבצע בהתאם לכללים שנקבעו בידי DENIC.<sup>38</sup> סכסוכים בנושא רישום שמות מתחם מנוהלים בלעדית בבתי המשפט האזרחיים הגרמניים והמדיניות של DENIC היא שהאיגוד לא מהווה צד לסכסוכים אלה.<sup>39</sup>

## הודו

המרשם הלאומי בהודו (INRegistry) מופעל בידי גוף ללא כוונת רווח שמכונה "מחלף" האינטרנט הלאומי של הודו (National Internet Exchange of India, להלן – NIXI), ואשר מטרותיו הן קידום ושיפור שירותי האינטרנט במדינה. NIXI מפעילה את המרשם הלאומי בעקבות החלטת ממשלה משנת 2004 שהעבירה את

---

<sup>33</sup> נומינט החליפה את ועדת השמות (Naming committee) שהייתה התאגדות וולונטרית של ספקי השירות בבריטניה ויזמים בתחום שמות המתחם שפעלו בבריטניה.

<sup>34</sup> Nominet UK, About Nominet UK, available [online](#), last entry 4.9.16. Nominet UK, About Nominet UK - Members, available [online](#), last entry 4.9.16. Nominet UK, Members Code, available [online](#), last entry 4.8.16.

<sup>35</sup> Company No. 3203859 - Memorandum of Association of Nominet UK, Clauses 3.1, 3.2, 3.10, 3.13.9.

<sup>36</sup> Nominet, Policies and Rules, available [online](#), last entry 7.9.16.

<sup>37</sup> DENIC, About DENIC, available [online](#), last entry 12.9.16. DENIC, About DENIC - Our Members: A Strong Community, available [online](#), last entry 12.9.16. DENIC, About DENIC - The DENIC History, available [online](#), last entry 12.9.16.

<sup>38</sup> DENIC, DENIC Domain Terms and Conditions, available [online](#), last entry 5.9.1.6. DENIC, DENIC Domain Guidelines, available [online](#), last entry 12.9.1.6.

<sup>39</sup> DENIC, Legal Information - Legal Information Relating to .de, available [online](#), last entry 12.9.16.

ניהול המרשם ממחלקות שונות שפועלות במשרד התקשורת וטכנולוגיות המידע ההודי לגוף זה (למעט בכל הנוגע לסמכויות הרישום של שמות מתחם שמיועדים לשימוש של המדינה ובתחומים ספציפיים כמו צבא, חינוך וכדומה שנתרו בידי המדינה).<sup>40</sup> בדומה למדינות האחרות שנסקרו במסמך, גם בהודו גוף זה קבע לעצמו נהלים בדבר רישום שמות מתחם, כמו גם נהלים בנושא יישוב סכסוכים.<sup>41</sup>

כתיבה : עו"ד גלעד נוה, ממונה (חקיקה ומחקר משפטי)  
אישור : עו"ד הודיה קין, ממונה בכירה (חקיקה ומחקר משפטי)

---

<sup>40</sup> INRegistry, About the .IN Registry, available [online](#), last entry 11.9.16.

<sup>41</sup> INRegistry, INRegistry Policies, available [online](#), last entry 11.9.16.