

**הצעת חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה
ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב
2017 ו-2018), התשע"ז-2016**

פרק ח' : תקשורת

(וב) לא מילא אחר הוראה של הממונה בניגוד להוראות לפי סעיף 40(ב);

(ג1) לא העביר את זכויותיו בתשתית הולכה וטיפול בניגוד להוראות סעיף 9א(א) או 9א(ב)2;”;

(2) אחרי פסקה (3) יבוא:

”3(א) לא מילא אחר הוראה שניתנה לפי סעיף 6א(ב);”;

(2) בסעיף 63(א), במקום ”כ”ט בטבת התשע”ד (1 בינואר 2014) ובלבד” יבוא ”ג’ בטבת התשע”ז (1 בינואר 2017) ולעניין סעיפים 130(ב)3א(ג) ו-1(ג) לחוק תאגידי מים וביוב כנוסחם בסעיף 59(26)ב) – בלבד”.

פרק ח': תקשורת

תיקון חוק הפצת שידורים 18. בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע”ב–2012²⁹ (בפרק זה – חוק הפצת שידורים) –

ד ב ר י ה ס ב ר

פרק ח' – כללי

חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, התשע”ב–2012 (להלן – חוק הפצת שידורים או החוק) נחקק במטרה להרחיב את מערך הפצת השידורים הקרקעי בטכנולוגיה ספרתית (דיגיטלית) (להלן – המערך). כך שיהיה אפשר להפיץ באמצעותו שידורי טלוויזיה ורדיו נוספים ומגוונים, לרבות באמצעות טכנולוגיית חדות גבוהה (כגון HD – High Definition).

הרחבת המערך, שכללה בין השאר הוספת שני מרבבים (Multiplexers), נועדה להגדיל את האטרקטיביות של המערך לצרכנים, ולהביא לכך שהצופים ייהנו מהיצע תוכן גדול ומגוון יותר. כמו כן, נועדה הרחבת המערך להגביר את התחרות בתחום הטלוויזיה הרב-ערוצית. חוק הפצת שידורים קובע כי באמצעות המערך יופצו שידורי הטלוויזיה של הגופים האלה: בעלי הזיכיונות לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 ובעל הזיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי, בעלי רישיונות לשידורי טלוויזיה, הכנסת, רשות השידור, משדרי ערוץ ייעודי כהגדרתם בחוק (אם ביקשו זאת), הטלוויזיה הלימודית (אם ביקשה זאת) ומשדרי ערוץ נושאי כהגדרתם בחוק. בפועל, כיום מופצים באמצעות המערך שידורי ערוץ 2, ערוץ 10, ערוץ הכנסת, רשות השידור (במסגרת שני ערוצים – 1 ו-33) והטלוויזיה הלימודית.

עוד בהתאם לחוק הפצת שידורים, מופצים על גבי המערך גם שידורי הרדיו של גופים אלה (אם ביקשו זאת): רשות השידור, גלי צה”ל, בעלי זיכיונות לשידורי רדיו לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש”ן–1990 (להלן – חוק הרשות השנייה) ושירות ההתגוננות האזרחית.

על פי חוק הפצת שידורים, מערך ההפצה מתוכנן, מוקם ומופעל בידי הגורם המפעיל, שימונה בידי שר התקשורת (להלן – השר) ושר האוצר. כיום, הגורם המפעיל הוא הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו.

תאגידי מים וביוב, גם ביחס לחברות הביוב כפי שיפורט להלן.

לפסקה (1)

מוצע לתקן את סעיף 59(26) לחוק סדרי עדיפויות שמיתקן את סעיף 130 לחוק תאגידי מים וביוב, כך שיהיה ניתן להטיל עיצום כספי בשיעור הקבוע בסעיף על חברת ביוב שלא סיפקה שירותי הולכה וטיפול לספק שירותי ביוב או שסירבה לצרף ספק שירותי ביוב לחברת ביוב משותפת.

כמו כן מוצע לאפשר להטיל עיצום כספי על חברה שקיבלה החלטות בניגוד לסעיף 28 לחוק תאגידי מים וביוב שדורש את אישור הממונה לסוגי החלטות המנויים בסעיף, וזאת כהבהרה לסעיף 130(ב)1 לחוק תאגידי מים וביוב כנוסחו כיום.

בנוסף מוצע לאפשר להטיל עיצום כספי על חברה שלא מילאה את הוראות הממונה בניגוד להוראות סעיף 40(ב) לחוק תאגידי מים וביוב, שמקנה לממונה סמכות לתת הוראות לשם ניצול מיטבי של תשתיות המים והביוב.

עוד מוצע לאפשר הטלת עיצום כספי על חברה שלא העבירה את זכויותיה בתשתיות הולכה וטיפול בניגוד להוראות סעיף 9א המוצע לחוק תאגידי מים וביוב.

לפסקה (2)

כדי לסייע במתן שירות מיטבי לצרכן באמצעות מתן כלי אכיפה לממונה, מוצע לקבוע את תחילתו של הסעיף המוצע בפסקה (1) ליום ג' בטבת התשע”ז (1 בינואר 2017) ולא בכפוף להתקנת תקנות לפי סעיף 131א לחוק תאגידי מים וביוב, כפי שקבוע כעת במסגרת סעיף 63(א) לחוק סדרי עדיפויות; באשר לעיצומים הקיימים כיום בסעיף 63(א) לחוק סדרי עדיפויות, ומפורטים, מטעמים טכניים, גם בתיקון המוצע באותו סעיף, מוצע כי מועד התחילה לגביהם ייוותר מועד התקנת התקנות האמורות.

²⁹ ס”ח התשע”ב, עמ’ 286; התשע”ד, עמ’ 817.

(א) אחרי ההגדרה "הגורם המפעיל" יבוא:

"גורם מפעיל פרטי" – הגורם המפעיל שאינו גורם ממשלתי או תאגיד שהוקם בחוק";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפיכך וכדי להגשים את תכליות חוק הפצת שידורים, מוצע לחייב את הגורם המפעיל להקים אתר אינטרנט, ולהפיץ על גבי רשת האינטרנט, בדרך של שידור מקורי נוסף, את שידוריהם של הגופים המופצים לפי סעיפים 6(א)(1) עד (6) ו-8(8) (בעלי זכויות לשידורי טלוויזיה בערוץ 2, בעלי רישיונות לשידורי טלוויזיה, ערוץ הכנסת, ערוצי רשות השידור, משדר ערוץ ייעודי והטלוויזיה הלימודית, ככל שהאחרונים בחרו להיות מופצים על גבי המערך) (להלן – השידורים הפתוחים). באופן שבו יוכל כל אדם לצפות בשידורים אלה באתר האינטרנט של הגורם המפעיל, בזמן אמיתי ובלא תמורה. בנוסף, מוצע לחייב את הגורם המפעיל לאפשר גישה לשידורים הפתוחים שהוא מפיץ כאמור, באופן שלגורמי תקשורת נוספים מסוימים תהיה גישה לשידורים הפתוחים והם יהיו רשאים להפיצים (להלן – ספקי תכנים). באופן המתואר, יורחב היקף ההפצה של השידורים הפתוחים גם לספקי תוכן אודיו ויזואליים הפועלים או המתכננים להפיץ תכנים על גבי רשת האינטרנט, ובכך תאפשר הרחבת התחרות בתחום הטלוויזיה הרבי-ערוצית.

מוצע כי בדומה להסדר הקיים בחוק התקשורת לעניין בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ובעל רישיון לשידורי לוויין, ספקי התכנים לא יהיו חייבים בתשלום כלשהו לבעלי הזכויות בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם, לפי חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007 (להלן – חוק זכות יוצרים). חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984 (להלן – חוק זכויות מבצעים ומשדרים), בעד הפצת השידורים הפתוחים או מתן הגישה אליהם ברשת האינטרנט. ואולם לאור תכליות ההסדר ולנוכח מאפייניה הייחודיים של רשת האינטרנט, מוצע להתנות פטור זה בשלושה תנאים: ספק התכנים ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת הפצת השידורים מחוץ לשטח מדינת ישראל; על השידור להיות שידור משנה, כלומר – ההפצה תיעשה באופן מלא. בזמן אמיתי, בלא קטיעה. עריכה או שינוי; וספק התכנים לא יהיה רשאי לגבות תשלום ממנוייו בעבור הגישה לשידורים הפתוחים.

עוד מובהר כי אין בהסדר המוצע כדי לגרוע מזכות בעלי זכויות היוצרים והמבצעים בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם לקבל תשלום מהגופים ששידוריהם מופצים בעבור הפצת השידורים הפתוחים בידי ספק התכנים, לפי כל דין. הסדר זה בכללותו, תואם אמנות בין-לאומיות שישאלה היא צד להן.

יצוין, כי נוסף על ההסדר המתואר, מוצע לקבוע הוראת מעבר ולפיה עם כניסת התיקון המוצע לתוקף יחול ההסדר המוצע לעניין שידור משנה בידי ספקי תכנים

ביום כ"ד בחשוון התשע"ה (17 בנובמבר 2014) אישרה הכנסת בקריאה ראשונה את הצעת חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות (תיקון מס' 3), התשע"ה-2014 (הצ"ח הממשלה, עמ' 374) (להלן – הצעת החוק). הצעת החוק בעיקרה עוסקת בהסדרת הפצת שידורי מערך תחנות השידור הספרתיות (המכונה "עידן פלוס") באינטרנט, ובמתן סמכות להטלת עיצומים כספיים על משדר ערוץ נושאי כהגדרתו בחוק. בהמשך להצעת החוק, ביום ז' באב התשע"ו (11 באוגוסט 2016) התקבלה החלטת ממשלה לאמץ את הצעת החוק בשינויים המפורטים בהחלטה (להלן – החלטת הממשלה).

כאמור בהחלטת הממשלה, אף שהרחבת המערך נועדה, בין השאר, להגביר את התחרות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית, במהלך השנים שמאז הקמתו לא הצליח המערך להיות חלופה ראויה לגופי השידור הרבי-ערוציים הקיימים. זאת, בין השאר, בשל בעיות באיכות השידור באזורים מסוימים, וכן בשל העובדה כי מלבד ששת הערוצים המפורטים לעיל, לא נוספו למערך ערוצים נוספים אטרקטיביים לצפייה, כגון ערוצי ילדים וספורט. כדי להביא להאצת פיתוח המערך כחלופה אטרקטיבית מוצע במסגרת תיקון זה לקבוע כי תפעול המערך הן בהיבט הלוגיסטי והן בהיבט התוכני, יופקד בידי גורם מפעיל שייבחר באמצעות מכרז. מוצע לקבוע כי הגורם המפעיל הפרטי שייבחר, יקבל נוסף על היתר ההפעלה קבוע בסעיף 2 לחוק, רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, אשר תעניק לו המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן – המועצה). כך שיוכל לשדר ערוצים נוספים לפי בחירתו, שימוננו באמצעות דמי מוני או מפרסומות (להלן – רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות).

בנוסף, מוצע לקבוע כי למועצה תהיה סמכות להעניק רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות למי שמבקש לשדר ערוץ אחד על גבי המערך. מוצע לקבוע כי לעניין רישיונות לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות יחולו ההוראות הנוגעות לבעל רישיון לשידורי כבלים לפי חוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן – חוק התקשורת) בשינויים המחויבים. יובהר כי אם יינתן רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לגורם המפעיל הפרטי, לא תהיה עוד המועצה מוסמכת לתת רישיונות לשם שידור ערוצים נושאים.

בהתאם לחוק הפצת שידורים, כיום הגורם המפעיל מפיץ את השידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות בלבד. בשנים האחרונות, נוכח השינויים וההתפתחויות הטכנולוגיות הרבות, הורחבו דרכי ההפצה והקליטה של תוכני טלוויזיה ורדיו, ואלה ניתנים להפצה, בין השאר, גם באמצעות רשת האינטרנט.

(ב) אחרי ההגדרה "זיכיון לשידורי טלוויזיה" יבוא:

"חוק זכות יוצרים" – חוק זכות יוצרים, התשס"ח-2007³⁰;

"חוק זכויות מבצעים ומשדרים" – חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984³¹;

(ג) אחרי ההגדרה "עלות ההקמה" יבוא:

"רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" – רישיון שניתן לפי סעיף 12א;

"רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" – רישיון שניתן לפי סעיף 12ב;

"רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" – רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות";

(2) במקום כותרת פרק ב' יבוא:

"פרק ב': הגורם המפעיל – מינוי, היתר הפעלה ותפקידים";

(3) בסעיף 2 –

(א) במקום כותרת השוליים יבוא "מינוי הגורם המפעיל";

ד ב ר י ה ס ב ר

יצוין כי בכל מקום שבו נאמר "גורם מפעיל" הכוונה הן לגורם מפעיל פרטי והן לגורם מפעיל שאינו גורם מפעיל פרטי.

עוד מוצע להבחין בין סוגי הרישיונות לשידורים הניתנים מכוח החוק והתיקון המוצע ולהגדירם. כך מוצע להגדיר "רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" כרישיון שניתן לפי סעיף 12א המוצע ו"רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" כרישיון שניתן לפי סעיף 12ב המוצע.

עוד מוצע להגדיר "רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות" כשם כולל לשני סוגי הרישיונות האמורים המתייחס לשניהם.

לפסקה (2)

מוצע להחליף את כותרת פרק ב' לחוק הפצת שידורים שכותרתה "מינוי הגורם המפעיל ותפקידיו" בכותרת "הגורם המפעיל – מינוי, היתר הפעלה ותפקידים", זאת בהתאם לחלוקה החדשה המוצעת לפרק זה, כפי שיפורט להלן.

לפסקה (3)

כאמור בחלק הכללי, המערך אינו ממש את מלוא הפוטנציאל הטמון בו מבחינת מגוון השידורים, עלויות הפעלתו וכן מבחינת איכות קליטת השידורים, באופן שמהווה חסם תחרותי המעכב את התפתחות התחרות בתחום הטלוויזיה הרבי-ערוצית, וכן מעכב את הנגשת התוכן הפתוח לכלל הציבור בישראל. מינויו של גורם

ביחס לערוצים הציבוריים ולערוצים שאינם מחויבים להיות מופצים באמצעות המערך, בלבד. ביחס לערוצים המסחריים שחובה להעבירם באמצעות המערך (ערוצים 2 ו-10), תידחה תחילת ההסדר בחמש שנים, שבמהלכן יחולו הסדרים מיוחדים, כמפורט בהוראת המעבר.

מוצע גם להוסיף לחוק הפצת שידורים את פרק ד' ולהסמיך את המנהל הכללי של משרד התקשורת ואת יושב ראש המועצה להטיל עיצום כספי על הגורמים השונים (הגורם המפעיל הפרטי, בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ומשרד ערוץ נושאי – כל אחד מהם לפי העניין וכמפורט להלן) שאינם עומדים בחובותיהם על פי החוק, חקיקת המשנה או הוראות היתר הפעלה או הרישיון שניתן להם, בדומה לסמכות להטיל עיצום כספי הקבועה בחוק התקשורת ובהתאמה לחקיקה עדכנית שעניינה הטלת עיצומים כספיים על ידי רשות מינהלית.

סעיף 18 לפסקה (1)

מוצע להוסיף לחוק הפצת שידורים את ההגדרה "גורם מפעיל פרטי", כך שהוראות החוק יותאמו ויבחינו בין מאפייני הגורמים המפעילים שניתן למנותם לפי החוק ולהוראות שייוחדיות לכל אחד מהם. בהתאם למוצע, גורם מפעיל פרטי הוא גורם מפעיל שאינו גורם ממשלתי או תאגיד שהוקם בחוק. לעניין זה יובהר כי חברה ממשלתית היא גורם מפעיל פרטי.

³⁰ ס"ח התשס"ח, עמ' 38.

³¹ ס"ח התשמ"ד, עמ' 157.

(ב) בסעיף קטן (א), במקום "הגורם המפעיל; הודעה" יבוא "הגורם המפעיל; מינוי כאמור יכול שייעשה בדרך של מכרז; הודעה";

(ג) סעיף קטן (ב) – בטל;

(ד) בסעיף קטן (ג) –

(1) במקום הרישה יבוא "לא ימונה לגורם מפעיל גוף מהגופים המפורטים בסעיף 6(א)(3), (4) ו-(6) וכן הגוף המשרד בהגדרתו בחוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003³² (בסעיף קטן זה – הגוף המשרד), בעל עניין או בעל שליטה בגוף המשרד, מי שהגוף המשרד הוא בעל עניין או בעל שליטה בו, או מי שאדם אחד הוא בעל עניין או בעל שליטה בו וכן בגוף המשרד; השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע הגבלות ותנאים נוספים לעניין מינוי הגורם המפעיל ולעניין פעילותו, בין השאר בעניינים אלה:";

(2) פסקה (3) – תימחק;

(ה) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(1ג) בלי לגרוע מהוראות סעיף קטן (ג), לא ימונה לגורם מפעיל פרטי מי שמתקיים בו אחד מאלה:

(1) הוא או נושא משרה או בעל עניין בו הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי למנותו לגורם המפעיל;

(2) מתקיים בו אחד מאלה, והכול בין במישרין ובין בעקיפין:

(א) הוא בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה, או בעל עניין או בעל שליטה בבעל זיכיון או בבעל רישיון כאמור, או שבעל רישיון או בעל זיכיון כאמור הוא בעל עניין או בעל שליטה בו, או שאדם אחד הוא בעל עניין או בעל שליטה בו וכן בבעל זיכיון או בבעל רישיון כאמור;

ד ב ר י ה ס ב ר

עוד מוצע לתקן את סעיף 2(ג) ולקבוע בו מגבלות לעניין מינוי הגורם המפעיל, כך שהכנסת, הטלוויזיה הלימודית ורשות השידור, וכן הגוף המשרד בהגדרתו בחוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003 והגופים הקשורים לו לא ימונו לגורם המפעיל. מוצע כי השר יהיה רשאי לקבוע בתקנות מגבלות נוספות לעניין מינוי הגורם המפעיל ולעניין פעילותו, בין השאר בעניינים הקבועים היום בסעיף 2(ג), למשל בעניין החזקה ושליטה של אחר בגורם המפעיל או של הגורם המפעיל באחר.

כמו כן מוצע למחוק את פסקה (3) לסעיף 2(ג) לחוק שעניינה קביעת הוראות בידי השר בנושא תכנון, הקמה, או הפעלה של תחנות השידור הספרתיות באמצעות אחר, ולקבוע הוראה זו בתיקון המוצע לסעיף 3.

מוצע להוסיף את סעיף קטן (1ג) ולקבוע בו מגבלות לעניין מינוי גורם מפעיל פרטי, כך שלא ימונה לגורם מפעיל פרטי מי שמתקיים בו אחד מאלה: הוא או נושא משרה או בעל עניין בו הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה לא ראוי למנותו לגורם המפעיל.

מפעיל פרטי יאפשר לפתח את המערך באופן שצפוי להביא להגדלת תפוצתו בקרב צופי הטלוויזיה, ולמצב אותו כאלטרנטיבה מתחרה לגופי השידור הקיימים.

מוצע לתקן את סעיף 2 לחוק שעניינו במינוי הגורם המפעיל ובהיתר ההפעלה שניתן לו כך שייכללו בו הוראות הנוגעות למינוי הגורם המפעיל, בלבד, וההוראות לעניין היתר ההפעלה שבסעיף זה ייקבעו בנפרד בסעיף 2 המוצע, כפי שיפורט להלן. תיקונים אלה נועדו להבהיר את האבחנה שבין סמכות מינוי הגורם המפעיל לבין הסמכות למתן היתר הפעלה, ויובהר כי הוראות סעיף 2 שעוסקות בהיתר ההפעלה אינן בטלות, אלא נקבעות מחדש בסעיף 2. מוצע לקבוע כי השר ושר האוצר רשאים למנות את הגורם המפעיל בדרך של מכרז. לצורך כך, תמונה ועדת מכרזים בין-משרדית שמינויה והרכבה מפורטים בהחלטת הממשלה.

מוצע למחוק את סעיף 2(ב) לחוק שעניינו היתר ההפעלה, וכאמור לעיל, לקבוע הוראות בנושא בסעיף 2א המוצע.

³² ס"ח התשס"ד, עמ' 32.

(ב) הוא בעל רישיון לשידורי לוויין או בעל רישיון כללי לשידורי כבלים לפי חוק התקשורת או בעל עניין או בעל שליטה בבעל רישיון כאמור, או שבעל רישיון כאמור הוא בעל עניין או בעל שליטה בו, או שאדם אחד הוא בעל עניין או בעל שליטה בו וכן בבעל רישיון כאמור;

(ג) הוא עיתון כהגדרתו בסעיף 4ח6(ג) לחוק התקשורת או שמתקיים בו האמור בסעיף 4ח6(א)3 או (4) לחוק התקשורת.

(2ג) במינוי גורם מפעיל פרטי יובאו בחשבון, בין השאר, שיקולים אלה:

- (1) מדיניות הממשלה בתחום הבזק ובתחום השידורים;
- (2) שיקולים שבטובת הציבור;
- (3) התאמתו של המבקש לפעול כגורם מפעיל;
- (4) תרומת מינוי הגורם המפעיל הפרטי לתחרות בתחום השידורים;

(ו) סעיף קטן (ד) – בטל;

(ז) בסעיף קטן (ה), במקום "העברת שליטה" יבוא "העברת אמצעי שליטה" והמילים "בין שניתן לו היתר הפעלה ובין אם לאו" – יימחקו;

(ח) סעיף קטן (ו) – בטל;

(4) אחרי סעיף 2 יבוא:

א2. (א) מינוי השר ושר האוצר גורם מפעיל פרטי, ייתן לו השר היתר להפעלת תחנות השידור הספרתיות (בחוק זה – היתר הפעלה); בהיתר ההפעלה רשאי השר לקבוע תנאים, בין השאר בעניינים אלה:

- (1) אופן הפעלת תחנות השידור הספרתיות;
- (2) אופן מתן שירות של הפצת שידורים וטיב השירות;

ד ב ר י ה ס ב ר

יש לשקול בעת מתן רישיון לפי חוק התקשורת ובהם, מדיניות הממשלה בתחום הבזק ובתחום השידורים, טובת הציבור, ותרומת מינוי הגורם המפעיל הפרטי לתחרות בתחום השידורים.

עוד מוצע לבטל את סעיפים קטנים (ד) ו-(ו) שעוסקים בהיבטים הקשורים לפעולת הגורם המפעיל ולהיתר ההפעלה ולקבוע הוראות אלה בסעיף קטן 2א המוצע.

לפסקה (4)

מוצע להוסיף את סעיף 2א שעניינו היתר הפעלה לגורם מפעיל פרטי. בהתאם למוצע, אם מינוי השרים לפי סעיף 2 גורם מפעיל פרטי, ייתן לו השר היתר להפעלת תחנות השידור הספרתיות. השר יהיה רשאי לקבוע בהיתר ההפעלה הוראות בעניינים המנויים בסעיף, ובהן הוראות

כמו כן, כדי למנוע ריכוזיות בהחזקת שליטה או אמצעי שליטה במספר אמצעי תקשורת בו זמנית, מוצע כי מי שמתקיים בו אחד מאלה במישרין או בעקיפין לא ימונה לגורם מפעיל פרטי: הוא בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה לפי חוק הרשות השנייה, בעל רישיון לשידורי לוויין או בעל רישיון כללי לשידורי כבלים לפי חוק התקשורת, בעל עניין או בעל שליטה באחד מאלה, מי שאחד מאלה הוא בעל עניין או בעל שליטה בו, מי שאדם מסוים הוא בעל עניין או בעל שליטה בו וכן באחד הגופים האמורים, וכן מי שהוא עיתון או גורמים הקשורים לו באופן ובשיעור הקבוע בסעיף 4ח6(א)3 ו-(4) לחוק התקשורת.

מוצע להוסיף את סעיף קטן (2ג) ולקבוע כי במינוי גורם מפעיל פרטי יובאו בחשבון שיקולים דומים לשיקולים

(3) ערבויות שעל הגורם המפעיל הפרטי להמציא לשם קבלת היתר ההפעלה והבטחת מילוי תנאי ההיתר, והדרכים למימושן;

(4) קביעת גובה דמי ההפצה בידי הגורם המפעיל הפרטי לפי סעיף 9(ד) ואופן תשלומם;

(5) קביעת תנאי הערבויות והבטחות ודרכי מימושו בידי הגורם המפעיל הפרטי לפי סעיף 11(ג).

(ב) היתר הפעלה וכן נכסיו של הגורם המפעיל הפרטי הדרושים לו לפעילותו לפי חוק זה אינם ניתנים להעברה, לשעבוד או לעיקול, אלא אם כן ניתן לכך אישור מראש ובכתב מאת השר ובתנאים שקבע.

(ג) גורם מפעיל פרטי שקיבל היתר הפעלה אינו חייב ברישיון לפי סעיף 4 לחוק התקשורת.

(ד) הגורם המפעיל הפרטי לא יתנה, במישרין או בעקיפין, מתן שירות לפי חוק זה ברכישה או בקבלה של שירות אחר הניתן על ידו או על ידי אחר או באיקבלת שירות כאמור, אלא אם כן השר התיר לו לעשות כן בהיתר ההפעלה, בתנאים או בלא תנאים; בסעיף קטן זה, "שירות" – שירות הניתן לציבור או לגופים ששידוריהם מופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.;

(5) בסעיף 3 –

(א) בסעיף קטן (א), אחרי "בהתאם להוראות חוק זה" יבוא "ולעניין גורם מפעיל פרטי – גם בהתאם להיתר ההפעלה שניתן לו" ובסופו יבוא "השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע תנאים והגבלות לעניין תכנון, הקמה או הפעלה של תחנות שידור ספרתיות באמצעות אחר";

(ב) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) הוראות סעיפים 13, 13א ו-13ב לחוק התקשורת יחולו גם לגבי הגורם המפעיל";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (5)

מוצע לתקן את סעיף 3 לחוק הפצת שידורים שעניינו תכנון, הקמה והפעלה של תחנות השידור הספרתיות בידי הגורם המפעיל, ולקבוע בו כי פעולות גורם מפעיל פרטי כמפורט בסעיף זה ייעשו בהתאם להיתר ההפעלה שניתן לו. ככל שגורם מפעיל פרטי יפעל בניגוד להוראות היתר ההפעלה שניתן לו, יהיה ניתן להטיל עליו עיצום כספי כפי שיפורט להלן. בנוסף, מוצע לקבוע כי השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע תנאים והגבלות לעניין תכנון, הקמה או הפעלה של תחנות השידור הספרתיות באמצעות אחר. הוראה זו קיימת כיום בסעיף 2(ג)3 לחוק ומוצע לקבוע אותה בסעיף זה, שעניינו פעולת הגורם המפעיל, כחלק מפיצול סעיף 2 לחוק וחלוקתו מחדש כאמור לעיל.

בעניין אופן הפעלת תחנות השידור הספרתיות, אופן מתן שירות של הפצת שידורים וטיב השירות, ערבויות שעל הגורם המפעיל להמציא, ערבויות שיכול הגורם המפעיל לדרוש מהגופים המופצים על ידו ודרכי מימושו, וקביעת גובה דמי ההפצה בידי הגורם המפעיל ואופן תשלומם. יובהר לעניין זה כי השר אינו רשאי לקבוע את גובה דמי ההפצה, ואלה ייקבעו בידי הגורם המפעיל הפרטי, וכי הוראות השר בעניין זה, יכול שיעסקו בהיבטים כלליים או במגבלות לעניין קביעת דמי ההפצה וגבייתם.

מוצע לקבוע את סעיפים קטנים (ב) ו-(ד) ובהם ההוראות שהיו קבועות בסעיף 2 בנושא היתר ההפעלה, בעניין איסור העברה או שעבוד של היתר ההפעלה ואיסור התניית שירות בשירות בידי הגורם המפעיל.

עוד מוצע לקבוע, בסעיף קטן (ג), כי גורם מפעיל פרטי שקיבל היתר הפעלה אינו חייב ברישיון לביצוע פעולות בוק ולמתן שירותי בוק לפי סעיף 4 לחוק התקשורת.

(6) אחרי סעיף 3 יבוא:

א) "ביטול היתר הפעלה 3א. השר ראשי לבטל היתר הפעלה שנתן לגורם מפעיל פרטי, אם מצא כי הגורם המפעיל הפרטי הפר תנאי מהותי מתנאי ההיתר.

ב) בוטל היתר הפעלה לפי הוראות סעיף קטן (א), יפקע מינויו של הגורם המפעיל הפרטי, והוא יחדל לתכנן, להקים ולהפעיל את תחנות השידור הספרתיות";

(7) בסעיף 6 –

(א) בכותרת השוליים, במקום "הפצת" יבוא "חובת הגורם המפעיל להפיץ";

(ב) בסעיף קטן (א) –

(1) בפסקה (5), אחרי "בטכנולוגיית חדות רגילה" יבוא "או בטכנולוגיית חדות גבוהה" ואחרי "לכל משרד" יבוא "לפי בחירת המשרד";

(2) בפסקה (7), אחרי "חדות רגילה" יבוא "או בטכנולוגיית חדות גבוהה" ובסופו יבוא "לפי בחירת המשרד";

(3) בפסקה (8), אחרי "למעט רשות השידור" יבוא "משרד ערוץ ייעודי ומשרד ערוץ נושאי" ובמקום הקטע החל במילה "ובלבד" עד המילים "הקיבולת הפנויה בתחנות השידור הספרתיות" יבוא "אם ביקש זאת";

ד ב ר י ה ס ב ר

בנוסף, לפי סעיף 6(א)(8) לחוק, אם יבקשו זאת, יוכלו לשרד גם בערוץ בטכנולוגיית חדות גבוהה, אך זאת רק לאחר עריכת הליך בחירה שוויוני בין המבקשים לשרד בערוץ בטכנולוגיית חדות גבוהה. מגבלה זו נקבעה נוכח ההערכה הטכנולוגית שהיתה בעת חקיקתו של חוק הפצת שידורים לגבי מספר הערוצים שאפשר להפיץ באמצעות מרבב אחד. בהתאם להערכה זו, שלפיה מספר הערוצים כאמור מוגבל, נקבע כי הקצאת הקיבולת הפנויה במרבב תיעשה בהליך שוויוני.

בעקבות ההתפתחות הטכנולוגית בתחום, מספר הערוצים שאפשר לשרד כיום על כל מרבב גדול משמעותית ממספרם המשוער בעת הקמת המערך. בנוסף, יש תכנים רבים שלגביהם שידור בערוץ בטכנולוגיית חדות רגילה אינו אטרקטיבי כלל.

זאת ועוד, התשלום שמחויב גוף ששידוריו מופצים במערך לשלם לגורם המפעיל בעד שני ערוצים, האחד בטכנולוגיית חדות רגילה והשני בטכנולוגיית חדות גבוהה, גבוה בהרבה מהתשלום שבו מחויב גוף כאמור בעבור הפצה של ערוץ אחד, שכן דמי ההפצה נגזרים בין השאר גם ממספר הערוצים והטכנולוגיה שבה הם מופצים.

לפיכך מוצע לתקן את סעיף 6(א)(8) ו-7 לחוק ולהסיר לעניין משרד ייעודי ומשרד ערוץ נושאי, את המגבלה שלפיה תנאי לשידור בטכנולוגיית חדות גבוהה הוא שידור בטכנולוגיית חדות רגילה. בהתאם למוצע, משרדי הערוצים הייעודיים שייבקשו להצטרף למערך והגופים המתמודדים במכרז לערוץ נושאי, יוכלו לבחור בין שידור בטכנולוגיית חדות גבוהה לשידור בטכנולוגיית חדות רגילה. בדרך זו,

כמו כן, מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד) ולקבוע בו כי הוראות סעיפים 13, 13א ו-13ב לחוק התקשורת, שעוסקות במתן שירותי בוק לכוחות הביטחון, מתן הוראות בשעת חירום ומתן הוראות במקרה של תקלה או הפסקה משמעותית במתן שירותי בוק או במתן שידורים, בהתאמה, יחולו גם לגבי הגורם המפעיל.

לפסקה (6)

מוצע להוסיף את סעיף 3א ולקבוע כי השר יהיה מוסמך לבטל את היתר הפעלה של גורם מפעיל פרטי אם מצא כי גורם כאמור הפר תנאי מהותי מתנאי ההיתר. כמו כן, מוצע לקבוע כי עם ביטול היתר הפעלה, יפקע מינוי הגורם המפעיל הפרטי והוא יחדל מלבצע פעולות הקשורות לתחנות השידור הספרתיות.

לפסקאות (7)(א) ו-8)

מוצע לתקן את כותרות השוליים של סעיפים 6 ו-7 לחוק הפצת שידורים שעוסקים בהפצת שידורי טלוויזיה ורדיו, בהתאמה, בידי הגורם המפעיל, כך שיובהר כי חלה על הגורם המפעיל חובה להפיץ את שידוריהם של הגופים המפורטים בסעיפים אלה, בלא שיקול דעת, וכי שידורים נוספים שיוכל גורם מפעיל פרטי לשרד לפי רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות יהיו בנוסף לשידוריהם של גופים אלה. באופן זה יובטח שהשידורים המפורטים בסעיף זה יופצו כנדרש, לטובת הציבור.

לפסקה (7)(ב)

כיום, קובע החוק, בסעיף 6(א)(5) ו-7, כי משרד ערוץ ייעודי ומשרד ערוץ נושאי ישרו במסגרת המערך בערוץ טלוויזיה אחד בטכנולוגיית חדות רגילה.

- (8) בסעיף 7, בכותרת השוליים, במקום "הפצת" יבוא "חובת הגורם המפעיל להפיץ";
 (9) בסעיף 7א, אחרי "יקבעו אמות מידה" יבוא "לעניין גורם מפעיל שאינו גורם מפעיל פרטי";
 (10) בסעיף 9 –

- (א) בסעיף קטן (ב)2. הסיפה החל במילים "תקנות כאמור" – תימחק;
 (ב) בסעיף קטן (ג), בסופו יבוא "ולעניין משדר ערוץ נושאי – גם מימון השידורים באמצעות גביית תשלום בעד קליטתם, לפי סעיף 13(ה)";
 (ג) אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

"(ד) על אף הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג), היה הגורם המפעיל, גורם מפעיל פרטי, יהיה התשלום שישלם כל גוף מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיפים 6 או 7, בעד הפצת שידוריו, הסכום שיקבע הגורם המפעיל הפרטי, ולא יחולו לעניין דמי ההפצה כאמור הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג); קביעת גובה דמי ההפצה בידי הגורם המפעיל הפרטי לפי סעיף קטן זה תיעשה באופן שוויוני ובכפוף לתנאים שנקבעו לעניין זה בהיתר ההפעלה לפי סעיף 2א(א)4";

- (11) בסעיף 10, במקום סעיף קטן (א) יבוא:

"(א) היה הגורם המפעיל מי שאינו גורם מפעיל פרטי, ישמשו דמי ההפצה שישולמו לו לכיסוי ההוצאות הכרוכות במילוי תפקידיו לפי חוק זה, בלבד";

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (10)

סעיף 9 לחוק עוסק בתשלום דמי הפצה וקובע כי השר ושר האוצר יקבעו את גובה דמי ההפצה שישלם גוף ששידוריו מופצים על גבי המערך, וקובע את האופן לקביעת דמי ההפצה בידי השרים. לנוכח האפשרות שימונה גורם מפעיל פרטי, מוצע לקבוע הסדר שונה לעניין קביעת דמי ההפצה ביחס לגורם מפעיל פרטי.

מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד) ולקבוע כי על אף הוראות סעיף 9(א) עד (ג), אם מונה גורם מפעיל פרטי, התשלום שישלם כל גוף מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיפים 6 או 7, בעד הפצת שידוריו שלו באמצעות תחנות השידור הספרתיות, יהיה הסכום שיקבע הגורם המפעיל הפרטי, ולא יחולו לעניין דמי ההפצה כאמור הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ג). כמו כן מוצע לקבוע כי קביעת גובה דמי ההפצה בידי הגורם המפעיל הפרטי לפי סעיף קטן (ד) המוצע תיעשה באופן שוויוני ובכפוף לתנאים שנקבעו לעניין זה בהיתר ההפעלה.

לפסקה (11)

מוצע לתקן את סעיף 10 לחוק שעניינו השימוש בדמי ההפצה ולקבוע כי אם מונה גורם מפעיל שאינו גורם מפעיל פרטי (שבהיותו כזה, ככלל, הוא אינו פועל למטרות רווח) – ישמשו דמי ההפצה שישולמו לו לכיסוי ההוצאות הכרוכות במילוי תפקידיו לפי החוק, בלבד.

יגדל מספר המבקשים להצטרף למערך ותגבר האטרקטיביות של התכנים המופצים באמצעות המערך.

בנוסף, מוצע לתקן את סעיף 6(א)8 לחוק, כך שכל הגופים המופצים במערך למעט רשות השידור, ערוץ ייעודי וערוץ נושאי, יופצו גם בערוץ שידור נוסף בטכנולוגיית חדות גבוהה, ככל שייקשאו זאת, בלא עריכת הליך בחירה שוויוני, וזאת נוכח ההתפתחות הטכנולוגית בתחום, המאפשרת כאמור שידור מספר גדול של ערוצים על כל מרבץ. עם זאת מוצע להותיר לגבי הערוצים האמורים, את המגבלה שלפיה תנאי לשידור בטכנולוגיית חדות גבוהה הוא שידור בטכנולוגיית חדות רגילה, וזאת כדי להבטיח שערוצים אלה ימשיכו לשרת ציבור גדול של צופים שטרם עבר לצפייה בטכנולוגיית חדות גבוהה.

לפסקה (9)

מוצע לתקן את סעיף 7א לחוק ולקבוע כי התקנות שבסמכות השר ושר האוצר לקביעת אמות מידה לשימוש במרבץ חדש, יחולו רק לעניין גורם מפעיל שאינו גורם מפעיל פרטי.

צמצום תחולת התקנות האמורות באופן המוצע תאפשר לגורם מפעיל פרטי גמישות ושיקול דעת עצמאי בכל הנוגע לשימוש במרבצים במערך, וזאת משום שהוא זה שישא בעלויות השימוש במרבצים. עם זאת יודגש כי הגמישות בשימוש במרבצים כאמור, כפופה לחובתו של הגורם המפעיל להפיץ את שידוריהם של הגופים המפורטים בסעיפים 6 ו-7 לחוק.

(א) בסעיף קטן (ב), לפני "השה, בהסכמת שר האוצר" יבוא "היה הגורם המפעיל מי שאינו גורם מפעיל פרטי, יקבע", המילה "יקבע" – תימחק, והסיפה החל במילה "ובלבד" – תימחק;

(ב) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

(ג) "היה הגורם המפעיל גורם מפעיל פרטי יקבע הוא את ההוראות בעניינים המפורטים בסעיף קטן (ב), בכפוף לתנאים שנקבעו לעניין זה בהיתר ההפעלה לפי סעיף 2א(א)(5).

(ד) קביעת תנאי הערבויות והבטוחות ודרכי מימושו לפי סעיפים קטנים (ב) או (ג) תיעשה באופן שוויוני לגבי כלל מפקידי הערבויות והבטוחות";

(13) בסעיף 12, בסופו יבוא "או בעד קליטת השידורים הנוספים שמסדר גורם מפעיל פרטי כאמור בסעיף 12א(ג)";

(14) לפני סעיף 13 יבוא:

"פרק ד'1: רישיונות לשידורי טלוויזיה באמצעות תחנות

השידור הספרותיות

רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרותיות

12א. (א) המועצה לשידורי כבלים ולוויין (בפרק זה – המועצה) רשאית לתת לגורם מפעיל פרטי רישיון לשדר, באמצעות תחנות השידור הספרותיות שבהפעלתו, שידורי טלוויזיה נוספים על השידורים שהוא חייב בהפצתם לפי סעיף 6 (בפרק זה – השידורים הנוספים).

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (12)

למעט שידורי ערוץ נושאי שממומן מדמי מנוי. מוצע להוסיף להחרגה זו גם את השידורים הנוספים שהפיץ גורם מפעיל פרטי לפי סעיף 12א(ג) הממונים מדמי מנוי. יובהר כי האיסור על גביית התשלום בעד קליטת השידורים הפתוחים לצפייה המופצים באמצעות המערך חלה על הגורם המפעיל, בין שהוא פרטי ובין שאינו פרטי.

לפסקה (14)

מוצע להוסיף את פרק ד'1 שיעסוק ברישיונות לשידורי טלוויזיה באמצעות תחנות השידור הספרותיות.

לסעיף 12א המוצע

מוצע להוסיף את סעיף 12א שיעסוק ברישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרותיות. כדי להגדיל את מגוון השידורים המופצים באמצעות המערך, מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) כי המועצה רשאית להעניק לגורם מפעיל פרטי רישיון לשדר, באמצעות תחנות השידור הספרותיות שבהפעלתו, שידורי טלוויזיה נוספים על השידורים שהוא חייב בהפצתם לפי סעיף 6 לחוק, (להלן – השידורים הנוספים). כך יקבל הגורם המפעיל הפרטי, נוסף על היתר להפעלת המערך ולהפצת שידורים באמצעותו, גם רישיון שיאפשר לו לשדר ערוצים נוספים באמצעות המערך ("רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרותיות").

מוצע לתקן את סעיף 11 לחוק שעניינו בערבויות ובטוחות שרשאי הגורם המפעיל לדרוש מהגופים ששידוריהם מופצים על ידו לשם הבטחת תשלום דמי ההפצה ולהסדיר את הסמכויות בנושא זה בהתאם לזהות הגורם המפעיל – אם הוא גורם מפעיל פרטי או לא. בהתאם לכך מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) ולקבוע כי סמכות השר לקבוע תקנות בעניינים המפורטים בסעיף זה לגבי הערבויות, תקום רק כאשר הגורם המפעיל אינו גורם מפעיל פרטי. כמו כן, מוצע להוסיף את סעיף קטן (ג) ולקבוע בו כי אם ימונה גורם מפעיל פרטי, הוא יהיה רשאי לקבוע את ההוראות בעניינים המפורטים בסעיף קטן (ב), הוראות שכאמור מסורות לשר לגבי גורם מפעיל שאינו פרטי, והכול בכפוף לתנאים שנקבעו לעניין זה בהיתר ההפעלה.

כמו כן מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד), ולקבוע בו כי קביעת תנאי הערבויות והבטוחות ודרכי מימושו בידי השר או בידי הגורם המפעיל הפרטי לפי העניין, תיעשה באופן שוויוני לגבי כלל מפקידי הערבויות והבטוחות. הוראה דומה קיימת כיום בסיפה של סעיף קטן (ב). מוצע למחקה ולהחילה גם ביחס להוראות שיקבע גורם מפעיל פרטי לפי סעיף קטן (ג) המוצע.

לפסקה (13)

עניינו של סעיף 12 לחוק הפצת שידורים באיגביית תשלום בעד קליטת השידורים המופצים באמצעות המערך,

(ב) המועצה רשאית לקבוע תנאים ברישיון שניתן לפי סעיף זה לשנות את תנאיו, להוסיף עליהם או לגרוע מהם; בעל הרישיון יפעל בהתאם לתנאי הרישיון.

(ג) גורם מפעיל פרטי שקיבל רישיון לפי סעיף זה רשאי לממן את השידורים הנוספים באמצעות גביית תשלום בעד קליטת השידורים או באמצעות שידורי פרסומות, בהתאם לתנאי רישיונו, ואולם שידורים בערוץ המוקדש לשידורים לילדים לא ימומנו באמצעות שידורי פרסומות.

(ד) לענין מתן רישיון לפי סעיף זה והתנאים בו יחולו הוראות סעיפים 6(א), 6(ב), 6(ג), 6(ד), 6(ה) ו-6(ו) עד (5), (8), (9) ו-(ב) לחוק התקשורת, בשינויים המחוייבים.

(ה) לענין העברה, שעבוד או עיקול של רישיון שניתן לפי סעיף זה או של נכסי הרישיון יחולו הוראות סעיף 6 לחוק התקשורת, בשינויים המחוייבים.

(ו) המועצה רשאית לבטל רישיון שניתן לפי סעיף זה, להגבילו או להתלותו בהתקיים אחד מאלה:

- (1) התקיים האמור בסעיף 6(א) לחוק התקשורת, בשינויים המחוייבים;
- (2) מתקיים האמור בסעיף 2(ג)1(2).

רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות 12ב. (א) בסעיף זה –

”היקף פעילות רחב”, לענין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות – אחד מאלה:

- (1) סך ההכנסות של בעל הרישיון בשלוש שנות כספים רצופות המהווה 10% או יותר מסך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית באותן שנים;

ד ב ר י ה ס ב ר

של רישיון שניתן לפי סעיף זה, להוסיף עליהם או לגרוע מהם וסמכות לביטול, הגבלה או התלייה של רישיון שניתן לפי סעיף זה בהתקיים התנאים המפורטים בסעיף זה.

בנוסף, מוצע להחיל ביחס לרישיון לפי סעיף זה את ההוראות בסעיף 6 לחוק התקשורת לענין העברה, שעבוד או עיקול של רישיון או של נכסיו, בשינויים המחוייבים.

לסעיף 12ב המוצע

מוצע לקבוע כי המועצה תהיה רשאית להעניק רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, שיהיה במתכונת הדומה לרישיון מיוחד לשידורי כבלים שמעניקה המועצה לפי חוק התקשורת. בהתאם למוצע, רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוא רישיון שניתן לפי חוק זה לשדר ערוץ אחד של שידורי טלוויזיה באמצעות תחנות השידור הספרתיות, באמצעות בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

מוצע לקבוע בסעיף קטן (ג) כי גורם מפעיל פרטי שקיבל רישיון לפי סעיף קטן (א), ישרד את השידורים הנוספים בהתאם לתנאי הרישיון, וכי הוא רשאי לממן את השידורים הנוספים באמצעות גביית תשלום בעד קליטת השידורים או באמצעות שידורי פרסומות, בהתאם לתנאי רישיונו. ואולם מוצע לקבוע כי שידורים בערוץ המוקדש לשידורים לילדים, לא ימומנו באמצעות שידורי פרסומות.

הסדרת הרישיון הכללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שתיתן המועצה, תהיה דומה להסדרת רישיון כללי לשידורי כבלים שמעניקה המועצה לפי חוק התקשורת. בהתאם לכך, מוצע לקבוע כי לענין מתן רישיון לפי סעיף זה וקביעת התנאים בו, יחולו הוראות הסעיפים החלים על מתן רישיון כללי לשידורי כבלים לפי חוק התקשורת וקביעת תנאים בו, אשר רלוונטיות לרישיון לפי סעיף זה, בשינויים המחוייבים. כמו כן מוצע להקנות למועצה סמכויות הנדרשות לה לביצוע סמכותה להענקת רישיון לפי סעיף זה, הקיימות באופן דומה ביחס לרישיון כללי לשידורי כבלים, ובין השאר, סמכות לשנות את תנאיו

(2) סך ההכנסות של בעל הרישיון בשנת כספים אחת המהווה 20% לפחות מסך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית באותה שנה;

"סך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית" – סך ההכנסות של גופים שקבע השר, לפי חישוב שקבע.

(ב) היה היקף פעילות של בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, היקף פעילות רחב, רשאית המועצה לתת רישיון לשדר ערוץ אחד של שידורי טלוויזיה בתחנות השידור הספרתיות באמצעות בעל הרישיון הכללי.

(ג) המועצה רשאית לקבוע תנאים ברישיון שניתן לפי סעיף זה לשנות את תנאיו, להוסיף עליהם או לגרוע מהם; בעל הרישיון יפעל בהתאם לתנאי הרישיון.

(ד) לעניין מתן רישיון לפי סעיף זה והרישיון שניתן יחולו הוראות סעיף 12א(ד), (ה) ו-1(ו), בשינויים המחוייבים.

(ה) נתנה המועצה רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי סעיף זה, יעביר בעל הרישיון הכללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות את שידוריו של בעל הרישיון המיוחד, באמצעות תחנות השידור הספרתיות, ויחולו הוראות סעיף 6לד(א) ו-1(ב) לחוק התקשורת, בשינויים המחוייבים, ואולם רשאי השר, בהסכמת שר האוצר, לקבוע לעניין סעיף 6לד(א) שיעור הגבוה מחמש שישיות.

(א) סמכויות המועצה הנתונות לה לפי סעיפים 6(ה1), 5(א) ו-7(ד), 6(ה1) עד 2(א) ו-1(ב) עד 1(ד) לחוק התקשורת, לעניין רישיון כללי לשידורי כבלים ולעניין רישיון מיוחד לשידורי כבלים כהגדרתם בסעיף 6א לחוק האמור ולעניין בעלי

סמכויות המועצה לעניין בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות 12ג.

ד ב ר י ה ס ב ר

כבלים על ידי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ה) כי אם נתנה המועצה רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, בעל הרישיון הכללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות יעביר את שידוריו של בעל הרישיון המיוחד, באמצעות תחנות השידור הספרתיות. לעניין זה יחולו הוראות סעיף 6לד(א) ו-1(ב) לחוק התקשורת שעוסקות בקיבולת המיועדת לשידורים שתעמוד לרשותו של בעל הרישיון הכללי ובקביעת עלות השימוש בידי השר, בהתאמה, בשינויים המחוייבים. לעניין הקיבולת שתעמוד לרשותו של בעל הרישיון הכללי, מוצע לקבוע כי השר, בהסכמת שר האוצר, רשאי לקבוע שיעור הגבוה מהשיעור הנקוב בחוק התקשורת.

לסעיף 12ג המוצע

מוצע להעניק למועצה סמכויות לעניין בעלי רישיונות לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות (בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור

סמכות המועצה להעניק רישיון מיוחד כאמור תקיים רק כאשר היקף פעילותו של בעל הרישיון הכללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות יהיה "היקף פעילות רחב". לעניין זה, מוצע להגדיר היקף פעילות רחב כאחד מאלה: (1) סך ההכנסות של בעל הרישיון בשלוש שנות כספים רצופות מהווה 10% או יותר מסך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית באותן שנים; (2) סך ההכנסות של בעל הרישיון בשנת כספים אחת מהווה 20% לפחות מסך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית באותה שנה. מוצע להגדיר את "סך ההכנסות בשוק הטלוויזיה הרבי-ערוצית" כסך ההכנסות של גופים שקבע השר, לפי חישוב שקבע.

מוצע כי לעניין רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, יחולו הוראות סעיפים 12א(ד), (ה) ו-1(ו), המוצעים שעניינם בסמכויות שונות המוקנות למועצה ביחס לרישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

בדומה למנגנון הקבוע בסעיף 6לד לחוק התקשורת לעניין העברת שידוריו של בעל רישיון מיוחד לשידורי

רישיונות כאמור, יהיו נתונות לה לעניין רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ולעניין רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, בהתאמה, ולעניין בעלי רישיונות כאמור, והכול בשינויים המחויבים ובשינוי זה: שיעור ההשקעה שבו יחויב בעל רישיון כללי כאמור לפי סעיף 6הו(א1) לחוק התקשורת יחושב מהכנסותיו השנתיות משידורים.

(ב) על אף הוראות סעיף קטן (א), הוראות סעיף 6הו(א) עד (2א) ו-(ב) עד (ד) לא יחולו לעניין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שהיקף פעילותו אינו היקף פעילות רחב כהגדרתו בסעיף 12ב(א).

12.ד (א) הוראות סעיפים 14, 10טו, 6יב, 6כב, 6כד, 6כה, 6לו, 6לח, 13, 13א, 13ב, 13ג, 15ד ו-15ה לחוק התקשורת יחולו לעניין בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידורים הספרתיות, בשינויים המחויבים.

החלת הוראות על בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות

(ב) נוסף על הוראות סעיף קטן (א) יחולו על בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראות אלה, בשינויים המחויבים:

(1) הוראות סעיפים 6יא, 6יב, 6יט2(א) ו-(ג), 6כב(א) עד (ח), 6כא, 6מ ו-6נא לחוק התקשורת, ואולם הוראות סעיפים 6יא, 6יט2(א) ו-(ג) ו-6מ לא יחולו לעניין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שהיקף פעילותו אינו היקף פעילות רחב כהגדרתו בסעיף 12ב(א);

(2) לעניין שידוריו של בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, הממומנים באמצעות שידורי פרסומת – הוראות סעיפים 6לדו(1) ו-6לד2 לחוק התקשורת.

(ג) נוסף על הוראות סעיף קטן (א) יחולו על בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראות סעיף 6כד לחוק התקשורת, בשינויים המחויבים;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 10ד המוצע

מוצע לקבוע כי הוראות שונות בחוק התקשורת שחלות על בעל רישיון כללי לשידורי כבלים או על בעל רישיון מיוחד לשידורי כבלים יחולו על בעלי רישיונות, כללי או מיוחד, לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, בהתאמות המפורטות בסעיף ובשינויים המחויבים.

עוד מוצע לקבוע כי הוראות שונות מחוק התקשורת לא יחולו לעניין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שאינו פועל בהיקף פעילות רחב.

הספרתיות ובעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות). הסמכויות שמוצע להעניק למועצה תואמות את סמכויותיה ביחס לרישיונות ובעלי רישיונות לשידורי כבלים (כללי ומיוחד) לפי חוק התקשורת, והן יחולו בהתאמה בהתאם לסוג הרישיון.

מוצע לקבוע כי הוראות סעיף 6הו לחוק התקשורת שעוסקות בחובת השקעה של בעל רישיון כללי לשידורי כבלים בהפקות מקור לא יחולו על בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שהיקף פעילותו אינו היקף פעילות רחב.

(א) בסעיף קטן (א), במקום "המועצה לשידורי כבלים ולוויין רשאית לתת רישיון" יבוא "המועצה רשאית, כל עוד אין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, לתת רישיון";

(ב) בסעיף קטן (ב)(11), במקום "והמועצה לשידורי כבלים ולוויין" יבוא "והמועצה";

(ג) בסעיף קטן (ג), בכל מקום, במקום "למועצה לשידורי כבלים ולוויין" יבוא "למועצה";

(ד) בסעיף קטן (ד) –

(1) בפסקה (1) –

(א) במקום פסקאות משנה (א) ו-(ב) יבוא:

"(א) גוף מהגופים המפורטים בסעיף 6(א)(3), (4) ו-(6):

(ב) גורם כמפורט להלן, אם הוא מחזיק אמצעי שליטה במשדר ערוץ נושאי, אחד או יותר, ושידוריו של משדר הערוץ הנושאי או של כל המשדרים כאמור יחד, שבהם הוא מחזיק אמצעי שליטה, מופצים במסגרת ארבעה ערוצים נושאים לפחות:

(1) גוף מהגופים המפורטים בסעיף 6(א)(1) ו-(2);

(2) מי שהוא בעל עניין או בעל שליטה בגוף כאמור בפסקת משנה (1);

(3) מי שגוף כאמור בפסקת משנה (1) הוא בעל עניין או בעל שליטה בו;

ד ב ר י ה ס ב ר

המערך או מי שקשור לגורמים אלה, לבין מי שמבקש להשתתף במכרו למשדר ערוץ נושאי.

וזה נוסח פסקאות משנה (א) עד (ד) של פסקה (1) של סעיף קטן (ד) האמור:

"(1) במכרו לערוץ נושאי לא יהיה רשאי להשתתף כל אחד מאלה:

(א) מי ששידורי הטלוויזיה שהוא משדר מופצים באמצעות תחנות שידור ספרתיות (בסעיף קטן זה – גוף מופץ);

(ב) מי שהוא בעל עניין בגוף מופץ;

(ג) מי שגוף מופץ הוא בעל עניין בו;

(ד) מי שאדם מסוים הוא בעל עניין בו וכן בעל עניין בגוף מופץ";

לאחר בחינת מערכים דומים מצליחים בעולם בנושא, וכדי לייצר תחרות בתחום הטלוויזיה הרב-ערוצית, מוצע לאפשר החזקת מספר רב יותר של ערוצים נושאים בידי גורם אחד.

תכליתה של הוראה זו היא מתן הגנת ינוקא לבעל רישיון כאמור כדי לאפשר לו להתבסס בשוק השידורים, באופן שיאפשר את קידום התחרות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית.

לפסקה (15)

עניינו של סעיף 13 לחוק במשדר ערוץ נושאי (ערוץ טלוויזיה ש-75% לפחות משעות השידור שלו מוקדשים לנושא אחד, ושידוריו בנושא האמור משודרים במהלך 90% לפחות משעות צפיית השיא). סעיף קטן (א) קובע כי המועצה רשאית לתת רישיון לשם שידורו של ערוץ נושאי שיופץ באמצעות תחנות השידור הספרתיות למי שבחירה במכרו שפרסמה לעניין זה. מוצע לתקן את סעיף קטן (א) ולקבוע בו כי סמכות זו של המועצה תתקיים כל עוד אין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

סעיף קטן (ד) של סעיף 13 לחוק קובע הגבלות לעניין השתתפות במכרו לערוץ נושאי בין השאר קובעות הוראות פסקאות משנה (א) עד (ד) של פסקה (1) של הסעיף איסור על בעלויות צולבות, בין מי ששידוריו כבר מופצים באמצעות

(4) מי שאדם מסוים הוא בעל עניין או בעל שליטה בו וכן בעל עניין או בעל שליטה בגוף כאמור בפסקת משנה (1);”;

(ב) פסקאות משנה (ג) ו-(ד) – יימחקו;

(2) אחרי פסקה (1) יבוא:

”(א1) לעניין מכרו לערוץ נושאי בנושא חדשות, אין בהוראות פסקה (1) כדי לגרוע מהוראות סעיף 2כ6 לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף קטן (1);”;

(3) פסקאות (2) ו-(3) – יימחקו;

(ה) אחרי סעיף קטן (ד) יבוא:

”(ד1) המועצה רשאית לקבוע תנאים ברישיון שניתן לפי סעיף זה למשרד ערוץ נושאי, לשנות את תנאיו, להוסיף עליהם או לגרוע מהם; משרד ערוץ נושאי יפעל בהתאם לתנאי הרישיון.”;

ד ב ר י ה ס ב ר

או למי שקשור אליו כאמור בפסקה (1)(ב) עד (ד), רישיון ליותר מערוץ נושאי אחד, מכוח התקנות לפי פסקה זו; קביעת התנאים כאמור תיעשה בשים לב לקיומה של קיבולת פנויה בתחנות השידור הספרתיות, ולשיקולים של הרחבת מגוון סוגי שידורי הטלוויזיה המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, קידום התחרות בתחום שידורי הטלוויזיה וטובת הציבור;

(3) על אף הוראות פסקה (1)(א), מי שמחזיק באמצעי שליטה במשרד ערוץ נושאי רשאי להשתתף במכרו לערוץ נושאי נוסף, ובלבד שלא יופצו באמצעות תחנות השידור הספרתיות יותר מארבעה ערוצים נושאים שאותו גורם מחזיק בהם, אלא באישור המועצה לשידורי כבלים ולוויין, לאחר שהביאה בחשבון שיקולים של הרחבת מגוון שידורי הטלוויזיה המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ושל קידום התחרות בתחום שידורי הטלוויזיה.”

עוד מוצע להוסיף את סעיף קטן (ד1) ולקבוע בו כי המועצה רשאית לקבוע תנאים ברישיון שניתן לפי סעיף זה למשרד ערוץ נושאי, לשנות את תנאיו, להוסיף עליהם או לגרוע מהם, וכי משרד ערוץ נושאי יפעל בהתאם לתנאי הרישיון. בהמשך מוצע לקבוע סעיפים שיקנו סמכות להטיל עיצומים כספיים על משרד ערוץ נושאי שהפר תנאי מתנאי הרישיון.

בהתאם לחוק הפצת שידורים כיום, אין למועצה אפשרות לפרסם מכרו שבו ייקבע מראש אופן מימון השידורים של הערוץ, אלא אופן המימון נקבע בידי המציע בלבד לאחר זכייתו במכרו. מוצע לתקן את סעיף 13(ה) כך שיתאפשר למועצה לפרסם מכרו שבו ייקבע מראש אופן המימון ובכך להגדיל את הוודאות כלפי המתמודדים במכרו (בכך שתקבע רק דרך אחת למימון). להפוך את המכרו לאטרקטיבי יותר ולהגדיל את מספר המציעים.

לפיכך, מוצע להסיר את המגבלה הקבועה בפסקאות שלעיל בהתייחס לגופים ששידוריהם מופצים כיום על גבי המערך, למעט ערוץ הכנסת, רשות השידור והטלוויזיה הלימודית, ולאפשר לגופים אלה להתמודד במכרו לערוץ נושאי.

לצד זאת, מוצע להגביל מחזיק באמצעי שליטה בערוץ נושאי שהוא בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ 2 או בעל זיכיון לשידורי טלוויזיה בערוץ השלישי או בעל רישיון לשידורי טלוויזיה כאמור, כך שלא יהיו רשאים להחזיק ביותר מארבעה ערוצים נושאים, וזאת כדי למנוע ריכוזיות בשוק התוכן העלולה לפגוע בכניסת גורמים חדשים למערך. מגבלה זו תחול על פי המוצע גם לגבי גורמים הקשורים לגופים כאמור.

מוצע כי מגבלה זו לא תחול לגבי מחזיק באמצעי שליטה בערוץ נושאי או ערוץ ייעודי (אשר אינו נופל בגדר המגבלות המוצעות לעיל) אשר יוכל להחזיק במספר רב של ערוצים נושאים, בלא מגבלה. מתן האפשרות לגורמים האמורים להחזיק במספר רב של ערוצים נועד לעודד את כניסתם למערך, באופן שיגביר את התחרות ויביא ליצירת מגוון בתחום שידורי הטלוויזיה הרב-ערוצית.

בשל השינויים המתוארים לעיל, מוצע למחוק את פסקאות (2) ו-(3) שבסעיף קטן (ד), שקובעות חריגים למגבלות הקבועות בפסקה (1), ואשר לנוכח השינויים המוצעים, מתיתרות.

וזה נוסחן של פסקאות (2) ו-(3) שמוצע למחוק:

”(2) על אף הוראות פסקה (1), השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי לקבוע תנאים שבהתקיימם יהיה רשאי להשתתף במכרו לערוץ נושאי מסוים מבקש שמתקיים לגביו סייג מהסייגים המנויים באותה פסקה אם נוכח כי הסייגים האמורים עלולים לסכל את קיום שידורי הערוץ הנושאי, ובלבד שלא יינתן למבקש כאמור

(1) בסעיף קטן (ה), אחרי "או באמצעות שידורי פרסומת" יבוא "והכול בהתאם לקבוע במכרז";

(2) בסעיף קטן (ו) –

(1) ברישה, אחרי "יא" יבוא "כב";

(2) בפסקה (2), במקום "ופסקה 5(א) עד (ג)" יבוא "ופסקה 5(א) ו-(ב)";

(16) אחרי סעיף 13 יבוא:

13א. מי שאינו בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או משרד ערוץ נושאי, למעט גוף מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיפים (1) עד (6) ו-(8) ו-7, לא ישרד שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שמפעיל הגורם המפעיל.

"הגבלת שידורים בתחנות השידור הספרתיות בידי מי שאינו בעל רישיון

פרק ד'2: הפצת שידורי טלוויזיה ברשת האינטרנט

הגדרות 13ב. בפרק זה –

"ספק תכנים" – כהגדרתו בסעיף 6סג לחוק התקשורת;

"השידורים הפתוחים" – שידורי הטלוויזיה המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, כאמור בסעיף 6(א)(1) עד (6) ו-(8).

13ג. (א) הגורם המפעיל יפיץ את השידורים הפתוחים ויאפשר גישה אליהם באמצעות ממשק סטנדרטי ברשת האינטרנט, במקביל להפצתם בתחנות השידור הספרתיות לפי סעיף 6, באופן ובתנאים שיוורה המנהל הכללי של משרד התקשורת ובתנאים אלה:

חובת הגורם המפעיל להפיץ את השידורים הפתוחים ברשת האינטרנט

ד ב ר י ה ס ב ר

לפסקה (16)

לסעיף 13א המוצע

מוצע להוסיף לחוק הפצת שידורים את סעיף 13א ולקבוע כי מי שאינו בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או משרד ערוץ נושאי כהגדרתם המוצעת, למעט גוף מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיפים (1) עד (6) ו-(8) ו-7 לחוק, לא ישרד שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שמפעיל הגורם המפעיל.

לסעיפים 13ב ו-13ג המוצעים

מוצע להוסיף לחוק את פרק ד'2 שעניינו הסדרה של הפצת שידורי טלוויזיה ברשת האינטרנט.

ערוצי הטלוויזיה שהפצתם על גבי המערך אינה נתונה לבחירתם (ערוצים 2, 10, הטלוויזיה הלימודית, ערוץ הכנסת, וערוצי רשות השידור – 1 ו-33), וכן הערוצים הייעודיים, ממומנים בידי כלל הציבור – אם במישרין באמצעות מימון ציבורי ואם בעקיפין, במתכונת של מימון מפרסומות וכערוצי Broadcast, קרי כערוצים המיועדים להגיע לכלל הציבור כדי שתפוצת הפרסומות תהיה רחבה ככל האפשר. בהתאם, על ערוצים אלה להיות פתוחים

מוצע לתקן את סעיף 13(ו), כך שלסעיפים מחוק התקשורת המפורטים בו שיחולו לעניין פרסום מכרז לערוץ נושאי, ייוסף גם סעיף 6כב לחוק התקשורת, שקובע כי במקרי חירום או מטעמי ביטחון המדינה, רשאי השר להורות לבעל רישיון לשרד הודעות מטעם הממשלה, המשטרה, המטה הכללי של צבא ההגנה לישראל וראש הג"א.

כמו כן, מוצע לתקן את סעיף 13(ו)(2) לחוק הקובע כי הוראות מסוימות הקבועות בסעיף 2כ6 לחוק התקשורת, העוסקות במגבלות על מתן רישיון להפיק חדשות, לא יחולו לעניין משרד ערוץ נושאי בנושא חדשות, וזאת מכיוון שבהתאם לסעיף 13 לחוק הפצת שידורים, בנוסחו כיום, בעלי הזיכיונות והרישיונות לשידורי טלוויזיה אינם יכולים להתמודד במכרז לערוץ נושאי.

לאור ההצעה להסיר את המגבלה על השתתפות במכרז לערוץ נושאי לעניין בעלי הזיכיונות או הרישיונות כאמור לעיל, כך שיוכלו להתמודד במכרז לערוץ נושאי במגבלה של אחזקת ארבעה ערוצים נושאים לכל היותר, מוצע לתקן את סעיף 13(ו)(2) לחוק ולהשיב את האיסור על מתן רישיון להפיק חדשות לגורמים אלה, המעוגן בסעיף 2כ6(ג)5(ג) לחוק התקשורת.

(1) לא ייגבה תשלום כלשהו בעד ההפצה ומתן הגישה;

(2) הגורם המפעיל ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת ההפצה של השידורים הפתוחים והגישה אליהם מחוץ לישראל.

(א) על אף הוראות חוק זכות יוצרים וחוק זכויות מבצעים ומשדרים, הפצת השידורים הפתוחים או מתן הגישה אליהם ברשת האינטרנט, בכל דרך שהיא, בידי ספק תכנים, הנעשית בכפוף להוראות אלה, מותרת אף בלא קבלת רשות מבעל זכות היוצרים או מבעל זכות המבצעים ובלא תשלום תמורה:

(1) ההפצה ומתן הגישה יהיו לשידורים הפתוחים כפי שהם מופצים בידי הגורם המפעיל בתחנות השידור הספרתיות או באינטרנט, באופן מלא, בזמן אמתי, בלא קטיעה, עריכה או שינוי;

(2) לא ייגבה תשלום כלשהו בעד ההפצה ומתן הגישה;

(3) ספק התכנים ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת ההפצה של השידורים הפתוחים והגישה אליהם מחוץ לישראל.

הפצת השידורים ברשת האינטרנט בידי ספק תכנים

13.ד.

ד ב ר י ה ס ב ר

באמצעות רשת האינטרנט. ההפצה ומתן הגישה כאמור ייעשו בהתאם לתנאים שיקבע המנהל הכללי של משרד התקשורת.

בהתאם לאמור יהיה על הגורם המפעיל להקים ולהפעיל אתר אינטרנט, שבאמצעותו יופצו השידורים הפתוחים לציבור, בלא תמורה ותוך שהוא נוקט אמצעים משמעותיים למניעת הפצת השידורים הפתוחים ומתן הגישה אליהם מחוץ לישראל. הדרישה לנקיטת אמצעים משמעותיים למניעת ההפצה מחוץ לישראל, דוגמת חסימת התכנים כך שלא יהיו נגישים מחוץ לשטח מדינת ישראל (geo-blocking) נועדה להגן על זכויות היוצרים והמבצעים בתכנים הכלולים בשידורים הפתוחים, שלעתים הזכות לשדרם מוגבלת לתחומי מדינת ישראל בלבד.

לסעיף 13 המוצע

מוצע לקבוע כי הפצת השידורים הפתוחים באינטרנט, כפי שהופצו בידי הגורם המפעיל, תהיה מותרת לספק תכנים אף בלא קבלת רישיון או הסכמת בעלי הזכויות בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם, וספק התכנים אינו חייב בתשלום לגורם המפעיל, לערוצים הפתוחים או לבעלי הזכויות האמורים. זאת, בדומה לפטור הקבוע בחוק התקשורת, בסעיף 6א(ב) לעניין בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ובסעיף 6מטו(א) לעניין בעל רישיון לשידורי לוויין, שלפיהם בעלי הרישיונות כאמור אינם חייבים בתשלום כלשהו בשל העברת שידורי הטלוויזיה הארציים המשודרים לפי חוק לציבור והניתנים לקליטה מהאוויר.

לצפייה בידי הציבור בלא תשלום ובלי שהציבור יהיה מחויב להיות מנוי לשירות ספק תוכני טלוויזיה כלשהו. כך במהלך השנים נקבעה חובה של העברת הערוצים האמורים לציבור, בלא תשלום של הערוצים המסחריים לפלטפורמות השידור השונות – כבלים, לוויין ולהפך ונקבעה חובה לגורם המפעיל להפיץ את שידוריהם במערך. כאמור בחלק הכללי לדברי ההסבר, במהלך השנים האחרונות חלו התפתחויות טכנולוגיות אשר הכניסו גם את רשת האינטרנט כאמצעי להפצת שידורים לציבור. כדי להתאים את המצב החוקי להתפתחויות הטכנולוגיות, לאפשר נגישות של השידורים לכלל הציבור, ולהקל על פתיחת שוק השידורים גם לשחקנים חדשים המשדרים על גבי רשת האינטרנט, מוצע לקבוע כי הערוצים הפתוחים המשודרים על גבי המערך יופצו בידי הגורם המפעיל גם באמצעות רשת האינטרנט, כשידור מקורי מקביל לשידור המקורי באמצעות טכנולוגיית השידור הספרתית.

הפצת הערוצים בדרך זו עולה בקנה אחד עם עקרון האדישות הטכנולוגית אשר אינו מבחין בין טכנולוגיות ההפצה בכבלים, בלוויין, בתחנות השידור הספרתיות או באינטרנט, ותואמת את מודל ההכנסות מפרסומות שעליו נשענים הערוצים המסחריים.

כאמור לעיל, בחלק הכללי לדברי ההסבר, מוצע לחייב את הגורם המפעיל להפיץ את שידורי הטלוויזיה הפתוחים ולאפשר גישה אליהם באמצעות ממשק סטנדרטי ברשת האינטרנט, במקביל להפצתם באמצעות תחנות השידור הספרתיות. כלומר, הגורם המפעיל יפיץ את השידורים הפתוחים בשידור מקורי כפול – הן על גבי המערך והן

(ב) אין בהוראות סעיף זה, כדי לגרוע מזכות בעלי זכויות היוצרים והמבצעים בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם לקבל תשלום לפי כל דין מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיף 6(א)(1) עד (6) ו-(8), בעד הפצת השידורים הפתוחים בידי ספק התכנים.

פרק ד'3: פיקוח

הגדרות 113ה. בפרק זה –

”בעל רישיון” – הגורם המפעיל הפרטי וכן בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ומשדר ערוץ נושאי;

”מפקח” – מי שמונה לפי הוראות סעיף 113;

”ציוד בזק”, ”מיתקן בזק”, ”פעולת בזק” ו”שירות בזק” – כמשמעותם בחוק התקשורת.

מינוי מפקחים 113. (א) השר רשאי למנות, מבין עובדי משרדו, מפקחים שיפקחו על ביצוע ההוראות לפי חוק זה.

(ב) לא ימונה מפקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף זה מהווה הפרת זכויות קניין רוחני אלה (אלא אם כן ניתנה הרשאה מבעלי הזכויות לפעול אחרת או שחלה על הפעולה אחת מהוראות פרק ד' לחוק זכות יוצרים).

כמו כן, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי אין בהסדר לעניין הפטור מתשלום בידי ספק התכנים כאמור לעיל כדי לגרוע מזכות בעלי זכויות היוצרים והמבצעים בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם, לקבל תשלום לפי כל דין מהגופים ששידוריהם מופצים בהתאם להוראות הסעיף, שהם המשדרים המקוריים, בעבור הפצת השידורים הפתוחים בידי ספק התכנים.

לסעיף 113 המוצע

כדי להבטיח את פעילותם התקינה של הגורמים המוסדרים בתיקון המוצע ואת ביצוע ההוראות לפיו, מוצע להוסיף את פרק ד'3 שכותרתו ”פיקוח” ובו לעגן את סמכויות הפיקוח על הגורם המפעיל הפרטי, על בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ועל משדר ערוץ נושאי (להלן – בעל רישיון), ובכלל כך את אופן מינוי המפקחים על ידי השר ואת סמכויותיהם.

מוצע להגדיר מפקח, כמי שמונה בהתאם להוראות סעיף 113 המוצע.

לסעיף 113 המוצע

מוצע לקבוע הוראות המסדירות את דרך המינוי של מפקחים מקרב עובדי משרד התקשורת. המפקחים יידרשו לעמוד בתנאי כשירות שונים ובהם העדר עבר פלילי, וכן יעברו הכשרה מתאימה שעליה הורה השר.

הוראה זו נועדה להביא להתפתחות התחרות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, שכן התפתחות תחרות זו מושתתת על הפצת שידורים של שחקנים חדשים על גבי רשת האינטרנט, והעדר היכולת של שחקנים אלה להפיץ את השידורים הפתוחים מהווה חסם לחדירתם לשוק.

מוצע לקבוע הוראות ומגבלות לעניין אופן ההפצה ומתן הגישה לשידורים הפתוחים, כדי להבטיח כי הפצת השידורים הפתוחים באינטרנט תוגבל לאופן ולזמן שבו הם מופצים על גבי המערך, באותה טריטוריה ובלי יכולת לשנותם, וזאת בין השאר כדי להגן על בעלי הזכויות בשידורים המופצים. בהתאם למגבלות המוצעות, ההפצה תהיה בדרך של שידור משנה ותיעשה באופן מלא, בזמן אמיתי, בלא קטיעה, עריכה או שינוי. במסגרת זו, ייאסר להוסיף כל תוספת שהיא על גבי המסך, סביב חלון הצפייה או כל שינוי אחר.

בנוסף, ספק התכנים לא יגבה תשלום מהציבור בעד ההפצה ומתן הגישה לשידורים הפתוחים, וזאת בדומה להוראה הקבועה לעניין הפצת השידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות בסעיף 12 לחוק. כמו כן מוצע לקבוע כי ספק התכנים, בדומה לגורם המפעיל, ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת הפצת השידורים הפתוחים ומתן הגישה אליהם מחוץ לישראל, וזאת כדי להגן על זכויות היוצרים בתכנים הכלולים בשידורים הפתוחים כפי שהוסבר לעיל.

התכנים הכלולים בשידורים הפתוחים, כולם או חלקם, כוללים תוכן מוגן לפי חוק זכות יוצרים וחוק זכויות מבצעים ומשדרים. יובהר כי הפצת השידורים הפתוחים באינטרנט ומתן הגישה אליהם באופן שינוי עומד בהוראות

- (1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי לדעת השר לשמש מפקח, ולא הוגש נגדו כתב אישום בעבירה כאמור;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שהיו נתונות לו לפי פרק זה, כפי שהורה השר;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים כפי שהורה השר.

113. לשם פיקוח על ביצוע ההוראות לפי חוק זה, רשאי מפקח –

- (1) לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך שיש בהם כדי להבטיח את ביצוען של ההוראות לפי חוק זה או להקל את ביצוען; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות הקלטה שנעשתה לשם תיעוד ההתקשרות בין בעל רישיון לבין מנוי, ולרבות פלט כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995⁵³;

(3) להיכנס למקום שבו פועל בעל רישיון או מקבל שירות בוק, ובלבד שלא ייכנס למקום המשמש למגורים, אלא על פי צו של בית משפט; בפסקה זו, "מקום שבו פועל בעל רישיון" – לרבות מקום שבו מנהל בעל רישיון או מי מטעמו את עסקיו, לשם ביצוע פעולות בוק או מתן שירותי בוק;

(4) לערוך מדידות או בדיקות או ליטול דגימות של מיתקני בוק או ציוד בוק הנמצאים במקום שבו פועל בעל רישיון כהגדרתו בפסקה (3) או במקום שבו פועל מקבל שירות בוק, וכן למסור את המדידות, הבדיקות והדגימות למעבדה, לשמור אותן או לנהוג בהן בדרך אחרת.

113. זימון נושאי משרה היה למנהל הכללי של משרד התקשורת יסוד סביר להניח כי בעל רישיון הפר הוראה מההוראות לפי הוראות חוק זה, רשאי הוא מנימוקים שיירשמו, להתיר למפקח, נוסף על הסמכויות המנויות בסעיף 113, לזמן למשרדיו, למועד סביר שייקבע, נושא משרה בבעל הרישיון שלדעת המנהל עשויה להיות לו ידיעה הנוגעת להפרה, לשם בירור ההפרה.

ד ב ר י ה ס ב ר

יובהר כי כניסה למקום המשמש למגורים תיעשה רק על פי צו של בית משפט.

לסעיף 113 המוצע

מוצע לקבוע כי אם היה למנהל הכללי של משרד התקשורת יסוד סביר להניח כי בעל רישיון הפר הוראה לפי הוראות חוק זה, רשאי הוא להתיר למפקח, נוסף על הסמכויות המפורטות בסעיף 113 המוצע, מנימוקים שיירשמו, לזמן למשרדיו נושא משרה בבעל הרישיון שלדעת המנהל עשויה להיות לו ידיעה הנוגעת להפרה.

לסעיף 113 המוצע

מוצע לתת בידי מפקח שהוסמך כאמור סמכויות פיקוח שתכליתן להבטיח את קיום ההוראות החוק, התקנות, הרישיונות שניתנו לפי התיקון המוצע או היתר ההפעלה שניתן לגורם המפעיל בהתאם לסעיף 2(ב) לחוק. כך מוצע לתת למפקח סמכות לדרוש מכל אדם להודות לפניו, סמכות לדרישת מידע, סמכות כניסה לחצרים וסמכות לביצוע בדיקות ומדידות במקום שבו פועל בעל רישיון או חציריו של מקבל שירות בוק.

⁵³ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

חובת הזדהות 13.ט. מפקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי פרק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

(1) הוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;

(2) יש בידו תעודה חתומה בידי השה המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

פרק ד'4: עיצום כספי

סימן א': הטלת עיצום כספי

הגדרות 13.ט. בפרק זה –

”המועצה” – המועצה לשידורי כבלים ולוויין;

”המנהל” – המנהל הכללי של משרד התקשורת;

”הסכום הבסיסי” – 100,800 שקלים חדשים.

13.יא. (א) הפר גורם מפעיל פרטי הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

(1) לעניין גורם מפעיל פרטי שהוא תאגיד – העביר אמצעי שליטה בתאגיד בלא אישור מאת השה בניגוד להוראות סעיף 2(ה);

(2) לא הגיש דין וחשבון בהתאם להוראות סעיף 5(א);

ד ב ר י ה ס ב ר

דומה בעיקרה לסמכות יושב ראש המועצה להטיל עיצום כספי על בעל רישיון לשידורים, לפי סימן ב' לפרק ז' לחוק התקשורת, תוך התאמת הוראות הפרק המוצע למקובל כיום בחקיקה בנוגע להטלת עיצומים כספיים על ידי רשות מינהלית.

מוצע לקבוע כי סכום העיצום הכספי הבסיסי שניתן להטיל לפי פרק ד'4 המוצע יהיה 100,800 שקלים חדשים. מטעמי אחידות מוצע לקבוע סכום זהה לסכום שיושב ראש המועצה רשאי להטיל על בעלי רישיונות לשידורים, לפי חוק התקשורת.

לסעיף 13.יא המוצע

מוצע להסמיך את המנהל להטיל עיצום כספי על גורם מפעיל פרטי שהפר הוראה מההוראות החלות עליו לפי החוק, התקנות או היתר ההפעלה שניתן לו בהתאם לסעיף 2(ב) לחוק, כמפורט בסעיף 13.יא המוצע.

סעיף קטן (א) עוסק בהפרות במדרג הנמוך יותר, שעליהן מוצע לאפשר למנהל להטיל עיצום כספי בסכום הבסיסי המוגדר בסעיף 13 המוצע. סעיף קטן (ב) עוסק בהפרות במדרג גבוה יותר שעליהן מוצע לאפשר למנהל להטיל עיצום כספי בסכום של כפל הסכום הבסיסי. סעיף קטן (ג) עוסק בהפרות במדרג הגבוה ביותר, שעליהן מוצע לאפשר למנהל להטיל עיצום כספי בסכום של פי ארבעה מהסכום הבסיסי.

לסעיף 13.ט המוצע

מוצע לקבוע, כמקובל בחקיקה עדכנית, כי מפקח יעשה שימוש בסמכויות המוקנות לו לפי פרק ד'3 כנוסחו המוצע רק כשהוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו, וכן כשיש בידו תעודה חתומה בידי השה המעידה על תפקידו ומפרטת את סמכויותיו, שאותה יציג על פי דרישה.

לסעיף 31 המוצע

מוצע להוסיף את פרק ד'4 לחוק ולהסמיך את יושב ראש המועצה ואת מנכ"ל משרד התקשורת להטיל עיצום כספי על גורם מפעיל פרטי, בעל רישיון כללי או מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ומשרד ערוץ נושאי שאינם עומדים בחובותיהם לפי התיקון המוצע, התקנות או הוראות הרישיון שניתנו להם.

העיצום הכספי הוא אמצעי רגולטורי יעיל ומהיר שמטרתו העיקרית היא אכיפת קיום ההוראות החוקיות והחזרת המפוקח למשטר ציות. לנוכח העובדה שמדובר בהליך מינהלי, עשויה יעילותו ומהירותו לשמש גורם מרתיע ולהביא להקטנת השכיחות של הפרת החובות שבשל הפרתן הוא מוטל.

הסמכות המוקנית למנהל הכללי של משרד התקשורת (להלן – המנהל) וליושב ראש המועצה בפרק ד'4 המוצע,

(3) לא המציא פרטים בהתאם לדרישה שניתנה לפי סעיף 5(ב);

(4) הפר דרישה למסור ידיעה או מסמך שניתנה לפי סעיף 13(2).

(ב) הפר גורם מפעיל פרטי הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום של כפל הסכום הבסיסי:

(1) פעל שלא בהתאם להיתר ההפעלה שניתן לו, בניגוד להוראות סעיף 3(א);

(2) הפר הוראה שניתנה לפי סעיף 13 לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 3(ד), לעניין מתן שירותים או עשיית פעולות לכוחות הביטחון, או הפר הוראה שניתנה לפי סעיפים 13א או 13ב לחוק התקשורת כפי שהוחלו בסעיף 3(ד), לעניין ביצוע פעולות בזק ומתן פעולות בזק בשעת חירום או במקרה של תקלה או הפסקה משמעותית בהפסקת שירותי בזק או במתן שידורים.

(ג) הפר גורם מפעיל פרטי הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה בסכום של פי ארבעה מהסכום הבסיסי:

(1) התנה מתן שירות לפי חוק זה ברכישה או בקבלה של שירות אחר הניתן על ידו או על ידי אחר או באי-קבלת שירות כאמור, בלא היתר לכך מאת השר או בניגוד לתנאים שנקבעו בהיתר, בניגוד להוראות סעיף 2(ד);

(2) תכנן, הקים או הפעיל את תחנות השידור הספרתיות לאחר שבוטל היתר ההפעלה, בניגוד להוראות סעיף 3א(ב);

(3) לא הפיץ באמצעות תחנות השידור הספרתיות שידורי טלוויזיה של הגופים המנויים בסעיף 6(א), בניגוד להוראות אותו סעיף;

(4) לא הפיץ שידורי טלוויזיה במועדים הקבועים בסעיף 6(ב);

(5) הפיץ שידורי טלוויזיה כך שאופן ההפצה, איכות השידור ואפשרות הבחירה של שאר המרכיבים של שידורי הטלוויזיה אינם זהים לגבי כל הגופים ששידורי הטלוויזיה שלהם מופצים, בניגוד להוראות סעיף 6(ג);

(6) לא הפיץ באמצעות תחנות השידור הספרתיות שידורי רדיו של הגופים המנויים בסעיף 7(א) או (ב), בניגוד להוראות אותו סעיף;

(7) לא הפיץ שידורי רדיו במועדים הקבועים בסעיף 7(ג);

(8) הפיץ שידורי רדיו כך שאופן ההפצה, איכות השידור ואפשרות הבחירה של שאר המרכיבים של שידורי הרדיו אינם זהים לגבי כל הגופים ששידורי הרדיו שלהם מופצים, בניגוד להוראות סעיף 7(ד);

(9) לא הפסיק להפיץ את שידוריו של גוף מהגופים המפורטים בסעיפים 6 ו-7, בניגוד לתקנות שקבע השר לפי סעיף 8;

(10) גבה תשלום מהציבור בעד קליטת השידורים המופצים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, בניגוד להוראות סעיף 12;

(11) לא הפיץ את השידורים הפתוחים או לא אפשר גישה אליהם, באמצעות ממשק סטנדרטי ברשת האינטרנט, בתנאים שקבע המנהל, בניגוד להוראות סעיף 13ג.

13ב. שידר אדם שאינו בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או משדר ערוץ נושאי, שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שמפעיל הגורם המפעיל, בניגוד להוראות סעיף 13א, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי.

עיצום כספי –
המסדר בלא
רישיון

13ג. (א) הפר בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

עיצום כספי –
בעל רישיון
כללי לשידורים
באמצעות תחנות
השידור הספרתיות

(1) פעל שלא בהתאם לתנאי הרישיון בניגוד להוראות סעיף 12א(ב), למעט תנאי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6ח(ו) לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 12א(ד);

(2) מימן שידורים בערוץ המוקדש לשידורים לילדים באמצעות שידורי פרסומות, בניגוד להוראות סעיף 12א(ג);

(3) הפר הוראה שנקבעה בכללים לפי סעיף 6ה(5)א לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 12ג(א);

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיפים 13 ו-13א ו-13ב המוצעים

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה ואת המנהל, כל אחד לענייני הפרות של הוראות שונות, כמפורט בסעיף, להטיל עיצום כספי על בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ועל בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שהפר הוראה מההוראות החלות עליו לפי החוק, התקנות

לסעיף 13ב המוצע

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה להטיל עיצום כספי בסכום הבסיסי על אדם ששידר שידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות שמפעיל הגורם המפעיל בלי שהוא בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או בלי שהוא משדר ערוץ נושאי.

- (4) הפר את הוראות סעיף 6הו(א) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין הקצאת זמן שידור להפקות מקומיות;
- (5) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6הו(א1) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין החובה להשקיע בהפקות מקומיות;
- (6) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6הו(ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין המכסה המזערית להפקות מקומיות;
- (7) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6הו(ג) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין הפקות מקומיות;
- (8) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6הו(ד) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין החובה להפיק או לרכוש הפקות מקומיות בשיעור כפול או בדבר הפקתן או שידורן של הפקות אלה;
- (9) הפר הוראה שנתנה המועצה לפי סעיף 6טו(ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א), לעניין צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע פגיעה בביצוע תקין וסדיר של השידורים או פגיעה משמעותית בתחרות בתחום השידורים;
- (10) שידר שידורים בעוצמת קול העולה על טווח עוצמת הקול המקובל, בניגוד להוראות לפי סעיף 6כד לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א);
- (11) שידר שידורים אסורים בניגוד להוראות סעיף 6כה לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א);
- (12) הפר הוראה של המועצה לפי סעיף 6יא(ג) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(ב)1, לעניין חבילת יסוד;
- (13) דרש ממנוי לחבילת יסוד תשלומים נלווים בלי שדרש תשלומים כאמור ממנויים לחבילות אחרות, בניגוד להוראות סעיף 6יא(ד), פי שהוחל בסעיף 12ד(ב)1, או פעל בלא אישור המועצה לפי הסעיף האמור לעניין גובה תשלומים נלווים;
- (14) הפר הוראה לפי סעיף 6יט(ג), כפי שהוחל בסעיף 12ד(ב)1, לעניין תוכן שידורי הכבלים;
- (15) לא ביצע הוראה שניתנה בידי יושב ראש המועצה, בהתאם לסמכותו לפי חוק זה, בתוך הזמן שקבע בהוראה.

(ב) הפר בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

(1) הפר תנאי הנדסי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6ח(ו) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12א(ד);

(2) הפר הוראה לפי סעיף 6לד(א) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ב(ה), לעניין שימוש;

(3) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6טו(ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א), לעניין צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע פגיעה בביצוע תקין וסדיר של השידורים או פגיעה משמעותית בתחנות בתחום השידורים;

(4) הפר הוראה שקבע השר לפי סעיף 6יב לחוק התקשורת לעניין קיום רצף בשידורים שהופסקו או לעניין תשלום דמי שימוש, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א);

(5) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6כב לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א), לעניין שידור הודעות במקרי חירום או מטעמים של ביטחון המדינה;

(6) גרם להגבלה או לחסימה בניגוד להוראות סעיף 5ג לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ד(א).

13. יד. (א) הפר בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

עיצום כספי
– בעל רישיון
מיוחד לשידורים
באמצעות תחנות
השידור הספרתיות

(1) פעל שלא בהתאם לתנאי הרישיון בניגוד להוראות סעיף 12ב(ג), למעט תנאי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6ח(ו) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ב(ד);

(2) הפר הוראה שנקבעה בכללים לפי סעיף 6ה(5) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א);

(3) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6הו(2א) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין החובה להשקיע בהפקות מקומיות;

(4) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6הו(ג) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין הפקות מקומיות;

(5) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6הו(ד) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 12ג(א), לעניין החובה להפיק או לרכוש הפקות מקומיות בשיעור כפול או בדבר הפקתן או שידורן של הפקות אלה;

(6) הפר הוראה שנתנה המועצה לפי סעיף 106טו(ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א), לעניין צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע פגיעה בביצוע תקין וסדיר של השידורים או פגיעה משמעותית בתחרות בתחום השידורים;

(7) שידר שידורים בעוצמת קול העולה על טווח עוצמת הקול המקובל, בניגוד להוראות לפי סעיף 6כד1 לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א);

(8) שידר שידורים אסורים בניגוד להוראות סעיף 6כה לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א);

(9) כלל פרסומות בשידוריו, בניגוד להוראות לפי סעיף 6כד לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(ג);

(10) לא ביצע הוראה שניתנה בידי יושב ראש המועצה, בהתאם לסמכותו לפי חוק זה, בתוך הזמן שקבע בהוראה.

(ב) הפר בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

(1) הפר תנאי הנדסי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6חו(ו) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112א(ג);

(2) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 106טו(ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א), לעניין צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע פגיעה בביצוע תקין וסדיר של השידורים או פגיעה משמעותית בתחרות בתחום השידורים;

(3) הפר הוראה שקבע השר לפי סעיף 6יב לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א), לעניין קיום רצף בשידורים שהופסקו או לעניין תשלום דמי שימוש;

(4) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6כב לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א), לעניין שידור הודעות במקרי חירום או מטעמים של ביטחון המדינה;

(5) גרם להגבלה או לחסימה בניגוד להוראות סעיף 15ג לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 112ד(א).

1013טו. (א) הפר משדר ערוץ נושאי הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי: עיצום כספי – משדר ערוץ נושאי

ד ב ר י ה ס ב ר

או הרישיון שניתן לו. סכום העיצום הכספי יהיה הסכום לסעיף 1013טו המוצע

הבסיסי, בהגדרתו המוצעת.

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה ואת המנהל, כל אחד לעניין הפרות של הוראות שונות, כמפורט בסעיף,

- (1) פעל שלא בהתאם לתנאי הרישיון בניגוד להוראות סעיף 13(ד1), למעט תנאי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6(ו1) לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);
- (2) הפר הוראה שנקבעה בכללים לפי סעיף 6(ה5) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);
- (3) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6(ו1א) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין החובה להשקיע בהפקות מקומיות;
- (4) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(הו1ב) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין המכסה המזערית להפקות מקומיות;
- (5) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(הו1ג) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין הפקות מקומיות;
- (6) הפר את הוראת המועצה שניתנה לו לפי סעיף 6(הו1ד) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין החובה להפיק או לרכוש הפקות מקומיות בשיעור כפול או בדבר הפקתן או שידורן של הפקות אלה;
- (7) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(כ2ו) לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), או כללים שהחילה עליו המועצה לפי אותו סעיף, לעניין שידורי חדשות;
- (8) שידר שידורים בעוצמת קול העולה על טווח עוצמת הקול המקובל, בניגוד להוראות לפי סעיף 6(כדו) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);
- (9) שידר שידורים אסורים בניגוד להוראות סעיף 6(כה) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);
- (10) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(לדו1) לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין שידורי ערוץ נושאי הממומן באמצעות שידורי פרסומת;
- (11) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(לדו1ו) לחוק התקשורת או שהוחלה עליו לפי אותו סעיף, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);
- (12) הפר הוראה שנקבעה לפי סעיף 6(לדו1ז) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו1), לעניין שידורי פרסומות;
- (13) שידר שידורי פרסומת בזמן שידור שהמועצה הורתה על נטילתו, בניגוד להוראות לפי סעיף 6(לד2) לחוק התקשורת כפי שהוחל בסעיף 13(ו1);

14) לא ביצע הוראה שניתנה בידי יושב ראש המועצה, בהתאם לסמכותו לפי חוק זה, בתוך הזמן שקבע בהוראה.

(ב) הפר משרד ערוץ נושאי הוראה מההוראות לפי חוק זה, כמפורט להלן, רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות פרק זה, בסכום הבסיסי:

(1) הפר תנאי הנדסי שנקבע ברישיון לפי סעיף 6(ו) לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו);

(2) הפר הוראה שנתן השר לפי סעיף 6 כב לחוק התקשורת, כפי שהוחל בסעיף 13(ו), לעניין שידור הודעות במקרי חירום או מטעמים של ביטחון המדינה.

13טו. (א) היה ליושב ראש המועצה או למנהל, לפי העניין (בפרק זה – הממונה), יסוד סביר להניח אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיפים 13יא עד 13טו (בפרק זה – המפר), ובכוונתו להטיל עליו עיצום כספי לפי אותם סעיפים, ימסור למפר הודעה על הכוונה להטיל עליו עיצום כספי (בפרק זה – הודעה על כוונת חיוב).

(ב) בהודעה על כוונת חיוב יציין הממונה, בין השאר, את אלה:

(1) המעשה או המחדל (בפרק זה – המעשה), המהווה את ההפרה;

(2) סכום העיצום הכספי והתקופה לתשלומו;

(3) זכותו של המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה לפי הוראות סעיף 13ז;

(4) הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 13יט, והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת לעניין הסעיף האמור.

13יז. מפר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 13טז רשאי לטעון את טענותיו, בכתב או בעל פה לפני הממונה, לעניין הכוונה להטיל עליו עיצום כספי ולעניין סכומו. בתוך 30 ימים ממועד מסירת ההודעה, ורשאי הממונה להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

ד ב ר י ה ס ב ר

אשר תציין את המעשה או המחדל המהווים את ההפרה, את שיעור העיצום הכספי והתקופה לתשלומו, את זכותו של המפר לטעון את טענותיו בדבר כוונת המנהל להטיל עיצום כספי, וכן את הסמכות להוסיף על סכום העיצום הכספי אם תימשך ההפרה או תחזור על עצמה והמועד שממנו יראו הפרה כהפרה נמשכת.

לסעיף 13יז המוצע

מוצע לתת למפר שקיבל הודעה על כוונת חיוב כאמור בסעיף 13טז המוצע, זכות להגיש את טענותיו למנהל בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה, ובכך לממש את זכות השימוע

להטיל עיצום כספי על משרד ערוץ נושאי שהפר הוראה מהוראות החלות עליו לפי החוק, התקנות או הרישיון שניתן לו. סכום העיצום הכספי יהיה הסכום הבסיסי, כהגדרתו המוצעת.

לסעיף 13טז המוצע

על פי המוצע בסעיף זה, בהתקיים התשתית הראייתית המינהלית המעידה על ביצוע הפרה כאמור בסעיפים 13יא עד 13טו המוצעים, ימסור המנהל או יושב ראש המועצה, לפי העניין (להלן – הממונה) הודעה למפר על כוונתו להטיל עליו עיצום כספי (להלן – הודעה על כוונת חיוב)

13.יח. (א) הממונה יחליט, לאחר ששקל את הטענות שנטענו לפי סעיף 13ז, אם להטיל על המפר עיצום כספי, ורשאי הוא להפחית את סכום העיצום הכספי לפי הוראות סעיף 13ב.

(ב) החליט הממונה לפי הוראות סעיף קטן (א) –

- (1) להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו דרישה, בכתב, לשלם את העיצום הכספי (בפרק זה – דרישת תשלום), שבה יציין, בין השאר, את סכום העיצום הכספי המעורבן ואת התקופה לתשלום;
- (2) שלא להטיל על המפר עיצום כספי – ימסור לו הודעה על כך בכתב.

(ג) בדרישת התשלום או בהודעה, לפי סעיף קטן (ב), יפרט הממונה את נימוקי החלטתו.

(ד) לא טען המפר את טענותיו לפי הוראות סעיף 13ז, בתוך התקופה האמורה באותו סעיף, יראו את ההודעה על כוונת חיוב, בתום אותה תקופה, כדרישת תשלום שנמסרה למפר במועד האמור.

13.יט. (א) בהפרה נמשכת ייווסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, החלק החמישים שלו לכל יום שבו נמשכת ההפרה.

(ב) בהפרה חוזרת יוסף על העיצום הכספי הקבוע לאותה הפרה, סכום השווה לעיצום הכספי כאמור; לעניין זה, "הפרה חוזרת" – הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה כאמור בסעיף 13יא עד 13טו, לפי העניין, בתוך שנתיים מהפרה קודמת של אותה הוראה שבשלה הוטל על המפר עיצום כספי או שבשלה הורשע.

13.כ. (א) הממונה אינו רשאי להטיל עיצום כספי בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסימן זה, אלא לפי הוראות סעיפים קטנים (ב) או (ג).

הפרה נמשכת
והפרה חוזרת

ד ב ר י ה ס ב ר

תשלום, בתום 30 הימים שבמהלכם היה רשאי המפר לטעון את טענותיו לפני הממונה.

לסעיף 13ז המוצע

מוצע לקבוע כי ביצוע הפרה לאורך זמן יגרור הטלת עיצום כספי בסכום גבוה יותר, שהוא פועל יוצא של משך התקופה שבה בוצעה ההפרה. ולפיכך, מקום שבו מתבצעת הפרה נמשכת, ייווסף לסכום העיצום הכספי המקורי בשל ההפרה שבוצעה, סכום יומי נוסף לכל יום שבו נמשך ביצוע ההפרה על ידי המפר. כמו כן, מוצע לקבוע כי במקרה של הפרה חוזרת, שהיא הפרה שבוצעה בתוך שנתיים מביצוע הפרה קודמת שבשלה הוטל עיצום כספי או שבשלה הורשע המפר, ייווסף על סכום העיצום הכספי הקצוב שהיה ניתן להטילו בשלה אילו בוצעה לראשונה, סכום השווה לסכום העיצום הכספי.

לסעיף 13ב המוצע

מוצע לקבוע כי שר התקשורת בהסכמת שר המשפטים, יהיה רשאי לקבוע סוגי מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם

שלו, כמקובל בהליך מינהלי. הממונה רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה נוספת שלא תעלה על 30 ימים.

לסעיף 13יח המוצע

מוצע לקבוע כי הממונה, לאחר ששמע את טענותיו של המפר, יגבש את החלטתו באופן סופי לגבי ביצועה של ההפרה בידי המפר, ובהתאם לכך יחליט אם להטיל על המפר עיצום כספי. כמו כן, רשאי הממונה לשקול אם להפחית את גובה העיצום בהתאם להוראות סעיף 13ז שיפורט להלן, אם החליט הממונה להטיל על המפר עיצום כספי, ישלח למפר דרישת תשלום לגבי סכום העיצום הכספי המעורבן (להלן – דרישת תשלום). אם החליט הממונה שלא להטיל על המפר עיצום כספי, ימסור למפר הודעה על כך בכתב.

עוד מוצע לקבוע כי במקרה שבו המפר בחר שלא לטעון את טענותיו, תיחשב ההודעה על כוונת חיוב שנשלחה על ידי הממונה כהחלטה סופית שלו וכדרישת

(ב) השר, בהסכמת שר המשפטים, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי על הגורם המפעיל בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסימן זה, ובשיעורים שיקבע.

(ג) השר, בהתייעצות עם המועצה, רשאי לקבוע מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי על המשדר בלא רישיון, על בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות ועל ערוץ נושאי, בסכום הנמוך מהסכומים הקבועים בסימן זה, ובשיעורים שיקבע.

13כא. (א) העיצום הכספי יהיה לפי סכומו המעודכן ביום מסירת דרישת התשלום, ולגבי מפר שלא טען את טענותיו לפני הממונה כאמור בסעיף 13(ד) – ביום מסירת ההודעה על כוונת חיוב; הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים או הוגש ערעור על החלטה בעתירה כאמור, ועוכב תשלומו של העיצום הכספי בידי הממונה או בית המשפט – יהיה העיצום הכספי לפי סכומו המעודכן ביום ההחלטה בעתירה או בערעור, לפי העניין.

(ב) הסכום הבסיסי הקבוע בסעיף 13 יתעדכן ב־1 בינואר בכל שנה (בסעיף קטן זה – יום העדכון), בהתאם לשיעור שינוי המדד הידוע ביום העדכון לעומת המדד שהיה ידוע ב־1 בינואר של השנה הקודמת; הסכום האמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 10 שקלים חדשים; לעניין זה, "מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

סכום מעודכן של העיצום הכספי

ד ב ר י ה ס ב ר

בחר המפר לטעון את טענותיו לפני המנהל ונמסרה לו דרישת תשלום לפי סעיף 13 המוצע, יהיה סכום העיצום הכספי – הסכום המעודכן במועד המסירה כאמור; כאשר בחר המפר שלא לטעון את טענותיו לפני המנהל, יראו לפי הוראות סעיף 13 המוצע את ההודעה על כוונת החיוב כדרישת התשלום, וסכום העיצום הכספי יהיה הסכום המעודכן במועד מסירת ההודעה על כוונת חיוב. כמו כן, במקרים שבהם הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים (ר' סעיף 22 לחוק המוצע) או הוגש ערעור על החלטה בעתירה כאמור, ובית המשפט הורה על עיכוב תשלומו של העיצום הכספי, או שהממונה הסכים לכך, יהיה סכום העיצום הכספי הסכום המעודכן ביום ההחלטה בעתירה או בערעור, לפי העניין.

לסעיף קטן (ב)

מוצע לקבוע מנגנון אוטומטי קבוע לעדכון סכומי העיצום הכספי בהתאם לשיעור עליית מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

לסעיף קטן (ג)

מוצע לקבוע כי הממונה יפרסם ברשומות הודעה על סכומי העיצום הכספי המעודכנים.

ניתן יהיה להטיל עיצום כספי על הגורם המפעיל בסכום הנמוך מן הסכומים הקבועים בסימן א' המוצע.

כמו כן מוצע לקבוע כי שר התקשורת, בהתייעצות עם המועצה ובהסכמת שר המשפטים, יהיה רשאי לקבוע סוגי מקרים, נסיבות ושיקולים שבשלהם יהיה ניתן להטיל עיצום כספי על המשדר בלא רישיון או על בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור ספרתיות ועל משדר ערוץ נושאי בסכום הנמוך מן הסכומים הקבועים בסימן א' המוצע.

הנסיבות והשיקולים שיקבע השר בתקנות, שבשלהם יהיה ניתן להטיל סכום מופחת יתחשבו למשל במידת שיתוף הפעולה של המפר בגילוי ההפרה והפסקתה, פעולות שביצע ביוזמתו למניעת הישנות ההפרה או עוברת היותה של ההפרה הפרה ראשונה. כמו כן מוצע להבהיר כי אין בסמכותו של הממונה להטיל עיצום כספי בסכומים נמוכים מאלה הקבועים בסימן א' המוצע, אלא לפי הוראות שייקבעו כאמור לפי הוראות סעיף 13 המוצע.

לסעיף 13כא המוצע

לסעיף קטן (א)

מוצע לקבוע כי העיצום הכספי יהיה לפי הסכום המעודכן במועד מסירת דרישת התשלום. במקרה שבו

(ג) הממונה יפרסם ברשומות הודעה על הסכום הבסיסי המעודכן לפי סעיף קטן (ב).

13כב. המפר ישלם את העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת המועד לתשלום עיצום כספי דרישת התשלום כאמור בסעיף 13זח.

13כג. לא שילם המפר עיצום כספי במועד, ייווספו על העיצום הכספי, לתקופת הפיגור, הפרשי הצמדה וריבית כהגדרתם בחוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961³⁴ (בפרק זה – הפרשי הצמדה וריבית), עד לתשלומו.

13כד. עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המסים (גבייה)³⁵; בלי לגרוע מסמכויות הגבייה לפי כל דין, רשאי הממונה, לגבות עיצום כספי בדרך של מימוש הערבויות שהמציא הגורם המפעיל, בעל הרישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או המשדר ערוץ נושאי, לפי העניין.

סימן ב': התראה מינהלית

13כה. (א) היה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיפים 13יא עד 13טו, והתקיימו נסיבות שקבע הממונה, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא לו הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי, לפי הוראות סימן א', להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה; בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לעניין זה.

(ב) בהתראה מינהלית יציין הממונה מהו המעשה המהווה את ההפרה, יודיע למפר כי עליו להפסיק את ההפרה וכי אם ימשיך בהפרה או יחזור עליה יהיה צפוי לעיצום כספי בשל הפרה נמשכת או הפרה חוזרת, לפי העניין, כאמור בסעיף 13כז, וכן יציין את זכותו של המפר לבקש את ביטול ההתראה לפי הוראות סעיף 13כו.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 13כד המוצע

מוצע לקבוע כי עיצום כספי ייגבה לאוצר המדינה, ועל גבייתו תחול פקודת המסים (גבייה).

לסעיף 13כה המוצע

התראה מינהלית היא כלי אכיפה המקל עם המפר, ומחליף, במקרים מסוימים, הטלה של עיצום כספי. ההתראה המינהלית מאפשרת למפר הזדמנות לתקן את ההפרה, בלא תשלום העיצום הכספי. זאת, אף שהתשתית העובדתית שלפני הגורם המינהלי מעידה כי בוצעה הפרה. מנקודת מבטו של הגורם המינהלי, מנגנון ההתראה מאפשר לו להבהיר למי שנתן לפיקוחו את דרישותיו, בטרם יטיל עליו עיצום כספי.

לסעיף 13כב המוצע

מוצע לקבוע כי מפר שהפר הוראה המנויה בסעיפים 13יא עד 13טו המוצעים, יחויב בתשלום העיצום הכספי בתוך 30 ימים מיום מסירת דרישת התשלום כאמור בסעיף 13זח המוצע, ויובהר לעניין זה כי בהתאם להוראות סעיף 13זח המוצע, אם מפר לא טען את טענותיו לאחר שנמסרה לו הודעה על כוונת חיוב, בתוך 30 ימים, יראו את ההודעה על כוונת חיוב כדרישת תשלום שנמסרה במועד האמור.

לסעיף 13כג המוצע

מוצע לקבוע כי על תקופת פיגור בתשלום העיצום הכספי ייווספו הפרשי הצמדה וריבית, כמקובל בהסדרים דומים בעניין הטלת עיצום כספי.

³⁴ ס"ח התשכ"א, עמ' 192.

³⁵ חוקי א"י, כרך ב' עמ' (ע) 1374, (א) 1399.

13כו. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית כאמור בסעיף 13כז, רשאי הוא לפנות לממונה בכתב, בתוך 30 ימים, בבקשה לבטל את ההתראה בשל כל אחד מטעמים אלה:

(1) המפר לא ביצע את ההפרה;

(2) המעשה שביצע המפר, המפורט בהתראה, אינו מהווה הפרה.

(ב) קיבל הממונה בקשה לביטול התראה מינהלית, לפי הוראות סעיף קטן (א), רשאי הוא לבטל את ההתראה או לדחות את הבקשה ולהשאיר את ההתראה על כנה; החלטת הממונה תינתן בכתב, ותימסר למפר בצירוף נימוקים.

13כו. (א) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר המשיך להפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת כאמור בסעיף 13יט(א).

הפרה נמשכת
והפרה חוזרת
לאחר התראה

(ב) נמסרה למפר התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה והמפר חזר והפר את ההוראה שבשלה נמסרה לו ההתראה, בתוך שנתיים מיום מסירת ההתראה, יראו את ההפרה הנוספת כאמור בהפרה חוזרת לענין סעיף 13יט(ב), והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב לפי הוראות סעיף 13טז בשל ההפרה החוזרת.

סימן ג': התחייבות להימנע מהפרה

13כח. יהיה לממונה יסוד סביר להניח כי אדם הפר הוראה מההוראות לפי חוק זה, כאמור בסעיפים 13יא עד 13טו, והתקיימו נסיבות שקבע הממונה, בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא להמציא למפר, במקום הודעה על כוונת חיוב, הודעה שלפיה באפשרותו להגיש לממונה כתב התחייבות ועירבון לפי הוראות סימן זה, במקום שיוטל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א'; בסעיף קטן זה, "היועץ המשפטי לממשלה" – לרבות משנה ליועץ המשפטי לממשלה שהיועץ המשפטי לממשלה הסמיכו לענין זה.

הודעה על
האפשרות להגשת
התחייבות ועירבון

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 13כו המוצע

מוצע לקבוע כי אם נמסרה למפר התראה והוא המשיך להפר את ההוראה שבשלה נשלחה ההתראה, ימסור לו הממונה דרישת תשלום בשל הפרה נמשכת. במקרים שבהם מתקיימת הפרה חוזרת בתוך שנתיים לאחר משלוח התראה על ביצועה של ההפרה הראשונה, יראו את ההפרה הנוספת כהפרה חוזרת, והממונה ימסור למפר הודעה על כוונת חיוב בשל הפרה חוזרת לפי הוראות סעיף 13יט(ב) המוצע.

לסעיפים 13כז עד 13ל המוצעים

מנגנון של כתב התחייבות הוא מנגנון נוסף המקל עם המפר, ומאפשר לגורם המינהלי גמישות בהפעלת

לפיכך, מוצע לקבוע כי אם יהיה לממונה יסוד סביר להניח כי התקיימה הפרה של הוראה המנויה בסעיפים 13יא עד 13טו המוצעים, והתקיימו נסיבות שקבע הממונה בנהלים, באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא, במקום להמציא למפר הודעה על כוונת חיוב ולהטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן א' לפרק ד' 4 המוצע, להמציא לו התראה מינהלית לפי הוראות סימן זה.

לסעיף 13כז המוצע

מוצע לקבוע כי מפר שנמסרה לו התראה מינהלית רשאי להגיש בקשה לממונה לביטול ההתראה, בתוך 30 ימים, לפי העילות המנויות בסעיף 13כו. הממונה יבטל את ההתראה או ידחה את הבקשה לביטול ההתראה. החלטת הממונה תהיה מנומקת ובכתב.

תנאי ההתחייבות וגובה העירבון 13כט. (א) בכתב ההתחייבות יתחייב המפר להפסיק את הפרת ההוראה כאמור בסעיף 13כח ולהימנע מהפרה נוספת של אותה הוראה, בתוך תקופה שיקבע הממונה, ושתחילתה ביום מסירת ההודעה כאמור באותו סעיף, ובלבד שהתקופה האמורה לא תעלה על שנתיים (בסימן זה – תקופת ההתחייבות).

(ב) הממונה רשאי לקבוע בכתב ההתחייבות תנאים נוספים שעל המפר להתחייב ולעמוד בהם במהלך תקופת ההתחייבות במטרה להקטין את הנוק שנגרם מההפרה או למנוע את הישנותה.

(ג) נוסף על כתב ההתחייבות יפקיד המפר בידי הממונה עירבון בסכום העיצום הכספי שהממונה היה רשאי להטיל על המפר בשל אותה הפרה, בהתחשב בקיומם של מקרים, נסיבות ושיקולים שנקבעו לפי סעיף 13כב(ב) או (ג).

תוצאות הגשת כתב התחייבות ועירבון או אי-הגשתם 13ל. הגיש המפר לממונה כתב התחייבות ועירבון לפי סימן זה, בתוך 30 ימים מיום מסירת ההודעה כאמור בסעיף 13כח, לא יוטל עליו עיצום כספי בשל אותה הפרה; לא הגיש המפר לממונה כתב התחייבות ועירבון בתוך התקופה האמורה, ימציא לו הממונה הודעה על כוונת חיוב בשל אותה הפרה, לפי סעיף 13טז.

הפרת התחייבות 13לא. (א) הגיש המפר כתב התחייבות ועירבון לפי סימן זה והפר תנאי מתנאי ההתחייבות, כמפורט בפסקאות שלהלן, יחולו ההוראות המפורטות באותן פסקאות, לפי העניין:

(1) המשיך המפר, במהלך תקופת ההתחייבות, להפר את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות – יחלט הממונה את העירבון וימציא למפר דרישת תשלום בשל ההפרה הנמשכת כאמור בסעיף 13ט(א);

ד ב ר י ה ס ב ר

כתב ההתחייבות, יפקיד המפר בידי הממונה עירבון בגובה העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל עליו, בהתחשב בקיומם של מקרים, נסיבות ושיקולים להפחתת סכום העיצום כאמור בסעיף 13כב(ב) או (ג).

לסעיפים 13לא ו-13לב המוצעים

אם המפר ממשיך להפר את אותה הוראה או שהוא מפר את אחד התנאים הנוספים שקבע הממונה בכתב ההתחייבות – יחולט העירבון שהפקיד המפר עם כתב ההתחייבות. העירבון שהופקד למעשה מבטא את סכום העיצום הכספי שהיה ניתן להטיל על המפר בגין ביצוע הפרה הראשונה, אלמלא נשלח לו כתב התחייבות. חילוט העירבון ייחשב כהטלת עיצום על ההפרה המקורית שבשלה הוא ניתן. ככל שהמפר חוזר והפר במהלך תקופת ההתחייבות את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות, יראו את ההפרה הנוספת כהפרה חוזרת

סמכויותיו. כתב ההתחייבות הוא מנגנון שנועד בהסכמת הגורם המינהלי המפר, והוא מאפשר למפר לחזור למשטר ציות בלי שישלם את העיצום הכספי, אלא יפקיד כעירבון את סכום העיצום.

מוצע לקבוע כי אם היה לממונה יסוד סביר להניח שהתקיימה הפרה, והתקיימו נסיבות שקבע הממונה בנהלים באישור היועץ המשפטי לממשלה, רשאי הוא להמציא למפר, במקום הודעה על כוונת חיוב, הודעה שלפיה באפשרותו להגיש לממונה כתב התחייבות ועירבון, במקום שיוטל עליו עיצום כספי. בכתב ההתחייבות יתחייב המפר להפסיק את הפרת ההוראה ולהימנע מהפרה נוספת של אותה הוראה בתוך תקופה שיקבע הממונה ושתחילתה ביום מסירת ההודעה, ובלבד שאותה תקופה לא תעלה על שנתיים. הממונה רשאי לקבוע בכתב ההתחייבות תנאים נוספים שעל המפר לעמוד בהם, במטרה לגרום להקטנת הנוק מההפרה או למניעת הישנותה. נוסף על

(2) חזר המפר והפר, במהלך תקופת ההתחייבות, את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות – יראו את ההפרה הנוספת כאמור כהפרה חוזרת לעניין סעיף 13(ב) ויחולו הוראות אלה:

(א) הממונה ימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת;

(ב) שלח הממונה דרישת תשלום בשל ההפרה החוזרת לפי הוראות סעיף 13(ב)(1) או שהמפר לא טען את טענותיו לפני הממונה לעניין אותה הפרה כאמור בסעיף 13(ד), יחלט הממונה את העירבון בנוסף להטלת העיצום הכספי בשל ההפרה החוזרת;

(3) הפר המפר תנאי מהתנאים הנוספים שנקבעו בכתב ההתחייבות כאמור בסעיף 13(ב) – יחלט הממונה את העירבון, לאחר שנתן למפר הזדמנות לטעון את טענותיו, בכתב, לעניין זה.

(ב) לעניין פרק זה יראו בחילוט העירבון לפי הוראות סעיף זה, כהטלת עיצום כספי על המפר בשל ההפרה שלגביה ניתן העירבון.

(ג) הופר תנאי מתנאי ההתחייבות כאמור בסעיף זה, והפר המפר פעם נוספת את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות, לא יאפשר לו הממונה להגיש כתב התחייבות נוסף לפי הוראות סימן זה, בשל אותה הפרה.

13ל.ב. עמד המפר בתנאי כתב ההתחייבות שמסר לפי סימן זה, יוחזר לו, בתום תקופת ההתחייבות, העירבון שהפקיד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הפקדתו עד יום החזרתו.

סימן ד': שונות

13ל.ג. על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק הפרה לפי חוק זה ועיצום כספי בשל זה ולפי חוק אחר

עיצום כספי בשל הפרה לפי חוק זה ועיצום כספי בשל הפרה לפי חוק אחר

ד ב ר י ה ס ב ר

שהמפר עמד בכל תנאי כתב ההתחייבות, יוחזר לו העירבון שהפקיד בתוספת הפרשי הצמדה וריבית, מיום הפקדתו ועד יום החזרתו.

לסעיף 13ל.ג המוצע

מוצע לקבוע כי על מעשה אחד המהווה הפרה של הוראה מההוראות לפי החוק שאפשר להטיל בשלה עיצום כספי לפי סעיפים 13א עד 13טו המוצעים, וכן הפרה של הוראה מההוראות לפי חוק אחר שאפשר להטיל בשלה עיצום כספי, לא יוטל יותר מעיצום כספי אחד.

והממונה ימציא למפר הודעה על כוונת חיוב בשל ההפרה החוזרת. המפר יוכל לטעון את טענותיו לעניין ההפרה החוזרת, והממונה יהיה רשאי לחלט את העירבון אם לא קיבל את טענותיו של המפר או אם המפר לא טען את טענותיו לפניו.

עוד מוצע לקבוע כי אם המפר לא עמד בתנאי כתב ההתחייבות והפר פעם נוספת את ההוראה שבשל הפרתה נתן את כתב ההתחייבות, לא יתאפשר לו בעתיד להגיש כתב התחייבות נוסף בשל הפרה של אותה הוראה. ככל

13לד. (א) אין בהגשת עתירה לבית משפט לעניינים מינהליים על החלטת הממונה לפי פרק זה, כדי לעכב את ביצוע ההחלטה, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.

(ב) החליט בית המשפט, לאחר ששולם העיצום הכספי או הופקד העירבון, לקבל עתירה כאמור בסעיף קטן (א) או ערעור על החלטה בעתירה כאמור והורה על החזרת סכום העיצום הכספי ששולם או על הפחתת העיצום הכספי או על החזרת העירבון, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת או יוחזר העירבון, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

13לד. (א) הטיל הממונה עיצום כספי לפי פרק זה, יפרסם באתר האינטרנט של משרד התקשורת את הפרטים שלהלן, בדרך שתבטיח שקיפות לגבי הפעלת שיקול דעתו בקבלת ההחלטה להטיל עיצום כספי:

- (1) דבר הטלת העיצום הכספי;
- (2) מהות ההפרה שבשלה הוטל העיצום הכספי ונסיבות ההפרה;
- (3) סכום העיצום הכספי שהוטל;
- (4) אם הופחת העיצום הכספי – הנסיבות שבשלהן הופחת סכום העיצום ושיעורי ההפחתה;
- (5) פרטים על אודות המפר, הנוגעים לעניין;
- (6) שמו של המפר – ככל שהמפר הוא תאגיד.

(ב) הוגשה עתירה לבית משפט לעניינים מינהליים או הוגש ערעור על החלטה בעתירה כאמור, יפרסם הממונה, לפי סעיף קטן (א) את דבר הגשת העתירה או הערעור ואת תוצאותיהם. (ג) על אף הוראות סעיף קטן (א)6, רשאי הממונה לפרסם את שמו של מפר שהוא יחיד, אם סבר שהדבר נחוץ לאזהרת הציבור.

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 13לד המוצע

מוצע לחייב את הממונה לפרסם את החלטותיו בדבר הטלת העיצום הכספי באתר האינטרנט של משרד התקשורת, וכן, אם הוגשה עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים או הוגש ערעור על החלטה בעתירה כאמור, יפרסם הממונה את דבר הגשתם ואת תוצאותיהם. פרסום זה נועד להבטיח שקיפות ביחס להפעלת שיקול הדעת של הממונה, ולאפשר לציבור לבקר את החלטותיו ולערון השוואה ביקורתית שלהן. פרסום כאמור יכול שייעשה גם בדרכים אחרות שקבע שר התקשורת לפי סעיף קטן (ו) המוצע.

הפרטים שייכללו בפרסום החלטות הממונה מפורטים בסעיף קטן (א) המוצע. ככלל, לא יכלול הפרסום שמות של

לסעיף 13לד המוצע

לסעיף קטן (א): מוצע לקבוע כי הגשת עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים (ר' דברי הסבר לסעיף 22 לתיקון המוצע) לא תעכב את תשלום העיצום הכספי, אלא אם כן הסכים לכך הממונה או שבית המשפט הורה על כך.

לסעיף קטן (ב): מוצע לקבוע כי אם יקבל בית המשפט עתירה או ערעור על החלטה בעתירה, לאחר ששולם העיצום הכספי, ויורה על החזרת הסכום ששולם או על הפחתת העיצום הכספי או על החזרת העירבון, יוחזר הסכום ששולם או כל חלק ממנו אשר הופחת בידי בית המשפט או יוחזר העירבון, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומו עד יום החזרתו.

(ד) על אף האמור בסעיף זה, לא יפרסם הממונה פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998⁵⁶, וכן רשאי הוא שלא לפרסם פרטים לפי סעיף זה, שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור.

(ה) פרסום לפי סעיף זה בעניין עיצום כספי שהוטל על תאגיד יהיה לתקופה של ארבע שנים, ובעניין עיצום כספי שהוטל על יחיד – לתקופה של שנתיים.

(ו) השר רשאי לקבוע דרכים נוספות לפרסום הפרטים האמורים בסעיף זה.

13.ל. (א) תשלום עיצום כספי, המצאת התראה מינהלית או מתן כתב התחייבות ועירבון לפי פרק זה, לא יגרע מאחריותו הפלילית של אדם בשל הפרת הוראה מההוראות לפי חוק זה המנויות בסעיפים 13יא עד 13טו, המהווה עבירה.

(ב) שלח הממונה למפר הודעה על כוונת חיוב או המציא לו התראה מינהלית או הודעה על האפשרות להגיש התחייבות ועירבון, בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא יוגש נגדו כתב אישום בשל אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות, המצדיקות זאת.

(ג) הוגש נגד אדם כתב אישום בשל הפרה המהווה עבירה כאמור בסעיף קטן (א), לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק זה בשל אותה הפרה, ואם הוגש כתב האישום בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) לאחר שהמפר שילם עיצום כספי או הפקיד עירבון, יוחזר לו הסכום ששולם או העירבון שהופקד, לפי העניין, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלום הסכום או יום הפקדת העירבון, עד יום החזרתו.

שמירת אחריות פלילית

ד ב ר י ה ס ב ר

על כוונת חיוב למפר, בשל הפרה המהווה גם עבירה, לא יוגש נגד המפר כתב אישום בגין אותה הפרה, אלא אם כן התגלו עובדות חדשות המצדיקות זאת.

כמו כן, מוצע לקבוע כי אם הוגש נגד מפר כתב אישום בשל הפרה מן ההפרות המנויות בסעיפים 13יא עד 13טו המוצעים המהווה גם עבירה, לא ינקוט נגדו הממונה הליכים לפי פרק ד' בשל אותה הפרה.

במקרה שהוגש כתב אישום נגד מפר שננקטו נגדו הליכים לפי פרק זה, בנסיבות האמורות בסעיף קטן (ב) המוצע, קרי, לאחר שהתגלו עובדות חדשות המצדיקות הגשת כתב אישום על אף נקיטת ההליכים, ואתו מפר שילם את העיצום הכספי שהוטל עליו או הפקיד עירבון, יוחזר לו סכום העיצום הכספי או העירבון שהופקד, בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום תשלומם עד יום החזרתו.

מפרים שהם יחידים, אלא אם כן הדבר נחוץ כדי להזהיר את הציבור מפני מפר כאמור. כמו כן יימנע הממונה מפרסום פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית מנועה מלמסור לפי סעיף 9(א) לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998, ובנוסף הוא רשאי שלא לפרסם פרטים שהם בגדר מידע שרשות ציבורית אינה חייבת למסור לפי סעיף 9(ב) לחוק האמור, כדוגמת מידע שהוא סוד מסחרי.

מוצע להגביל את תקופת הפרסום לפי סעיף זה לתקופה של 4 שנים – אם העיצום הוטל על תאגיד, ולתקופה של שנתיים – אם הוטל על מפר שהוא יחיד.

לסעיף 13 ולו המוצע

מוצע לקבוע כי תשלום העיצום הכספי, המצאת התראה מינהלית או מתן כתב התחייבות ועירבון לא יגרעו מאחריות הפלילית של אדם בשל ההפרה, אם אותה הפרה מהווה גם עבירה. עם זאת, במקרה שנשלחה הודעה

⁵⁶ ס"ח התשנ"ח, עמ' 226.

אצילת סמכויות 13לו. המנהל רשאי לאצול לסגן המנהל הכללי לענייני פיקוח ואכיפה במשרד התקשורת את סמכותו לפי פרק זה, למעט הסמכות לקבוע נהלים לפי סעיפים 13כה(א) ו-13כח.;

(17) לפני סעיף 14, תחת כותרת פרק ה' יבוא:

13לח. (א) על אף האמור בכל דין, הפצת שידורים בידי הגורם המפעיל לפי סעיפים 6, 7 ו-13ג לא תהווה הפרה לפי חוק זכות יוצרים או חוק זכויות מבצעים ומשדרים, והגורם המפעיל אינו חייב בתשלום כלשהו לבעלי הזכויות בשידורים המופצים וביצירות הכלולות בהם, לפי החוקים האמורים, בעד ההפצה הנעשית בהתאם להוראות לפי חוק זה.

”פטור לגורם המפעיל לעניין חוק זכות יוצרים וחוק זכויות מבצעים ומשדרים

(ב) היה הגורם המפעיל גורם מפעיל פרטי שהוא בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, לא יחולו הוראות סעיף קטן (א) על השידורים הנוספים, כמשמעותם בסעיף 12א(א), שהוא משרד בהתאם לרישיונו.”

(א) נחתם הסכם לפני תחילתו של חוק זה בין בעל זכות יוצרים או בעל זכות מבצעים בשידורים הפתוחים וביצירות הכלולות בהם לבין גוף מהגופים ששידוריהם מופצים לפי סעיף 6א(1) עד (6) ו-8 לחוק הפצת שידורים, לעניין שימוש בזכות כאמור, אין בהוראות ההסכם כדי לגרוע מזכותו של בעל זכות היוצרים או בעל זכות המבצעים לקבל תשלום מהגוף האמור, לפי כל דין, בעד הפצת השידורים הפתוחים בידי ספק התכנים לפי סעיף 13 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(16) לחוק זה, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת באותו הסכם.

19. תיקון חוק הפצת שידורים – הוראות מעבר

(ב) מפקח שמונה לפי סעיף 37א לחוק התקשורת, יראו אותו כמי שמונה לפי סעיף 113 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(16) לחוק זה, עד תום שנתיים מהיום שבו מונה גורם מפעיל פרטי לפי סעיף 2 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(3) לחוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

של מפיץ בלבד, אלא הוא עצמו מהווה גוף שידור, שחב בתשלומים לבעלי הזכויות לפי החוקים האמורים.

סעיף 19 מוצע לקבוע הוראת מעבר לעניין התיקון המוצע לחוק הפצת שידורים.

סעיף 13 ד המוצע קובע כי הפצת השידורים באינטרנט בידי ספק תכנים היא מותרת, אך זכותם של בעלי זכויות היוצרים והמבצעים לקבל תשלום בעבור השימוש בזכויותיהם לא תיפגע, והגופים ששידוריהם מופצים יישאו בתשלום זה. מוצע לקבוע בסעיף קטן (א) חזקה פרשנית, ולפיה הסכמים שנחתמו לפני תחילת התיקון המוצע לעניין שימוש בזכויות היוצרים והמבצעים במסגרת השידורים הפתוחים, יפורשו באופן מצומצם כך שלא יהיה בהוראות אותם הסכמים כדי לגרוע מזכותם של בעלי זכויות היוצרים והמבצעים לקבל תשלום בעבור השימוש בזכויותיהם אלא אם כן הוסכם במפורש אחרת בין הצדדים לאותו הסכם.

כדי שיהיה ניתן להפעיל את סמכויות הפיקוח המוצעות בתיקון באופן מיידי לאחר מתן היתר ההפעלה לגורם המפעיל, מוצע לקבוע בסעיף קטן (ב) כי יראו

לסעיף 13לז המוצע

מוצע לקבוע כי המנהל רשאי לאצול את סמכותו להטלת עיצום כספי לפי פרק זה לסגן המנהל הכללי לענייני פיקוח ואכיפה במשרד התקשורת, בשל הפרת הוראות מסוימות, כמפורט בסעיף.

לפסקה (17)

מאחר שהגורם המפעיל מבצע את פעולת ההפצה בעבור גופי השידור, בין אם המדובר בהפצת השידורים באמצעות המערך לפי סעיפים 6 ו-7 לחוק, ובין אם מדובר בהפצת השידורים על גבי רשת האינטרנט לפי סעיף 13 לחוק, מוצע להבהיר כי פעולת הגורם המפעיל אינה מהווה הפרה לפי חוק זכות יוצרים או חוק זכויות מבצעים ומשדרים, וכי הגורם המפעיל אינו חייב בתשלום כלשהו לבעלי הזכויות, לפי החוקים האמורים, בעד ההפצה הנעשית בהתאם להוראות לפי חוק זה.

אם מונה גורם מפעיל פרטי וקיבל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לא יחולו הוראות אלה על השידורים הנוספים שישדר בהתאם לרישיונו, שכן תכנים אלה משודרים ביוזמתו ולגביהם תפקידו אינו

(ג) על אף הוראות סעיף 13 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(16) לחוק זה, בתקופה שמיום תחילתו של חוק זה עד תום חמש שנים מהיום האמור, לא יחולו הוראות סעיף 13 האמור על הפצה ברשת האינטרנט של שידורי גוף המנוי בסעיף 6(א)(1) או (2) לחוק הפצת שידורים (בסעיף קטן זה – הגוף המשדר) או מתן גישה לשידורים כאמור, בידי ספק תכנים, אם הגוף המשדר נתן רישיון לשידור של שידוריו ברשת האינטרנט לפני תחילתו של חוק זה, ויחולו בתקופה האמורה הוראות אלה:

(1) הגוף המשדר ייתן רישיון לשידור של שידוריו ברשת האינטרנט לכל ספק תכנים שביקש זאת, במחיר ובתנאים המיטיבים ביותר שנתן לספק תכנים אחר על פי רישיון לשידור אחר שעומד בתוקפו במועד מתן הרישיון;

(2) באין הסכמה בין הגוף המשדר לבין ספק התכנים בעניין המחיר או התנאים לפי פסקה (1), תכריע המועצה לשידורי כבלים ולוויין בעניין; יושב ראש המועצה רשאי לדרוש מהגוף המשדר ומספקי תכנים שקיבלו רישיונות לשידור מהגוף המשדר, למסור לו במועד, במתכונת ובאופן שיוּרָה, את המידע הנחוץ למועצה לצורך הכרעה לפי פסקה זו;

(3) ספק תכנים שרכש רישיון לשידור לפי סעיף קטן זה, ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת ההפצה של שידורי הגוף המשדר שלגביהם נרכש הרישיון, ולמניעת הגישה אליהם מחוץ לישראל, אלא אם כן הגוף המשדר נתן הרישיון וספק התכנים, הסכימו אחרת.

(4) אין בהוראות סעיף קטן זה כדי לגרוע מזכות בעלי זכויות היוצרים והמבצעים בשידורי הגוף המשדר וביצירות הכלולות בהם לפי כל דין;

(5) בסעיף זה –

“השידורים הפתוחים” ו”ספק תכנים” – כהגדרתם בסעיף 13 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(16) לחוק זה;

“חוק זכות יוצרים” ו”המועצה לשידורי כבלים ולוויין” – כהגדרתם בסעיף 1 לחוק הפצת שידורים, כנוסחו בסעיף 18(1) לחוק זה;

“רישיון לשידור” – רישיון לפי סעיף 37 לחוק זכות יוצרים, לגבי זכות היוצרים לשידור כמשמעותה בסעיף 11(4) לחוק האמור, לרבות רישיון משנה.

ד ב ר י ה ס ב ר

לכל ספק תכנים אחר במועד שבו ניתן הרישיון. מוצע להבהיר כי אין בהוראת המעבר כדי לשנות את המצב החוקי הקיים לענין זכויות היוצרים והמבצעים בשידורים המופצים, שלגביהם יינתן הרישיון לפי הוראת המעבר, וביצירות הכלולות בהם.

כפי שנקבע בהסדר הקבוע, ספק התכנים ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת הפצת השידורים מחוץ לשטח ישראל, כגון Geo-Blocking, ואולם, מאחר שמדובר בפעולה הנעשית על פי הסכם בין הגוף המשדר לבין ספק התכנים, רשאים הצדדים להסכם הרישיון לקבוע אחרת, במקרים שבהם ניתן להסדיר את השידור מחוץ לגבולות ישראל, לרבות באמצעות זכויותיהם של צדדים שלישיים בתכנים, אם יש צורך בכך.

מפקחים שמונו לפי סעיף 37 לחוק התקשורת כמי שמונו בהתאם לחוק זה ויחול עליהם פרק ד'3 המוצע, וזאת עד לתום שנתיים מיום שבו קיבל הגורם המפעיל היתר כאמור בסעיף 2א המוצע.

עוד מוצע לקבוע, בסעיף קטן (ג), הוראת מעבר לתקופה של חמש שנים מיום תחילתו של התיקון המוצע לענין הפצת שידוריהם של הערוצים המסחריים שחובה להעבירם באמצעות המערך (ערוץ 2, קרי הזכייניות קשת ורשת, וערוץ 10) (להלן – הגוף המשדר), בידי ספק תכנים. בהתאם להוראת המעבר המוצעת, אם נתן גוף משדר רישיון לשידור ברשת האינטרנט של ערוצו לפני יום תחילתו של התיקון המוצע, יהיה מחויב אותו גוף לתת רישיון לשידור לכל ספק תכנים אחר שביקש זאת.

עוד מוצע לקבוע כי מחיר הרישיון ותנאיו לא יפחתו מהמחיר והתנאים המיטיבים ביותר שנתן הגוף המשדר

20. תיקון חוק זכויות מבצעים ומשדרים מבצעים ומשדרים 2012-ב" – "בחוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984³⁷, בסעיף 1א4, בפסקה (5), בסופה יבוא "ושידור משנה בהתאם להוראת סעיף 13 לחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012".
21. תיקון חוק הרשות השנייה "בחוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990, בסעיף 41(ב2) בפסקה (9), בהגדרה "בעל זיכיון אחר" במקום "וכן בעל רישיון כללי" יבוא "בעל רישיון כללי" ובסופה יבוא "וכן בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012".
22. תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים "בחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000³⁸, בתוספת הראשונה, בפרט 32, אחרי פרט משנה (1) יבוא:
- "(א1) החלטת הממונה לפי פרק 4' לחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012";
23. תיקון חוק סיווג סימון ואיסור שידורים מזיקים "בחוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001³⁹ – (1) בסעיף 1, אחרי ההגדרה "חוק הרשות השנייה" יבוא:
- "חוק הפצת שידורים" – חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012";
- (2) בסעיף 4 –
- (א) בסעיף קטן (א) –
- (1) בפסקה (5), המילים "באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012" – יימחקו;
- (2) אחרי פסקה (5) יבוא:
- "(6) לעניין השידורים שמשדר בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק הפצת שידורים, בהתאם לרישיונו כאמור – בעל הרישיון";
- (ב) בסעיף קטן (ב), בפסקה (3), במקום "לפי פסקה (3)" יבוא "לפי פסקאות (3), (5) ו(6)".

ד ב ר י ה ס ב ר

גם לבעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

סעיף 22 מוצע לתקן את פרט 32 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, באופן אשר יסמיך את בתי המשפט לעניינים מינהליים לדרון בהחלטת הממונה לפי פרק 4' המוצע (שעניינו עיצום כספי).

סעיף 23 מוצע לתקן את חוק סיווג, סימון ואיסור שידורים מזיקים, התשס"א-2001, כך שהחובות הקבועות בחוק זה לעניין סיווג וסימון שידורים מזיקים יחולו גם לעניין שידורי ערוץ שהפיץ בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות מכוח הרשות הנתונה לו בסעיף 12 המוצע לחוק הפצת שידורים.

סעיף 20 סעיף 1א4 לחוק זכויות מבצעים ומשדרים מובע כי למשדר תהיה זכות שהמעשים המפורטים בו, ובכלל זה שידור משנה של שידוריו, לא ייעשו אלא בהסכמתו. מוצע לתקן את הסעיף האמור כך ששידור משנה בהתאם לסעיף 13 לחוק, כנוסחו המוצע בסעיף 18 לתיקון המוצע לא יהווה הפרה של זכות המשדר, וזאת בדומה לקבוע לגבי שידור משנה שחובה להעבירו לפי הוראות סעיפים 6כא(א) או 6מט(4) לחוק התקשורת.

סעיף 21 סעיף 41 לחוק הרשות השנייה עוסק בזכות להשתתף במכרו לקבלת זיכיון לשידורי טלוויזיה ובהגבלות למתן רישיון לשידורי טלוויזיה. מוצע לתקן את סעיף קטן (2ב) שקובע מי לא יהיה ראוי להשתתף במכרו לזיכיון לשידורי טלוויזיה ולא יקבל רישיון לשידורי טלוויזיה, כך שמגבלות הבעלויות הצולבות שבו יתייחסו

³⁷ ס"ח התשמ"ד, עמ' 157; התשס"ח, עמ' 515.

³⁸ ס"ח התש"ס, עמ' 90.

³⁹ ס"ח התשס"א, עמ' 129; התשע"ד, עמ' 816.

24. בחוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003⁴⁰, בסעיף 8(א)(2)(ה)1 אחרי "כהגדרתם בחוק התקשורת" יבוא "או בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012".
25. בחוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005⁴¹, בסעיף 1 –
- (1) בהגדרה "גוף מפקח", בפסקה (6), אחרי "מכוח חוק הפצת שידורים" יבוא "ולעניין שידורי טלוויזיה שמשדר בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, כהגדרתו באותו חוק, בהתאם לרישיונו כאמור";
- (2) בהגדרה "משדר טלוויזיה", אחרי פסקה (6) יבוא:
- "(7) לעניין השידורים שמשדר בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק הפצת שידורים, בהתאם לרישיונו כאמור – בעל הרישיון"
26. בחוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים, התשע"ב-2012⁴², בסעיף 6, בהגדרה "מסדר", במקום "או מפיק ערוץ עצמאי" יבוא "מפיק ערוץ עצמאי" ובסופו יבוא "או בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012".
27. בחוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ד-2013⁴³ –
- (1) בסעיף (ו)4 –
- (א) בהגדרה "גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה" –
- (1) בפסקה (5), המילים "באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012" – יימחקו;
- (2) אחרי פסקה (7) יבוא:
- "(8) בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק הפצת שידורים";

תיקון חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים

תיקון החוק לקידום התחרות וצמצום הריכוזיות

ד ב ר י ה ס ב ר

תחנות השידור הספרתיות כהגדרתם בחוק הפצת שידורים יכללו בהגדרת "מסדר" בסעיף 6 לאותו חוק.

סעיף 27 מוצע לתקן את החוק לקידום התחרות ולצמצום הריכוזיות, התשע"ג-2013, כך שבעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות יתווסף להגדרה של "גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה" וכתוצאה מכך ייכלל ברשימת הגורמים הריכוזיים לפי סעיף 4 לאותו חוק. כמו כן מוצע לשנות בתוספת לחוק האמור את תחום התשתית החיונית שעניינו היתר להפעלת תחנות השידור הספרתיות ולהחליפו בתחום תשתית חיונית שעניינו מינוי גורם מפעיל פרטי. משמעות התיקון לתוספת היא שהקצאת המינוי תהיה טעונה שקילת שיקולי ריכוזיות כלל-משקית, הן לגבי האפשרות שגורם ריכוזי יקבל את המינוי והן לגבי האפשרות שבהמשך התהליך אותו גורם יקבל גם רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

סעיף 24 מוצע לתקן את חוק שידורי ערוץ הכנסת, התשס"ד-2003, שעניינו הזכות להשתתף במכרז, כך שמגבלות הבעלויות הצולבות שבו יתייחסו גם לבעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות.

סעיף 25 מוצע לתקן את חוק שידורי טלוויזיה (כתוביות ושפת סימנים), התשס"ה-2005, כך שהחובות הקבועות בחוק זה לעניין ליווי שידורי טלוויזיה בכתוביות ובתרגום לשפת סימנים, יחולו גם לעניין שידורי ערוץ שהפיץ בעל רישיון לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות מכוח הרשות הנתונה לו בסעיף 12 המוצע לחוק הפצת שידורים.

סעיף 26 מוצע לתקן את חוק הגבלת הפרסומת והשיווק של משקאות אלכוהוליים, התשע"ב-2012, כך שבעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות או בעל רישיון מיוחד לשידורים באמצעות

⁴⁰ ס"ח התשס"ד, עמ' 52; התשע"ו, עמ' 1174.

⁴¹ ס"ח התשס"ה, עמ' 956; התשע"ד, עמ' 816.

⁴² ס"ח התשע"ב, עמ' 158; התשע"ו, עמ' 193.

⁴³ ס"ח התשע"ד, עמ' 92; התשע"ו, עמ' 3766.

(ב) אחרי ההגדרה "גורם בעל השפעה בתחום השידורים או העיתונות הכתובה" יבוא:

"חוק הפצת שידורים" – חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב–2012";

(2) בתוספת, בפרט 3, בפרט משנה 3.4 שבטור ב', במקום פסקה (2) יבוא:

"(2) מינוי לגורם מפעיל פרטי לפי חוק הפצת שידורים."

28. בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב–1982⁴⁴ (בפרק זה – חוק התקשורת) –

תיקון חוק התקשורת

(1) בסעיף 5, אחרי סעיף קטן (ט) יבוא:

"(1) (1) בלי לגרוע מהוראות סעיפים קטנים (ו) ו-(ח), מפעיל פנים-ארצי ייתן למפעיל פנים-ארצי אחר שימוש בתשתית הפסיבית שלו באופן המאפשר להשחיל בה כבלים מתכתיים או אופטיים של המפעיל הפנים-ארצי האחר או להקים בה מיתקני בזק של המפעיל הפנים-ארצי האחר, ובאופן המאפשר תחזוקת הכבלים והמיתקנים האמורים, והכול לצורך ביצוע כל פעולת בזק ומתן כל שירות בזק על פי תנאי רישונו של המפעיל הפנים-ארצי האחר; על הסדרת שימוש כאמור יחולו הוראות סעיפים קטנים (א) עד (ה) בשינויים המחויבים כאמור בסעיף קטן (ו).

(2) היתה התשתית הפסיבית של מפעיל פנים-ארצי מוחזקת בידי חברת החשמל לישראל בע"מ בפעילותה כבעל רישיון ספק שירות חיוני לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו–1996⁴⁵, ודרושה לה לצורך פעילותה כאמור, לא יחולו לגבי התשתית הפסיבית כאמור הוראות סעיף קטן זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

למדינת מובילות). לרמת התשתית הנמוכה ישנה השפעה על צמיחת המשק, רמת הפיריון ואף על היכולת להביא לצמצום פערים בחברה הישראלית.

הניסיון שנצבר בעולם מראה כי לרוב, השדרוגים הטכנולוגיים של תשתיות ניידות נובעים מקיומה של תחרות מול התשתיות הוותיקות, במיוחד בכל הקשור לפריסת סיבים אופטיים. לצד זאת, שוק תשתיות התקשורת מתאפיין בחסמי כניסה גבוהים. בעל רישיון אשר מעוניין לפרוש תשתית נדרש להוצאות מימון גבוהות, תשומות ניהול וכוח אדם וכל זאת כאשר מדובר בפריקט בעל החזר תשואה נמוך, שכן עצם פרישת תשתית פס רחב עד למשק בית מסוים אינה מחייבת כי אותו משק בית יצרוך שירותים מאותו בעל רישיון. בנוסף, בהתאם למצב הדברים בשוק זה, פרישת רשת בידי מפעיל תקשורת שאינו המפעיל המסורתי (incumbent) אינה מתבצעת תמיד באופן עצמאי אלא במקרים רבים בתוך רשת קיימת של מפעיל אחר, וזאת בשל העובדה כי אין היתכנות, לא כלכלית, לא סביבתית ולא הנדסית-תכנונית לביצוע חפירות בהיקף של אלפי קילומטרים, ואף למעלה מכך.

כדי להימנע מהתופעות השליליות הנגרמות כתוצאה מקיומו של דואופול בשוק התשתית הניידת, וכדי לעודד בעלי רישיון בשוק זה לפעול לפריסת רשת עצמאית ולהביא להאצת פיתוח ושדרוג תשתיות תקשורת ניידות, יש לעודד

סעיף 28 לפסקה (1)

בשוק התקשורת הניידת בישראל פועל דואופול המחזיק ומפעיל תשתית קווית: בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן – חברת בזק), והוט טלקום ש.מ. (להלן – הוט).

לפי הדוחות הכספיים של חברת בזק והוט לשנת 2015, כ-2.2 מיליון בתי אב מחוברים לתשתית אינטרנט, כאשר מתוכם כשני שלישי מחוברים לתשתית חברת בזק וכשליש מחוברים לתשתית הוט. חברת בזק היא מונופול מוכרז בתחום התשתית הקווית והטלפוניה הניידת. היותן של חברת בזק והוט דואופול במגזר התשתית הניידת מאפשרת להם להציג נתוני רווחיות גבוהים ואף עודפים לעומת מגזרי פעילות שבהם קיימת תחרות ערה כדוגמת מגזר הסלולר, עובדה אשר עלולה לייצר השפעה שלילית על התחרות במגזרי פעילות אחרים בתחום התקשורת בשל האפשרות לסבסוד צולב.

לקיומו של הדואופול בשוק התשתית הניידת קיימות השפעות שליליות נוספות, אשר בראשן העדר תמריץ לביצוע השקעות לטובת פיתוח ושדרוג תשתיות תקשורת. בהקשר זה יצוין כי רמת התשתית הניידת בישראל נמוכה באופן יחסי (לפי המדדים המקובלים, דורגה ישראל במקום ה-32 בלבד במדד מהירות גלישה ממוצעת

⁴⁴ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשע"ד, עמ' 813.

⁴⁵ ס"ח התשנ"ו, עמ' 208.

”מפעיל פנים-ארצי” – בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים;
”תשתית פסיבית” – המרכיבים הפסיביים של רשת הבזק הציבורית בכל
רבידה, ובכלל זה קנים, תת קנים, גוברים, גומחות עיליות, קופסאות
ועמודים.”;

ד ב ר י ה ס ב ר

בין שאר השירותים הסיטונאיים שנקבעו בתקנות השימוש, נקבע כי בעלי התשתיות יחויבו לספק שירות גישה לתשתיות פסיביות לספקי השירות. מתכונת אספקת שירות זה נקבעה ברישיונותיהן של חברת בזק ושל חברת הוט.

כאמור, ביצוע עבודות אזוריות לצורך הקמת רשת תקשורת מהווה חסם כניסה לשוק התקשורת. בהתאם לתיקון המוצע תורחב החובה לאספקת שירות גישה לתשתיות פסיביות שנקבעה בתקנות השימוש, ותיקבע הדדיות באספקת שירות זה בין כלל בעלי הרישיון הרלוונטיים הפועלים בשוק התקשורת הנייחת, וזאת בעבור כלל השימושים בדומה להסדר שנקבע בתקנות השימוש וברישיונות כאמור.

יובהר כי שימוש בתשתית פסיבית אינו בא להחליף את הקמתה של תשתית כלל-ארצית על כל יתרונותיה (כפי שמחויבים בה בעלי התשתיות), אלא מסייעים בפריסה של רשת עצמאית, תוך הגברת היעילות של משק התקשורת, צמצום הצורך בביצוע עבודות הנדסה אזוריות והקטנת הפגיעה בתשתיות הקיימות. פריסת תשתיות תקשורת עצמאיות, המאפשרות לכל מפעיל לנהל את התנועה ברשת באופן בלתי תלוי, ניתנת להשגה גם בלא חפירת תשתית פסיבית נפרדת בידי כמה גורמים, שכן לוו היבטים משקיים שליליים ובכלל כך בהיבטי איכות סביבה, תכנון וכן חוסר כדאיות כלכלית משקית.

מתן אפשרות לשימוש הדדי כאמור, יאפשר שימוש מיטבי בתשתיות החפורות והעיליות הקיימות, לרבות גוברים, קנים, תת קנים, גומחות עיליות, קופסאות ועמודים, וצפוי להביא לפיתוח התחרות לא רק בשוק התשתיות הנייחות אלא בשוק התקשורת בכללותו.

בנוסף, שימוש הדדי של בעלי הרישיונות בתשתיות פסיביות האחד של השני כמוצע יאפשר למגוון מפעילים להגיע לכל מקום ולכל דורש, כולל לאזורים מרוחקים, לספק שירות תוך קיום תחרות והרחבת מגוון הספקים העומדים לבחירת הציבור בלא אפליה בין אזורי המדינה השונים.

חריג לכך הוא ”מיום הסיבים” הפועל ברובו באמצעות תשתית תקשורת הפרושה על גבי מיתקנים של חברת החשמל לישראל ואשר ניתנה לו זכות שימוש בלעדית בכל הקשור להקמת סיבים אופטיים על גבי רשת החשמל. לעניין התשתית הפסיבית של מיום זה, מוצע לקבוע חריג לעניין מיתקני חברת החשמל לישראל כפי שיפורט להלן.

לאור האמור, מוצע לתקן את סעיף 5 לחוק התקשורת ולקבוע בו כי בעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים (להלן – ”מפ”א”), יהיה מחויב לאפשר לבעל רישיון כללי למתן שירותי בוק פנים-ארציים נייחים אחר

את קיומה של תחרות בתחום תשתיות התקשורת על ידי הסרת חסמי כניסה להקמת תשתיות נוספות. הגברת התחרות בשוק התשתית הנייחת צפויה להביא להאצת פיתוח תשתיות בשוק התקשורת בכללותו, לרבות תשתיות סלולה, להדבקת הפערים מול העולם הבייטים של קדמה טכנולוגית וכן להגברת התחרות במגורים אחרים בענף התקשורת (שירותים המופצים על גבי התשתית).

לשם כך קיימת חשיבות גבוהה לקבוע חובה למתן אפשרות שימוש בתשתית הפסיבית של רשת תקשורת בכלל רבידה לכלל המפעילים בשוק זה באופן הדדי, וזאת בעבור כלל השימושים כפי שיפורט להלן, וכן יש להחיל הקלות על בעלות רישיון המעוניינות בפריסת תשתית הבייטים הנוגעים לתכנון ובנייה בתנאים שיפורטו להלן.

תשתיות פסיביות של רשת תקשורת כוללות, בין השאר קנים, תת קנים, גוברים, קופסאות ועמודים, אשר בהם עוברים קווי התקשורת.

מתן גישה לתשתיות פסיביות של בעל רישיון הוא סוג של ”שימוש” כהגדרתו בסעיף 5 לחוק התקשורת. שימוש מסוג זה מאפשר לבעל רישיון אחד להעביר את קווי התקשורת שלו בתשתיות הפסיביות של הרשת של בעל רישיון אחר, תוך צמצום הצורך בביצוע עבודות הנדסה אזוריות על ידו. בכך נחסכות לבעל הרישיון העלויות הגבוהות של ביצוע עבודות אלה, המהוות חסם כניסה משמעותי בשוק התקשורת.

ביום י”ב בשבט התשע”ב (5 בפברואר 2012) פרסם שר התקשורת מסמך מדיניות בעניין ”הרחבת התחרות בשוק התקשורת הנייחת – שוק סיטונאי”. זאת בהמשך להמלצות הוועדה לגיבוש המלצות מפורטות בדבר מדיניות וכללי התחרות בתחום התקשורת בישראל משנת 2008 ושל הוועדה לבחינת מבנה תעריפי חברת בזק וערכונם ולקביעת תעריפי שירותים סיטונאיים בתחום התקשורת הנייחת משנת 2011. מטרתה של המדיניות שנקבעה היא לעודד תחרות בין ספקים של שירותי התקשורת הנייחת, כך שיתאפשר לספקים שאינם בעלי תשתית גישה כלל-ארצית (להלן – ספקי השירות) להתחרות בחברת בזק ובחברת הוט, אשר להן רשת גישה בפריסה כלל ארצית (להלן – בעלי התשתיות), זאת באמצעות מתן אפשרות לספקי השירות לעשות שימוש בתשתית של בעלי התשתיות, ולהציע למנוייהם שירותים מבוססי תשתית תחרותיים.

כחלק מיישום המדיניות האמורה התיקן שר התקשורת מכוח סמכותו לפי סעיף 5 לחוק התקשורת את תקנות התקשורת (בזק ושידורים) שימוש ברשת בזק ציבורית של מפ”א), התשע”ד–2014 (להלן – תקנות השימוש). בתקנות השימוש נקבעו השירותים הסיטונאיים שאותם יחויבו לספק בעלי התשתיות לספקי השירות וכן את התעריפים המרביים בעד אותם שירותים ברשת חברת בזק.

(2) בסעיף 4ח6(א), בפסקה (1), אחרי "או בעל רישיון לשידורים לפי דרישה" יבוא "או בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות התשע"ב-2012";

ד ב ר י ה ס ב ר

התקשורת (בזק ושידורים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים ארציים נייחים), התש"ס-2000. כמו כן לאור ההגדרה "רישיון כללי ייחודי" בסעיף 1 לחוק התקשורת והאמור בסיפה שבסעיף 4(א)1(1) שבו, ההגדרה "מפעיל פנים-ארצי" כוללת גם בעל רישיון כללי ייחודי (אף אם פועל במסגרת רישיון אחוד כמשמעותו בתקנות התקשורת (בזק ושידורים) (הליכים ותנאים לקבלת רישיון כללי אחוד), התש"ע-2010).

חברת איי. בי. סי. איזראל ברודבאנד קומפני (2013) בע"מ (להלן – חברת איי. בי. סי.) המספקת שירותי תשתית בשוק התקשורת הנייחת פועלת מכוח רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים (תשתית). בחלקים נרחבים, רשת הבזק הציבורית של חברה זו עוברת ומתוכננת לעבור על עמודים של חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן – חברת חשמל). בהחלטת ממשלה מס' 2949 מיום ל' באדר א' התשע"א (6 במרס 2011) בנושא "אישור לחברת החשמל לישראל בע"מ להקים, יחד עם אשת חברה אשר תשתמש בתשתית תקשורת נייחת על גבי רשת החשמל לצורך מתן שירותי בזק" אשר תוקנה בהחלטה חכ/300 של הקבינט החברתי-כלכלי מיום י"ח באלול התשע"ב (5 בספטמבר 2012) שעניינה "רשת תקשורת כלל ארצית מתקדמת – הקניית בעלות והארכת תקופת הבלעדיות ברשת הכבלים האופטיים שיירכשו וייפרטו במימנה של חברת התקשורת" (להלן – החלטות הממשלה). ניתנה לחברת איי. בי. סי. בלעדיות בכות להזמנת פריסת תשתית כבלים וסיבים אופטיים על ובין מיתקני התשתית המוחזקים בידי חברת חשמל לתקופה של שלושים שנה אלא אם יתקיימו נסיבות המפורטות בהחלטות הממשלה שבשלהן תסתיים תקופת הבלעדיות קודם לכן. לפיכך מוצע להחריג מתחולת ההסדר המוצע את התשתית הפסיבית כהגדרתה בסעיף 5(3) המוצע המוחזקת בידי חברת החשמל אשר דרושה לחברת החשמל לצורך פעילותה כבעלת רישיון ספק שירות חיוני לפי חוק משק החשמל, התשנ"ו-1996, שעל גביה פרוסה תשתית התקשורת, הכוללת, בין היתר כבלים אופטיים, של אי. בי. סי. ולקבוע בסעיף 5(ג) המוצע בחוק התקשורת, שימוש במוצא אחר" התשתית הפסיבית כאמור, שימוש במוצא אחר".

יובהר כי בדומה לאסדרת שירות גישה לתשתית פסיבית בתקנות השימוש, גם על פי ההסדר המוצע, שימוש בתשתית פסיבית יכול להיעשות לכל שימוש שהוא. כלומר מפעיל פנים-ארצי המשתמש בתשתית הפסיבית של מפעיל פנים-ארצי אחר, יוכל להשתמש בה לצורך ביצוע כל פעולת בזק ומתן כל שירות בזק על פי תנאי רישיונו. בכלל זאת יוכל מפעיל פנים-ארצי כאמור לספק שירותים לכל בעל רישיון אחר, לרבות בעל רישיון רט"ן בהתבסס על שימוש זה.

לפסקה (2)

מוצע לתקן את סעיף 4ח6 לחוק התקשורת שעניינו מגבלות בעלויות צולבות במתן רישיון כללי לשידורי כבלים או רישיון לשידורים לפי דרישה כך שיחולו על תאגיד שהוא

(להלן – "מפ"א אחר") לעשות שימוש במרכיבים הפסיביים של רשת הבזק הציבורית שלו בכל רבדיה, ובכלל זה בקנים, בתת קנים, בגומחות העליות, בקופסאות ובעמודים, באופן המאפשר להשחיל בהם כבלים מתכתיים או אופטיים או להקים בהם מיתקני בזק של המפ"א האחר, ובאופן המאפשר תחזוקת הכבלים והמיתקנים של המפ"א האחר, והכול לצורך ביצוע כל פעולת בזק ומתן כל שירותי בזק על פי תנאי רישיונו של המפ"א האחר.

היקף שיקול דעתו של שר התקשורת לפי הוראות סעיף 5 בנוסחו כיום, לעניין קביעת חובת מתן אפשרות שימוש של בעל רישיון אחד ברשתו לבעל רישיון אחר הוא רחב. יובהר כי סמכותו של השר כיום, מאפשרת לו לקבוע הסדר מוצע זה מכוח הוראות סעיף 5(ב)1 לחוק התקשורת, בתקנות, ברישיון או בהוראת מינהל, ולפיכך התיקון המוצע המעגן את חובת השימוש המתוארת לעיל אינו נובע מהעדר סמכות לשר התקשורת, אלא בשל חשיבות השימוש ההדדי בתשתיות פסיביות בין כלל בעלי הרישיון בשוק התקשורת הנייחת ובשל הצורך להאיץ פרישה ושרדוג תשתיות תקשורת.

כמו כן יובהר כי אין בקביעת חובת מתן גישה לתשתיות פסיביות בין בעלי רישיון כמוצע, כדי לגרוע משאר סמכויותיו של שר התקשורת לפי סעיף 5(ו) (ר"ח) לחוק התקשורת, ביחס לשימוש שמוצע לקבוע כאמור. כך למשל, סעיף 5(ב)5(1) קובע סמכות רחבה לשר לקבוע קשת של הוראות שונות בעניין שימוש, לרבות בדבר אופן ביצוע השימוש והיקפו, בדבר פעולות, שירותים והסדרים נלווים למימושו והתשלומים בעדם, בדבר מתן שירותי חיוב וגבייה והעברת מידע בין בעלי הרישיון בעניינו של שימוש כאמור. הוראות סעיף 5(ב)2(2) קובעות את סמכותו של שר התקשורת לקבוע בתקנות תשלומים בעד שימוש בהסכמת שר האוצר כלל הסמכויות הקבועות לשר התקשורת בסעיף 5 ימשיכו לחול לעניין אסדרת שימוש בתשתיות פסיביות, ולפיכך מוצע לקבוע כי על אסדרת שימוש כאמור יחולו הוראות סעיפים (א) עד (ה) בשינויים המחויבים בסעיף קטן (ו).

יובהר כי לעניין אופן השימוש בתשתית פסיבית, ההסדר המוצע הוא בדומה להסדר הקבוע לעניין שירות גישה לתשתית פסיבית בתקנות השימוש. לפיכך השימוש בתשתית הפסיבית לפי ההסדר המוצע צריך להינתן כך שיאפשר למפ"א אחר להשחיל בה כבלים, מתכתיים או אופטיים, להקים בה מיתקני בזק ולאפשר תחזוקת הכבלים והמיתקנים של המפ"א האחר.

יובהר כי ההגדרה "מפעיל פנים-ארצי" (שהוא בעל רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים) כוללת את כלל המפעילים בעלי רישיון כללי הפועלים בשוק התקשורת הנייחת. כלומר בעלי התשתיות – חברות בזק והוט הפועלות במסגרת רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים, וכן מי שקיבל רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים-ארציים נייחים (תשתית) לפי תקנות

(3) בסעיף 2כ6, בסעיף קטן (ג) בפסקה (5) אחרי פסקת משנה (ב) יבוא:

"(ב1) בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, לרבות מי שהוא בעל שליטה או בעל עניין בבעל רישיון כאמור";

(4) בסעיף 6כא(א), אחרי "והניתנים לקליטה מהאוויר" יבוא "למעט שידורי משדר ערוץ נושאי כהגדרתו בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, ולמעט השידורים שמשדר בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות כהגדרתו בחוק האמור, בהתאם לרישיונו כאמור";

(5) בסעיף 6מט(4), אחרי "כולם או חלקם" יבוא "למעט שידורי משדר ערוץ נושאי כהגדרתו בחוק הפצת שידורים באמצעות תחנות שידור ספרתיות, התשע"ב-2012, ולמעט השידורים שמשדר בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות, כהגדרתו בחוק האמור, בהתאם לרישיונו כאמור";

(6) אחרי סעיף 6סב יבוא:

"פרק ב'4: שיתוף תכנים בנושא ספורט

הגדרות 1086. בפרק זה –

ד ב ר י ה ס ב ר

הגבוהות (עלויות שאינן תלויות במספר המנויים), הסיכון הקיים בהשקעה של ספק התכנים בתכנים מקוריים, היכולת להקים מערך הפצה ושיווק, ההתמודדות עם משדרים דומיננטיים ובעלי מוניטין וכן התמודדות עם שינויים בהרגלי הצפייה של הצופה הישראלי. כמו כן, מבנה ענף התקשורת בישראל והיותו של השוק המקומי קטן ויציב יחסית, וכן העובדה כי לספקי תוכן שהם בעלי תשתית להעברת שידורים קיימת עדיפות על פני שחקנים חדשים בלא תשתית הפצה בנוגע להפצת התוכן לצופים, יוצרים אף הם פוטנציאל מוגבל לכניסת שחקנים חדשים לשוק זה.

בשל מאפייני השוק שתוארו לעיל, ובשל חסמי הכניסה האמורים, התפתחה בשוק השידורים שליטת דואופול של שני ספקי תוכן ותיקים וגדולים (בהיבט מספר המנויים של הספק) – בעל הרישיון הכללי לשידורי כבלים ובעל הרישיון לשידורי לוויין – המחזיקים יחד כ-94% מנתח השוק הרלוונטי ופועלים תחת הרגולציה של המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין (להלן – המועצה).

כוחם של שני ספקי התוכן הגדולים הקיימים רב, והשפעתם על התנהלות הערוצים השונים המשודרים באמצעותם באה לידי ביטוי בשני היבטים: האחד, ספקי התוכן הם למעשה "שער הכניסה" בעבור ערוצים אלה לבית הצופה וביכולתם להעלות ערוץ מסוים לצפייה או להורידו, והשני, ספקי התוכן הם המקור העיקרי לתקציב בעלי הערוצים.

השפעות אלה עלולות למנוע בפועל מהערוצים העצמאיים השונים להיות חלופת תוכן משמעותית בעבור ספק תוכן חדש, המתקשה לייצר תוכן עצמאי בצעדי הראשונים ולהתמודד מול ספקי התוכן הקיימים.

בהמשך למתואר, אחד מהחסמים המשמעותיים בעבור ספקי תוכן חדשים קיים בשידור תכני ספורט. תוכן

במישרין או בעקיפין בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים.

לפסקה (3)

מוצע לתקן את סעיף 2כ6(ג) לחוק התקשורת שעניינו תנאים למתן רישיון להפיק חדשות כמפיק חדשות עצמאי כך שגם בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות לפי חוק הפצת שידורים, לרבות מי שהוא בעל שליטה או בעל עניין בבעל רישיון כאמור לא יוכל לקבל רישיון כאמור.

לפסקאות (4) ו-(5)

מוצע לתקן את סעיפים 6כא(א) ו-6מט(4) לחוק התקשורת ולקבוע בהם כי בעל רישיון כללי לשידורי כבלים ובעל רישיון לשידורי לוויין (בהתאמה) אינם חייבים בהעברת שידורי משדר ערוץ נושאי או שידורי ערוץ שהפיק בעל רישיון כללי לשידורים באמצעות תחנות השידור הספרתיות מכוח הרשות הנתונה לו בסעיף 12 לחוק הפצת שידורים.

לפסקה (6) – כללי

כ-64% ממשקי הבית בישראל מחוברים לשירותי טלוויזיה רב-ערוצית, המקנה מבחר של ערוצים לצפייה בתכנים שונים (כגון ספורט, ילדים, תרבות, טבע, סרטים, ערוצים מסחריים וציבוריים ועוד) בעבור שלשום דמי מנוי חודשיים. שירותים אלה מסופקים על ידי כמה חברות הפועלות היום בשוק אשר נעזרות בתשתית טכנולוגית להעברת תכנים טלוויזיוניים מגוונים בכמה ערוצים לציבור (להלן – ספקי תוכן או ספקי תכנים).

שוק השידורים האמור מאופיין בחסמי כניסה גבוהים בעבור ספקי תכנים חדשים, זאת בשל היתרונות המובנים הקיימים אצל ספקי התכנים הקיימים, הכוללים, בין השאר, יתרונות ביכולת רכישת תוכן בשל עלויות התוכן הקבועות

“זכות במפעל ספורט משמעותי” – זכות היוצרים לשידור
כמשמעותה בסעיף 11(4) לחוק זכות יוצרים או רישיון
לגבי אותה הזכות לפי סעיף 37 לחוק האמור, לעניין מפעל
ספורט משמעותי, למעט רישיון שנרכש לפי סעיף 6סד;
“חוק זכות יוצרים” – חוק זכות יוצרים, התשס”ח-2007;

ד ב ר י ה ס ב ר

בשנים האחרונות. על כן מוצע לקבוע, כי המועצה תקבע
רשימה סגורה של מפעלי ספורט מסוימים שלציבור יש
עניין רב בהם (להלן – מפעלי ספורט משמעותיים). בעלי
זכויות השידור באותם מפעלי ספורט משמעותיים יהיו
חייבים לשאת את הזכויות שבידם על ידי מתן רישיונות
שידור למפיקי ערוצי ספורט שיבקשו זאת לפי מנגנון
תמחור מוצע. החלת חובה זו תמנע את הבלעדיות הנתונה
כיום למי שרוכש את זכויות השידור במפעל ספורט ותביא
להפחתת מחירי זכויות השידור בעבור מפעלים אלה, אשר
צפויה לשפר את הנגשתם לציבור של תכנים אלה.

ברובד השני, מוצע לקבוע חובה על מפיק ערוץ ספורט
המסדר לציבור בישראל לתת רישיונות לשידור של ערוץ
הספורט. כדי להימנע ממצב שבו כניסתו של ספק תוכן
חדש לשוק השידורים תתעכב או תימנע בשל העדר תוכן
ספורט שביכולתו להציע לקהל צופי, מוצע לחייב מפיק
ערוץ ספורט, כהגדרתו בתיקון המוצע, לאפשר לכל ספק
תוכן שידורש זאת, למכור את ערוצו, במחיר אחיד לכל
מנוי, ובכך למנוע אפליה במחיר הערוץ בין ספקי תוכן
בעת רכישת ערוצי ספורט על בסיס מספר המנויים שלהם.
עוד מוצע לקבוע שמכות להטלת עיצום כספי על
הפרת חובות השיתוף האמורות ועל הפרת הוראות שונות
הנוגעות לאסדרה הנלווית להן.

לשם כך מוצע להוסיף לחוק התקשורת את פרק
ב'4 שעניינו שיתוף תכנים בנושא ספורט ולקבוע בו את
האסדרה הרצויה בהתאם למסקנות הוועדה כמפורט לעיל,
במטרה להביא להגברת התחרות בשוק השידורים לעניין
תכני ספורט.

לסעיף 6סד המוצע

מוצע להגדיר מונחים שונים המשמשים בפרק המוצע
לעניין שיתוף תכני ספורט. בין השאר, מוצע להגדיר את
המונחים האלה:

“זכות במפעל ספורט משמעותי”, שעל בעליה מוטלת
חובת השיתוף על ידי מתן רישיונות לשידור של מפעל
הספורט המשמעותי, מוגדרת כזכות היוצרים לשידור
מפעל ספורט משמעותי או כרישיון שניתן לגבי אותה
הזכות במפעל ספורט משמעותי. זכות היוצרים לשידור
מהווה חלק מאגד הזכויות של בעל זכות יוצרים על פי
סעיף 11 לחוק זכות יוצרים, ושימוש בה טעון קבלת רשות
ממנו. עם זאת, מוצע להבהיר כי רישיון לשידור שנרכש
במסגרת חובת השיתוף הקבועה בסעיף 6סד המוצע, כלומר,
במסגרת האסדרה המוצעת, אינו מהווה “זכות במפעל
ספורט משמעותי” ואינו מחייב מתן רישיון לשידור בהתאם
לחובה הקבועה בסעיף זה, וזאת במטרה שלא לחייב את מי

בתחום הספורט הוא מוצר בעל ביקוש קשיח בעבור חובבי
ספורט, שכן, בניגוד לסדרות וסרטים הקיימים במגוון רחב,
הרי שתוכן ספורט הוא בעל מאפיינים מונופוליסטיים –
כך למשל, בישראל יש רק ליגה מרכזית אחת בכדורגל או
בכדורסל, ולא ניתן להמירה בתוכן אחר. בשל כך, העדר
תוכן ספורט לשידור אצל ספק תכנים חדש עלול לעכב אותו
מכניסה לשוק, ואף למנוע את כניסתו במקרים מסוימים,
ובכך להשפיע באופן שלילי על התפתחות התחרות בשוק
הטלוויזיה הרב-ערוצית.

ביום ה' בתשרי התשע"ו (18 בספטמבר 2015), מונחה
על ידי שר התקשורת (להלן – השר) ועדה מייעצת לעניין
הסדרת הרגולציה על שוק השידורים (להלן – הוועדה).
הוועדה מצאה, בין השאר, כי שידורי ספורט הם תוכן בעל
מאפיינים המהווים חסם כניסה מהותי בשוק השידורים,
באופן שמגביל את התפתחות התחרות, והמליצה על
החלת “חובת שיתוף” של תכני ספורט על ידי מתן רישיונות
ורישיונות משנה לשידור של ערוצי ספורט לכל ספק תוכן
באופן שיוויוני. כמו כן המליצה הוועדה על החלת חובת
מכירה של תכני ספורט למפיקי ערוצי הספורט השונים,
והכול במטרה להקל על כניסתם של ספקי תוכן חדשים
ולהביא להזולת מחירי הצפייה בתכני הספורט אשר עלו
בצורה ניכרת בשנים האחרונות.

בהתאם לכך וכפי שיוסבר להלן, מוצע לתקן את חוק
התקשורת (בזק ושידורים), התשמ”ב-1982 (להלן – חוק
התקשורת) ולקבוע בו פרק המסדיר את חובות השיתוף של
תכני ספורט בחלוקה לשני רבדים: האחד, החובה החלה על
בעלי זכויות במפעל ספורט משמעותי, המשדרים לציבור
בישראל לתת רישיונות לשידור מפעל הספורט המשמעותי
למפיק ערוץ ספורט שביקש זאת. והשני, קביעת חובה על
מפיק ערוץ ספורט המסדר לציבור בישראל לתת לכל ספק
תוכן שביקש זאת, רישיונות לשידור של ערוץ הספורט.
בכל הנוגע לרובד הראשון, וכפי שהוסבר לעיל, תוכן ספורט
נושא מאפיינים ייחודיים של מונופול, בהיותו תוכן המועבר
לרוכש ומקנה לו את האפשרות לשרד את תכני הספורט
באמצעות הסכמים היוצרים בלעדיות. האפשרות לשרד
את תכני הספורט בבלעדיות כמתואר, מעלה את מחיר
המוצר באופן מלאכותי. כמו כן, שינויים בהרגלי הצפייה
של הציבור, שמתבססים באופן הולך וגובר על צפייה לפי
דרישה (VOD) או צפייה נדחית (צפייה שלא בזמן אמת,
באמצעות “ממיר מקליט”), מגדילים את ערכו של תוכן אשר
מחייב את הצופה לצפייה בזמן אמת כגון שידורים ישירים
של משחקי ספורט. שילוב של אלה הביא לכך שעלות
“זכויות השידור” במפעלי ספורט, בעיקר במפעלי הספורט
שלציבור הצופים יש עניין רב בהם, עלתה באופן משמעותי

"חוק זכויות מבצעים ומשדרים" – חוק זכויות מבצעים ומשדרים, התשמ"ד-1984;

"מפיק ערוץ ספורט" – מי שמפיק ערוץ ספורט, ובכלל זה מתכנן, מפיק, רוכש ומשבץ תכנים ועורך אותם לשם הבאתם לשידור;

"מפיק ערוץ ספורט רשום" – מפיק ערוץ ספורט הרשום במרשם;

"מפעל ספורט" – תחרות ספורט או משחק ספורט או סדרת תחרויות ספורט או משחקי ספורט;

"מפעל ספורט משמעותי" – מפעל ספורט הכלול ברשימת מפעלי הספורט שפרסמה המועצה כאמור בסעיף 6סח(א)(1);

"המרשם" – מרשם ערוצי הספורט וספקי התכנים שמנהלת המועצה לפי סעיף 6סז;

"ספק תכנים" – מי שפעילותו העיקרית שידור של מגוון תכנים לציבור בישראל, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו, באמצעות ממשק הנמצא בשליטתו, והכול בין שהתכנים המשודרים ניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו זמנית בידי הציבור, ובין שהתכנים ניתנים לצפייה במועד ובמקום לפי בחירת הצופה;

"ספק תכנים רשום" – ספק תכנים הרשום במרשם;

ד ב ר י ה ס ב ר

הגדרה זו מטרתה להבהיר כי מי ששידור מגוון תכנים חזותיים וקוליים לציבור בישראל אינו פעילותו העיקרית (כדוגמת אתרי אינטרנט המשלבים קטעי תוכן חזותיים וקוליים בין שאר התכנים שבהם), וכן מי שהתכנים אינם משודרים ביוזמתו, כגון פלטפורמות שיתופיות אשר התוכן המוצג בהן נוצר ומועלה על ידי ציבור המשתמשים באופן עצמאי, לא ייחשב כספק תכנים. עוד לעניין הגדרה זו יובהר כי המונח "שידור" לציבור בישראל, נועד להתייחס גם לציבור מנויים בישראל, או לקבוצה של מנויים.

כמו כן מוצעת, לעניין פרק ב'4 המוצע, הגדרה ייחודית למונח "שידור" (של תכנים) הכוללת העברה קווית או אלחוטית של תכנים שהם חזותיים וקוליים. בהתאם לפסיקה לעניין זכות השידור (ע"א 9183/09 Association Premier League Limited v. Football, פלוני, פורסם בנבו, ניתן ביום 13.5.2012), העברה זו כוללת גם אספקת תוכן על גבי רשת האינטרנט. יובהר כי רישיון לשידור, שחובה לתת על פי התיקון המוצע, עשוי להיות רישיון שנותן בעל זכות היוצרים או רישיון משנה שנותן בעל רישיון.

"המרשם" – המרשם הוא מרשם שתנהל המועצה ובו יירשמו ערוצי ספורט וספקי תכנים הזכאים לקבל רישיונות לשידור מכוח חובות השיתוף המוצעות. רק ערוצי ספורט

שרכש זכויות במפעל ספורט משמעותי במסגרת האסדרה המוצעת להמשיך ולמכור את זכויותיו;

"מפעל ספורט" – מוצע להגדיר מפעל ספורט כתחרות ספורט או משחק ספורט כגון משחק גמר גביע המדינה בכדורגל, וכן כסדרה של תחרויות או משחקים כאמור, כדוגמת ליגת העל בכדורסל או ליגת ה-NBA;

"מפעל ספורט משמעותי" – מפעל ספורט משמעותי הוא מפעל ספורט הכלול ברשימת מפעלי הספורט המשמעותיים שקבעה ופרסמה המועצה לעניין זה;

"מפיק ערוץ ספורט" – מוצע להגדיר מפיק ערוץ ספורט כמי שמפיק ערוץ ספורט, ובכלל זאת מתכנן, מפיק, רוכש ומשבץ תכנים ועורך אותם טרם שידורם;

"ערוץ ספורט" – מוצע להגדיר ערוץ ספורט כערוץ ש-50% לפחות מזמן השידור שלו מוקדשים לתכנים בנושא ספורט;

"ספק תכנים" – ספק תכנים מוגדר מי שפעילותו העיקרית היא שידור של מגוון תכנים חזותיים וקוליים לציבור בישראל, ובלבד שהתכנים משודרים ביוזמתו ובאמצעות ממשק הנמצא בשליטתו. התכנים שמספק ספק התכנים יכולים להיות הן תכנים הניתנים לצפייה בזמן אמיתי, בו-זמנית בידי הציבור והן תכנים הניתנים לצפייה בזמן ובמקום בהתאם לבחירת הצופה (לדוגמה באמצעות צפייה לפי דרישה – VOD).

”ערוץ ספורט” – ערוץ ש-50% לפחות מזמן השידור שלו מוקדשים לתכנים בנושא ספורט;

”רישיון לשידור” – רישיון לפי סעיף 37 לחוק זכות יוצרים, לגבי זכות היוצרים לשידור כמשמעותה בסעיף 11(4) לחוק האמור, לרבות רישיון משנה;

”שידור”, של תכנים – העברה קווית או אלחוטית, של תכנים, לציבור, ובכלל זה אספקה על גבי רשת האינטרנט;

”תכנים” – תכנים שהם חזותיים וקוליים.

60סד. (א) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי המשרד לציבור בישראל, בעצמו או באמצעות אחר, תכנים הכוללים את מפעל הספורט המשמעותי, ייתן לכל מפיק ערוץ ספורט רשום, המבקש זאת, רישיון לשידור לעניין מפעל הספורט המשמעותי, בכפוף להוראות סעיף זה, ובלבד שמפיק הערוץ הגיש לבעל הזכות את הבקשה לרישיון בתוך התקופה הקובעת שנקבעה לפי סעיף קטן (ד).

(ב) הרישיון שייתן בעל הזכות במפעל הספורט המשמעותי למפיק ערוץ הספורט הרשום, לפי סעיף זה, יהיה לשידור בכל טכנולוגיה שביקש מפיק הערוץ ובלבד שבעל הזכות רשאי לשדר באותה טכנולוגיה.

(ג) המחיר שיגבה בעל זכות במפעל ספורט משמעותי ממפיק ערוץ ספורט רשום בעד רישיון לשידור שהוא נותן לו לפי סעיף זה, יהיה בגובה המכפלה של שניים אלה:

(1) מספר הצופים החשופים לשידורו של מפיק ערוץ הספורט הרשום אך לא פחות ממספר שיקבע השר בתקנות; באין הסכמה בנוגע למספר הצופים לעניין פסקה זו, תכריע בכך המועצה;

ד ב ר י ה ס ב ר

למפיק ערוץ הספורט יהיה רלוונטי לכלל אמצעי וסוגי הטכנולוגיה השונים שבעל הזכויות רשאי לשדר בהם, בהתאם לבקשתו של מפיק ערוץ הספורט מקבל הרישיון.

מוצע לקבוע כי מנגנון המחיר שייגבה בעבור מתן רישיון לשידור של מפעל ספורט משמעותי יהיה במודל של עלות ממוצעת למנוי בתוספת רווח סביר, היינו, חלוקת עלות רכישת זכויות השידור של המפעל האמור, בתוספת רווח סביר, במספר הצופים החשופים לערוצי הספורט המבקשים לרכוש את המפעל (להלן – מחיר לצופה). כך, המחיר שישלם מפיק ערוץ ספורט בעד קבלת הרישיון יהיה בגובה המכפלה של המחיר לצופה במספר הצופים החשופים לאותו ערוץ ספורט רשום. ככל שתתעורר מחלוקת בין מפיק ערוץ הספורט הרשום לבין בעל הזכויות במפעל הספורט המשמעותי לעניין מספר מנויו של ערוץ הספורט, תכריע המועצה בעניין. כמו כן, ככל שימצא השר כי הרווח שקבע בעל הזכויות במפעל הספורט המשמעותי אינו סביר בנסיבות העניין, הוא מוסמך להורות על הפחתתו.

וספקי תכנים אשר נרשמו על ידי המועצה במרשם יהיו זכאים לבקש ולקבל רישיונות כאמור. בהתאמה, מוצעות הגדרות ל”מפיק ערוץ ספורט רשום” ו”לספק תכנים רשום”.

לסעיף 60סד המוצע

כדי להסיר את הבלעדיות הנתונה לבעלי זכויות במפעל ספורט משמעותי לעניין שידורו של מפעל הספורט, מוצע לקבוע כי כל בעל זכות במפעל ספורט משמעותי המבקש לשדר לציבור בישראל את אותו מפעל ספורט או חלק ממנו, בין אם השידור נעשה על ידו ובין אם באמצעות אחר, ייתן לכל מפיק ערוץ ספורט שנרשם במרשם של המועצה רישיון לשידור מפעל הספורט האמור, וזאת בתנאי שמפיק ערוץ הספורט הרשום ביקש זאת בתוך פרק הזמן שקבעה המועצה.

כדי להבטיח שחובת השיתוף האמורה תגשים את התכלית שלשמה היא נועדה ולוודא שזכויות השידור אינן ניתנות בטכנולוגיה נחותה, מוצע לקבוע כי הרישיון לשידור שייתן בעל הזכויות במפעל הספורט המשמעותי

(2) המחיר לצופה; לעניין זה, "המחיר לצופה" – המחיר ששילם בעל הזכות במפעל הספורט המשמעותי בעד הזכות האמורה בתוספת רווח סביר, כשהוא מחולק במספר הצופים החשופים לשידור מפעל הספורט המשמעותי בידי בעל הזכות בו ובידי מפיקי ערוצי הספורט הרשומים שהגישו בקשה לרישיון במהלך התקופה הקובעת שנקבעה לפי סעיף קטן (ד); מצא השר כי הרווח שקבע בעל הזכות במפעל הספורט המשמעותי לעניין פסקה זו אינו סביר בנסיבות העניין, יורה על הפחתתו.

(ד) המועצה תקבע את התקופה הקובעת להגשת בקשה לרישיון בידי מפיקי ערוצי הספורט הרשומים.

60סד. (א) מפיק ערוץ ספורט המשדר לציבור בישראל, בעצמו או באמצעות אחת, תכנים בנושא ספורט הכוללים משחק אחד או תחרות אחת, לפחות, שהם חלק ממפעל ספורט הכלול ברשימת המפעלים שפרסמה המועצה לפי סעיף 60סח(א)(1) או (2), ייתן לכל ספק תכנים רשום, המבקש זאת, רישיון לשידור הערוץ, בכפוף להוראות סעיף זה.

(ב) הרישיון שייתן מפיק ערוץ הספורט לספק התכנים הרשום, לפי סעיף זה, יהיה לשידור בכל טכנולוגיה שביקש ספק התכנים ובלבד שמפיק הערוץ רשאי לשדר באותה טכנולוגיה.

(ג) המחיר שייגבה מפיק ערוץ ספורט מספק תכנים רשום בעד רישיון לשידור שהוא נותן לו לפי סעיף זה יהיה בגובה המכפלה של שניים אלה:

(1) מספר הצופים החשופים לשידוריו של ספק התכנים הרשום, בערוץ, אך לא פחות ממספר שיקבע השר בתקנות; באין הסכמה בנוגע למספר הצופים לעניין פסקה זו, תכריע בכך המועצה;

ד ב ר י ה ס ב ר

(ראה דברי ההסבר לסעיף 60סח המוצע). יובהר כי חובת שיתוף ערוץ הספורט תחול בין אם השידור הראשוני של ערוץ הספורט מתבצע במישרין בידי מפיק הערוץ, ובין אם השידור הראשוני מתבצע באמצעות אחר כגון ספק תכנים אשר מקבל ממפיק ערוץ הספורט את תכני הערוץ והוא מעבירם לציבור.

בדומה להוראה המוצעת לעניין בעל זכויות במפעל ספורט משמעותי בסעיף 60סד(ב), מוצע כי הרישיון לשידור שייתן מפיק ערוץ הספורט לספק התכנים הרשום יהיה רלוונטי לכלל אמצעי וסוגי הטכנולוגיה השונים שמפיק הערוץ רשאי לשדר בהם, ובהתאם לבקשתו של ספק התכנים.

מוצע לקבוע כי המחיר שייגבה בעד מתן רישיון לשידור לפי סעיף זה יהיה בגובה המכפלה של מספר

כדי למנוע פגיעה כלכלית בבעל הזכויות מעניק הרישיון, מוצע לקבוע כי השר רשאי לקבוע בתקנות מספר מינימלי של צופים לצורך חישוב המחיר שישלם מפיק ערוץ ספורט רשום בעד מפעל הספורט המשמעותי, שיהיה קבוע לצורך תמחור כלל מפעלי הספורט המשמעותיים.

לסעיף 60סח המוצע

כדי להגביר את התחרות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית ולאפשר את כניסתם של ספקי תוכן חדשים, מוצע לקבוע חובת שיתוף ולפיה כל מפיק ערוץ ספורט שמבקש לשדר לציבור בישראל את התכנים אשר מהווים את ערוצו, ייתן לכל ספק תכנים שנרשם אצל המועצה רישיון לשידור אותו ערוץ. החובה האמורה תחול על כל ערוץ ספורט שהתכנים בו כוללים משחק אחד או תחרות אחת לפחות שהם חלק ממפעל ספורט שכלול ברשימה שקבעה המועצה

(2) המחיר לצופה שקבע מפיק ערוץ הספורט שיהיה אחיד לכל ספקי התכנים הרשומים.

(ד) ספק תכנים רשום שקיבל רישיון לשידור ערוץ ספורט בהתאם להוראות סעיף זה, ישרד את הערוץ, באופן מלא, בזמן אמיתי, בלא קטיעה, עריכה או שינוי.

מפיק ערוץ ספורט רשום או ספק תכנים רשום שקיבלו רישיון לשידור לפי סעיפים 6סד או 6סה, ינקטו אמצעים משמעותיים למניעת ההפצה של השידורים לעניין מפעל הספורט המשמעותי או של שידורי ערוץ הספורט, שלגביהם ניתן הרישיון, לפי העניין, ולמניעת הגישה אליהם מחוץ לישראל, אלא אם כן מפיק הערוץ או ספק התכנים הסכימו אחרת עם מי שממנו קיבלו את הרישיון.

מניעת הפצה 106. מרשם מפיק ערוצי ספורט וספקי תכנים (א) המועצה תנהל מרשם של מפיקי ערוצי ספורט או ספקי תכנים הזכאים לרכוש רישיונות לשידור לפי סעיפים 6סד או 6סה; המרשם יהיה פתוח לעיון הציבור באתר האינטרנט של המועצה.

(ב) המועצה תרשום במרשם, מפיק ערוץ ספורט או ספק תכנים שהגיש בקשה לכך, אם מצאה כי מתקיימים בו התנאים שבהגדרה "מפיק ערוץ ספורט" או "ספק תכנים" שבסעיף 6סג, לפי העניין.

(ג) בקשה לרישום במרשם תוגש באופן שתקבע המועצה.

ד ב ר י ה ס ב ר

זאת, הצדדים לרישיון רשאים לסטות מחובה זו במקרים שבהם ניתן להסדיר את השידור מחוץ לגבולות ישראל, לרבות באמצעות זכויותיהם של צדדים שלישיים בתכנים, אם יש צורך בכך.

יובהר, כי הפצת תכנים מחוץ לישראל באופן לא מורשה עשויה לעלות כדי הפרת זכויות קניין רוחני הניתנת לתביעה ולאכיפה על פי הדין הכללי.

לסעיף 6סז המוצע

כדי לייצר שקיפות ביחס לשחקנים שזכאים ליהנות מחובת השיתוף הקבועה בפרק ב' 4 המוצע, וכדי לאפשר למי שחייב לשתף תכני ספורט בהתאם לפרק האמור להכיר את זהות הגורמים שעליו לשתף עמם את זכויותיו, מוצע לקבוע כי המועצה תנהל מרשם של מפיקי ערוץ ספורט וספקי תכנים שזכאים לרכוש רישיון לשידור ושהגישו בקשה בהתאם להוראות שקבעה המועצה. המרשם יהיה פתוח לעיון הציבור באתר האינטרנט של המועצה.

כמו כן מוצע כי המועצה תמחק מהמרשם את מי שחדל לקיים את התנאים שבהגדרה "מפיק ערוץ ספורט" או "ספק תכנים" שבסעיף 6סג המוצע, לפי העניין. בנוסף, המועצה רשאית למחוק מהמרשם מי שהפר חובה החלה עליו לעניין מתן הרישיון לשידור, הטכנולוגיה הרלוונטית לשידור או מחירו של הרישיון לשידור, הקבועה בסעיפים 6סד(א) עד (ג) או 6סה(א) עד (ג) המוצעים.

הצופים החשופים לשידורי ספק התכנים בערוץ, במחיר לצופה אשר ייקבע על ידי מפיק הערוץ. המחיר לצופה ייקבע באופן אחיד לכל ספקי התכנים הרשומים המעוניינים לרכוש רישיון לשידור של אותו ערוץ.

מפיק ערוץ הספורט מעניק לספק התכנים רישיון לשידור הערוץ כולו, בין אם מדובר ברישיון לשידור הערוץ ובין אם מדובר ברישיון לשידור משנה של הערוץ (הבא בגדרה של זכות השידור, ראו לעניין זה דנ"א 6407/01 ערוצי זהב ו' Tele Event (פורסם בנבו, ניתן ביום 16.6.2004). לפיכך מוצע לקבוע כי השידור של אותו ערוץ יועבר לצופה כמות שהוא בלא קטיעה, עריכה או שינוי.

לסעיף 6סח המוצע

מאחר שהוראות פרק ב' 4 המוצע חלות גם על שידור על גבי רשת האינטרנט, מוצע לקבוע כי מפיק ערוץ ספורט רשום או ספק תכנים רשום שקיבל רישיון לשידור במסגרת חובת השיתוף הקבועה בפרק זה, ינקוט אמצעים משמעותיים למניעת הפצה של שידורי ערוץ הספורט, או שידורי מפעל הספורט המשמעותי מחוץ לישראל. זאת משום שעל פי רוב הזכויות במפעל ספורט משמעותי נמכרות לטריטוריה מסוימת, ונוסף על כך לעתים כוללים תכני הספורט גם תכנים מוגנים לפי חוק זכות יוצרים וחוק זכויות מבצעים ומשדרים אשר טריטוריית השידור שלהם מוגבלת לשטח מדינת ישראל בלבד. עם

(ד) חדל להתקיים תנאי מהתנאים לרישום במרשם, לגבי מפיק ערוץ ספורט רשום או ספק תכנים רשום, כאמור בסעיף קטן (ב), תמחק אותו המועצה מהמרשם, ורשאית היא למחוק מהמרשם מי שחלה עליו חובה לפי סעיפים 6סד(א) עד (ג) או 6סד(א) עד (ג) ולא קיים את החובה האמורה.

6סח. (א) המועצה תקבע רשימה של מפעלי ספורט לעניין פרק זה; ברשימה כאמור ייכללו מפעלים אלה:

רשימת מפעלי ספורט

(1) מפעלי ספורט שלדעת המועצה יש לציבור עניין רב בהם, ובלבד שלא ייכללו ברשימה יותר מ-7 מפעלים כאמור;

(2) מפעלי ספורט נוספים שלדעת המועצה יש הצדקה להחיל בעניינם את הוראות סעיף 6סד.

(ב) הרשימה לפי סעיף קטן (א) תפורסם גם באתר האינטרנט של המועצה.

6סט. (א) המועצה רשאית לקבוע כללים לביצוע הוראות פרק זה.

סמכויות המועצה והשר

(ב) יושב ראש המועצה או השר רשאים לדרוש מכל בעל זכות במפעל ספורט משמעותי, מפיק ערוץ ספורט וספק תכנים למסור להם, במועד, במתכונת, ובאופן שיוור, כל מידע הנחוץ להם לשם הפעלת סמכויות המועצה או השר, לפי העניין, לפי פרק זה.

(ג) ראתה המועצה כי יש בפעולת בעל זכות במפעל ספורט משמעותי או מפיק ערוץ ספורט בכל הנוגע למילוי חובתם לפי סעיפים 6סד או 6סה כדי לגרום לפגיעה משמעותית בתחרות בתחום השידורים, רשאית היא להורות לו, לאחר שנתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו, בדבר צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע את הפגיעה.

ד ב ר י ה ס ב ר

המועצה, למשל, לקבוע תקופות לבחינה מחדש של מחירי הרישיונות הניתנים לפי פרק זה או מנגנונים אחרים לעדכון תעריפי הרישיון.

בנוסף, השר או יושב ראש המועצה מוסמכים לדרוש מכל בעל זכויות במפעל ספורט משמעותי, מפיק ערוץ ספורט וספק תכנים כל מידע הנחוץ להם לשם הפעלת סמכויות השר והמועצה לפי הפרק האמור. יודגש כי במסגרת הדרישה כאמור לא יידרש מידע אישי כמשמעותו בסעיף 7 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981, על אודות צופה. ככל שהמידע שנדרש כולל סודות מסחריים, על השר והמועצה לנהוג בהם כמקובל, תוך נקיטת אמצעים סבירים לשמור על סודיותם.

בנוסף מוצע כי אם מצאה המועצה כי יש בפעולת בעל זכות במפעל ספורט משמעותי או מפיק ערוץ ספורט בכל הנוגע למילוי החובות המוטלות עליהם, כדי לגרום לפגיעה משמעותית בתחרות בתחום השידורים, היא מוסמכת להורות לו בדבר צעדים שעליו לנקוט כדי למנוע את הפגיעה.

לסעיף 6סח המוצע

מוצע כי המועצה תקבע רשימה של מפעלי ספורט שייכללו בה לא יותר משבעה מפעלי ספורט שלדעת המועצה יש לציבור עניין רב בהם. מפעלים אלה ייחשבו כמפעלי ספורט משמעותיים ולגביהם תחול חובת השיתוף המוצעת בסעיף 6סד. בנוסף, תכלול הרשימה מפעלי ספורט נוספים, אשר לדעת המועצה יש הצדקה להחיל לגביהם, את חובת השיתוף החלה על מפיק ערוץ ספורט לפי סעיף 6סד המוצע. כלומר, החובה החלה על מפיק ערוץ ספורט לשותף את תוכן הערוץ עם ספק תכנים רשום על ידי מתן רישיון תחול רק אם אותו מפיק ערוץ משרד לציבור בישראל תכנים אשר כוללים חלק ממפעל ספורט הכלול ברשימת המועצה האמורה. רשימת מפעלי הספורט תהיה פתוחה לעיון הציבור באתר האינטרנט של המועצה, בנוסף על פרסומה ברשומות.

לסעיף 6סט המוצע

לפי הסעיף המוצע, המועצה מוסמכת לקבוע כללים לביצוע הוראות פרק ב'4. במסגרת כללים אלה רשאית

תחולת הוראות על אף חוק זכות יוצרים וחוק זכויות מבצעים ומשדרים ותשלום לבעלי הזכויות בשידורים

ע.6

(א) הוראות פרק זה יחולו על אף האמור בחוק זכות יוצרים ובחוק זכויות מבצעים ומשדרים, ואולם אין באמור בו כדי לגרוע מזכותו של כל בעל זכות בשידורים לעניין מפעל הספורט המשמעותי או בשידורי ערוץ הספורט, שלגביהם ניתן רישיון לשידור לפי פרק זה, וביצירות הכלולות באותם שידורים, לקבל תשלום בעד השימוש בזכות שבבעלותו.

(ב) בסעיף זה, "בעל זכות" – בעל זכות יוצרים, בעל זכות מבצעים או בעל זכות אחרת מכוח דין או הסכם הקשורה לשידור מפעל הספורט המשמעותי או ערוץ הספורט, לפי העניין.;

(7) בסעיף 18 –

(א) בסעיף קטן (א), ברישה, במקום "ובלבד שלהנחת הרשת ניתן אישור כאמור בסעיף 21א" יבוא "ובלבד שהנחת הרשת נעשית בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965"⁴⁶;

(ב) בסעיף קטן (ב) במקום "כרשת שניתן לגביה אישור כאמור בסעיף 21א" יבוא "וכן רשת שהונחה כדין לפני תחילתו של חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016, כרשת שהונחה בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה";

(8) סעיף 21א – בטל;

ד ב ר י ה ס ב ר

לסעיף 6 המוצע

הוראות פרק ו' לחוק התקשורת מסדירות סמכויות שונות הקשורות למקרקעין בהיבטים שונים של הנחת רשת תקשורת, בדיקתה, אחזקתה, תיקונה, שינוייה והחלפתה, בידי בעל רישיון ששר התקשורת העניק לו סמכויות על פי סעיף 4(ו) לחוק התקשורת.

סימן ב' לפרק ו' האמור עוסק בפעולות אלה בקרקע ציבורית. בסעיף 21א לחוק התקשורת נקבע הליך תכנוני מקוצר לאישור להנחת רשת תקשורת בקרקע ציבורית. המונח "רשת" בפרק ו' מוגדר כרשת בוק ציבורית או כל חלק ממנה, לרבות מיתקן בוק, כאשר הוראות סעיף 21א לא חלות על אנטנות ומכנים עילאיים, למעט ארונות ספק ותקשורת.

בהתאם להוראות סעיף 21א, הנחת רשת תקשורת בקרקע ציבורית טעונה אישור של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה, בהתאם להליך המקוצר המפורט באותו סעיף. עוד נקבע באותו סעיף כי יראו את האישור לפי הסעיף כהיתר לפי חוק התכנון והבנייה. סעיף 18 לחוק התקשורת עוסק בעבודות ופעולות שונות שניתן לבצע בקרקע הציבורית לצורך הנחת הרשת בדיקתה, אחזקתה, תיקונה, שינוייה או החלפתה.

סימן ג' לפרק ו' האמור עוסק בהנחת רשת תקשורת בקרקע פרטית. בסעיף 21ב לחוק התקשורת נקבעו הוראות שונות לעניין הנחת רשת בקרקע פרטית ופעולות שונות בה בדומה להוראות סעיף 18 האמור כמפורט לעיל. בין השאר נקבע כי הנחת רשת במקרקעין פרטיים טעונה הסכמת בעל המקרקעין, וכן נקבעו בסעיף הוראות ביחס למקרה שבו

מוצע לקבוע כי הוראות פרק זה חלות על אף האמור בחוק זכות יוצרים ובחוק זכויות מבצעים ומשדרים אשר דורשים את הסכמת היוצר או המבצע, לפי העניין, לשימוש בזכותו. כך למשל, שידורי ספורט עשויים לכלול תכנים המוגנים על פי חוק זכות יוצרים, כגון היצירה האודיוו-ויזואלית הנוצרת בעת שידור המשחק והקלטתו או יצירה מוזיקלית המושמעת במהלך המשחק, או תכנים המוגנים לפי חוק זכויות מבצעים ומשדרים, כגון ביצוע של שיר או נגינה בזמנים שונים במהלך אירוע הספורט.

לצד זאת יובהר כי אין בחובות שיתוף התכנים או בכלל הוראות פרק ב' המוצע כדי לגרוע מזכותו של כל בעל זכות בשידורי מפעל הספורט המשמעותי או בשידורי ערוץ הספורט, שלגביהם ניתן רישיון לשידור לפי פרק זה, וביצירות הכלולות באותם השידורים, לקבל תשלום מאת המשתמש בעד השימוש בזכותו.

לפסקאות (7) עד (9)

כאמור בדברי ההסבר לפסקה (1) לסעיף 28 לחוק המוצע, פריסת רשת תקשורת היא פרויקט מורכב ועתיר מימון וכוח אדם. תשתיות רבות המוקמות כיום בישראל פטורות מקבלת היתר לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965 (להלן – חוק התכנון והבנייה), באופן אשר מקל ומוזיל את פריסתן ומביא להגברת היעילות המשקית.

⁴⁶ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

- (9) בסעיף 21 במקום "טעונה" יבוא "תיעשה בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965, וטעונה";
- (10) סעיף 36 – בטל;

דברי הסבר

(ד) אישור לפי סעיף זה כמוהו כהיתר שניתן כדין לפי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965.

(ה) בלי לגרוע מהוראות כל חיקוק, לרבות יתור הוראות חוק זה, הוראות סעיפים קטנים (ב) עד (ד) לא יחולו על אנטנות ועל מבנים עיליים; לענין זה, "מבנה עילי" – מבנה שעיקרו מעל פני הקרקע, למעט ארונות סעף ותקשורת.

בנוגע להנחת רשת בקרקע פרטית מוצע לתקן את סעיף 21 כך שייקבע כי נוסף על הסכמת בעל המקרקעין, הנחת רשת בקרקע פרטית תעשה בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה, וזאת בהתאם למסלול הקבוע בסעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה שמוצע לתקנו במקביל במסגרת התיקון המוצע (ראה דברי ההסבר לסעיף 32 המוצע).

לפי המוצע, הקמת רשת בוק תת־קרקעית תוכל להיעשות באמצעות סעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה, שמאפשר ביצוע עבודות בפטור מהיתר בנייה, ובלבד שהתקיימו הוראות הסעיף (לענין התנאים לתחולת הפטור ראו דברי ההסבר לסעיף 32). בכך יהיה כדי ליעל את פריסת תשתית הבזק ולהביא לאחידות ביחס לפריסת תשתיות תת־קרקעיות מסוגים שונים.

לפסקאות (10) עד (12) ו־ (15)

סעיף 36 לחוק התקשורת קובע כי אין לבצע עבודת חפירה, חרישה או נטיעה בעומק נקוב ובמרחקים נקובים מצירי דרכים אלא אם כן התקבל לכך היתר כאמור בסעיף 35 לחוק האמור, כלומר היתר מאת שר התקשורת או מי שהוא הסמיך לכך מבין עובדי המדינה או עובדי חברת "בזק". החובה לקבל היתר לביצוע העבודות נועדה למנוע פגיעות ברשת הבזק כתוצאה מעבודות אלה.

האפשרות הקבועה בסעיף 35 לחוק התקשורת להסמיך עובדי מדינה או את עובדי חברת "בזק" לתת היתרים לפי סעיף 36 לחוק, התווספה לחוק התקשורת בשנת 1988, בעקבות הקמתה של בזק כחברה ממשלתית.

בפועל עד לשנת 1998 ניתנו ההיתרים לפי סעיף 36 לחוק על ידי אגף ההנדסה והרישוי במשרד התקשורת. לנוכח ריבוי הבקשות להיתרים, הוחלט להסמיך בהתאם להוראות סעיף 35 לחוק התקשורת בעלי תפקידים בחברת בזק למתן ההיתרים. ההסמכה לחברת בזק ניתנה לתקופה של כשנה, והיא התחדשה מאז לתקופות נוספות של כשנה כל פעם. בשנת 2005 הופרטה חברת בזק והיא כיום חברה פרטית. ההיתרים שניתנים על ידי חברת בזק כיום מתייחסים לתשתיות החברה בלבד.

לצד ההסדר המתואר לעיל, התפתחה פרקטיקה של תיאום עם חברות שונות בעלות תשתית קרקעית, לרבות חברות תקשורת, לקבלת אישורן כי אין בביצוע העבודות

היו המקרקעין הפרטיים בית משותף. עוד נקבע בסעיף כי הסכמה שניתנה להנחת הרשת במקרים המפורטים בסעיף מהווה הרשאה לכניסה למקרקעין לשם ביצוע עבודות בה גנון עבודות אחזקה, או עבודות שינוי והחלפה של הרשת.

במקביל להוראות אלה נדרש בעל רישיון שביקש להקים רשת תקשורת במקרקעין פרטיים לפעול בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה.

כדי להקל על בעלי רישיון בפריסת רשת תקשורת כאמור בקרקע ציבורית ופרטית, וכדי להביא ליעול וזירוז ההליך והפחתת העלויות, מוצע להחליף את ההליך התכנוני המקוצר הקבוע בסעיף 21 לחוק התקשורת ביחס להקמת רשת תת־קרקעית (לרבות ארונות סעף ותקשורת) בקרקע ציבורית ואת ההליך הקבוע בחוק התכנון והבנייה ביחס להקמת רשת תת־קרקעית בקרקע פרטית, בהליך של מתן פטור מהיתר בנייה מכוח סעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה, החל על הקמת תשתיות תת־קרקעיות אחרות, גן מיים, גן ויבוי.

בהתאם לאמור, מוצע לערוך בפרק ו' לחוק התקשורת את התיקונים האלה:

בנוגע להנחת רשת בקרקע ציבורית מוצע לתקן את סעיף 18(א) כך שההפניה לאישור הוועדה המקומית לפי סעיף 21 תימחק ובמקומה ייקבע כי על הנחת הרשת להיעשות בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה. עוד מוצע לתקן את סעיף 18(ב) ולקבוע במסגרתו הוראת מעבר לענין רשת בזק שהוקמה לפני תחילת התיקון המוצע. מוצע להבהיר כי יראו רשת כאמור כרשת שהונחה בהתאם להוראות חוק התכנון והבנייה. לצד זאת, מוצע לבטל את סעיף 21 הקובע כאמור את ההליך התכנוני הנדרש כיום להנחת רשת תקשורת בקרקע ציבורית.

זהו נוסחו של סעיף 21 שמוצע לבטלו:

"אישור להנחת רשת

21א. (א) תכניתו של בעל רישיון להנחת רשת בקרקע ציבורית טעונה אישורה של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה שבמרחב התכנון שלה מיועדת הנחת הרשת.

(ב) הגיש בעל רישיון בקשה לאישור תכנית כאמור בסעיף קטן (א), תחליט הוועדה המקומית בבקשה תוך ששים ימים מיום שהוגשה; לא תחליט הוועדה המקומית במועד כאמור, יראו את התכנית כאילו אושרה.

(ג) על החלטה לפי סעיף קטן (ב) רשאי בעל רישיון לערוך תוך שלושים ימים מיום שנמסרה לו הודעה על החלטה, לפני ועדת ערר כמשמעה; בסימן ב'1 לפרק ב' לחוק התכנון והבניה, ועדת ערר תחליט בערר תוך ארבעים וחמישים ימים מיום שהוגש; לא ניתנה החלטה בערר תוך ארבעים וחמישים הימים – יראו את הערר כאילו נתקבל.

(11) בסעיף 37, במקום "35, 36 או א36" יבוא "35 או א36";

(12) בסעיף 38, במקום סעיף קטן (ד) יבוא:

"(ד) הפוגע במיתקן בוק כאמור בסעיף קטן (ב) יהיה פטור מהתשלומים האמורים בו אם הוכיח כי נקט את כל אמצעי הזהירות הסבירים למניעת הפגיעה במיתקן הבזק";

(13) בכותרת סימן ב' לפרק ז'1, בסופה יבוא "ועל משדרי תכנים בנושא ספורט";

(14) אחרי סעיף 2ב37 יבוא:

"עיצום כספי על
משדרי תכנים
בנושא ספורט
37ב3. (א) בסעיף זה –
"הסכום הבסיסי" – כמפורט להלן, לפי העניין;

(1) לעניין מי שהכנסתו השנתית אינה עולה על
100,896,270 שקלים חדשים – 232,060 שקלים חדשים
בתוספת 1.3% מהכנסתו השנתית האמורה;

(2) לעניין מי שהכנסתו השנתית עולה על 100,896,270
שקלים חדשים – 1,614,340 שקלים חדשים בתוספת
0.225% מהכנסתו השנתית האמורה;

"הכנסה שנתית" – סך ההכנסות של המפר בשנה שקדמה
למועד שבו ביצע את ההפרה, בהתאם לדוח הכספי
השנתי שלו לשנת הכספים האמורה, ואם לא הגיש דוח
כאמור – בהתאם למידע שמסר לפי פרק 4.

ד ב ר י ה ס ב ר

לנוכח ביטול סעיפים 36 ו-35ב, מוצע לבטל את
האזכור של סעיף 36 בסעיף 37 לחוק התקשורת שעניינו צו
איסור וצו עשה. בנוסף, מוצע להתאים את הוראת סעיף
38 שעניינו פיצויים על פגיעה במיתקן בוק לנוכח ביטול
הסעיפים הנוכחים, כך שסעיף קטן (ד) לסעיף 38 שעניינו
פטור מהתשלומים כאמור בסעיף, יחול אם הפוגע במיתקן
בוק נקט את כל אמצעי הזהירות הסבירים למניעת הפגיעה,
וההתייחסויות להיתר יימחקו.

לפסקה (13)

מוצע לתקן את כותרת סימן ב' לפרק ז'1 לחוק
התקשורת שעוסק בהטלת עיצום כספי על בעל רישיון
לשידורים כך שכותרת הסימן תתייחס גם להטלת עיצום
כספי על משדרי תכנים בנושא ספורט, בהתאם להתייחסויות
המוצעים למתן סמכות להטיל עיצום כספי כאמור.

לפסקה (14)

מוצע להסמיך את יושב ראש המועצה ואת המנהל,
כל אחד לעניין הפרות של הוראות שונות, כמפורט בסעיף,
להטיל עיצום כספי על בעל זכות במפעל ספורט משמעותי,
מפיק ערוץ ספורט, ספק תכנים וספק תכנים רשום שהפר
הוראה מההוראות החלות עליו לפי החוק, או הכללים
החלים עליו. סכום העיצום הכספי יהיה הסכום הבסיסי,
כהגדרתו המוצעת בסעיף קטן (א).

לפגוע בתשתיותיהן וכן לתיאום עמן בנוגע לביצוע העבודות.
פיקטיקה זו למעשה מייתרת את הצורך בקבלת היתר מכוח
הסעיפים האמורים. לאור כלל האמור מוצע לבטלם.

זוה נוסח סעיפים 36 ו-35ב לחוק התקשורת שמוצע
לבטלם:

"איסור עבודות

36. (א) לא יבצע אדם, בין בעצמו ובין על ידי שלוחיו
או קבלניו, עבודת חפירה, חרישה או נטיעה, שעמקה יותר
מחמישים סנטימטרים, במרחק עד חמישים מטרים מציר
של דרך שאינה דרך עירונית ושלושים מטרים מציר של דרך
עירונית, אלא אם כן קיבל לכך היתר כאמור בסעיף 35ב;
העובר על הוראת סעיף קטן זה, דינו – מאסר ששה חדשים.

(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על עבודות
חפירה, חרישה ונטיעה מקובלות שעושה אדם לצורך
טיפוח גינת נוי שלו"

"היתר לעבודות

35ב. (א) השר או מי שהוא הסמיכו לכך מבין עובדי
המדינה או עובדי החברה, ראשי ליתן היתר לביצוע
עבודות המנויות בסעיף 36.

(ב) אדם הרואה עצמו נפגע מהחלטתו של מי
שהוסמך כאמור בסעיף קטן (א), ראשי לערור עליה לפני
השר תוך עשרים ואחד ימים מיום שהגיעה לידיהו"

(ב) מי שהפר הוראה מההוראות לפי פרק ב'4 כמפורט להלן, רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן זה, בסכום הבסיסי:

(1) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי שלא נתן רישיון לשידור למפיק ערוץ ספורט רשום, בניגוד להוראות סעיף 6(א);

(2) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי שנתן רישיון לשידור שאינו בטכנולוגיה שביקש מפיק ערוץ הספורט הרשום, בניגוד להוראות סעיף 6(ב);

(3) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי שגבה בעד רישיון לשידור מחיר שאינו כאמור בסעיף 6(ג);

(4) מפיק ערוץ ספורט שלא נתן רישיון לשידור לספק תכנים רשום, בניגוד להוראות סעיף 6(א);

(5) מפיק ערוץ ספורט שנתן רישיון לשידור שאינו בטכנולוגיה שביקש ספק התכנים הרשום, בניגוד להוראות סעיף 6(ב);

(6) מפיק ערוץ ספורט שגבה בעד רישיון לשידור מחיר שאינו כאמור בסעיף 6(ג);

(7) ספק תכנים רשום שקיבל רישיון לשידור ערוץ ספורט ולא שידר את הערוץ באופן מלא, בזמן אמיתי, בלא קטיעה, עריכה או שינוי, בניגוד להוראות סעיף 6(ד);

(8) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי, מפיק ערוץ ספורט, או ספק תכנים שלא מסר מידע שנדרש למסרו על ידי יושב ראש המועצה, בניגוד להוראות סעיף 6(ב);

(9) בעל זכות במפעל ספורט משמעותי או מפיק ערוץ ספורט שהפר הוראה שנתנה המועצה בהתאם לסמכותה לפי סעיף 6(טג).

(א) לא מסר בעל זכות במפעל ספורט משמעותי, מפיק ערוץ ספורט, או ספק תכנים מידע שנדרש למסרו על ידי השר בהתאם להוראות סעיף 6(ב), רשאי המנהל להטיל עליו עיצום כספי לפי הוראות סימן זה, בסכום הבסיסי.

(ד) על עיצום כספי לפי סעיף זה יחולו הוראות סעיף 10א37;

(15) סעיף 53ב – בטל.

29. (א) תחילתם של סעיפים 6סג, 6סד ו-6סט(א) ו-(ב), כנוסחם בסעיף 28(6) לחוק זה, ביום פרסומו.

(ב) תחילתו של סעיף 6סד לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, וכן של סעיפים 6סו, 6סז, 6סט(ג), 6ע ו-337ב לחוק התקשורת, כנוסחם בסעיף 28(6) ו-14 לחוק זה – לגבי מתן רישיון שידור לעניין מפעל ספורט משמעותי, 225 ימים מיום פרסומו של חוק זה.

(ג) תחילתו של סעיף 6סה לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, וכן של סעיפים 6סו, 6סז, 6סט(ג), 6ע ו-337ב לחוק התקשורת, כנוסחם בסעיף 28(6) ו-14 לחוק זה – לגבי מתן רישיון שידור לעניין ערוץ ספורט, 105 ימים מיום פרסומו של חוק זה.

(ד) הוראות סעיף 6סד לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, לא יחולו על זכות במפעל ספורט משמעותי כהגדרתה בסעיף 6סג לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, שמתקיים בה אחד מאלה:

(1) היא נוצרה או נרכשה לפני יום התחילה האמור בסעיף קטן (ב);

(2) היא נוצרה או נרכשה אחרי יום התחילה האמור בסעיף קטן (ב) אך נובעת מהסכם שנחתם לפני פרסומו של חוק זה.

(ה) המועצה תקבע את התקופה הקובעת לפי סעיף 6סד(ד) לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, את רשימת מפעלי הספורט לפי סעיף 6סח לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה וכן כללים ראשונים לפי סעיף 6סט(א) לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, בתוך 60 ימים מיום פרסומו של חוק זה – לעניין חובת מתן רישיון לשידור לעניין מפעל ספורט משמעותי, ו-180 ימים מיום פרסומו של חוק זה לעניין חובת מתן רישיון לשידור לעניין ערוץ ספורט; השר, בהסכמת שר האוצר, רשאי לדחות, בצו, את המועדים האמורים בסעיף קטן זה ב-30 ימים נוספים.

ד ב ר י ה ס ב ר

כמפורט לעיל, מוצע להחיל חובת מתן רישיון לשידור לעניין מפעלי ספורט משמעותיים, כפי שיוגדרו על ידי המועצה, וזאת כדי למנוע סעיפי בלעדיות בהסכמים לרכישת "זכויות שידור" ובכך להביא להפחתת מחירי זכויות השידור בעבור מפעלים אלה, הפחתה אשר תשפר את הנגשתם לציבור של תכנים אלה. עם זאת, הסכמים לרכישת "זכויות שידור" אשר נחתמו טרם התיקון המוצע עשויים לכלול סעיפי בלעדיות, שאין כוונה לפגוע בה באופן אקטיבי בשל הוראות התיקון.

בנוסף, בעת חתימה על הסכמים טרם התיקון המוצע, ההתנהלות העסקית של הצדדים להסכם התבססה על המצב החוקי הקיים באותה עת, וייתכן שהמחיר אשר נקבע בעבור זכויות אלה הוא שונה מהמחיר שהיה נקבע אילו חובת השיתוף וההוראות הנלוות לה היו ידועות לצדדים מראש. בשל כך, החלת הוראות התיקון המוצע כמות שהוא, על כלל השחקנים הפועלים כיום בשוק שידורי הספורט עלולה להביא לפגיעה במודל העסקי של מי שרכש זכויות שידור אלה טרם פרסומו של התיקון המוצע.

לאור האמור, מוצע כי הסדרת חובת השיתוף של זכויות במפעלי ספורט משמעותיים, תחול לגבי זכויות

סעיף 29 מאחר שכניסתן לתוקף של חלק ניכר מהוראות התיקון המוצע לחוק התקשורת תלויה בקביעת כללי ביצוע על ידי המועצה, מוצע לקבוע תחילה נדחית להוראות אלה, לפי עניינן, בהתאם לפרק הזמן שניתן למועצה לקביעת הכללים לגבי כל אחד מהתחומים המוסדרים.

בהתאם לכך, מוצע כי תחילתן של ההוראות הנוגעות למתן רישיון לשידור לעניין מפעל ספורט משמעותי תהיה 225 ימים מיום פרסומו של התיקון המוצע (להלן – יום התחילה לעניין מפעל ספורט משמעותי) ואילו תחילתן של הוראות הנוגעות למתן רישיון לשידור לעניין ערוץ ספורט תהיה 105 ימים מיום פרסומו של התיקון המוצע. שאר ההוראות המוצעות ייכנסו לתוקף ביום פרסומו של התיקון.

יצוין כי התיקון המוצע ישתלב בחוק התקשורת כבר ביום תחילתו של חוק התכנית הכלכלית (תיקוני חקיקה ליישום המדיניות הכלכלית לשנות התקציב 2017 ו-2018), התשע"ז-2016, המוצע (יום ג' בטבת התשע"ז 1 בינואר 2017), ואולם הוראות התיקון שנקבעה להן תחילה נדחית כאמור ייכנסו לתוקף רק ביום התחילה שנקבע להן, כמוצע לפי סעיף 29 לתיקון, לפי העניין.

30. (א) על אף הוראות סעיף 6סד(ג) לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה וסעיף 29(ג) לחוק זה –

(1) נתן מפיק ערוץ ספורט רישיון לשידור לספק תכנים בתקופה שמיום הפרסום של הצעת החוק עד יום התחילה האמור בסעיף 29(ג), יהיה המחיר בעד הרישיון – מחיר המעבר, ובלבד שספק התכנים נרשם במרשם עד תום 30 ימים מיום התחילה האמור;

(2) נתן מפיק ערוץ ספורט רישיון לשידור לספק תכנים רשום בתקופה שמיום התחילה האמור בסעיף 29(ג) עד המועד הקובע, יהיה המחיר בעד הרישיון – מחיר המעבר.

(ב) גבה ערוץ ספורט מחיר בעד רישיון לשידור שאינו כאמור בסעיף זה –

(1) רשאי יושב ראש המועצה להטיל עליו עיצום כספי בסכום הבסיסי לפי הוראות סעיף 337ב(ב) לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(14) לחוק זה;

(2) רשאית המועצה, אם הוא רשום במרשם – למחוק מן המרשם.

(ג) סמכות יושב ראש המועצה או השר לפי סעיף 6סט(ב) לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה, תהיה נתונה להם גם לצורך הפעלת סמכויות המועצה או השר לפי סעיף זה.

(ד) בסעיף זה –

”יום הפרסום של הצעת החוק” – כ”ט בתשרי התשע”ז (31 באוקטובר 2016).

”מחיר המעבר” – מחיר בגובה המכפלה של שניים אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 30 כמפורט בתיקון המוצע, מוצע לקבוע חובת שיתוף תכנים על ידי מתן רישיון לשידור לעניין ערוצי ספורט לספקי תוכן. עם זאת, כיום ישנם הסכמים מסחריים תקפים בין ערוצי הספורט השונים לבין חלק מספקי הטלוויזיה הרב-ערוצית (ספקי תכנים), אשר קובעים את התמורה שתקבל בעבור מתן הרישיון ואשר יהיו תקפים גם לאחר פרסום התיקון המוצע. משכך, חובת שיתוף התכנים המוצעת במסגרת התיקון אינה רלוונטית למערכות יחסים עסקיות אלה. בנוסף, אין זה ראוי להתערב במחירים שסוכם מתוך חופש חוזים ועל בסיס נתוני השוק כפי שהיו בעת חתימת החוזה.

עם זאת, כדי להגשים את מטרת האסדרה המוצעת, שהיא הגברת התחרות בשוק הטלוויזיה הרב-ערוצית, אין זה רצוי להמתין עד לסיומם של הסכמים קיימים אלה ומוצע להחיל את חובת שיתוף התכנים ואת חובת קביעת המחיר האחיד במקרים שבהם אין הסכם בין מפיק ערוץ ספורט לספק תכנים, בין אם מדובר ברישיון חדש ובין אם מדובר ברישיון שפקע ויש לחדשו. חובה זו תחול בשינויים מסוימים במהלך תקופה שתקבע על ידי המועצה (להלן – תקופת המעבר).

יצוין כי ההסכמים אשר יישארו לעמוד בתוקפם גם במהלך תקופת המעבר הם רק אלה אשר נחתמו בטרם פרסום הצעת חוק זו, שכן לאחר פרסומה יש להניח שצדדים פוטנציאליים להסכם יהיו מודעים להסדרה הצפויה המוצעת ויפעלו בהתאם לה.

במפעלים משמעותיים שנרכשו לאחר יום פרסומו של התיקון המוצע. באופן זה, הוראות סעיף 6סד המוצע לא יחולו על זכות במפעל ספורט משמעותי שנוצרה או נרכשה לפני יום התחילה לעניין מפעל ספורט משמעותי. כמו כן הוראות הסעיף האמור לא יחולו על זכות במפעל ספורט משמעותי שנוצרה או נרכשה אחרי יום התחילה המוצע לעניין מפעל ספורט משמעותי, אך נובעת מהסכם שנחתם לפני מועד פרסומו של התיקון המוצע. כך לדוגמה, לא תחול חובת שיתוף תכני הספורט על תחרות או משחק ספורט שנחתם לגביהם הסכם לפני יום פרסומו של החוק אך אירועי הספורט התרחשו בפועל – באופן שמגבש את הזכות בעניינם – אחרי יום התחילה.

מוצע לקבוע מועדים לקביעת התקנות והכללים שעל המועצה לקבוע בהתאם להוראות התיקון המוצע. כך מוצע כי התקופה הקובעת לעניין הגשת בקשה לרישיון בידי מפיק ערוץ ספורט הרשומים במרשם, רשימת מפעלי הספורט לפי סעיף 6סד המוצע וכן כללים ראשוניים לביצוע הוראות פרק 4' ייקבעו על ידי המועצה בתוך 60 ימים מיום פרסומו של התיקון המוצע – לעניין חובת מתן רישיון לשידור לעניין מפעל ספורט משמעותי, ובתוך 180 ימים מיום פרסומו של התיקון המוצע – לעניין חובת מתן רישיון לשידור לעניין ערוץ ספורט. עוד מוצע כי השר בהסכמת שר האוצר, רשאי לדחות בצו את המועדים האמורים ב־30 ימים נוספים.

(1) מספר הצופים החשופים לשידורי ספק התכנים בערוץ הספורט, אך לא פחות ממספר שיקבע השר בתקנות; באין הסכמה בנוגע למספר הצופים לעניין פסקה זו, תכריע בכך המועצה;

(2) המחיר לצופה שקבע מפיך ערוץ הספורט אך לא יותר מהמחיר הממוצע לצופה; לעניין זה, "המחיר הממוצע לצופה" – סך התשלומים בעד הרישיונות לשידור שנתן מפיך ערוץ הספורט לספקי תכנים לפני יום הפרסום של הצעת החוק ושהיו בתוקף ביום האמור, כשהוא מחולק במספר הצופים החשופים לשידוריהם של ספקי התכנים האמורים, בערוץ; באין הסכמה בנוגע למספר הצופים לעניין פסקה זו, תכריע בכך המועצה;

"המועד הקובע" – המועד שבו פקעו כל הרישיונות לשידור שנתנו מפיך ערוצי ספורט לספקי תכנים לפני יום הפרסום של הצעת החוק ושהיו בתוקף במועד האמור; המועצה תפרסם ברשומות את המועד הקובע בתוך 120 ימים מיום תחילתו של חוק זה;

"מפיך ערוץ ספורט", "המרשם", "ספק תכנים", "ספק תכנים רשום", "רישיון לשידור" – כהגדרתם בסעיף 6סג לחוק התקשורת, כנוסחו בסעיף 28(6) לחוק זה.

בתקופה שמיום התחילה האמור בסעיף 29(ג) עד תום שנתיים מהמועד האמור, המנהל הכללי של משרד התקשורת ויושב ראש המועצה לשידורי כבלים ולשידורי לוויין שהתמנתה לפי סעיף 6ב לחוק התקשורת לא ימסרו למפר הודעה על הכוונה להוציא לו דרישה לתשלום עיצום כספי, לפי סעיף 37ד לחוק התקשורת, אלא אם כן דרשו ממנו לתקן את ההפרה והתרו בו, בכתב, כי אם לא תתוקן ההפרה בתוך 60 ימים ממועד מסירת ההתראה תימסר לו הודעה כאמור.

31.

חוק התקשורת – הוראת שעה לעניין הטלת עיצום כספי

ד ב ר י ה ס ב ר

התכנים (להלן – המועד הקובע). מאחר שמועד פקיעת כלל ההסכמים הקיימים יהיה ידוע רק לאחר כניסתו של התיקון המוצע לתוקף ולאחר איסוף המידע הרלוונטי בידי המועצה על פי סמכותה, מוצע לקבוע כי המועצה תקבע ותפרסם ברשומות את המועד הקובע הסופי של תום תקופת תוקף הוראת המעבר, וזאת בתוך 120 ימים מיום תחילתו של התיקון המוצע.

כמו כן מוצע לקבוע בתקופת המעבר התאמות לעניין העיצום הכספי שאותו יוכל להטיל יושב ראש המועצה על ערוץ ספורט שגבה בעד רישיון לשידור מחזיר שלא בהתאם להוראת המעבר בתקופה הרלוונטית.

סעיף 31 בשל האסדרה החדשה המוצעת לעניין חובת שיתוף תוכני ספורט, והחשש ששחקנים חודשים בשוק לא יכירו את החובות המוטלות עליהם מכוח אסדרה חדשה זו, מוצע לקבוע מנגנון התראה טרם הטלת עיצום כספי. בהתאם למוצע, בתקופה שמיום התחילה האמור בסעיף 29(ג) עד תום שנתיים ממועד זה, יושב ראש המועצה או המנהל לא ימסרו למפר הודעה על הכוונה להוציא דרישת תשלום, לפי סעיף 37ד לחוק התקשורת, אלא אם כן דרש ממנו לתקן את ההפרה והתרה בו, בכתב, כי אם לא תתוקן ההפרה בתוך 60 ימים ממועד מסירת ההתראה תימסר לו דרישת תשלום.

לאור האמור, מוצע לקבוע הוראת מעבר שתחיל את ההסדר המוצע על רישיונות שידור שיתן מפיך ערוץ ספורט לספק תכנים, בתקופה שבין פרסום הצעת החוק לבין יום התחילה לעניין שידור ערוץ ספורט (105 ימים מיום פרסום התיקון המוצע, כאמור). כמו כן מוצע לקבוע כי ככל שלא היה קיים במועד התחילה הסכם בין מפיך ערוץ ספורט לבין ספק תכנים, תחול חובת השיתוף בתכנים על מפיך ערוץ הספורט לגבי ספק תכנים רשום שביקש זאת.

על אף המחיר האחיד לרישיון לשידור ערוץ ספורט המוצע כהסדר קבוע בסעיף 6סג(ג), מוצע לקבוע כי בתקופת המעבר התשלום אותו יישא ספק התכנים בגין הרישיון לשידור ערוץ הספורט יחושב כמכפלה של אלה: (א) מחיר לצופה שקבע מפיך ערוץ הספורט שלא יעלה על המחיר הממוצע לצופה הקבוע בהסכמים הקיימים בין מפיך ערוץ הספורט לספקי תכנים אחרים ושהיו בתוקף במועד פרסום התיקון המוצע; (ב) מספר צופיו של ספק התכנים החשופים לערוץ ובכל מקרה, לא פחות ממספר שיקבע השר בתקנות. לעניין זה, במקרה של אי-הסכמה בנוגע למספר הצופים כאמור תכריע המועצה בעניין.

בנוסף, מוצע לקבוע שהוראת מעבר זו תהיה בתוקף החל ממועד פרסום התיקון המוצע ועד המועד שבו פקעו כלל ההסכמים הקיימים בין מפיכי ערוצי הספורט לספקי

32. בחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965⁴⁶, בסעיף 261(ד)1 אחרי פסקת משנה (ח) יבוא:
"ט) לענין הקמת רשת כהגדרתה בסעיף 17 לחוק התקשורת – בעל רישיון כללי כהגדרתו בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, או בעל רישיון מיוחד כהגדרתו בחוק האמור שהוענקו לו לפי סעיף 4(ו)2) לאותו חוק סמכויות על פי פרק ו' שבו."

פרק ט': הגברת התחרות באשראי קמעונאי

33. בחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים), התשע"ו-2016⁴⁷ (להלן – חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים מוסדרים) – תיקון חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים מוסדרים)

דברי הסבר

בדיקה, אחזקה, תיקון, שינוי או החלפה של הרשת ולא רק לענין הנחת הרשת.

הוראות סעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה מתייחסות כאמור להקמתו של קו תשתית תת־קרקעי ומיתקן נלווה הנדרש במישורין להפעלתו בעל מאפיינים שקבע שר האוצר. לפי סעיף זה הותקנו תקנות התכנון והבנייה (מיתקנים נלווים לקו תשתית תת־קרקעי), התשע"ה-2015 המסדירות את הממדים הפיזיים של המיתקנים הנלווים שנכללים כיום במסגרת הפטור. יובהר כי לענין הקמת רשת תקשורת תת־קרקעית, ארונות סעיף וארונות תקשורת כמשמעותם בסעיף 21 לחוק התקשורת נכללים בגדר "מיתקן נלווה הנדרש במישורין להפעלתו". בהמשך לתיקון המוצע ייבחן הצורך בהתאמת המאפיינים הקבועים בתקנות התכנון והבנייה (מיתקנים נלווים לקו תשתית תת־קרקעי), התשע"ה-2015 לענין מיתקני תקשורת.

פרק ט' – כללי

סעיף 33 ביום כ"ה באדר ב' התשע"ד (27 במרס 2014) הורה היועץ המשפטי לממשלה על הקמת צוות בין־משרדי בראשות מר אבי ליכט המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (כלכלי־פיסקלי) (להלן – הצוות הבין־משרדי), שהתבקש להמליץ לפני שר האוצר והיועץ המשפטי לממשלה על הסדרת הרגולציה לטווח הארוך בענף שירותי המטבע והאשראי החוץ־בנקאי. הצוות הבין־משרדי הגיש את מסקנותיו והמלצותיו בחודש פברואר 2015. (להרחבה בענין מסקנות הצוות הבין־משרדי ראה החלק הכללי לדברי ההסבר להצעת חוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (שירותים פיננסיים חוץ־מוסדיים) התשע"ו-2015 (הצ"ח הממשלה התשע"ו, עמ' 202).

בחודש מרס 2015, בעקבות עבודת הצוות הבין־משרדי ולשם יישום המלצותיו ועיגוןן בחקיקה, מונה צוות בראשותו של היועץ המשפטי של משרד האוצר דא"ר, מר יואל בריס (להלן – הצוות), הכולל חברים מגופי הממשלה הנוגעים לענין. הצוות קיים דיונים רבים בנוגע להסדרים הראויים בתחום השירותים הפיננסיים הניתנים בידי מי שאינם בנק או גוף מוסדי ועסק בהיבטים שונים הנוגעים לקביעת הרגולטור הפיננסי, להגדרת השוק והיקפו, ולהסדרה הנדרשת בו. במסגרת עבודת הצוות, ובשל היקף הנושאים שהסדרתם נדרשה, הוחלט על חלוקת העבודה למקטעים לפי תחומי עיסוק.

סעיף 32 בהמשך לאמור בדברי ההסבר לפסקאות (7) עד (9) לסעיף 28 לחוק המוצע, מוצע לתקן את סעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה.

סעיף 261(ד)2 לחוק האמור קובע כי העבודות המפורטות ברישה של סעיף קטן (ד) ובהן הקמתו של קו תשתית תת־קרקעי ומיתקן נלווה הנדרש במישורין להפעלתו יהיו פטורות מהיתר בנייה ככל שיש תכנית מאושרת מפורטת שמאפשרת את ביצוע העבודות. למען הסר ספק יובהר כי גם במצבים שבהם מדובר בתכניות שבהן אין התייחסות לקווי תקשורת באופן מפורש, יכול שיתקיים תנאי סעיף 261(ד)2. קביעה כאמור היא קביעה פרשנית ביחס לכל תכנית ותכנית ולענין השימושים המותרים מכוחה. במקרים רבים שימושים מסוג זה מהווים שימוש אינהרנטי לתכנית ועל כן, ניתן לומר כי הם מותרים גם אם התכנית לא התייחסה אליהם במישורין.

מוצע לתקן את סעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה כך שבהתקיים תנאי הסעיף, גם בעלי רישיון כמפורט להלן יוכלו לפרוש רשת תקשורת תת־קרקעית ומיתקנים נלווים בהתאם להוראות הסעיף. לצורך כך מוצע להוסיף לרשימת הגורמים המבצעים הקמת רשת כהגדרתה בסעיף 17 לחוק התקשורת, בעל רישיון כללי כהגדרתו בחוק התקשורת ובכלל כך בעלי הרישיון כמפורט להלן, ובעל רישיון מיוחד שהעניק לו שר התקשורת סמכויות לפי סעיף 4(ו)2) לחוק התקשורת סמכויות מפורטות בפרק ו' לחוק התקשורת.

באופן זה, בעל רישיון כללי לפי חוק התקשורת, ובכלל כך בעל רישיון כללי למתן שירותי בזק פנים־ארציים נייחים; בעל רישיון אחדו שהותר לו ברישיונו לספק שירותי בזק פנים־ארציים נייחים, או שירותי בזק בין־לאומיים, או שירותי רדיו טלפון נייד ברשת אחרת; בעל רישיון כללי למתן שירותי רדיו טלפון נייד ברשת אחרת, וכן בעל רישיון מיוחד שהוסמך לכך לפי סעיף 104(2) לחוק התקשורת ותנאיו, המקימים רשת בזק ציבורית תת־קרקעית, כולה או חלקה, לרבות מיתקן נלווה, ייכללו ברישימת הגופים שיכולים להקים את התשתית בפטור מהיתר בנייה בהתאם לתנאים המפורטים בסעיף 261(ד) לחוק התכנון והבנייה. למען הסר ספק יובהר כי ההסדר לפי סעיף 261(ד) האמור, יחול גם במקרים של ביצוע עבודות

⁴⁶ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307; התשע"ו, עמ' 691.

⁴⁷ ס"ח התשע"ו, עמ' 1098.