

הצעת חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 39), התשע"ז–2017

הצעת חוק זו נדונה בכנסת בקריאה הראשונה ביום י"ח בטבת התשע"ז
(16 בינואר 2017), והועברה לוועדת החוקה חוק ומשפט.

הצעת החוק מוגשת – בצירוף הסתייגויות – לקריאה השנייה ולקריאה
השלישית ביום ב' באב התשע"ז (25 ביולי 2017).

להצעת החוק הוגשו בקשות רשות דיבור.

הצעת חוק לקריאה השנייה ולקריאה השלישית

מספר פנימי : 2012330-4950
נספח מס' מ-1107/א'

חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 39), התשע"ז–2017

1. תיקון סעיף 25 בחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א–1961¹ (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 25, פסקה (4) – תימחק.
 2. ביטול סעיפים 25 א עד 25ה לחוק העיקרי – בטלים.
 3. תיקון סעיף 26 בסעיף 26 לחוק העיקרי, פסקה (4) – תימחק.
 4. תיקון סעיף 30 בסעיף 30 לחוק העיקרי –
- (1) ברישה, במקום "שניתן לפי סעיף 29(4)" יבוא "שניתן לו לפי סעיף 29(א)(4) וכן לפסול אותו מלקבל אישור חדש לתקופה קצובה שלא תעלה על חמש שנים מיום ביטול האישור כאמור";
- (2) בפסקה (1), במקום "קובלנה של ועד מחוזי" יבוא "תלונה של נציב הפיקוח על ההתמחות לפי סעיף 41ב, ועד מחוזי".
5. תיקון סעיף 35 בסעיף 35(א) לחוק העיקרי, במקום "שנים עשר חודשים" יבוא "18 חודשים".
 6. הוספת סעיף 41ב אחרי סעיף 41א לחוק העיקרי יבוא:
- "נציב הפיקוח על 41ב. (א) שר המשפטים, לאחר התייעצות עם המועצה הארצית, ימנה שופט בדימוס או עורך דין שכשיר להיות שופט מחוזי לנציב הפיקוח על ההתמחות (בחוק זה – הנציב) שיעמוד בראש מערך הפיקוח על ההתמחות של הלשכה לפי חוק זה.

¹ ס"ח התשכ"א, עמ' 178; התשע"ו, עמ' 662.

(ב) הנציב יפקח על ההתמחות, ייעץ ללשכה בעניינים הנוגעים לפיקוח על ההתמחות ויברר תלונות של מתמחים או של מתמחים לשעבר, הרואים את עצמם נפגעים בשל התנהגות מאמנם במסגרת מילוי תפקידם כמאמן או בשל תנאי התמחותם; במילוי תפקידיו לפי סעיף זה רשאי הנציב להתייחס לכלל היבטי ההתמחות, לרבות סוג העבודה המוטלת על המתמחה ותנאי העסקתו.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), תלונה של מתמחה אצל שופט או של מתמחה לשעבר אצל שופט, ותלונה של הנציב על התנהגות שופט תוגש לנציב תלונות הציבור על שופטים כהגדרתו בחוק נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב-2002², ותבורר בידו בהתאם להוראות החוק האמור; בסעיף זה, "שופט" – שופט או רשם כאמור בסעיף 29(א)(1) עד (א3).

(ד) לשם מילוי תפקידיו יסתייע הנציב, ככל הנדרש, בעובדי הלשכה שיפעלו בהתאם להוראותיו.

(ה) לשם מילוי תפקידיו כאמור בסעיף קטן (ב), רשאי הנציב לקבל מכל אדם או גוף כל ידיעה או מסמך העשויים לדעתו לסייע לפעולת הפיקוח או לבירור התלונה, לפי העניין.

² ס"ח התשס"ב, עמ' 590.

(ו) מצא הנציב ליקויים בתפקודו של מאמן, רשאי הוא, לאחר שנתן למאמן הזדמנות לטעון את טענותיו, להמליץ לכל גורם מוסמך לנקוט אמצעים מתאימים נגדו או לפעול לתיקון הליקויים שמצא, וכן רשאי הוא להורות, לעניין מאמן שאינו שופט, לאחר שנתן לו הזדמנות לטעון את טענותיו, כי הוא לא יורשה לאמן מתמחים לתקופה שיקבע ולא תעלה על 18 חודשים; הנציב יקבע את מועד תחילתה של תקופה כאמור, והוא רשאי לקצר את התקופה אם הוכח להנחת דעתו כי תוקנו הליקויים; הנציב יודיע ללשכה על החלטה לפי סעיף קטן זה.

(ז) הנציב יגיש לשר המשפטים, לוועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת וללשכה, דין וחשבון שנתי על פעולותיו לפי סעיפים קטנים (ב) ו-(ו).

(ח) אין בהוראות סעיף זה כדי לגרוע מהסמכות להגיש תלונה לפי סעיף 30 או מהסמכות להגיש קובלנה נגד מאמן לפי סעיף 63 או לפי כל דין.

(ט) תקופת כהונתו של הנציב תהיה ארבע שנים מיום מינויו, וניתן לחזור ולמנותו, ובלבד שלא יכהן יותר משתי תקופות כהונה רצופות.

(י) שכרו של הנציב ימומן מתקציב הלשכה.

(יא) שר המשפטים, לאחר התייעצות עם המועצה הארצית, רשאי לקבוע הוראות נוספות בדבר סמכויות הנציב, דרכי פעולתו ותנאי כהונתו.

7. תיקון סעיף 109 .7 בסעיף 109(2) לחוק העיקרי, אחרי "סדרי קבלתם של מתמחים ורישומם" יבוא "סדרי ההתמחות", ובמקום "על התמחותם" יבוא "עליה".
8. מינוי לראשונה .8 נציב הפיקוח על ההתמחות כמשמעותו בסעיף 41ב לחוק העיקרי, כנוסחו בחוק זה יתמנה לראשונה בתוך ארבעה חודשים מיום פרסומו של חוק זה.

9. תיקון חוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000³, בתוספת הראשונה, בפרט 21(5), המילים "למעט סעיפים 25 עד 25ה" – יימחקו. מינהליים
10. תיקון חוק נציב תלונות הציבור על שופטים, התשס"ב-2002⁴ – תלונות הציבור על שופטים

(1) בסעיף 14(א), האמור בו החל במילים "כל אדם" יסומן כפסקה (1) ואחריה יבוא:

"(2) מתמחה הרואה עצמו נפגע בשל התנהגותו של שופט במסגרת מילוי תפקידו כמאמן או בשל תנאי ההתמחות, וכן נציב הפיקוח על ההתמחות, לפי סעיף 41ב(ג) לחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961."

(2) בסעיף 22, אחרי סעיף קטן (ה) יבוא:

"(ו) בלי לגרוע מסמכויות הנציב לפי חוק זה, הנציב רשאי, אם מצא שתלונה של מתמחה אצל שופט, של מתמחה לשעבר אצל שופט או של נציב הפיקוח על ההתמחות כהגדרתו בחוק לשכת עורכי הדין, התשכ"א-1961, היתה מוצדקת, להורות כי השופט הנילון לא יורשה לאמן מתמחים לתקופה שיקבע, לאחר שייתן לשופט הנילון הזדמנות לטעון את טענותיו; הנציב יקבע את מועד תחילתה של תקופה כאמור והוא רשאי לקצר את התקופה אם נוכח כי תוקנו הליקויים."

11. (א) סעיף 35 לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום תחילתו של חוק זה (להלן – יום התחילה) ימשיך לחול על אלה: תחולה והוראות מעבר

(1) מי שהחל את לימודיו להשכלה משפטית לפני יום התחילה, ובלבד שישלים את תקופת התמחותו בתוך שלוש שנים מיום סיום לימודיו כאמור;

(2) מי שסיים את לימודיו להשכלה משפטית לפני יום התחילה, ובלבד שישלים את תקופת התמחותו בתוך ארבע שנים מיום התחילה.

³ ס"ח התש"ס, עמ' 190; התשע"ז, עמ' 949.
⁴ ס"ח תשס"ב, עמ' 590; התשע"ד, עמ' 327.

(ב) על אף ביטול הוראות סעיף 25(4) לחוק העיקרי כאמור בחוק זה, יראו את מי שסיים את לימודיו במכללה למשפטים שהוכרה לפי הוראות סעיף 25ב לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום התחילה כבעל השכלה משפטית גבוהה לעניין סעיף 24 לחוק העיקרי וכרשאי להירשם כמתמחה כאמור בסעיף 26 לחוק העיקרי כנוסחו בחוק זה ויחולו עליו הוראות סעיף 25ה לחוק העיקרי כנוסחו ערב יום התחילה.

נספח מס' מ-1107/א'

הסתייגויות ובקשות רשות דיבור

להצעת חוק לשכת עורכי הדין (תיקון מס' 39), התשע"ז-2017

הסתייגויות

לסעיפים 1 ו-2

אין הסתייגויות

לאחרי סעיף 2

חבר הכנסת עוזד פורר מציע:

1. אחרי סעיף 25 לחוק העיקרי יבוא:

"בחינות מסכמות 25א. (א) תלמיד הלומד בתכנית משפטים לתואר ראשון במוסד להשכלה גבוהה בתום כל שנת לימודים בחינה מסכמת על חומר הלימוד של אותה שנה. לימודים

(ב) שר המשפטים, באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, יקבע את אופן ביצוע הבחינות, לרבות הגוף האחראי לביצוען וחומר הבחינה; הבחינה תהיה אחידה בכל מוסדות הלימוד.

(ג) ציון עובר בכל הבחינות המסכמות כאמור בסעיף קטן (א), יהיה תנאי לרישום להתמחות כאמור בסעיף 26."

לסעיפים 3 עד 5

אין הסתייגויות

לסעיף 6

חברת הכנסת מרב מיכאלי מציעה:

2. בסעיף 41ב(א) המוצע, המילים "או עורך דין שכשיר להיות שופט מחוזי" – יימחקו.

חברי הכנסת יצחק הרצוג, ציפי לבני, שלי יחימוביץ', סתיו שפיר, איציק שמולי, עמר בר-לב, יחיאל חיליק בר, עמיר פרץ, מרב מיכאלי, איתן כבל, מנואל טרכטנברג, אראל מרגלית, מיקי רוזנטל, רויטל סויד, יואל חסון, זוהיר בהלול, איתן ברושי, מיכל בירן, נחמן שי, קסניה סבטלובה, איילת נחמיאס ורבין, יוסי יונה, איל בן ראובן, יעל כהן-פארן, איימן עודה, מסעוד גנאים, ג'מאל זחאלקה, אחמד טיבי, עאידה תומא סלימאן, עבד אל חכים חאג' יחיא, חנין זועבי, דב חנין, טלב אבו עראר, יוסף ג'בארין, אוסאמה סעדי, עבדאללה אבו מערוף וג'מעה אזברגה מציעים:

3. בסעיף 41ב(י) המוצע, במקום "מתקציב הלשכה" יבוא "מתקציב משרד המשפטים".

לסעיפים 7 עד 11

אין הסתייגויות

בקשות רשות דיבור

חברי הכנסת אורי מקלב, יעל גרמן, נורית קורן, מיכל רוזין זהבה גלאון, אילן גילאון, עיסאווי פריג', תמר זנדברג
