



רשומות

הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

13 ביוני 2016

1048

ז' בסיוון התשע"ו

עמוד

הצעת חוק לייעול הפיקוח והאכיפה העירוניים ברשויות המקומיות (תעבורה), התשע"ו-2016 1062

**הצעת חוק לייעול הפיקוח והאכיפה העירוניים ברשויות המקומיות
(תעבורה), התשע"ו-2016**

1. הגדרות
בחוק זה –
"דרך" – כהגדרתה בפקודת התעבורה¹;
"עבירת תעבורה" – עבירת תעבורה כהגדרתה בפקודת התעבורה, כאמור בתוספת הראשונה;
"עובר דרך" – המשתמש בדרך לנסיעה, להליכה, לעמידה, או לכל מטרה אחרת, המנוי בטור א' לתוספת השנייה;
"פקח" – פקח שהוסמך בהתאם להוראות סעיף 3;
"רכב" – רכב כהגדרתו בפקודת התעבורה, המנוי בטור א' לתוספת השנייה;
"רשות מקומית" – עירייה, מועצה מקומית או איגוד ערים;
"השר" – השר לביטחון הפנים;
"תקנות התעבורה" – תקנות התעבורה, התשכ"א-1961.²
2. סמכות רשות מקומית
רשות מקומית רשאית, באישור מליאת המועצה שלה, לפעול לאכיפת עבירות תעבורה בתחום שיפוטה, בהתאם להוראות חוק זה ובכפוף לנוהל אחיד שיחול על הרשויות המקומיות ויאושר בידי היועץ המשפטי לממשלה.
3. הסמכת פקחים
(א) ראש רשות מקומית רשאי להסמיך, מבין עובדי הרשות המקומית, פקחים, שיהיו נתונות להם הסמכויות לפי חוק זה, כולן או חלקן, לשם אכיפת עבירות תעבורה, כולן או חלקן, בתחומי אותה רשות.
(ב) לא יוסמך פקח לפי הוראות סעיף קטן (א) אלא אם כן מתקיימים בו כל אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

סעיף 2 לאור האמור בחלק הכללי של דברי ההסבר, מוצע להסמיך את הרשויות המקומיות, באישור מליאת המועצה שלהן, לפעול בתחום שיפוטן לאכיפת עבירות תעבורה, בהתאם להוראות החוק המוצע. סמכות זו תהיה כפופה למדיניות אכיפה שתיקבע בנוהל שגובש בידי נציגי משרדי הממשלה וגופים רלוונטיים אחרים ושאושר בידי היועץ המשפטי לממשלה. נוהל זה נחוץ, בין השאר, כדי להבטיח את אחידותה בכלל הרשויות המקומיות וכן את הסבירות, המידתיות והתקינות המינהליים שלה, לרבות לעניין הסדרת אופן האכיפה כלפי קטינים והבטחת השמירה על זכויותיהם.

סעיף 3 מוצע לאפשר לראש רשות מקומית להסמיך פקחים עירוניים לאכיפת עבירת תעבורה בתחומי אותה רשות.

כללי בשנים האחרונות הולכת ומתרחבת התופעה של נסיעת אופניים, אופניים עם מנוע עזר וקורקינטים חשמליים על מדרכות בתחומי הרשויות המקומיות, באופן שגורם הפרעה להולכי הרגל ומסכן אותם. במקביל, קיימת תופעה ברשויות המקומיות של שימוש הולכי רגל בשבילים המיועדים לאופניים באופן שיש בו כדי לסכן את הולכי הרגל ולמנוע מרוכבי האופניים את השימוש בהם.

היות שיש בתופעות אלה כדי לפגוע פגיעה של ממש בהתנהלות היומיומית של תושבי אותן הרשויות, הוחלט כי במקביל לאכיפה המבוצעת על ידי המשטרה בתחום זה, יוסמכו פקחי רשויות מקומיות לאכוף עבירות תעבורה המוגדרות בתוספת הראשונה לחוק זה, וזאת נוסף על עבירות אשר אכיפתן בתחום המוניציפלי מצויה בסמכות הרשויות המקומיות.

סעיף 1 מוצע להגדיר את המונחים שנעשה בהם שימוש בחוק המוצע.

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 7, עמ' 173; התשע"ו, עמ' 832.
² ק"ת התשע"ד, עמ' 1957.

- (1) הוא לא הורשע בעבירה שמפאת מהותה, חומרתה או נסיבותיה אין הוא ראוי, לדעת היועץ המשפטי של הרשות המקומית, לשמש כפקח;
- (2) הוא קיבל הכשרה מתאימה בתחום הסמכויות שיהיו נתונות לו לפי חוק זה, כפי שהורה השר;
- (3) הוא עומד בתנאי כשירות נוספים ככל שהורה השר, בהסכמת שר התחבורה והבטיחות בדרכים ושר הפנים.
- (ג) הרשות המקומית תפרסם הודעה על הסמכת פקח לפי סעיף זה ברשומות ובאתר האינטרנט שלה.
4. (א) לשם אכיפת עבירות תעבורה בתחום הרשות המקומית, יהיו נתונות לפקח סמכויות פיקוח ואכיפה כמפורט להלן, בכפוף להוראות סעיף 5:
- (1) הסמכות לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ומענו ולהציג לפניו תעודת זהות או תעודה רשמית אחרת המזהה אותו;
- (2) הסמכות לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר למסור לו כל ידיעה או מסמך; בפסקה זו, "מסמך" – לרבות פלט, כהגדרתו בחוק המחשבים, התשנ"ה-1995³;
- (3) הסמכות להורות לעובר דרך, לאחר שמצא כי עבר עבירת תעבורה של שימוש שלא כדין בחלק מדרך שיועה, הוקצה או סומן בתמרור לסוג אחר של עוברי דרך, לפנותו או לחדול מהשימוש שלא כדין כאמור באופן אחר;
- (4) הסמכות להוציא את האוויר ואת השסתומים מרכב הפטור מחובת רישוי ורישום לפי פקודת התעבורה, לאחר שמצא כי נעברה באמצעותו עבירת תעבורה, כדי למנוע את המשך השימוש בו תוך המשך ביצוע העבירה, ובלבד שינקוט אמצעי זהירות סבירים הדרושים כדי להבטיח אי-גרימת נזק לרכב;

ד ב ר י ה ס ב ר

משכך, מוצע לצמצם את הסמכות להוצאת אוויר מרכב או לתפיסתו או הרחקתו ולהחיל אותה רק על רכב פטור מחובת רישוי ורישום כאמור וזאת משלושת הנימוקים האלה:

1. רכב החייב ברישוי ורישום נושא מספר רישוי וניתן לזיהוי, ומכאן שהצורך בהענקת סמכות תפיסה מינהלית או בהענקת סמכות להוצאת אוויר מגלגלי (שבהתאם לתקנות התעבורה אינה קיימת אף לשוטר) פוחת משמעותית ביחס אליו;

2. ככלל, הרכבים שלא קיבלו פטור מחובת רישוי ורישום הם כבדים ובעלי עוצמה רבה יותר, כך שאכיפה ביחס לעבירות המבוצעות באמצעותם היא מורכבת ומסוכנת יותר. מכאן שיש לצמצם, ככל הניתן, את הסמכויות המוקנות לפקחים לגבי רכבים מסוג זה;

3. כאמור, רכב הנושא רישוי ורישום הוא רכב כבד ובעל עוצמה רבה יותר, ולפיכך, ככלל, הוא מהווה אמצעי התחבורה העיקרי של המשתמש בו. מכאן, שהפעלת סמכות תפיסה או אף הוצאת אוויר לגביו, היא בגדר פוגענית במידה רבה יותר מזו הניתנת ביחס לרכב הפטור ורישוי ורישום.

תלת-אופנוע, ייקבעו הכשרות ייעודיות וייחודיות שיהיה בהן כדי לתת מענה לרמת הסיכון והמורכבות הכרוכים בהפעלת הסמכויות בידי הפקחים ביחס לרכבים מעין אלה.

סעיף 4 מוצע לקבוע את סמכויות הפיקוח והאכיפה של פקח שניתנו לו לצורך אכיפת תעבורה בתחום הרשות המקומית, ובכלל זה את הסמכות לדרוש מכל אדם למסור לו את שמו ואת מענו ולהציג לפניו תעודת זהות, לדרוש מכל אדם הנוגע בדבר ידיעות ומסמכים, להורות לעובר דרך העובר עבירה לפנות את אותו חלק בדרך או לחדול משימוש בו שלא כדין, לתפוס ולהרחיק רכב שבאמצעותו נעברה העבירה, כולו או חלקו, להוציא אוויר מגלגלי הרכב שבו נעברה עבירה כאמור, וכן לעכב את עובר העבירה אם סירב להיענות לדרישותיו.

ההגדרה "רכב" בפקודת התעבורה קובעת כי רכב לעניין הפקודה הוא "למעט רכב ששר התחבורה פטר אותו בצו מהוראות פקודה זו כולן או מקצתן". מתוקף סמכותו זו פטר שר התחבורה מחובת רישוי ורישום, בין השאר, אופניים וגלגלנוע (קורקינט חשמלי). בעוד שרכבים דוגמת אופנוע או תלת-אופנוע לא קיבלו פטור בידי השר מחובת רישוי ורישום.

³ ס"ח התשנ"ה, עמ' 366.

(5) לתפוס או להרחיק רכב הפטור מחובת רישוי ורישום לפי פקודת התעבורה, או חלק מרכב כאמור, לאחר שמצא כי נעברה באמצעותו עבירת תעבורה, כדי למנוע את המשך השימוש ברכב, ובלבד שינקוט אמצעי זהירות סבירים הדרושים כדי להבטיח אי-גרימת נזק לרכב ובכפוף לחוקי העזר שהותקנו כאמור בסעיף 8.

(ב) סירב אדם להיענות לדרישת פקח, על פי סמכותו בהתאם להוראות סעיף זה, והיה חשש שיימלט או שזהותו אינה ידועה, רשאי הפקח לעכבו עד לבואו של שוטר, ויחולו על עיכוב כאמור הוראות סעיף 75(ב) ו-76(ג) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996⁴, בשינויים המחוייבים.

(ג) אין בסמכויות פקח לפי חוק זה כדי לגרוע מסמכויות שניתנו לו לפי כל דין.

5. תנאים להפעלת סמכויות פקח
על אף הוראות סעיף 4, פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי הסעיף האמור, אלא לשם אכיפת עבירת תעבורה כאמור בטור ב' לתוספת השנייה, הנעברת בידי עובר דרך המנוי לצדה בטור א' לתוספת השנייה, ובכפוף להתקיימות התנאים המפורטים לגבי אותה עבירה בטור ג' לתוספת השנייה, ככל שמפורטים תנאים כאמור.
6. חובת הזדהות
פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי חוק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ובהתקיים שניים אלה:

ד ב ר י ה ס ב ר

בעניין זה הוחלט לקבוע הוראות שונות לאופניים ולאופניים שבהם מותקן מנוע (להלן – אופניים חשמליים) כך שסייגים אלה יוחלו ביחס לאופניים שאינם חשמליים בלבד וזאת משני נימוקים אלה:

א. ככלל אופניים חשמליים נתפסים כמסוכנים יותר שכן הרוכב עליהם יכול להגיע למהירות נסיעה גבוהה יחסית, שעלולה לסכן את עוברי הדרך במדרכה, וזאת לאורך זמן ותוך השקעת מאמץ מופחת בהשוואה לזו הנדרשת באופניים שאינם חשמליים;

ב. במסגרת תקנות התעבורה (תיקון מס' 4), התשע"ו-2016, כפי שפורסמו בק"ת התשע"ו, עמ' 1050, ושייכנסו לתוקפן ביום י"ד באב התשע"ו (18 באוגוסט 2016) (להלן – תיקון מס' 4), הועלה גיל הרכיבה המותר באופניים חשמליים לשש עשרה שנים. הגבלה זו אינה קיימת ביחס לאופניים שאינם חשמליים שהרוכבים בהם הם אף מתחת לגיל 16.

דוגמה נוספת היא צמצום רשימת העבירות שאותן פקחים יוכלו לאכוף ביחס לרוכבי אופנועים או תלת-אופנועים וכן צמצום הסמכויות הניתנות להם בעבירות שאותן הם יוכלו לאכוף. זאת בשל הנימוקים המפורטים לעיל בדברי ההסבר לסעיף 4, שמחייבים להותיר סמכות זו בידי המשטרה בלבד, שלה הכלים והסמכויות לביצוע אכיפה כאמור.

סעיף 6 מוצע לקבוע כי פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי חוק זה, אלא בעת מילוי תפקידו ואם הוא עומד בחובות הזיהוי המפורטות בסעיף המוצע.

מחובת רישוי ורישום, שלרוב אינו בגדר אמצעי התחבורה העיקרי של המשתמש.

עוד קובע סעיף זה שמירת דינים ולפיו אין בסמכויות פקח לפי הצעת החוק כדי לגרוע מסמכויות אחרות שניתנו לו לפי כל דין.

סעיף 5 מוצע לקבוע כי על אף הוראות סעיף 4, פקח והתוספת לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי הסעיף השנייה הסעיף האמור, אלא לשם אכיפת עבירת תעבורה כאמור בטור ב' לתוספת השנייה, הנעברת בידי עובר דרך המנוי לצדה בטור א' לתוספת השנייה, ובכפוף להתקיימות התנאים המפורטים לגבי אותה עבירה בטור ג' לתוספת השנייה, ככל שמפורטים תנאים כאמור.

החלוקה בתוספת השנייה נדרשת בשל העובדה שלא כל עבירות התעבורה המפורטות בתוספת הראשונה חלות על כלל עוברי הדרך אלא יש להתאים את החלתן לכל עובר דרך בנפרד. כמו כן מוצע לסייג את סמכויות האכיפה לגבי חלק מעבירות התעבורה בהתאם לתנאים שיפורטו בטור ג' לתוספת האמורה.

כך למשל, כדי למנוע פגיעה אפשרית בחיי אדם מוצע לקבוע כי אכיפה בידי פקחים כלפי רוכבי אופניים על מדרכה, תתבצע רק אם יש שביל אופניים באותה דרך ואם אין שביל אופניים באותה הדרך, אם המפקח הכללי של משטרת ישראל (להלן – המפכ"ל) אישר אכיפה במדרכה בדרך זו. בתנאים שקבע, לאחר שנוכח כי קיים צורך ייחודי באכיפה בידי פקחים במדרכה. ניתן אישור המפכ"ל לביצוע אכיפה כאמור, תפרסם הרשות המקומית באתר האינטרנט שלה את המדרכות שלגביהן הוא ניתן.

⁴ ס"ח התשנ"ו, עמ' 358.

- (1) הוא לובש מדי פקח, בצבע ובצורה שהורה לעניין זה ראש הרשות המקומית, ובלבד שהמדים כאמור אינם נחזים להיות מדי משטרה, והוא עונד באופן גלוי תג המזהה אותו ואת תפקידו;
- (2) יש בידו תעודה החתומה בידי ראש הרשות המקומית, המעידה על תפקידו ועל סמכויותיו שאותה יציג על פי דרישה.

7. פקח לא יעשה שימוש בסמכויות הנתונות לו לפי חוק זה כלפי כל אחד מאלה: סייג לגבי גופי ביטחון והצלה

- (1) עובר דרך המשרת בגוף המפורט להלן או עובד בגוף כאמור, בעת מילוי תפקידו, אם יש בהפעלת סמכויות הפקח כדי למנוע מעובר הדרך האמור את מילוי התפקיד:

- (א) משטרת ישראל;
- (ב) צבא ההגנה לישראל;
- (ג) שירות הביטחון הכללי;
- (ד) המוסד למודיעין ולתפקידים מיוחדים;
- (ה) הרשות להגנה על עדים;
- (ו) שירות בתי הסוהר;
- (ז) גוף אחר המנוי בהגדרה "רכב ביטחון", כהגדרתו לפי פקודה זו;
- (2) רכב של גוף כאמור בפסקה (1).

8. (א) על אף הוראות סעיף 77 לפקודת התעבורה, מועצה של רשות מקומית רשאית להתקין חוקי עזר לעניין אופן התפיסה או ההרחקה של רכב או חלק מרכב, כאמור בסעיף 4(א)(5), לעניין אופן החסנתו, לעניין הנסיבות והתנאים לשחרורו מהחסנה, למכירתו או לסילוקו בדרך אחרת, וכן לעניין חיוב מי שהופעלה כלפיו הסמכות לפי הסעיף האמור, בתשלום אגרות או תשלומים, בעד התפיסה, ההרחקה, ההחסנה, המכירה או הסילוק כאמור. סמכות רשות מקומית להתקין חוקי עזר

ד ב ר י ה ס ב ר

נוסף על כך, מאחר שבחוק זה מוענקות לפקח סמכויות הן ביחס לרכב והן ביחס לעובר דרך (למשל תפיסה, הרחקה והוצאת אוויר) עלה הצורך לקבוע במפורש כי לא תופעל כל סמכות כאמור ביחס לרכבים של גופים כאמור, משום שבהסדרים הקיימים אין מדובר בהחרגה גורפת אלא כפופה לתנאים.

סעיף 8 מוצע לקבוע כי על אף הוראות סעיף 77 לפקודת התעבורה הקובעות את סמכותה של רשות מקומית להתקין חוקי עזר, מועצה של רשות מקומית תהיה רשאית להתקין חוקי עזר לעניין אופן התפיסה או ההרחקה של רכב או חלק מרכב, כאמור בסעיף 4(א)(5), לעניין אופן החסנתו, לעניין הנסיבות והתנאים לשחרורו מהחסנה, למכירתו או לסילוקו בדרך אחרת, וכן לעניין חיוב מי שהופעלה כלפיו הסמכות לפי הסעיף האמור בתשלום אגרות או תשלומים, בעד התפיסה, ההרחקה, ההחסנה, המכירה או הסילוק כאמור.

סעיף 7 מוצע לקבוע סייג להפעלת סמכויות פקח כלפי עובר דרך שהוא משרת אחד מגופי הביטחון או ההצלה המפורטים בסעיף או עובד בהם, בעת מילוי תפקידו, אם יש בהפעלת סמכויות הפקח לפי הוראות חוק זה כדי למנוע מעובר הדרך כאמור את מילוי התפקיד. כמו כן, מוצע לקבוע כי פקח לא ישתמש בסמכויותיו כאמור גם כלפי רכב של גוף כאמור.

הצורך בסעיף זה, חרף קיומם של הסדרים דומים אחרים הקבועים לכך במסגרת תקנות 32 ו-94 לתקנות התעבורה (להלן – ההסדרים הקיימים), עלה משום שהסדרים אלה הם חלקיים ואין בהם מענה מספק לעניין חוק זה.

כך למשל תקנה 94 לתקנות התעבורה, העוסקת בין השאר ברכבי גופי הצלה כמו אמבולנס או רכב לכיבוי שריפות, כוללת רשימה מצומצמת של עבירות שמהן יכולים גופים אלה להיות מוחרגים. עבירות אלה אינן כוללות את עבירות התעבורה לפי החוק המוצע ביחס לכלל גופי הביטחון וההצלה שיכולים להיות רלוונטיים.

(ב) הסמכויות הנתונות לשר הפנים לפי סעיף 258 לפקודת העיריות וסעיף 22 לפקודת המועצות המקומיות⁵, יהיו נתונות, לגבי חוקי עזר כאמור בסעיף קטן (א), גם לשר התחבורה והבטיחות בדרכים; ואולם על אף האמור בסעיפים אלה לא יפורסם חוק עזר כאמור אלא כעבור 90 ימים מהיום שהביא ראש הרשות המקומית את חוק העזר לידיעת שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים.

9. עבירת קנס
נקבע כי עבירת תעבורה היא עבירת קנס לפי סעיף 30 לפקודת התעבורה, יהיה פקח שהוסמך לכך רשאי למסור לאדם הודעת תשלום קנס, אם נוכח כי אותו אדם עבר עבירת תעבורה כאמור, הכול בהתאם להוראות סעיף 228 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.⁶
10. ייעוד קנסות
על אף האמור בכל דין, קנס שהטיל פקח או שהוטל בבית משפט בשל הפעלת סמכותו של פקח לפי חוק זה, ישולם לקופת הרשות המקומית.
11. שינוי התוספת הראשונה והתוספת השנייה
השר, בהסכמת שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים, ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, רשאי, בצו, לשנות את התוספת הראשונה ואת התוספת השנייה.
12. שמירת דינים
הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין ולא לגרוע מהן, אלא אם כן נקבע במפורש אחרת.

ד ב ר י ה ס ב ר

הרשום ברישיון הרכב. קושי זה אינו קיים בנסיבות הנוגעות להצעת החוק, שכן מדובר בעבירות שבהן אין קושי באיתור מי שעבר אותן.

סעיף 9
סעיף 30 לפקודת התעבורה קובע כי שר התחבורה והבטיחות בדרכים, בהסכמת שר המשפטים ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, רשאי להכריז על עבירת תעבורה כעל עבירת קנס. מוצע להסמיך פקח לפי חוק זה למסור לאדם הודעת תשלום קנס אם נוכח כי אותו אדם עבר על אחת מעבירות התעבורה המפורטות בתוספת הראשונה, שהוכרזה כעבירת קנס כאמור, וזאת בלי לגרוע מסמכויותיו המנויות בסעיף 4 להצעת החוק. הוראה זו תחול בהתאם להוראות סעיף 228 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. יובהר כי לשם הפעלת סמכות זו, יהיה צורך בהסמכה מפורשת של הפקח לכך.

סעיף 10
קובע כי קנס שהטיל פקח או שהוטל בבית משפט בשל הפעלת סמכות של פקח כאמור בחוק המוצע, ישולם לקופת הרשות המקומית.

סעיף 11
מוצע להסמיך את השר לביטחון הפנים, בהסכמת שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים, ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, לשנות, בצו, את התוספת הראשונה ואת התוספת השנייה לחוק המוצע.

סעיף 12
מוצע לקבוע את סעיף שמירת הדינים שלפיו הוראות החוק המוצע באות להוסיף על הוראות כל דין ולא לגרוע מהן.

בסעיף קטן (ב) לסעיף האמור מוצע לקבוע כי הסמכויות הנתונות לשר הפנים, לפי סעיף 258 לפקודת העיריות וסעיף 22 לפקודת המועצות המקומיות, יהיו נתונות, לגבי חוקי עזר כאמור, גם בידי שר התחבורה והבטיחות בדרכים, ואולם על אף האמור בהוראות אלה לא יפורסם חוק עזר כאמור ברשומות, אלא כעבור תשעים ימים מהיום שהביא ראש הרשות המקומית את חוק העזר לידיעת שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים.

במסגרת חוקי עזר אלה, שיובאו לידיעת שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים כאמור, יוסדרו כלל הסוגיות הנוגעות להפעלת סמכות זו, ובהן, האם וכיצד יוכל בעל אופניים למשל (שאין לגביהם חובת רישוי ורישום כאמור) לשחררם במקרה שבו מבצע העבירה שנתפס אינו בעל הרכב, ועוד.

יצוין בהקשר זה כי בהתאם לסעיף 77 לפקודת התעבורה, סמכות התפיסה, ההחסנה והחיוב באגרות או בתשלומים, קיים כבר היום לרשויות מקומיות ביחס לרכב שחנה במקום אסור, כשהחיוב באגרות או בתשלומים כאמור מוטל על בעל הרכב הרשום ברישיון הרכב. הסדרה זו לענין הטלת החיוב באגרות ותשלומים שונה מההסדרה המוצעת בסעיף 8 להצעת החוק וזאת משני נימוקים אלה:

א. כאמור בסעיף 4(א) ו-5(5) סמכויות אלה יכול שיוטלו לגבי רכב הפטור מחובת רישום ורישוי בלבד ומכאן שתנאי זה ממילא אינו רלוונטי למקרה שלפנינו.

ב. סמכויות הרשות המקומית בהתאם לסעיף 77 לפקודת התעבורה הן סמכויות הנוגעות לעבירות חניה שבהן הקושי באיתור מבצע העבירה מצריך פנייה לבעל הרכב

⁵ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 9, עמ' 256.

⁶ ס"ח התשמ"ב, עמ' 143; התשע"ב, עמ' 599.

13. השר ממונה על ביצוע הוראות חוק זה והוא רשאי, בהתייעצות עם שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצועו.
14. בחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984,⁷ בתוספת השלישית, אחרי פרט 42 יבוא: " (43) חוק לייעול האכיפה והפיקוח העירוניים ברשויות המקומיות (תעבורה), התשע"ו-2016."

תוספת ראשונה

עבירת תעבורה

(סעיף 1)

עבירת תעבורה כמפורט להלן ובלבד שלא נעברה בניסיונות שתקנה 72(א)(2) או (א2) לתקנות התעבורה חלה לגביהן, ואינה עבירה המנויה בתוספת האחת עשרה לפקודת התעבורה:

1. עבירה על תקנה 28(ב) לתקנות התעבורה;
2. עבירה על תקנה 34(א) לתקנות התעבורה;
3. עבירה על תקנה 38(א) לתקנות התעבורה;
4. עבירה על תקנה 114 לתקנות התעבורה;
5. עבירה על תקנה 122א(ב) לתקנות התעבורה, וכן עבירה על תקנה 129(א) ו-(ב) לתקנות התעבורה לרבות כפי שהוחלה על תלת-אופן לפי תקנה 135 לתקנות התעבורה;
6. עבירה על תקנה 124 לתקנות התעבורה;
7. עבירה על תקנה 129(ז) לתקנות התעבורה לרבות כפי שהוחלה על תלת-אופן לפי תקנה 135 לפקודת התעבורה ועל גלגילנוע לפי תקנה 122ב(ד) לתקנות התעבורה;

ד ב ר י ה ס ב ר

כמו כן, בתוספת זו נקבע כי עבירת תעבורה היא למעט עבירות שנעברו בניסיונות שתקנה 72(א)(2) או (א2) לתקנות התעבורה חלה לגביהן. עניינה של תקנה זו היא איסור עצירה העמדה או חנייה באופן אסור של רכב על גבי שביל אופניים או מדרכה כפי שכיום רשאיות רשויות מקומיות לאכוף.

עוד נקבע בתוספת זו כי עבירת תעבורה היא למעט עבירות המנויות בתוספת האחת עשרה לפקודת התעבורה. התוספת האחת עשרה לפקודת התעבורה, נקבעה במסגרת תיקון פקודת התעבורה (מס' 113), התשע"ה-2015. סעיף 27א שנוסף לפקודה בתיקון האמור מאפשר לרשויות מקומיות לאכוף עבירות תעבורה המפורטות בתוספת האחת עשרה לפקודת התעבורה, באמצעות מצלמות. נכון להיום מנויה בתוספת עבירה של שימוש שלא כדין בנתיב תחבורה ציבורית.

החגרות אלה מהתוספת נקבעו מאחר שהן התקנה האמורה והן העבירות המפורטות בתוספת האחת עשרה יכולות להיאכף כיום בידי הרשויות המקומיות, ומשכך אין מקום, בשלב זה, לכלול עבירות אלה במסגרת הצעת החוק שנועדה בעיקרה לספק מענה לצורך של הרשויות המקומיות לאכיפת עבירות תעבורה שאין בסמכותן לאכוף כיום.

סעיף 13 מוצע לקבוע כי השר לביטחון הפנים הוא הממונה על ביצוע הוראות החוק המוצע, וכי הוא רשאי, בהתייעצות עם שר הפנים ושר התחבורה והבטיחות בדרכים ובאישור ועדת הפנים והגנת הסביבה של הכנסת, להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצועו.

סעיף 14 מוצע לתקן בתיקון עקיף את התוספת השלישית לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, לעניין הסמכת בית המשפט לעניינים מקומיים לדון בעבירות לפי חוק זה.

התוספת הראשונה מוצע לקבוע את רשימת עבירות התעבורה לעניין חוק זה.

בין העבירות שאותן יורשו פקחי הרשויות המקומיות לאכוף מכוחו של חוק זה חן רכיבה על אופניים, אופניים עם מנוע עזר וגלגילנוע (קורקינט חשמלי), על מדרכות או במעבר חצייה, שיש בהן כדי לסכן את הולכי הרגל, נסיעת אופנועים או תלת-אופנועים על מדרכות או שבילי אופניים וכן הליכת הולכי רגל בשבילי אופניים.

יצוין כי עבירות תעבורה ביחס לגלגילנוע (קורקינט חשמלי) נוספו לתוספת הראשונה ולתוספת השנייה לחוק המוצע, בתיקון מס' 4.

⁷ ס"ח התשמ"ד, עמ' 198; התשע"ו, עמ' 358.

תוספת שנייה

תנאים להפעלת סמכויות פקח

(סעיף 5)

טור א' עובר הדרך	טור ב' עבירות התעבורה	טור ג' התנאים להפעלת סמכויות פקח
1. רוכב על אופניים או תלת-אופן	עבירות המנויות בפרטים 1 עד 8 לתוספת הראשונה.	(א) לעניין עבירות המנויות בפרטים 1, 6 ו-8 לתוספת הראשונה – הרכיבה היא על מדרכה כהגדרתה בתקנות התעבורה (בתוספת זו – מדרכה);
		(ב) לעניין עבירות המנויות בפרטים 2 עד 5 לתוספת הראשונה – הרכיבה היא על מדרכה, ומתקיים אחד מאלה: (1) יש שביל אופניים באותה הדרך; (2) אין שביל אופניים באותה הדרך, ואולם המפקח הכללי של משטרת ישראל או מי שהוא הסמיכו לעניין זה, לבקשת ראש הרשות המקומית, אישר הפעלת סמכויות פקח במדרכה בדרך זו לאחר שנוכח כי קיים צורך ייחודי לכך ורשאי הוא לקבוע תנאים נוספים להפעלת סמכויות הפקח כאמור; הרשות המקומית תפרסם באתר האינטרנט שלה את המדרכות שלגביהן ניתן אישור לפי פסקה זו.
2. רוכב על אופניים או תלת-אופן שבהם מותקן מנוע המניע אותם או המסייע בכך	עבירות המנויות בפרטים 1 עד 8 לתוספת הראשונה	לעניין עבירות המנויות בפרטים 1 עד 3, 5, 6 ו-8 לתוספת הראשונה – הרכיבה היא על מדרכה.
3. רוכב על גלגיוע (קורקינט חשמלי) כהגדרתו בתקנות התעבורה	עבירות המנויות בפרטים 1 עד 8 לתוספת הראשונה	לעניין עבירות המנויות בפרטים 1 עד 3, 5, 6 ו-8 לתוספת הראשונה – הרכיבה היא על מדרכה.
4. הולך רגל	עבירה המנויה בפרט 2 לתוספת הראשונה	הולך הרגל עושה שימוש בנתיב המסומן בתמרור כשביל אופניים.
5. רוכב על אופנוע או תלת-אופנוע כהגדרתם בתקנות התעבורה	עבירות המנויות בפרטים 2 עד 4 לתוספת הראשונה	לעניין עבירות המנויות בפרטים 2 ו-3 לתוספת הראשונה – הרכיבה היא על מדרכה או על נתיב שסומן בתמרור כשביל אופניים.